

شرف الموالعيليك في منها على القصّاء والقدر والحيكمة والتعليل

تأليث الأمَام شَمْسُواللةِ نِعِمَدَ مِزْ أَلِي بَكُر مِزْ قَكِيمُ الْجَوْزِيَّةُ الْمُعَامِرِ شَكِيمُ الْجَوْزِيَّةُ

> خرج احادیثه وعلق علیه ابو مازن المصری کمال سعید فهمی

المكتبة التوفيقية المام الباب الأخضر - سينا الحسين

مقدمة التحقيق

إن الحمد لله نحمده ونستعينه ونستهديه، ونعوذ بالله من شرور أنفسنا وسيئات أعمالنا، مَن يهد اللهُ فهو المهتدي، ومَن يُضْلِلُ فلن تجد له وليّاً مرشدًا، أما بعد

﴿ يَآ أَيُّهَا الَّذِينَ ءَامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تُقَاتِهِ وِلاَ تَمُوتُنَّ إِلاَّ وأَنتُم مُّسْلَمُونَ ﴾ .

﴿ يَاۤ أَيُّهَا النَّاسُ اتَّقُوا رَبَّكُمُ الَّذِي خَلَقَكُم مِّن نَّفْسِ وَاحِدَة وَخَلَقَ مِنْهَا زَوْجَهَا وَبَثَ مَنْهُما رَجَالًا كثيرًا ونِسَاءً واتَّقُوا اللَّهَ الَّذِي تَسَاّءَلُونَ بِهِ وَالأَرْحَامَ إِنَّ اللَّهَ كَانَ عليكُمُّ رَقيبًا ﴾.

﴿ يَاۤ أَيُّهِا الَّذِينَ ءامَنُوا اتَّقُوا اللَّهَ وَقُولُوا قَوْلاً سَدِيدًا ﴿ يُصْلِحْ لَكُمْ أَعْمَالَكُمْ وَيَغْفِرْ لَكُم ذُنُوبَكُم ومَن يُطِعِ اللَّهَ ورَسُولَهُ فَقَدْ فَازَ فَوْزًا عظيمًا ﴾ . أما بعد

فإن أصدق الحديث كلام الله، وخيرَ الهَدْي هديُ محمد ﷺ، وشرَّ الأمورِ مُحدَثَاتُها، وكلَّ محدثة بدعةٌ، وكلَّ بدعة ضلالةٌ، وكلَّ ضلالة في النارِّ.

أحمد الله حبيارك وتعالى - على عظيم نعمائه ، وأصلي على نبيه ويه ، فلما كان فضل الله علينا عطيمًا، كان علينا أن نشكرَه ونحمدَه ، كيف لا وهو الذي أسبخ علينا نعمة ظاهرة وباطنة ، وكان من منته علينا أن قمنا بالعمل في مثل هذا الكتاب، بل أقول بالعمل في كتب مثل هذا المصنّف الذي كانت كلماته شفاء للعليل، وسببًا لهداية الحيارى، هذا العالم الزاهد -رحمنه الله-، فكم استفدنا من كلماته ، وكم أوقفتنا عباراته الجذابة.

وهذا هو ثاني كتاب لابن القيم نقوم بالعمل فيه، وقد قمنا قبل ذلك بالعمل في كتاب «طريق الهجرتين» للمصنف.

فنسأل اللهَ العظيمَ، ربُّ العرشِ العظيم، أن يجعل هذا العمل خالصًا لوجهه

وكان عملُنا في هذا الكتاب على النحو التالي:

١- تخريج الأحاديث النبوية الشريفة.

٢- تخريج بعض الآثار الموقوفة على الصحابة أو على التابعي.

٣- عمل تراجم لأعلام الكتاب.

٤- عمل فهارس لأطراف الحديث النبوي، والآثار الموقوفة والأقوال المأثورة.

. ٥- وكذلك عمل ترجمة للمصنف.

٦- توضيح بعض الكلمات الصعبة.

والله المستعان وعليه التكلان وكتبه أبو مازن المصري كمال سعيد فضمي

ترجمة المصنف

ابن القيم:

هو محمد بن أبي بكر بن أيوب بن سعد بن حريز الزرعي الدمشقي ، الفقيه الأصولي، المفسر ، النحوي، العارف، شمس الدين أبو عبد الله ، المعروف بابن قيم الجوزية.

ولد بدمشق سنة ٦٩١هـ ، في بيت علم وفضل، وفي قرية زرع من قرى حوراث، تبعد عن مدينة دمشق خمسة وخمسين ميلاً جنوب شرقيها.

لازم ابن تيمية، ودرس عليه، وتأثر به، وحمل لـواء رسالته من بعـده، وناله بسبب ذلك ضـرر كبير، حتى سـجن معه، ولم يستـرد حريته كاملة إلا بـعد وفاة ابن تيمية:

وسمع من الشهاب النابلسي العابد، والقاضي تقي الدين سليمان، وفاطمة بنت جوهر وعيسى المطعم، وأبي بكر بن عبد الدائم وغيرهم الكثير.

قال عنه الذهبي: عني بالحـديث وفنونه، وبعض رجاله، وكان يشتــغل في الفقه ويجيد تقريره، وفي النحو ويدريه.

قال الزرعي: ما تحت أديم السماء أوسع علمًا منه.

قال ابن حجر: كان جريء الجنان، واسع العلم، عارفًا بالخلاف، ومذاهب السلف، وغلب عليه حب ابن تيمية حتى كان لا يخرج عن شيء من أقواله ، بل ينتصر له في جميع ذلك، وقد هذب كتبه.

قال ابن رجب: كان -رحمه الله- ذا عبادة وتهمجد، وطول صلاة إلى الغاية القصوى، لم أشاهد مثله في ذلك، ولا رأيت أوسع منه، وليس هو المعصوم، ولكن لم أر في معناه مثله.

..... ٢ المحسقة

قال ابن كثير: وكان حسن القراءة والخلق، وكثير التسودد، لا يحسد أحدًا، ولا يؤذيه، ولا يستعميبه، ولا يحقم على أحد، وكنت من أحب الناس له، وأحب الناس إليه.

له تصانیف کثیرة، منها:

- اجتماع الجيوش الإسلامية.
 - أعلام الموقعين .
- إغاثة اللهفان من مصايد الشيطان.
 - تحفة المودود في أحكام المولود.
 - الجواب الكافي.
 - حادي الأرواح.
 - الروح.
 - زاد المعاد.
 - شفاء العليل.

وغيرها من المصنفات

وفاته:

توفي في ١٣ رجب سنة ٧٥١ هـ ، وصلي عليـه من الغد عقب صــلاة الظهر، ودفن في سفح جبل قاسيون بدمشق.

بسم الله الرحمن الرحيم مقدمة الكتاب

الحمد لله ذي الإفضال والإنعام، وصلى الله تعالى وسلم على سيدنا محمد وعلى آله وصحبه والأثمة الأعلام.

أما بعددُ، فإن أهم ما يجب معرفته على المكلّف النبيل، فضلاً عن الفاضل الجليل، ما ورد في القضاء والقدر والحكمة والستعليل، فهو من أسنى المقاصد، والإيمان به قطب رحى التوحيد ونظامه، ومبدأ الدين المبين وختامه، فهو أحد أركان الإيمان، وقاعدة أساس الإحسان، التي يرجع إليها، ويدور في جميع تصاريفه عليها، فالعدل قوام الملك، والحكمة مظهر الحمد، والتوحيد متضمن لنهاية الحكمة وكمال النعمة، ولا إله إلا الله وحده، لا شريك له، له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير، فبالقدر والحكمة ظهر خلقه وشرعه المين، ألا له الخلق والأمر، تبارك الله رب العالمين.

فصل: وقد سلك جماهير العقلاء في هذا الباب في كل واد، وأخذوا في كل طريق، وتولَّجوا كل مضيق، وركبوا كل صعب وذلول، وقصدوا الوصول إلى معرفته، والموقوف على حقيقته، وتكلَّمت فيه الأمم قديمًا وحديثًا، وساروا للوصول إلى مغزاه سيرًا حثيثًا، وخاضت فيه الفرق على تباينها واختلافها، وصنَّف فيه المصنفون الكتب على تنوع أصنافها، فلا أحد إلا وهو يُحدِّث نفسه بهذا الشأن، ويطلب الوصول فيه إلى حقيقة العرفان، فتراه إما مترددًا فيه مع نفسه، أو مُناظرًا لبني جنسه، وكلٌّ قد اختار لنفسه قولاً لا يعتقد الصواب في سواه، ولا يرتضي إلا إياه، وكلُّهم -إلا من تمسك بالوحي- عن طريق الصواب مردود، وباب الهدى في وجهه مسدود، تحسَّى علمًا غير طائل، وارتوى من ماء آجن، قسد طاف على أبوب الأفكار، ففاز بأخسُّ الآراء والمطالب، فرح بما عنده من العلم الذي لا يُسمن ولا يُغني من جوع، وقدرًم آراء من أحسن به الظن على الوحى المنزل المشروع، والنص المرفوع، حيران يأتمُّ بكل حيران،

يحسب كل سراب ماءً، فهو طول عمره ظمآن ، ينادى إلى الصواب من مكان بعيد، أقبِل إلى الهدى فلا يستجيب إلى يوم الوعيد، قد فرح بما عنده من الضلال، وقنع بأنواع الباطل وأصناف المحال، منعه الكفر الذي اعتقده هدى وما هو ببالغه عن الهداة المهتدين ، ولسان حاله أو قاله يقول: ﴿ أهؤلاء مَنَّ اللهُ عَلَيْهِم مِّن بَيْنِنَا ألَيْسَ اللَّهُ بِأَعْلَمَ بالشَّاكرينَ ﴾ [الأنعام: ٥٣].

فصل: ولما كان الكلام في هذا الباب نفيًا وإثباتًا على الخبر عن أسماء الله وصفاته وأفعاله وخلقه وأمره، فأسعدُ الناس بالصواب فيه من تلقَّى ذلك من مشكاة الوحي المبين، ورغب بعقله وفطرته وإيمانه عن آراء المتهوكين ، وتشكيكات المشككين، وتكلفات المتنطعين، واستمطر ديم الهداية من كلمات أعلم الخلق برب العالمين، فإن كلماته الجوامع النوافع في هذا الباب وفي غيره كفَت وشفَت وجمعت وفرَّقَت وأوضحت وبينت وحلَّت محلً التفسير والبيان لما تضمنه القرآن.

ثم تلاه أصحابه من بعده على نهجه المستقيم، وطريقه القويم، فجاءت كلماتهم كافية شافية مختصرة نافعة، لقرب العهد ومباشرة التلقي من تلك المشكاة التي هي مظهر كل نور، ومنبع كل خير، وأساس كل هدى. ثم سلك آثارهم التابعون لهم بإحسان، فاقتفوا طريقهم، وركبوا منهاجهم، واهتدوا بهداهم، ودعوا إلى ما دعوا إليه، ومضوا على ما كانوا عليه.

ثم نبغ في عهدهم وأواخر عهد الصحابة القدرية مجوس هذه الأمة، الذين يقولون: لا قدر، وأن الأمر أنف، فمن شاء هدى نفسه، ومن شاء أضلها، ومن شاء بخسها حظّها وأهملها، ومن شاء وفقها للخير وكملها، كل ذلك مردود إلى مشيئة العبد ومقتطع من مشيئة العزيز الحميد. فأثبتوا في ملكه ما لا يشاء، وفي مشيئته ما لا يكون. ثم جاء خلف هذا السلف فقرروا ما أسسه أولئك من نفي القدر وسموه عدلا، وزادوا عليه نفي صفاته سبحانه وحقائق أسمائه وسموه توحيداً، فالعدل عندهم إخراج أفعال الملائكة والإنس والجن وحركاتهم وأقوالهم وإراداتهم من قدرته ومشيئته وخلقه.

^(*) المتهوكين: يقال تهوك فلان أي إنهاك وسقط في هوة الردى - واضطرب في القول.

والتوحيد عند متأخريهم تعطيله عن صفات كماله ونعوت جلاله، وأنه لا سمع له ولا بصر ولا قدرة ولا حياة ولا إرادة تقوم به ولا كلام، ما تكلم ولا يتكلم، ولا أمر ولا يأمر، ولا قال ولا يقول، إنْ ذلك إلا أصوات وحروف مخلوقة منه في الهواء أو في محل مخلوق، ولا استوى على عرشه فوق سماواته، ولا تُرفع إليه الأيدي، ولا تعربُ الملائكة والروح إليه، ولا ينزل الأمر والوحي من عنده، وليس فوق العرش إله يُعبد ولا رب يُصلَى له ويُسجد، ما فوقه إلا العدَمُ المحض والنفي الصرف. فهذا توحيدهم وذاك عدلهم.

فصل: ثم نبغت طائفة أخرى من القدرية، فنفت فعل العبد وقدرته واختياره، وزعمت أن حركته الاختيارية -ولا اختيار- كحركة الأشجار عند هبوب الرياح وكحركات الأمواج، وأنه على الطاعة والمعصية محبور، وأنه غير مُيسر لما خُلق له، بل هو عليه مقسور ومجبور. ثم تلاهم أتباعهم على آثارهم مقتدين، ولمنهاجهم مقتفين، فقرروا هذا المذهب وانتموا إليه وحققوه، وزادوا عليه أن تكاليف الرب تعالى لعباده كلها تكليف ما لا يُطاق، وأنها في الحقيقة كتكليف المقعد أن يرقى إلى السبع الطباق، فالتكليف بالإيمان وشرائعه تكليف بما ليس من فعل العبد ولا هو له بمقدور، وإنما هو تكليف بفعل من هو متفرد بالخلق وهو على كل شيء قدير، فكلف عباده بأفعاله وليسوا عليها قادرين، ثم عاقبهم عليها وليسوا في الحقيقة فاعلين. ثم تلاهم على آثارهم محققوهم من العباد فقالوا: ليس في الكون معصية البتة إذ الفاعل مطبع للإرادة موافق للمراد كما قيل:

أصبحتُ منفعلًا لما يختارُه منِّي ففعلي كلُّه طاعساتُ

ولاموا بعض هؤلاء على فعله فقال: إن كنت عصيتُ أمره فقد أطعتُ إرادته، ومطيعُ الإرادة غيرُ ملوم، وهو في الحقيقة غيرُ مذموم، وقرر محققوهم من المتكلمين هذا المذهب بأن الإرادة والمشيئة والمحبة في حق الرب سبحانه هي واحد، فمحبته هي نفس مشيئته، وكل ما في الكون فقد أراده وشاءه، وكل ما شاءه فقد أحبه.

وأخبرني شيخ الإسلام -قدَّس الله رُوحَه- أنه لام بعض هذه الطائفة على محبة ما يُسخِضه الله ورسولُه ، فقسال له الملوم: المحبة نار تحرق من القلب ما سسوى مراد

المحبوب، وجميع ما في الكون مراده، فأيَّ شيء أبغض منه؟ قال الشيخ: فقلتُ له: إذا كان قد سخط على أقوام ولعنهم وغضب عليهم وذمهم فواليتهم أنت وأحببتَ وأحببتَ أفعالهم ورضيتها تكون مواليًا له أو معاديًا؟ قال: فبُهت الجبريّ ولم ينطق بكلمة.

وزعمت هذه الفرقة أنهم بذلك للسنة ناصرون، وللقدر مُثبتون، والأقوال أهل البدع مبطلون. هذا وقد طووا بساط التكليف، وطفّفوا في الميزان غاية التطفيف، وحملوا ذنوبهم على الأقدار، وبرأوا أنفسهم في الحقيقة من فعل الذنوب والأوزار، وقالوا: إنها في الحقيقة فعل الخلاق العليم، وإذا سمع المنزه لربه هذا قال: سبحانك هذا بهتان عظيم، فالشر ليس إليك والخير كله في يديك.

لقد ظنت هذه الطائفة بالله أمسوأ الظن، ونسبته إلى أقبح الظلم. وقالوا: إن أوامر الرب ونواهيه كتكليف العبد أن يرقَى فوق السموات، وكتكليف الميت إحياء الأموات، والله يعذب عباده أشد العذاب على فعل ما لا يقدرون على تركه وعلى ترك ما لا يقدرون على فعله، بل يعاقبهم على نفس فعله الذي هو لهم غير مقدور، وليس أحد ميسر له ، بل هو عليه مقهور، ونرى العازف منهم ينشد مترغاً (*) ، ومن ربه مشكناً ومتظلماً:

القساه في اليمِّ مكتوفًا وقسال له إياك إياك أن تبسستلُّ بالماء

وليس عند القوم في نفس الأمر سبب، ولا غاية، ولا حكمة، ولا قوة في الأجسام، ولا طبيعة ولا غريزة، فليس في الماء قوة التبريد، ولا في النار قوة التسخين، ولا في الأغذية قوة الغذاء، ولا في الأدوية قوة الدواء، ولا في العين قوة الإبصار، ولا في الأذن قوة السماع، ولا في الأنف قوة السم، ولا في الحيوان قوة فاعلة، ولا جاذبة، ولا مسكة ولا دافعة، والرب تعالى لم يفعل شيئًا بشيء ولا شيئًا لشيء، فليس في أفعاله باء تسبيب ولا لام تعليل، وما ورد من ذلك فمحمول على باء المصاحبة ولام العاقبة.

وزادوا على ذلك أن الأفعال لا تنقسم في نفسها إلى حسن وقبيح، ولا فرق في

^(*) مترنما: يقال رنم الحمام والقوس والجندب والعود وكل ما استلذ صوته إذا طرب بصوته وتغنى.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل والعدل والظلم، والسجود للرحمن نفس الأمر بين الصدق والكذب، والبرِّ والفجور، والعدل والظلم، والسجود للرحمن والسجود للشيطان، والإحسان إلى الخلق والإساءة إليهم، ومسبَّة الخالق والثناء عليه، وإنما نعلم الحسن من ذلك من القبيح بمجرد الأمر والنهي، ولذلك يجوز النهي عن كل ما أمر به والأمر بكل ما نُهي عنه، ولو فُعل ذلك لكان هذا قبيحًا وهذا حسنًا.

وزاد بعض محققيهم على هذا أن الأجسام كلَّها متماثلة فلا فرق في الحقيقة بين جسم النار وجسم الماء، ولا بين جسم الذهب وجسم الخشب، ولا بين المسك والرجيع، وإنما تفترق بصفاتها وأعراضها مع تماثلها في الحد والحقيقة، وزادوا على ذلك بأن قالوا: الأعراض كلها لا تبقى زمانين ولا تستقر وقتين.

فإذا جَمعْت بين قولهم بعدم بقاء الأعراض، وقولهم بتماثل الأجسام وتساوي الأفعال، وأن العبد لا فعل له البتة، وأنه لا سبب في الوجود، ولا قوة ولا غريزة ولا طبيعة، وقولهم: إن الرب تعالى ليس له فعل يقوم به، وفعله غير مفعوله، وقولهم: إنه ليس بمباين لخلقه ولا داخل العالم ولا خارجه ولا متصلاً به ولا منفصلاً عنه، وقولهم: إنه لا يتكلم ولا يُكلَّم، ولا قال ولا يقول، ولا سمع أحد خطابه ولا يسمعه، ولا يراه المؤمنون يوم القيامة جهرةً بأبصارهم من فوقهم، أنتجَت لك هذه الأصول عقلاً يعارض السمع ويناقض الوحي، وقد أوصاك الأشياخ عند التعاريض بتقديم هذا المعقول على ما جاء به الرسول:

فلو أنِّي بُليت به الشمي خوولته بنو عبد المدان للدان المسان علي مسا القى ولكن تعالوا فانظروا بمن ابتسلاني

* * *

فصل: ولما كانت معرفة الصواب في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل واقعة في مرتبة الحاجة، بل في مرتبة الضرورة، اجتهدت في جمع هذا الكتاب وتهذيبه وتحريره وتقريبه، فجاء فردًا في معناه بديعًا في مغزاه، وسميته: «شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والحكمة والتعليل»، وجعلتُه أبوابًا.

الباب الأول: في تقدير المقادير قبل خلق السموات والأرض.

الباب الثاني: في تقدير الرب تعالى شقارة العباد وسعادتهم وأرزاقهم وآجالهم وأعمالهم قبل خلقهم، وهو تقدير ثان بعد الأول.

الباب الثالث: في ذكر احتجاج آدم وموسى في ذلك وحُكْم النبي ﷺ لآدم. الباب الرابع: في ذكر التقدير الثالث والجنينُ في بطن أمه.

الباب الخامس: في ذكر التقدير الرابع ليلة القدر.

الباب السادس: في ذكر التقدير الخامس اليومي.

الباب السابع: في أن سَبْقَ المقادير بالسعادة والشقاوة لا يقتضي ترك الأعمال، بل يُوجب الاجتهاد والحرص؛ لأنه تقدير بالأسباب.

الباب الثامن: في قوله تعالى: ﴿ إِن الذين سبقت لهم منا الحسنى ﴾ [الانبياء: ١٠٠].

الباب التاسع: في قوله تعالى: ﴿ إِنَّا كُلَّ شيءٍ خُلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾ [القمر: ٤٩].

الباب العاشر: في مراتب القضاء والقدر التي مَن استكمل معرفتَ ها والإيمانَ بها فقد آمن بالقدر، وذكْر المرتبة الأولى.

الباب الحادي عشر: في ذِكر المرتبة الثانية من مراتب القضاء والقدر وهي مرتبة الكتابة.

الباب الثاني عشر: في ذكر المرتبة الثالثة وهي مرتبة المشيئة.

الباب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة وهي مرتبة خُلُق الأعمال.

الباب الرابع عشر: في الهدى والضلال ومراتبهما.

الباب الخامس عشر: في الطبع والختم والقُـفل والغلّ والسد والغِشاوة ونحوِها وأنه مجعولٌ للرب.

الباب السادس عشر: في تفرد الرب بالخلق للذات والصفات والأفعال.

الباب السابع عشر: في الكسب والجبر ومعناهما لغة واصطلاحًا، وإطلاقهما نفيًا وإثباتًا.

الباب الشامن عشر: في فعلَ وأفعلَ في القضاء والقدر والكسب وذكر الفعل والانفعال.

الباب التاسع عشر: في ذِكر مناظرة بين جبريٌّ وسُنِّيٌّ.

الباب العشرون: ني مناظرة بين قَدَريٌّ وسُنيٌّ.

الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر ودخوله في المقْضِيُّ.

الباب الثانبي والعشرون: في طرق إثبات حكمة الرب تعالى في خلقه وأمره وإثبات الغايات المطلوبة والعواقب الحميدة التي فعل وأمر لأجلها. وهو من أجل أبواب الكتاب.

الباب الثالث والعشرون: في استيفاء شُبُّهِ نفاة الحكمة وذكر الأجوبة المفصَّلة عنها.

الباب الرابع والعشرون: في معنى قول السلف: من أصول الإيمان : الإيمان الإيمان : الإيمان بالقدر خيره وشرِّه وحُلوه ومُرِّه.

الباب الخامس والعشرون: في بيان بطلان قـول من قال: إن الرب تعـالى مريد للشر وفاعل له، وامتناع إطلاق ذلك نفيًا وإثباتًا.

الباب السادس والعشرون: فيما دلَّ عليه قوله على الموذ برضاك من سخطك، وأعوذ بعفوك من عقوبتك، وأعوذ بك منك »(١) من تحقيق القدر وإثباته وأسرار هذا الدعاء.

الباب السابع والعشرون: في دخول الإيمان بالقيضاء والقدر والعدل والتوحيد

⁽۱) رواه مسلم في (الصلاة / باب ما يقال في الركسوع والسجود ح(٤٨٦) ، وأحمد (٢٠٨٥، ١٠٢)، أبو داود في (الصلاة / باب في الدعاء في الركسوع والسجود ح (٨٧٩)، والنسائي في الطهارة / باب ترك الوضوء من مس الرجل امرأته (٢٠١-١٠٣) ، والترمذي في الدعوات/ باب ٧٦ ح(٣٤٩٣) من حديث عائشة ، وقال الترمذي : حسن صحيح. ورواه أحمد باب ٧٦ ح(١٠٨ ١١٨) ، والترمذي في الدعوات باب في دعاء الوتر ح(٣٥٦٦) : من حديث على . وقال الترمذي : حسن غريب.

والحكمة تحت قوله: « ماض في حكم كُم ك عدل في قضاؤك »(١) وما تضمنه الحديث من قواعد الدين.

الباب الثامن والعشرون: في أحكام الرضا بالقضاء واختسلاف الناس في ذلك وتحقيق القول فيه.

الباب المتاسع والعشرون: في انقسام القضاء والقدر والإرادة والكتابة والحُكم والأمر والإذن والجعْل والكلمات والبعث والإرسال والتحريم والعطاء والمنع إلى كوني يتعلق بخلقه وديني يتعلق بأمره، وما في تَحقيق ذلك من إزالة اللَّبس والإشكال.

الباب الموفي ثلاثين: في الفطرة الأولى التي فطر الله عبادَه عليها، وبيان أنها لا تنافى القضاء والعدل بل توافقه وتجامعه.

وهذا حين الشروع في المقـصود، فما كـان فيه من صواب فـمن الله وحده، هو المانُّ به، وما كان فيه من خطأ فمنِّي ومن الشيطان، والله بريء منه ورسوله.

فيا أيها المتامل له الواقف عليه لك غُنمه، وعلى مؤلفه غُرْمه، ولك فائدته وعليه عائدته، فلا تعرملنًك شنآنُ مؤلفه عائدته، فلا تعرم بإنكار ما لم يتقدم لك أسباب معرفته، ولا يحملنًك شنآنُ مؤلفه وأصحابه على أن تُحرم ما فيه من الفوائد التي لعلك لا تظفر بها في كتاب، ولعل أكثر من تُعظّمه ماتوا بحسرتها ولم يصلوا إلى معرفتها. والله يقسم فضله بين خلقه بعلمه وحكمته وهو العليم الحكيم، والفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم.

* * *

⁽۱) أخرجه أحمد في « المسند» (۱/ ٣٩١) ، والحاكم في « المستدرك» (١/ ٥٠٩) ، وابن حبان في « صحيحه» (ح٩٧٢) ، وابن السنى في « عمل اليوم والليلة» (٣٤٠) ، والطبراني في « الدعاء» (ح١٠٣٥) ، من حديث عبد الله بن مسعود -رضي الله عنه - . قال الحاكم : هذا حديث صحيح على شرط مسلم إن سلم من إرسال عبد الله بن عبد الله عن أبيه فإنه مختلف في سماعه من أبيه . قال الذهبي في « التلخيص» : وأبو سلم لا يدرى من هو ولا رواية له في الكتب الستة.

الباب الأول

في تقدير المقادير قبل خلق السموات والأرض

عن عبد الله بن عمرو بن العاص^(۱) قال: سمعت رسولَ الله ﷺ يقول: « كَتَبَ اللهُ مقاديرَ الخلائقِ قبل أن يخلقَ السموات والأرضَ بخمسينَ ألف سنة وعرشُه على الماء »^(۱) رواه مسلَم في الصحيح.

وفيه دليل على أن خلق العرش سابق على خلق السقلم، وهذا أصح القولين لما روَى أبو داود (٢) في «سُننه» عن أبي حفيصة الشامي، قيال: قال عبادة بن الصامت (١) لابنه: «يا بني، إنك لن تجد طعم الإيمان حتى تعلم أن ما أصابك لم يك ليخطئك، وما أخطأك لم يكن ليُصيبك، سمعت رسول الله على يقول: « إن أول ما خلق الله القلم، فقال له: اكتب، فقيال: ربّ وماذا أكتب؟ قيال: اكتب مقيادير كل شيء حتى تقوم الساعة ، يا بني، سمعت رسول الله على يقول: « مَن مات على غير هذا فليس

⁽۱) عبد الله بن عمرو بن العاص هو: عبد الله بن عمرو بن العاص بن واثل بن هاشم بن سعيد بن سهم بن عمرو بن هصيص بن كعب بن لؤى القرشي الشهمي يكنى أبا محمد ؟ وقيل أبو عبد الرحمن . كان أصغر من أبيه باثنتى عشرة سنة وأسلم قيل أبيه. وكان فاضلاً عالمًا قرأ القرآن والكتب المتقدمة . وقيل توفى سنة ٦٥هـ بمصر .

⁽٢) أخرجه مسلم من (القدر / باب حجاج آدم ومسوسى عليهما السلام (ح٢٦٥٣) ، والترمذي في القدر / باب (١٨ ح(٢١٥٦))، وأحمد في « المسند» (١٦٩/٢) . من حديث عبد الله بن عمرو ابن العاص قال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح غريب

^{*} وذكره الهندي في ﴿ الْكَنْزَ ﴾ ح (٤٩٨) من حديث ابن عمر .

⁽٣) أبو داود هو: أبو داود سليمان بن الأشعث بن شداد بن عمرو بن عامر السجستاني كذا نسبه ابن أبي حاتم. ولد أبو داود السجستاني سنة ١٠٢هـ وتوفي بالبصره سنة ٧٥هـ.

⁽٤) عبادة بن الصامت هو: عباده بن الصامت بن قيس بن أصرم بن فهر بن ثعلبه بن نوفل وأسمه غنم بن عوف بن عمرو بن عوف بن الخزرج الأنصاري الخزرجي أبوالوليد. شهد العقبة الأولى والثانية . توفى سنة ٣٤هـ بالرملة وقيل ببيت المقدس.

---- ١٦ -----الباب الأول: في تقدير المقاديس قبل خلق السماوات والأرض مني »(١) .

وكتابة القلم للقدر كان في الساعة التي خُلق فيها، لما رواه الإمام أحمد (٢) في «مسنده» من حديث عبادة بن الصامت، قال: حدثني أبي قال: دخلت على عبادة وهو مريض أتخايل فيه الموت ، فقلت: يا أبتاه، أوصني واجتهد لي، فقال: أجلسوني، فلما أجلسوه قال: يا بني، إنك لن تجد طعم الإبمان ولن تبلغ حق حقيقة العلم بالله تبارك وتعالى حتى تؤمن بالقدر خيره وشرة. قلت : يا أبتاه، وكيف لي أن أعلم ما خير القدر وشرة ؟ قال: تعلم أن ما أخطأك لم يكن ليصيبك، وما أصابك لم يكن ليخطئك، يا بني، إني سمعت رسول الله علي يقول: « إن أول ما خلق الله تعالى القلم، ثم قال: اكتب، فجرى في تلك الساعة بما هو كائن إلى يوم القيامة » يا بني إن مت ولست على ذلك دخلت النار (٣) .

وعن عبد الله بن عباس (٥) قال: كنتُ خلفَ النبي على يعلى يومًا فقال لي: « يا غلام،

⁽۱) اخرجه أبو داود في السنة/ باب في القدر ح (۲۰۰) ، والترمذي في السفر / باب (۱۷) ح (۲۱۵) ، وأحمد في « المسند» (۳۱۷/۵) ، والطبري في تفسيره (۲۱/۲۹) ، والبيهقي في «المسنن» (۲۱/۶۰) من حديث عبادة بن الصامت قال الترمذي : هذا حديث غريب.

⁽٢) الإمام أحمد هو: إمام المسلمين وأزهد الأثمة وشيخ الإسلام أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال الذهلي الشيباني المروزني تم البغدادي . كان عالم العصر وزاهد الوقت ومحدث الدنيا ومفتى العراق وعالم السنة ولد سنة ١٦٤٤هـ وتوفي سنة ٢٤١هـ.

⁽٣) تقدم تخريجه.

⁽٤) تقدم تخريجه .

⁽٥) عبد الله بن عباس هو: عبد الله بن عباس بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف أبو العباس القرشي الهاشمي ابن عم رسول الله عليه وهو أكبر ولده . وكان يسمى البحر لسعة علمه =

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ——— ١٧ إني أعلمك كلمات: احفظ الله يحفظ الله تجده تجاهك، إذا سألت فسل الله، وإذا استعنت فاستعن بالله، واعلم أن الأمة لو اجتمعت على أن ينفعوك بشيء لم ينفعوك إلا بشيء قد كتبه الله لك، وإن اجتمعوا على أن يضروك لم يضروك إلا بشيء قد كتبه الله عليك، رُفعت الأقلام وجفّت الصحف »(١) رواه الترمذي(١) ، وقال: حديث حسن صحيح.

وعن أبي هريرة (٢) قال: قلتُ: يا رسول الله، إنسي رجل شاب، وأنا أخاف على نفسي العنتَ، ولا أجد ما أتزوج به النساء، فسكتَ عني، ثم قلتُ مثل ذلك، فقال النبي على ذلك أو ذر "(١) رواه النبي على ذلك أو ذر "(١) رواه البخاري في «صحيحه»، قال: حدثنا أصبغ حدثنا ابن وهب عن يونس عن الزهري

⁼ويسمى حبر الأمة ولمد والنبي وأهل بيته بالشعب من مكة فأتى به النبي ﷺ وحمنكه بريقه وذلك قبل الهجرة بثلاث سنين . وتوفى سنة ٦٨هـ بالطائف.

⁽۱) رواه أحمد (۹۳/۱، ۳۰۳، ۳۰۷)، والتـرمذي في صفة القـيامة / باب (۵۹) ح(۲۵۱٦) وابن السني في عمل اليوم والليلة ح(٤٢٥) والطبراني في الكبير ح (١١٢٤٣) والحاكم في «المستدرك» (٣/ ٥٤١)، من حديث ابن عباس. وقال الترمذي : حسن صحيح.

⁽٢) الترمـذي هو: أبو عيسى مـحمد بن عـيسى بن سوره بن مـوسى بن الضحاك الـسلمي البوعي الترمـذي الضرير . ولد سنة ٢٠٩ . وتوفـى سنة ٢٧٩هـ وكان من أبناء السبعين ومن مـؤلفاته الشهيرة : الجامع الصحيح، الشمائل ، والعلل ، والتاريخ ، والزهد.

⁽٣) أبي هريرة هو: أبو هريرة الدوسي صاحب رسول الله واكثرهم حديثًا عنه . وهو دوسي من دوس بن عدنان بن عبد الله بن زهران بن كعب بن الحارث بن كعب بن مالك بن نصر الأزد قال خليفة بن خياط وهشام بن الكلبي اسمه عمير بن عامر بن عبد ذي البشرى بن طريف بن عتاب بن أبي صعب بن منبه بن سعد بن ثعلبه بن سليم بن فهم بن غنم ابن دوس . قال الهيثم بن عدى : كان اسمه في الجاهلية عبد شمس وفي الإسلام عبد الله وقيل رآه رسول الله وفي كمه هره فقال : يا أبا هريرة . توفي سنة ٥٨هه وهو ابن ثمان وسبعين سنة .

⁽٤) أخرجه البخاري في النكاح / باب ما يكره من التبـتل ح(٥٠٧٦) تعليقًا ووصلـه النسائي في النكاح / باب النهي عن التبتل ح(٢٥٣٢٣) ، وابن أبي عاصم في السنة (١/١٥) ، والبيهةي في السنن (٧٩/٧) ، من حديث أبي هريرة -رضي الله عنه .

⁽٥) البخاري هو: أبو عبد الله محمد بن إسماعيل بن إبراهيم بن المغيرة البخاري الجعفي ولد في =

وقال أبو داود الطيالسي(٢) حدثنا عبد المؤمن هو ابن عبد الله قال: كنا عند الحسن فأتاه يزيد بن أبي مريم السلولي يتوكأ على عصا فقال: يا أبا سعيد أخبرني عن قول الله عز وجل: ﴿ ما أصابَ مِن مُصيبة في الأرضِ ولا في أنفسكم إلا في كتاب مِّن قبلِ أن نبراًها﴾ [الحديد : ٢٧]. فقال الحسن: نعم، والله إن الله ليقضي القضية في السماء ثم يضرب لها أجلاً أنه كائن في يـوم كذا وكـذا في ساعـة كذا وكـذا، في الخاصـة والعامة، حتى إن الرجل ليأخذ العصا ما يأخذها إلا بقضاء وقدر. قال: يا أبا سعيد، والله لقد أخذتُها وإني عنها لغني ثم لا صبر لي عنها، قال الحسن: أولا ترى. واختلف في الضمير في قوله: ﴿ من قبلِ أن نبراها ﴾ [الحديد: ٢٢] فقيل: هو عائد على الانفس لقربها منه، وقيل: هو عائد على الأرض، وقيل: عائد على المصيبة، والتحقيق أن يقال: هو عائد على البزية التي تعم هذا كلّه، ودلّ عليه السياقُ وقوله: «نبرأها» فينتظم التقادير الثلاثة انتظامًا واحدًا، والله أعلم.

قال ابن وهب: أخبرني عـمر بن محمد أن سليمان بن مهـران حدثه، قال: قال عبد الله بن مسعود (r): إن أول شيء خلقه الله عـز وجل من خلقه القلم، فـقال له:

⁼بخاري يوم الجمعة سنة ١٩٤هـ . وتوفى سنة ٢٥٦هـ ومن أشهر مؤلفاته النفيسه كتاب صحيح البخاري وكتاب الأءب المفرد ، وكان ومازال كتمابه صحيح البخاري أصح الكتب الإسلامية بعد القرآن.

⁽١) تقدم قبل حديث.

⁽٢) أبو داود الطيالسي هو : سليمان بن داود بن الجارود أبو داود الفارسي ثم الأسدي ثم الزبيري الطيالسي البصري صاحب المسند. وقال عنه النسائي ثقة من أصدق الناس لهجمه وقال ابن عدي: ثقه يخطئ توفى سنة ٢٠٤هـ.

⁽٣) عبد الله بن مسعود هو: عبد الله بن مسعود بن غافل بن حبيب بن شمخ بن فار بن محزوم بن صاهله ابن كاهل بن الحارث بن تميم بن سعد بن هذيل بن مدركه بن إلياس بن نصر أبو عبد الرحمن الهذلي ٠- كان إسلامه قديًا أول الإسلام . وقد هاجر رضي الله عنه الهجرتين إلى =

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ______ ١٩ ____ اكتب، فكتب كلَّ شيء يكون في الدنيا إلى يوم القيامة ، فيُجمعُ بين الكتاب الأول وبين أعمال العباد فلا يخالف ألفًا ولا واوًا و[لا] ميمًا.

وعن عبد الله بن عمرو(۱) قال: سمعت رسول الله على يقول: « إن الله عز وجل خلق خلقه في ظلمة ثم ألقى عليهم من نوره، فمن أصابه من ذلك النور شيء اهتدى، ومن أخطأه ضل (۲) قال عبد الله: فلذلك أقول: « جف القلم بما هو كائن واه الإمام أحمد.

وقال أبو داود: حدثنا عباس بن الوليد بن مزيد قال: أخبرني أبي ، قال: سمعت الأوزاعي قال: حدثني ربيعة بن يزيد ، ويحيى بن أبي عمرو الشيباني قال: حدثني عبد الله بن فيروز الديلمي (٣) قال: دخلت على عبد الله بن عمرو بن العاص وهو في حائط له بالطائف يُقال له: الوَهْط، فقلت على عبد الله عنك تُحدّث بها عن رسول الله على أنه قال: « مَن شرب الخمر لم تُقبَل توبتُه أربعين صباحًا، وإنَّ الشقيَّ من شقي في بطن أمه »(١) .

⁼الحبشة وإلى المدينة وصلى القبلتين وشهد بدراً وأحداً . والخندق وبيعه الرضوان وشهد البرموك بعد النبي عليه . وتوفى بالمدينة سنة ٣٢هـ.

⁽١) عبد الله بن عمرو تقدم ترجمته.

⁽٢) أخرجه الترمذي في الإيمان / باب في افتراق هذه الأمة ح(٢٦٤٢)، وأحمد في السند» (٢/ ١٧٦، ١٩٠١)، وابن أبي عاصم في السنة (٢٤٣، ١٤٤) والحاكم في المستدرك (١/ ٣٠)، وابن حبان في صحيحه ح(١١٧٠) من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص وذكره الهيثمي في المجمع (٧/ ١٩٣-١٩٤)، وعزاه لأحمد بإسنادين ، والبزار والطبراني وقال إسناده أحمد ثقات .

⁽٣) عبد الله بن فيروز الديملي هـو: أبو شجاع شيرويه بن شهـر دار بن شيرويه بن فنا خـسروبن خسركان بن زينونه بن خسرو بن ورداذ بن ديلم بن البـاس بن كشكري بن داجي بن كنوش بن عبد الرحمن بن عـبد الله صاحب رسول الله الضحاك ابن فيـروز الديلمي الهمذاني . ولد سنة ٥٠٥هـ مـد.

⁽٤) أخرجه أحمد في المسند (٢/ ١٧٦) والنسائي في الأشرية / باب توبه شارب الخمر ح (٥١٨٠) والدارمي في وابن ماجه في الأشريه/ باب من شرب الخمر لم تقبل له صلاة ح (٣٣٧٧) والدارمي في «سننه (١١١)) ، والحاكم في المستدرك (١٤٦/٤)، وابن حبان في المستدرك (١١١)

____ ٢٠ ____الباب الأول: في تقدير المقاديـر قبل خلق السماوات والأرض

وقال: سمعت رسول الله ﷺ يقول: « إن الله خلق خلقه في ظلمة ثم ألقى عليهم من نوره، فمن أصابه من ذلك النور يومئذ اهتدى، ومن أخطأه ضل (١) فلذلك أقول: «جف القلم على علم الله ».

ورواه الإمام أحمد في «مسنده» أطول من هذا، عن عبد الله بن فيروز الديلمي، قال: دخلت على عبد الله بن عمرو وهو في حائط له بالطائف يقال له: الوَهْط وهو مُخاصِرٌ فتى من قريش يُزَنَّ بشرب الخمر، فقلتُ: بلغني عنك حديثُ أن من شرب شربة خمر لم تقبل توبته أربعين صباحًا، وأن الشقي من شقي في بطن أمه، وأن من أتى بيت المقدس لا يُنهِزه إلا الصلاةُ فيه خرج من خطيئته مثل يوم ولدته أمه، فلما سمع الفتى ذكر الخمر اجتذب يده من يده ثم انطلق.

فقال عبد الله بن عمرو: إني لا أحل لأحد أن يقول عليّ ما لم أقلْ، سمعت رسول الله عليه يقول: (من شرب الخمر شربة لم تُقبل له صلاة أربعين صباحًا، فإن تاب الله عليه، فإن عاد لم تُقبل له صلاة أربعين صباحًا، فإن تاب تاب الله عليه، فإن عاد حقال: فلا أدري في الثالثة أو في الرابعة - كان حقاً على الله أن يسقيه من ردخة الخبال يوم القيامة »(٢).

قال: وسمعت رسول الله على يقول: ﴿ إِنَ الله عز وجل خلق خلقه في ظلمة ثم القى عليهم من نوره فمن أصابه من نوره يومئذ اهتدى، ومن أخطأه ضل، فلذلك أقول: جف القلم على علم الله »(٢٠) .

وسمعت رسول الله على يقول: ﴿ إِن سليمان بن داود سأل الله عز وجل ثلاثًا فأعطاه اثنتين ونحن نرجو أن تكون لنا الثالثة سأل الله تعالى حكمًا يصادف حكمه فأعطاه الله إياه، وسأله ملكًا لا ينبغي لأحد من بعده فأعطاه إياه، وسأله أيما رجل خرج

⁼ح(٥٣٥٧) من حديث عبد الله بن عمرو بن العاص قال الحاكم : هذا حديث صحيح الإسناد ولم يخرجاه ووافقه الذهبي في التلخيص.

⁽١) تقدم تخريجه .

⁽٢) تقدم تخرجه.

⁽٣) تقدم تخريجه .

* * *

⁽۱) أخرجه أحمد في « المسند» (۱/ ۱۷٦) مطولاً والنسائي في المساجد / باب فضل المسجد الأقصى والصلاة فيه (ح/۷۷)، وابن ماجه في الإقامة / باب ما جاء في الصلاة في مسجد بيت المقدس ح(٨٠٤)، والحاكم في « المستدرك» (١/ ٣٠-٣١)، وابن حبان في « صحيحه» ح (١٦٣٣) من حديث ابن عمرو قال الحاكم : حديث صحيح قد تداوله الأئمة وقد احتج بجميع رواته ثم لم يخرجاه ولا أعلم له علة . وقال الذهبي في التلخيص : على شرطهما ولا علة له .

⁽٢) الحاكم هو: الحافظ محمد بن عبد الله بن حمدويه بن نعيم بن الحكيم أبو عبد الله الضبي الطهماني النيسابوري الشافعي المعروف بن البيع. ولد بنيسابور سنة ٣٢١هـ توفي الإمام أبو عبد الله الحاكم سنة ٤٠٥هـ.

الباب الثاني

في تقدير الرب تبارك وتعالى شقاوة العباد وسعادتهم وأرزاقهم وآجالهم وأعمالهم قبل خلقهم، وهو تقدير ثان بعد التقدير الأول

⁽۱) علي بن أبي طالب هو: علي بن أبي طالب بن عبد المطلب بن هاشم بن عبد مناف بن قصي بن كلاب بن مرة بن كعب بن لؤي القرشي الهاشمي ابن عم رسول الله علي وكنيت أبوا لحسن وتزوج ابنته . وهو أول الناس إسلامًا وهاجرًا إلي المدينة وشهدو بدرًا وأحدًا والحندق وبيعة الرضوان وهو أحد العشرة توفي في رمضان سنة ٤٠هـ وله ثلاث وستون سنة .

⁽۲) أخرجه البخاري في الجنائز/ باب موعظة المحدث عند القبر ح (۱۳۱۲) ومسلم في القدر / باب كيفية خلق الآدمى في بطن أمه وكتابة رزقه وأجله وصمله وشقاوته وسعادته ح (۲٦٤٧) ، وأبو داود في السنن / والترميذي في القبر / باب ما جاء في الشقاء والسعادة ح (۲۱۳۱) ، وأبو داود في السنن / باب في القدر ح (٤٩٦٤) ، وابن ماجة في المقدمة / باب في القدر ح (٧٨) وأحمد في المسند، (١/ ٨٦، ٣١٢) ، وابن حبان في « صحيحه» ح (٣٣٤، ٣٣٥) من حديث علي بن أبي طالب رضي الله عنه قال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح، والآية من سورة الليل : الآية (٥) .

وفي لفظ: « اعملوا فكل ميسر ، أما أهل السعادة فييسرون لعمل أهل السعادة، وأما أهل الشقاوة فييسرون لعمل أهل الشقاوة» ثم قرأ: ﴿ فأما من أعطى واتقى * وصدق بالحسنى * فسنيسره لليسرى * وأما من بخل واستغنى * وكذب بالحسنى * فسنيسره للعسرى ﴾ (١) .

وعن عمران بن حصين (٢) قال: قسيل: يا رسول الله، أعلم أهل الجنة من أهل النار؟ فقال: «نعم» قيل: ففيم يعمل العاملون؟ قال: «كل ميسر لما خُلق له »(٢) متفق عليه، وفي بعض طرق البخاري، كل يعمل لما خُلق له، أو لما يسر له.

وعن أبي الأسود الدؤلي (٤) قال: قال لي عمران بن حصين: أرأيت ما يعمل الناسُ اليوم ويكدحون فيه أشيء قضي عليهم ومضى عليهم من قدر قد سبق، أو فيما يستقبلون به مما أتاهم به نبيهم وثبتت الحجة عليهم؟ فقلت: بل شيء قُضي عليهم ومضى عليهم، قال: فقال: فقال: أفلا يكون ظلمًا؟ قال: ففزعت من ذلك فزعًا شديدًا، وقلت: كلُّ شيء خلْقُ الله وملك يده فلا يُسأل عما يفعل وهم يسألون.

قىال: فقىال لي: يرحمك الله، إني لم أرد بما سالتك إلا لأحزر عقلك، إن رجلين من مُزينة أتيا رسول الله ﷺ فقالا: يا رسول الله أرأيت ما يعمل الناسُ اليوم ويكدحون فيه أشيء قُضي عليهم ومضى فيهم من قدر قد سبق، أو فيما يستقبلون به، مما أتاهم به نبيهم وثبتت [به] الحجة عليهم.

⁽١) تقدم أنظر ما قبله.

⁽٣) أخرحه البخاري في التوحيد / باب قول الله تعالى : ﴿ وَلَقَلَدُ يَسُونَا النَّمُولَ لَلْذَكُو ﴾ .(ح ٧٥٥١). ومسلم في القدر /باب كفية خلق الأدمى ح (٢٦٥٠) . من حديث عمران بن الحصين .

⁽٤) أبي الأسود الدؤلي هو: ظالم بن عمرو بن سفيان ويقال عسمرو بن ظالم ويقال عمرو بن عثمان الدؤلي الديلي ولد في أيام النبوة. وتوفي سنة٦٩ هـ في طاعون الجارف.

---- ٢٤ -----الباب الثاني : في تقدير الرب تبارك وتعالى شقاوة العباد ...

فقال: « بل شيء قُضي عليهم ومضى فيهم وتصديق ذلك في كتاب الله عز وجل: ﴿ ونفس وما سواها * فألهمها فجورها وتقواها ﴾(١) [الشمس: ٧] رواه مسلم(٢) في «صحيحه».

وعن شُفي الأصبحي (٣) عن عبد الله بن عمرو قال: خرج علينا رسول الله عليه وعن شُفي الأصبحي وفي يده كتابان، فقال: «أتدرون ما هذان الكتابان»؟ قال: قلنا: لا، إلا أن تخبرنا يا رسول الله.

قال للذي في يده اليمنى: «هذا كتاب من رب العالمين تبارك وتعالى بأسماء أهل الجنة وأسماء آبائهم وقبائلهم، ثم أجمل عليهم فلا يُزاد فيهم ولا ينقص أبداً» ثم قال للذي في يساره: «هذا كتباب أهل النار بأسمائهم وأسماء آبائهم وقبائلهم ثم أجمل على آخرهم فلا يزاد فيهم ولا ينقص منهم أبداً»

فقال أصحاب رسول الله ﷺ: فالأي شيء نعمل إن كان هذا أمرًا قد فُرِغ منه؟ قال رسول الله ﷺ: «سددوا وقاربوا، فإن صاحب الجنة يختم له بعمل أهل الجنة، وإن عمل، وإن صاحب النار يُختم له بعمل أهل النار، وإن عمل أي عمل» ثم قال بيده فقبضها ثم قال: « فرغ ربكم عز وجل من العباد» ثم قال باليمنى فنبذ بها فقال: « فريق في الجنة» ونبذ باليسرى فقال: « وفريق في السعير»(3) . رواه الترمذي(٥)

⁽١) رواه مسلم في القدر /باب كسفية خلق الأدمي ح(٢٦٥٠) ، وأحسد في مسنده (٤٣٨/٤) واللفظه من حديث عمران بن حصين .

⁽٢) الأمام مسلم هو: أبو الحسين مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري صاحب الصحيح الذي هو ثاني كتابين ، هما أصح الكتب المصنفة قيل في كتابه : لو أن أهل الحديث يكتبون مائتي سنة الحديث فمدارهم على هذا المسند. توفي رحمه الله سنة سنة ٢٦١هـ.

 ⁽٣) شُفي الأصبحي هو: شُفي بن ماتع الأصبحي ، أرسل حديثًا فذكره بعضهم في الصحابة خطأ،
 مات في خلافه هشام.

⁽٤) اخرجه أحمد في مسنده (٢/٢١) ، والترمذي في القدر باب ح(٢١٤١) ما جاء أن الله كتب كتابًا لأهل الجنة وأهل النار. من حديث عبد الله بن عمرو بن العاصر قال الترمذي : حسن غريب صحيح.

⁽٥) الترمذي هو: أبو عيسى محمد بن عيسى بن سورة بن موسى بن الضجاك السلمي البوعي =

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسائل القضاء والقدر والتنزيل عن قيبة عن بكر بن نصر عن أبي قبيل عن شُفي، وعن قتيبة عن بكر بن نصر عن أبي قبيل

عن قتيبة عن ليث بن ابي قبيل عن شفي، وعن قتيبه عن بحر بن تصر عن ابي قبيل به، وقال: حديث حسن صحيح غريب، ورواه النسائي (١) والإمام أحمد (٢)، وهذا السياق له.

وفي صحيح الحاكم وغيره من حديث أبي جعفر الرازي ، حدثنا الربيع بن أنس عن أبي العالية عن أبي بن كعب (٢) في قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكُ مِن بني المه عن طُهُورِهِم ذُريّتهُم ﴾ [الأعراف: ١٧٢] قال: جمعهم له يومئذ جمعًا ما هو كائن إلى يوم ظُهُورِهِم ذُريّتهُم ازواجًا ثم صورهم واستنطقهم فتكلموا وأخذ عليهم العهد والميثاق وأشهدهم على أنفسهم : ﴿ أَلَسْتُ بِرَبِّكُم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين ﴾ [الأعراف: ١٧٢] إلى قوله: ﴿ المبطلون ﴾ قال: فإني أشهد عليكم السموات السبع والأرضين السبع وأشهد عليكم أباكم آدم، أن تقولوا يوم القيامة لم نعلم، أو تقولوا: إنا كنا عن هذا غافلين، في الا تشركوا بي شيئًا؛ في أن أرسل إليكم رسلي يذكرونكم عهدي وميثاقي وأنزل عليكم كتبي، فقالوا: نشهد أنك ربنًا وإلهنًا لا رب لنا غيرك، ورفع لهم أبوهم آدم فرأى فيهم الغني والفقير وحسن الصورة وغير دلك، فقال: رب لو سويت بين عبادك، فقال: إني أحب أن أشكر، ورأى فيهم الأنبياء مثل السرم، وذكر تمام الحديث.

وفي "صحيحه" و"جامع الـترمذي" من حديث هشام بن يزيد عن يزيد بن أسلم عن أبي صالح عن أبي هويرة قال: قال رسول الله ﷺ: " لما خلق الله آدم مسح فسقط من ظهره كل نسمة هو خالقها إلى يوم القيامة أمثال الذر، ثم جعل بين عيني كل

⁼الترمذي - الضرير - صاحب السنن توفي سنة ٢٧٩هـ.

⁽۱) النسائي هو: أبو عبد الرحمن أحمد بن شعيب بن علي بن سنان بن بحر بن دينار الخراساني ، النسائي صاحب السنن توفي سنة ٣٠٣ .

⁽٢) الأمام أحمد هو: تقدمت ترجمته.

⁽٣) أبي بن كعب بن حصن: أبي بن كمعب بن قيس بن عبيد بن زيد بن معاوية بن عمرو بن مالك ابن النجار الانصاري الخزرجي أبو المنذر سيمد القسراء ويكنى أبو الطقيل أيضًا . من فضلاء الصحابة اختلف في سنة موته اختلافًا كثيرًا قيل سنة ١٩هـ وقيل سنة ٣٣هـ وقيل غير ذلك.

---- ٢٦ -----الباب الشاني : في تقدير الرب تبارك وتعالى شقاوة العباد ...

إنسان منهم وبيصاً من نور، ثم عرضهم على آدم، فقال: من هؤلاء يا رب؟ فقال: هؤلاء ذريتك، فرأى فيهم رجلاً أعجبه وبيص ما بين عينيه. فقال: يا رب من هذا؟ قال: ابنك داود، يكون في آخر الأمم، قال: كم جعلت له من العمر؟ قال: ستين سنة، قال: يا رب زده من عمري أربعين سنة، قال الله: إذا يكتب ويختم فلا يبدّل، فلما انقضى عمر أدم جاءه ملك لهوت، قال: أو لم يبق من عمري أربعون سنة؟ قال له: أو لم تجعلها لابنك داود؟ قال: فجحد فجحدت ذريته ونسي فنسيت ذريته، وخطئ فخطئت ذريته ه(١) قال: هذا على شرط مسلم.

وفي «موطأ مالك» (٢) عن يزيد بن أبي أنيسة أن عبد الحميد بن عبد الرحمن بن زيد بن الخطاب أخبره عن مسلم بن يسار الجهني أن عمر بن الخطاب (٣) سئل عن هذه الآية: ﴿وَإِذَ أَخَلَ رَبِكُ مِن بِنِي ءادم مِن ظهورهم ذريتهم ﴾ [سورة الأعراف: ١٧٢] نقال عمر: سمعتُ رسول الله ﷺ سئل عنها، فقال: « إن الله خلق آدم ثم مسح ظهره بيمينه، فاستخرج منه ذرية فقال: خَلَقْتُ هؤلاء للجنة، وبعمل أهل الجنة يعملون، ثم مسح ظهره فاستخرج منه ذرية فقال: خلقتُ هؤلاء للنار، وبعمل أهل النار يعملون» فقال رجل: يا رسول الله، ففيم العمل؟ فقال: « إن الله إذا خلق العبد للجنة استعمله بعمل أهل الجنة حتى يموت على عمل من أعمال أهل الجنة فيدخله به الجنة، وإذا خلق

⁽۱) أخرجه الترمذي في تفسير القرآن / باب ومن سوره الأعراف ح(٣٠٧٦) من حديث أبي هريرة، وأخرجه الترمذي في "الموطأ" (٨٩٨، ٨٩٨) ، وأحمد في " المسند" (٤٤١١ - ٤٥) ، وأبو داود في السنن / باب في القدر ح (٤٧٠٣) ، والنسائي في التفسير / باب قوله تعالى : ﴿ وَإِذَ أَخُذُ رَبُّكُ مِنْ بِنِي آدم الله عرف (١١١٩٠) ، والطبري في " تفسيره" (٩/٧٧-٧٨)، وابن أبي عاصم في " المستدرك" (٢٧١١) ، (٢٢٤/٢) ، الحاكم في " المستدرك" (٢٧١) ، (٢٧٤٦، ٤٤٥) من حديث ابن عمر.

⁽٢) الأمام مالك هو: مالك هو أنـس بن مالك بن أبي عامر بن عمرو الأصبـحي أبو عبد الله المدني الفقيه إمام دار الهجرة رأس المتقين وكبير المتثبثين توفي سنة ١٧٩هـ وولد سنة ٩٣ هـ.

⁽٣) عمر بن الخطاب هو: عمر بن الخطاب بن نفيل بن عبد العزى بن رياح بن عبد الله بن قرط بن رزاح بن عدي بن كعب بن لؤى القرشي العدوي أبو حفص . من الخلفاء الراشدين . وكان عن أشرف قريش قال قتادة : طعن عمر يوم الأربعاء ومات يوم الخميس توفي سنة ٢٣هـ.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل العبد للنار استعمله بعمل أهل النار حتى يموت على عمل من أعمال أهل النار فيدخله النار الماكم: هذا الحديث على شرط مسلم، وليس كما قاله ، بل هو حديث منقطع .

قال أبو عمر: هو حديث منقطع؛ فإن مسلم بن يسار هذا لم يلق عمر بن الخطاب، بينهما نعيم بن ربيعة، هذا إن صح أن الذي رواه عن زيد بن أبي أنيسة فذكر فيه نعيم بن ربيعة، إذ ليس هو بأحفظ من مالك ولا ممن يُحتج به إذا خالفه مالك، ومع ذلك ، فإن نعيم بن ربيعة ومسلم بن يسار جميعًا مجهولان غير معروفين بحمل العلم ونقل الحديث، وليس هو مسلم بن يسار العابد البصري، وإنما هو رجل مدني مجهول. ثم ذكر من تاريخ ابن أبي خيثمة قال: قرأت على يحيى بن معين حديث مالك هذا فكتب بيده على مسلم بن يسار : لا يُعرف.

قال أبو عسمر: هذا الحديث وإن كان عليل الإسناد فإن معناه عن النبي على قد روي من وجوه كثيرة من حديث عمر بن الخطاب وغيره، وممن روى عن النبي على معناه في القدر علي بن أبي طالب وأبي بن كعب وابن عباس وابن عمر وأبو هريرة وأبو سعيد الخدري (٢) وأبو سريحة العبادي (٣) وعبد الله بن مسعود، وعبد الله بن عمرو بن العاص، وذو اللحية الكلابي (٤) وعمران بن حصين وعائشة (٥) وأنس بن مالك (٢) وسراقة ابن جعشم (٧)

⁽١) تقدم تخريجه .

⁽٢) أبو سعيد الخدري هو: سعد بن مالك بن سنان بن عبيد الأنصاري أبو سعيد الخدري له ولأبيه صحبة، توفى سنة ٥٣هـ.

⁽٣) أبو سريحة العبادي هو: حذيفة بن أسيد العقاري وكنيته أبو سريحه توفي سنة ٤٢هـ.

⁽٤) ذو اللحية الكلابي هو: شريح.

 ⁽٥) عائشة هي: عائشة بنت أبي بكر الصديق رضي الله عنها وأما المؤمنين وافقه نساء الأمة مطلقًا توفت سنة ٥٧هـ.

 ⁽٦) أنس بن مالك هو: أنس بن مالك بن النضر الأنصاري الخزرجي خادم رسول الله على توفي سنة
 ٧٢هـ.

⁽٧) سراقة بن جعشم هو: سراقة بن مالك بن جعشم الكناني المدلجي وهو صحابي مشهور وكنيته =

قلت: وحذيفة بن اليمان (٢) ، وزيد بن ثابت (٦) ، وجابر بن عبد الله (٤) ، وحذيفة بن أسيد (٥) ، وأبو ذر (٦) ، ومعاذ بن جبل (٧) ، وهشام بن حكيم (٨) ، وأبو عبد الله -رجل من الصحابة روى عنه أبو نصر - وعبد الله بن سلام (١) ، وسلمان الفارسي (١٠) ، وأبو الدرداء (١١) ، وعمرو بن العاص ، وعائشة أم المؤمنين ، وعبد الله بن

⁼أبو سفيان أسلم يوم الفتح ومات في خلافة عثمان.

⁽۱) أبو موسى الأشعري هو :عبــد الله بن قيس بن سليم بن حبار صحابي مشــهور ، أمره عمر ثم عثمان توفى سنة ٥٠هـ.

⁽٢) حذيفة بن اليمان هو : صاحب رسول الله ومن أشهر الصحابة الذين حدثوا بحديث الفتن مات سنة ٣٦هـ.

⁽٣) زيد بن ثابت هو: زيد بن ثابت بن السضحاك بن لسودان الأنصاري وكنيسته أبو سسعيد وقسيل أبو خارجه كان من كتاب الوحى توفى سنة ٥٤هـ.

⁽٤) جابر بن عبد الله هو: جابر بن عبد الله الأنصاري صحابي وأبوه صحابي وهو عبد الله بن عمرو بن حرام الأنصاري السلمي ، وعزا جابر تسع عشره عزوه . مات بالمدينة بعد السبعين .

⁽٥) حذيفة بن أسيد هو: تقدم ترجمته .

 ⁽٦) أبو ذر هو: أبو ذر الغفاري واسمه جندب بن جنادة وقيل بريد له من المناقب الكثير توفي سنة
 ٣٢هـ.

⁽٧) معاذ بن جميل هو: هو معاذ بن جميل بن عمرو بن أوس الأنصاري الخزرجي وكنيتمه أبو عبدالرحمن كان اليه المنتهى في العلم بالأحكام ، والقرآن توفي سنة ١٨هـ.

⁽٨) هشام بن حكيم هـو: هشام بن حكيم بن حزام بن خـويلد بن أسد القـرشي الأرزدي له ولأبيه صحمه.

⁽٩) عبد الله بن سلام هو : عبد الله بن سلام الأسرائيلي وكنيسته أبو يوسف . قيل كان اسمه الحصين فسماه النبي عليه وكان رضى الله عنه قبل الإسلام من احبار اليهود وعلمائهم.

⁽١٠) سلمان الفارسي هو: يقال سلمان الخير وكنيته أبو عبد الله وكانت ديانته قبل الإسلام النصرانية وفي قصة إسلامه جم من مناقبه. توفي سنة ٣٤هـ.

⁽١١) أبو الدرداء هو: هو عويمر بن زيد بن قيس الأنصاري أبو الدرداء صحابي جليل – شهدًا أحدًا وكان من الزهاد العباد مات في أواخر خلافة عثمان .

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل بين عوف (١) . وبعض الزبير (١) ، وأبو أمامة الباهلي (٢) ، وأبو الطفيل (٣) ، وعبد الرحمن بن عوف (١) . وبعض أحاديثهم موقوفة وستمر بك جميعًا متفرقة في أبواب الكتاب إن شاء الله عز وجل.

وقال إسحاق بن راهويه: أخبرنا بقية بن الوليد قال: أخبرني الزبيدي محمد بن الوليد عن راشد بن سعد عن عبد الرحمن بن أبي قتادة عن أبيه عن هشام بن حكيم بن حزام أن رجلاً قال: يا رسول الله ، أتُبتدا الأعمال أم قد مضى القضاء؟ فقال: " إن الله لما أخرج ذرية آدم من ظهره أشهدهم على أنفسهم ثم أفاض بهم في كفيه، فقال: هولاء للجنة، وهؤلاء للنار، فأهل الجنة ميسرون لعمل أهل الجنة، وأهل النار ميسرون لعمل أهل النار» أو العمل أهل النار» أو العمل أهل النار» أو النار» أو العمل أهل النار» أو النار» أ

قال إسحاق: وأخبرنا عبد الصمد حدثنا حماد ، حدثنا الحريري، عن أبي نصرة أن رجلاً من أصحاب النبي على يقال له: أبو عبد الله ، دخل عليه أصحابه يعودونه وهو يبكي فقالوا له : ما يبكيك؟ قال: سمعت رسول الله على يقول: « إن الله قبض قبضة بيمينه، وأخرى بيده الأخرى، قال: هذه لهذه وهذه لهذه، ولا أبالي، فلا أدري في أي القبضتين أنا »(٦) .

أخبرنا عمرو بن محمد بن إسماعيل بن رافع عن المقبري عن أبي هريرة عن النبي قال: « إن الله تعالى خلق آدم من تراب ثم جعله طينًا ، ثم تركه حتى إذا كان

⁽١) عبد الله بن الزبيــر هو: عبد الله بن الزبير بن العوام القرشي الأزدي وكنيــته أبو بكر أول مولود في الإسلام بالمدينة من المهاجرين قتل سنة٧٣هـ.

⁽٢) أبو إمامة الباهلي هو: صدي بن عجلان صحابي مشهور توفي بالشام سنة ٨٦هـ.

⁽٣) أبو الطفيل هو: عامر بن واثــله بن عبد الله بن عمرو بن جحش الليثي وكنــيته أبو الطفيل وهو آخر من مات من الصحابة توفي سنة ١١٠هـ.

⁽٤) عبــد الله بن عوف هو: عــبد الرحــمن بن عوف بن عــبد عــوف بن عبد بن الحــارث بن زهره القرشي الزهري أحد العشرة المبشرين ، أسلم قديمًا ومناقبه شهيرة توفي سنة ٣٢هــ.

⁽٥) ذكره الهندي في " كنز العمال ع (٥٢٥) . وذكره الهيثمي في «الجمع» (٧/ ١٨٦-١٨٧) ، وعزاه للبزار والطبراني وقال فيه بقية بن الوليد وهو ضعيف ويحسن حديثه لكثرة الشواهد وإسناد الطبراني حسن من حديث هشام بن حكيم بن حزام.

⁽٦) انظر ما قيله.

أخبرنا النضر، أخبرنا أبو معشر عن أبي سعيد المقبري، ونافع مولى الزبير عن أبي هريرة قال: لما أراد الله أن يخلق آدم، فذكر خلق آدم، فقال له: يا آدم أي يدي أحب إليك أن أريك ذريتك فيها؟ قال: يمين ربي ، وكلتا يدي ربي يمين، فبسط يمينه، وإذا فيها ذريته كلهم ما هو خالق إلى يوم القيامة، الصحيح على هيئته ، والمبتلى على هيئته، والأنبياء على هيئتهم، فقال: ألا أعفيتهم كلهم. فقال: إني أخببت أن أشكر، وذكر الحديث.

وقال محمد بن نصر المروزي ، حدثنا محمد بن يحيى، ثنا سعيد بن أبي مريم، ثنا الليث بن سعد ، حدثني ابن عجلان عن سعيد بن أبي سعيد المقبري، عن أبيه عن عبد الله بن سلام قال: خلق الله آدم ثم قال بيده فقبضها فقال: اختر يا آدم، فقال: اخترت يمين ربي، وكلتا يديك يمين، فبسطها فإذا فيها ذريته، فقال: من هؤلاء يا رب؟ قال: من قضيت أن أخلق من ذريتك من أهل الجنة إلى أن تقوم الساعة.

قال: وثنا إسحاق بن راهويه، أنا جعفر بن عون، ثنا هشام بن سعد ، عن زيد ابن سالم عن أبي هريرة عن النبي عليه قال: « لما خلق الله آدم مسح ظهره فسقط من ظهر كل نسمة هو خالقها من ذريته إلى يوم القيامة » وذكر الحديث (٢) .

⁽۱) ذكره الهيشمي في المجمع (۸/ ۱۹۷) وقال رواه أبو يعلى وفيه إسماعيل بن رافع قال البخاري ثقه مقارب الحديث وضعفه الجمهور وبقيه رجاله رجال الصحيح وقد ذكر جزء من هذا الحديث بلفظ الما خلق الله آدم ونفخ فيه الروح عطش فقال: الحمد لله بحمد الله بإذن الله فقال له ربه: يرحمك ربك يا آدم ... الحديث ". والحديث في الترمذي في تفسير القرآن / باب (۹۵) (ح ۲۲۳۸) ، والحاكم في المستدرك (۱/ ۲۲) ۲۲۳٪)، وابن حبان في المصيحه حراد ۲۱۳۷) من حديث أبى هريرة .

قال الترمـذي : هذا حديث حـسن غريب من هـذا الوجه قال الحـاكم : صحـيح الإسناد ولم يخرجاه ووافقه الذهبي في التلخيص.

⁽٢) تقدم تخرجه .

وقال إسحاق بن الملاي ، ثنا المسعودي عن علي بن نديمة عن سعد ، عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَحْدُ رَبُّكُ مَن بني ءادم من ظهورهم ذريتهم ﴾ [سورة الأعراف: ١٧٢] قال: إن الله أخذ على آدم ميثاقه أنه ربه، وكتب رزقه وأجله ومصيباته، ثم أخرج من ظهره ولده كهيئة الذر فأخذ عليهم الميثاق أنه ربهم وكتب رزقهم وأجلهم ومصيباتهم.

قال: وحدثنا وكيع، حدثنا الأعمش عن حبيب بن أبي ثابت عن ابن عباس قال: مسع الله ظهر آدم، فأخرج كل طيب في يمينه وفي يده الأخرى كل خبيث.

وقال محمد بن نصر: حدثنا الحسن بن محمد الزعفراني ، وثنا حجاج عن ابن جريج عن الزبير بن موسى عن سعيد بن جبير عن ابن عباس قال: إن الله ضرب منكبه الأيمن فخرجت كل نفس مخلوقة للجنة بيضاء نقية ، فقال: هؤلاء أهل الجنة ، ثم ضرب منكبه الأيسر فخرجت كل نفس مخلوقة للنار سوداء ، فقال: هؤلاء أهل النار ، ثم أخذ عهده على الإيمان والمعرفة به والتصديق له وبأمره من بني آدم كلهم وأشسهدهم على أنفسهم فآمنوا وصدقوا وعرفوا وأقروا.

حدثنا إسحاق: حدثنا روح بن عبادة بن محمد بن عبد الملك عن أبيه عن الزبير ابن موسى عن سعيد بن جبير عن ابن عباس بهذا الحديث وزاد: قال ابن جريج وبلغني أنه أخرجهم على كفه أمثال الخردل.

قال إسحاق وأخبرنا جرير عن منصور عن مجاهد عن عبد الله بن عمرو في قوله: ﴿ وَإِذْ أَخَذُ رَبِكُ مِن بَنِي آدم ﴾ قال: أخذهم كما يؤخذ بالمشط، وفي تفسير أسباط عن السدي عن أصحابه أبي مالك وأبي صالح عن ابن عباس وعن مرة الهمداني عن ابن مسعود وعن أناس من أصحاب النبي عليه في قوله: ﴿ وَإِذْ أَخَذَ رَبُكُ مِن بَنِي عادم ﴾ الآية.

قال: لما أخرج الله آدم من الجنة قبل أن يهبط من السماء مسح صفحة ظهر آدم اليمنى فأخرج منه ذرية بيضاء مثل اللؤلؤ كهيئة الذر، فقال لهم: ادخلوا الجنة برحمتي، ومسح صفحة ظهره اليسرى فأخرج منه ذرية سوداء كهيئة الذر، فقال: ادخلوا النار ولا أبالى، فذلك حين يقول أصحاب اليمين وأصحاب الشمال، ثم أخذ منهم الميثاق فقال:

---- ٣٢ -----الباب الشانى: في تقدير الرب تبارك وتعالى شقاوة العباد ...

ألست بربكم؟ قالوا: بلى، فأعطاه طائفة طائعين وطائفة كارهين على وجه التقية، فقال هو والملائكة: ﴿ شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين * أو تقولوا إنما أشرك ءابآؤنا من قبل ﴾ [سورة الأعراف: ١٧٢، ١٧٣] الآية، فلذلك ليس أحد من ولد آدم إلا وهو يعرف أن الله ربه، ولا مشرك إلا وهو يقول: ﴿ إنا وجدنا ءابآءنا على أمة وإنا على ءاثارهم مقتدون ﴾ [الزخرف: ٢٣]، فذلك قوله عز وجل: ﴿ وله أخذ ربك من بني ءادم من ظهورهم ذربتهم ﴾ [الأعراف: ١٧٢]، وذلك حين يقول: ﴿ وله أسلم من في السموات والأرض طوعًا وكرهًا ﴾ [آل عمران: ١٤٩]، وذلك حين يقول: ﴿ قل فلله الحجة البالغة فلو شآء لهداكم أجمعين ﴾ [الأنعام: ١٤٩] قال: يعني يوم أخذ الميثاق.

وقال إسحاق: حدثنا وكيع، حدثنا مضر، عن ابن سليط، قال: قال أبو بكر -رضي الله عنه-: خلق الله الخلق قبضتين، فقال لمن في يمينه: ادخلوا الجنة بسلام، وقال لمن في يده الأخرى: ادخلوا النار ولا أبالي.

وأخبرنا جرير عن الأعمش، عن أبي ظبيان عن رجل من الأنصار من أصحاب محمد على قال: لما خلق الله الخلق قبض قبضتين بيده فقال لمن في بمينه: أنتم أصحاب اليمين، وقال لمن في اليد الأخرى: أنتم أصحاب الشمال فذهبت إلى يوم القيامة.

وقال عبد الله بن وهب^(۱) في كتاب القدر: أخبرني جرير بن حازم ، عن أيوب السجستاني، عن أبي قلابة قال: إن الله عز وجل لما خلق آدم أخرج ذريته، ثم نشرهم في كسفه، ثم أفاضهم ، فألقى التي في يمينه عن يمينه، والتي في يده الأخسرى عن شماله، ثم قال: هؤلاء لهذه ولا أبالي، وهؤلاء لهذه ولا أبالي، وكتُب أهل النار وما هم عاملون، فأوي الكتاب ورفع القلم.

وقال أبو داود : حدثنا مسلد، حدثنا حساد بن زيد، عن أيوب ، عن أبي قلابة، عن أبي صالح فذكره، قال ابن وهب: وأخبرني عمرو بن الحارث وحيوة بن

⁽١) عبد الله بن وهب هو : عبد الله بن وهب رمعــة بن الأسود بن المطلب الأسدي الأصغر ، كان عريف بني أسد . وقتل عبد الله الأكبر بوم الدار .

سريح عن ابن أبي أسيد هكذا، قال: عن أبي فراس حدثه أنه سمع عبد الله بن عمرو يقول: إن الله عنز وجل لما خلق آدم نفضه نفض المرود فأخرج من ظهره ذريته أمثال النّعَف (*) ، فقبضهم قبضتين، ثم ألقاهما ، ثم قبضهما فقال: ﴿ فريق في الجنة وفريق في السعير ﴾ [الشورى: ٧]. قال ابن وهب: وأحسبرني يونس بن يزيد ، عن الأوزاعي، عن عبد الله بن عمرو بن العاص، قال: من كان يزعم أن مع الله قاضيًا أو رازقًا أو يملك لنفسه ضراً أو نفعًا أو موتًا أو حياةً أو نشورًا لقي الله فأدحض حجته وأحرق لسانه، وجعل صلاته وصيامه هباءً، وقطع به الأسباب وأكبه الله على وجهه في النار، وقال: إن الله خلق الخلق فأخذ منهم الميثاق وكان عرشه على الماء.

وذكر أبو داود ، ثنا يحيى بن حبيب، ثنا معتمر، ثنا أبي عن أبي العالية في قوله عز رجل: ﴿ يوم تبيض وجوه وتسود وجوه فأما الذين اسودت وجوههم أكفرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون * وأما الذين ابيضت وجوههم ففي رحمة الله هم فيها خالدون ﴾ [آل عمران: ١٠٦] قال: صاروا فريقين، وقال لمن سود وجوههم وغيرهم: أكفرتم بعد إيمانكم، قال: هو الإيمان الذي كان حيث كانوا أمة واحدة مسلمين.

قال أبو داود: وحدثنا موسى بن إسماعيل، حدثنا حماد، حدثنا أبو نعامة السعدي قال: كنا عند أبي عثمان النهدي فحمدنا الله عز وجل فذكرناه ودعوناه فقلت: لأنا بأول هذا الأمر أشد فرحًا مني بآخره، فقال أبو عثمان: ثبتك الله كنا عند سلمان فحمدنا الله عز وجل وذكرناه ودعوناه فقلت: لأنا بأول هذا الأمر أشد فرحًا مني بآخره، فقال سلمان: ثبتك الله، إن الله تبارك وتعالى لما خلق آدم مسح ظهره فأخرج من ظهره ما هو ذارئ إلى يوم القيامة، فخلق الذكر والأنثى والشقاوة والسعادة والأرزاق والآجال والألوان، ومن علم السعادة فعل الخير ومجالس الخير ومن علم الشقاوة فعل الشر ومجالس الشر.

وقال أبو داود: حدثنا موسى بن إسماعيل، حدثنا حماد، أخبرنا عطاء بن المسماعيل، حدثنا حماد، أخبرنا عطاء بن (*) النغف: دود يكون في أنوف الأبل والغنم وقيل هو دود ضوال سود وغُبر وخضر تقطع الحرث في بطون الأرض وقيل ما يخرجه الأنسان من أنفه من مخاط يابس

---- ٣٤ ----- الباب الشانى : في تقدير الرب تبارك وتعالى شقاوة العباد ...

السائب عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: مسح ربك تعالى ظهر آدم فأخرج منه ما هو ذارئ إلى يوم القيامة، أخذ عهودهم ومواثيقهم، قال سعيد: فيرون أن القلم جف يومئذ. وقال الضحاك: خرجوا كأمثال الذر ثم أعادهم، فهذه وغيرها تدل على أن الله سبحانه قدر أعمال بني آدم وأرزاقهم وآجالهم وسعادتهم وشقاوتهم عقيب خلق أبيهم وأراهم لأبيهم آدم وصورهم وأشكالهم وحلاهم وهذا -والله أعلم- أمثالهم وصورهم.

وأما تفسير قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَحْدُ رَبُّكُ مِن بني عادم ﴾ [الأعراف : ١٧٦] الآية ، وبيان أن ذلك هو الآية ، به ففيه ما فيه ، وحديث عمر لو صح لم يكن تفسيرًا للآية ، وبيان أن ذلك هو المراد بها ، فسلا يدل الحديث عليه ، ولكن الآية دلت على أن هذا الأخذ من بني آدم لا من آدم ، وأنه من ظهورهم لا من ظهره ، وأنهم ذرياتهم أمة بعد أمة ، وأنه إشهاد تقوم به الحجمة له سبحانه فلا يقول الكافر يوم القيامة : كنت غافلاً عن هذا ، ولا يقول الولدُ: أشرك أبي وتبعته ؛ فإن ما فطرهم الله عليه من الإقرار بربوبيته وأنه ربهم وخالقهم وفاطرهم حجة عليهم ، ثم دل حديث عمر وغيره على أمر آخر لم تدل عليه الآية ، وهو القدر السابق والميثاق الأول ، وهو سبحانه لا يحتج عليهم بذلك ، وإنما يحتج عليهم برسله وهو الذي دلت عليه الآية ، فتضمنت الآية والأحاديث إثبات القدر والشرع ، وإقامة الحجة ، والإيمان بالقدر ، فأحبر النبي على المثل عنها بما يحتاج العبد إلى معرفته والإقرار به معها ، وبالله التوفيق .

الباب الثالث

في ذكر احتجاج آدم وموسى في ذلك وحكم النبي ﷺ لآدم صلوات الله وسلامه عليهم

عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على المحتج آدم وموسى، فقال موسى: يا آدم، أنت أبونا خيَّبتنا وأخرجتنا من الجنة، فقال له آدم: أنت موسى اصطفاك الله بكلامه وخط لك التوراة بيده، أتلومني على أمر قدّره الله علي قبل أن يخلقني بأربعين سنة؟ افقال النبي على الأوراة بيده آدم موسى، فحج آدم موسى، فحج آدم موسى الله على أدم موسى الله على أدم موسى الله على أدم موسى الله على التوراة بيده الله على أدم موسى الله وفي رواية القوراة بيده الله التوراة بيده التوراة التوراة التوراة بيده التوراة التور

وفي لفظ آخر: « تحاج آدم وسوسى، فحج آدم موسى، فقال له موسى: أنت آدم الذي أغويت الناس، وأخرجتهم من الجنة، فقال آدم: أنت موسى الذي أعطاه الله علم كل شيء واصطفاه على السناس برسالته؟ قال: نعم، قال: أفتلومني على أمر قُدر علي قبل أن أخلق؟».

وفي لفظ آخر: « احتج آدم وموسى عند ربهما، فحج آدم موسى، فقال موسى: أنت آدم الذي خلقك الله بيده، ونفخ فيك من روحه، وأسجد لك ملائكته، وأسكنك في جنته، ثم أهبطت الناس بخطيئتك إلى الأرض، قال آدم: أنت موسى الذي اصطفاك الله برسالته وبكلامه، وأعطاك الألواح فيها تبيان كل شيء وقربك نجياً، فبكم وجدت الله كتب التوراة قبل أن أخلق؟ قال موسى: بأربعين عاماً، قال آدم: هل وجدت فيها:

⁽۱) أخرجه البخاري في القدر / باب تحاج آدم وموسى عند الله ح (٢٦١٤) ومسلم في القدر / باب خيالقدر ح باب حجاج آدم وموسى عليهما السلام ح (٢٦٥٢) وأبو داود في السنة / باب في القدر ح (١٠) ، وأحمد في * المسند" (١/ ٤٧٠)، وابن ماجه في المقدمة / باب في القدر ح (١٠) ، وأحمد في * المسند" (٢/ ٢٤٨)، وابن حبان في « صحيه» ح (٦١٨٠) من حديث أبي هريرة.

⁽٢) انظر ما قبله.

—— ٣٦ —————————————————————— الباب الشالث: في ذكر احتجاج آدم وموسى في ذلك ... ﴿ وعصى ءادمُ ربَّه فغوَى ﴾ [طه: ٢٢] قال: نعم، قال: أفتلومني على أن عملت عملاً كتبه الله علي أن أعمله قبل أن يخلقني بأربعين سنة؟ » قال رسول الله ﷺ: ﴿ فحج آدمُ موسى » .

وفي لفظ آخر: « احتج آدم وموسى، فقال له موسى: أنت الذي أخرج تنا خطيئتُك من الجنة» وذكر الحديث متفق على صحته، وهذا التقدير بعد التقدير الأول السابق بخلق السموات بخمسين ألف سنة.

وقد رد هذا الحديث مَن لم يفهمه من المعتزلة، كأبي علي الجبائي ومَن وافقه على ذلك، وقال: لو صح لبطلت نبوات الأنبياء، فإن القدر إذا كان حجة للعاصي بطل الأمر والنهي؛ فإن العاصي بترك الأمر أو فعل النهي إذا صحت له الحجة بالقدر السابق ارتفع اللوم عنه، وهذا من ضلال فريق الاعتزال، وجهلهم بالله ورسوله وسنته؛ فإن هذا حديث صحيح متفق على صحته، لم تزل الأمة تتلقاه بالقبول من عهد نبيها قرنًا بعد قرن، وتقابله بالتصديق والتسليم، ورواه أهل الحديث في كتبهم وشهدوا به على رسول الله على الله وحكموا بصحته، فما لأجهل الناس بالسنة ومَن عُرف بعداوتها وعداوة حَمَلتها والشهادة عليهم بأنهم مُجسِّمة ومشبهة حشوية وهذا الشأن؟.

ولم يزل أهلُ الكلام الباطل المذموم موكلين برد أحاديث رسول الله على التي التي تخالف قواعدهم الباطلة وعقائدهم الفاسدة، كما ردوا أحاديث الرؤية، وأحاديث عُلو الله على خلقه، وأحاديث صفاته القائمة به، وأحاديث الشفاعة ، وأحاديث نزوله إلى سمائه ونزوله إلى الأرض للفصل بين عباده، وأحاديث تكلمه بالوحي كلامًا يسمعه من شاء من خلقه، حقيقة، إلى أمثال ذلك.

وكما ردت الخوارج والمعتزلة أحاديث خروج أهل الكبائر من النار بالشفاعة وغيرها، وكما ردت الرافضة أحاديث فضائل الخلفاء الراشدين وغيرهم من الصحابة، وكما ردت المعطّلة أحاديث الصفات والأفعال الاختيارية، وكما ردت القدرية المجوسية أحاديث القضاء والقدر السابق، -وكل من أصلً أصلاً لم يؤصله الله ورسوله قاده قسراً إلى رد السنة وتحريفها عن مواضعها - فلذلك لم يؤصل حزب الله ورسوله أصلاً غير ما جاء به الرسول، فهو أصلهم الذي عليه يعولون، وجُنتهم التي إليها يرجعون.

ثم اختلف الناسُ في فَهم هذا الحديث ووجه الحمجة التي توجمهت لآدم على موسى. فقالت فرقة: إنما حجّمه لأن آدم أبوه، فحجه كما يحج الرجل ابنه. وهذا الكلام لا محصل فيه البتة؛ فإن حجة الله يجب المصير إليها مع الأب كانت أو الابن أو العبد أو السيد، ولو حج الرجل أباه بحق وجب المصير إلى الحجة.

وقالت فرقة: إنما حجه لأن الذنب كان في شريعة، واللوم في شريعة. وهذا من جنس ما قبله؛ إذ لا تأثير لهذا في الحجة بوجه، وهذه الأمة تلوم الأمم المخالفة لرسلها المتقدمة عليها، وإن كان لم تجمعهم شريعة واحدة، ويقبل الله شهادتهم عليهم، وإن كانوا من غير أهل شريعتهم.

وقالت فرقة أخرى: إنما حمجه لأنه كان قد تاب من الذنب، والتائب من الذنب كمن لا ذنب له ولا يجوز لومه. وهذا -وإن كان أقرب مما قبله - فلا يصح؛ لئلاثة أوجه، أحدها: أن آدم لم يذكر ذلك الوجه، ولا جمعله حجة على موسى، ولم يقل: أتلومني على ذنب قد تُبت منه. الثاني: أن موسى أعرف بالله سبحانه وبأمره ودينه من أن يلوم على ذنب قد أخبره سبحانه أنه قد تاب على فاعله واجتباه بعده وهداه، فإن هذا لا يجوز لآحاد المؤمنين أن يفعله فضلاً عن كليم الرحمن. الثالث: أن هذا يستلزم إلغاء ما علَّق به النبي على وجه الحجة واعتبار ما ألغاه فلا يُلتفت إليه.

وقالت فرقة أخرى: إنما حجه لأنه لامه في غير دار التكليف ولو لامه في دار التكليف لكانت الحجة لموسى عليه، وهذا أيضًا فاسد من وجهين: أحدهما: أن آدم لم يقل له: لُمتني في غير دار التكليف، وإنما قال: أتلومني على أمر قُدر عليّ قبل أن أخلق، فلم يتعرض للدار ، وإنما احتج في القدر السابق. الثاني: أن الله سبحانه يلوم الملومين من عباده في غير دار التكليف، فيلومهم بعد الموت ويلومهم يوم القيامة.

وقالت فرقة أخرى: إنما حجه لأن آدم شهد الحكم وجريانه على الخليقة وتفرّد الرب سبحانه بربوبيته وأنه لا تُحرّك ذرة إلا بمشيئته وعلمه وأنه لا راد لقضائه وقدره وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، قالوا: ومشاهدة العبد الحكم لا يدع له استقباح سيئة؛ لأنه شهد نفسه عدمًا محضًا، والأحكام جارية عليه معروفة له وهو مقهور مربوب مدبّر لا حيلة له ولا قوة له، قالوا: ومن شهد هذا المشهد سقط عنه اللوم.

سبب الباب الشالث: في ذكر احتجاج آدم وموسى في ذلك ... وهذا المسلك أبطل مسلك سكك في هذا الحديث، وهو شرٌ من مسلك القدرية في رده، وهم إنما ردوه إبطالاً لهذا القول ورداً على قائليه، وأصابوا في ردهم عليهم وإبطال قولهم، وأخطأوا في رد حديث رسول السله ﷺ؛ فإن هذا المسلك لو صح لبطلت الديانات جملة وكان القدر حجة لكل مشرك وكافر وظالم، ولم يبق للحدود معنى، ولا يلام جان على جنايته ولا ظالم على ظلمه، ولا يُنكر مُنكرٌ أبدًا، ولهذا قال شيخ الملحدين ابن سينا في إشاراته: العارف لا ينكر مُنكرًا؛ لاستبصاره بسر الله تعالى في القدر. وهذا كلام منسلخ من الملل ومتابعة الرسل، وأعرف خلق الله به رسله وأنبياؤه، وهم أعظم الناس إنكارًا للمنكر، وإنما أرسلوا لإنكار المنكر، فالعدرف أعظم الناس إنكارًا للمنكر لبصرته بالأمر والقدر، فإن الأمر يوجب عليه الإنكار، والقدر يُعينه عليه وينفذه له، فيقوم في مقام: ﴿ إِيّاكُ نعيدُ وإياكُ نستيعنُ ﴾ [الفاتحة: ٥]، وفي مقام: ﴿ إِيّاكُ نعيدُ وإياكُ نستيعنُ ﴾ [الفاتحة: ٥]، وفي مقام: بقدره، فهذا حقيقة المعرفة، وصاحب هذا المقام هو العارف بالله، وعلى هذا أجمعت

أصبحتُ منفع الألما يخت اره منِّي ف ف علي كلُّه طاعاتُ

الرسل من أولهم إلى خاتمهم، وأما من يقول:

ويقول: أنا وإن عصيت أمره فقد أطعت إرادته ومشيئته، ويقول: العارف لا ينكر منكراً؛ لاستبصاره بسر الله في القدر فخارج عما عليه الرسل قاطبة ، وليس هو من أتباعهم. وإنما حكى الله سبحانه الاحتجاج في القدر عن المشركين أعداء الرسل فقال تعالى: ﴿سيقول الذين أشركوا لو شآء الله ما أشركنا ولا ءاباؤنا ﴾ [الأنعام: ١٤٨] إلى قوله: ﴿ قل فلله الحجة البالغة فلو شآء لهداكم أجمعين ﴾ [الأنعام: ١٤٩] وقال تعالى: ﴿وقال الذين أشركوا لو شآء الله ما عبدنا من دونه من شيء ﴾ [النحل: ٣٥] إلى قوله: ﴿ فهل على الرسل إلا البلاغ المبين ﴾ [النحل: ٣٥].

وقال تعالى: ﴿ وَإِذَا قَيْلُ لَهُمْ أَنْفَقُوا مُمَا رَزَقَكُمُ اللَّهُ قَالُ الَّذِينَ كَفُرُوا لَلَّذِينَ ءَامَنُوا أَنْطُعُمْ مِنْ لُو يَشْآءَ اللَّهُ أَطْعُمْهُ ﴾ [يس: ٤٧]، وقال تعالى: ﴿ وقالُوا لُو شُآءَ الرحمن ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم إن هم إلا يخرصون ﴾ [الزخرف: ٢٠] ، فهذه أربع مواضع حكى فيها الاحتجاج بالقدر عن أعدائه، وشيخهم وإمامهم في ذلك عدوّه

فإن قيل: قد عُلم بالنصوص والمعقول صحة قولهم: لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا، ولو شاء الله ما عبدنا من دونه من شيء نحن ولا آباؤنا، ولو شاء السرحمن ما عبدناهم، فإنه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن، وقد قال تعالى: ﴿ ولو شاء ربك ما فعلوه ﴾ [الأنعام: ١١٣]، وقال: ﴿ ولو شئنا لآتينا كلَّ نفس هداها ﴾ [السجدة: ١٣]، فكيف أكذبهم ونفَى عنهم العلم، وأثبت لهم الحَرْصَ فيهما هم فيه صادقون، وأهل السنَّة جميعًا يقولون: لو شاء الله ما أشرك به مسشرك، ولا كفر به كافر، ولا عصاه أحد من خلقه، فكيف يُنكر عليهم ما هم فيه صادقون؟ .

قيل: أنكر سبحانه عليهم ما هم فيه أكذب الكاذبين، وأفجر الفاجرين، ولم ينكر عليهم صدقًا ولا حقًّا، بل أنكر عليهم أبطل الباطل، فإنهم لم يذكروا ما ذكروه إثباتًا لقدره وربوبيته ووحدانيته وافتقارًا إليه وتوكلاً عليه واستعانة به لأمره، ولو قالوا كذلك لكانوا مصيبين، وإنما قالوه معارضين لشرعه، ودافعين به لأمره، فعارضوا شرعه وأمره، ودفعوه بقضائه وقدره، ووافقهم على ذلك كل من عارض الأمر ودفعه بالقدر، وأيضًا فإنهم احتجوا بمشيئته العامة وقدره على محبته لما شاءه ورضاه به وإذنه فيه، فجمعوا بين أنواع من الضلال، معارضة الأمر بالقدر ودفعه به والإخبار عن الله أنه يحب ذلك منهم ويرضاه حيث شاءه وقضاه، وأن لهم الحجة على الرسل بالقضاء والقدر.

وقد ورثهم في هذا الضلال وتبعهم عليه طوائف من الناس بمن يدعي التحقيق والمعرفة، أو يُدَّعي فيه ذلك، وقالوا: العارف إذا شاهد الحكم سقط عنه اللوم، وقد وقع في كلام شيخ الإسلام أبي إسماعيل عبد الله بن محمد الأنصاري ما يُوهم ذلك، وقد أعاذه الله منه؛ فإنه قال في باب التوبة من «منازل السائرين»:

الولطائف التوبة ثلاثة أشياء: أولها: أن ننظر في الجناية والقضية فنعرف مراد الله فيها إذ خلاك وإتيانها، فإن الله تعالى إنما يخلّي العبد والذنب لأحد معنيين، أن يعرف عبرته في قضائه، وبره في ستره، وحلمه في إمهال راكبه، وكرمه في قبول العذر منه، وفضله في مغفرته، والثانى: ليقيم على العبد حجمة عدله فيعاقبه على ذنبه بحجته.

واللطيفة الثانية: أن يعلم أن طلب البصير الصادق سنته لم تبق له حسنة بحال؛ لأنه يسير بين مشاهدة المنة ويطلب عيب النفس والعمل . واللطيفة الثالثة: أن مشاهدة العبد الحكم لم تدع له استحسان حسنة ولا استقباح سيئة، لصعوده من جميع المعاني إلى معنى الحكم، فهذا الكلام الأخير ظاهره يبطل استحسان الحسن واستقباح القبيع، والشرائع كلها مبناها على استحسان هذا واستقباح هذا، بل مشاهدة الحكم تزيد البصير استحسانا للحسن واسقباحًا للقبيع، وكلما ازدادت معرفته بالله وأسمائه وصفاته وأمره قوي استحسانه واستقباحه، فإنه يوافق في ذلك ربه ورسله ومقتضى الأسماء الحسنى والصفات العلى.

وقد كان شيخ الإسلام في ذلك موافقًا للأمر، وغضبه لله ولحدوده ومحارمه ومقاماته في ذلك شهيرة عند الخاصة والعامة، وكلامه المتقدم بين في رسوخ قدمه في استقباح ما قبحه الله واستحسان ما حسنه الله، وهو كالمحكم فيه وهذا متشابه فيرد الى محكم كلامه.

والذي يليق به ما ذكره شيخنا أبو العباس أحمد بن إبراهيم الواسطي في شرحه، فذكر قاعدة في الفناء والاصطلام فقال: «الفناء عبارة عن اصطلام العبد لمغلبة وجود الحق وقوة العلم به في العبد فيزيد بذلك يقينه به ومعرفيته به وبصفاته سبحانه فيذهل بذلك كما يذهل الإنسان في أمر عظيم دهمه، فإنه ربما غاب عن شعوره بما دهمه من الأمور المهمة، مثاله رجل وقف بين يدي سلطان عظيم قاهر من ملوك الأرض فأذهله ما يلاحظه من هيبته وسلطانه عن كثير مما يشعر به، وهذا تقريب والأمر فوق ذلك، فكيف بمن أشهده الله عز وجل فردانيته حيث كان ولا شيء معه، فرأى الأشياء مواتًا لا قوام لها ، إلا بقدرته فشهدها خيالاً كالهباء بالنسبة إلى وجود الحق تعالى، وذلك في البصائر القلبية بالكشف الصحيح بعد التصفية والتدريب في القيام بأعباء الشريعة وحمل الشاها، والتخلق بأخلاقها ليصفي الله عبده من دَرنَه، ويكشف لقلبه فيسرى حقائق الأشياء.

فمتى تجلت على العبد أنوار المشاهدة الحقيقية الروحية الدالة على عظمة الفردانية تلاشى الوجود الذي للعبد واضمحل كما يتلاشى الليل إذا أسفر عليه الصباح، ويكون

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ويقينه العبد في ذلك آكلاً شاربًا فلا يظهر عليه شيء مغاير لما اعتاده لكن يزداد إيمانه ويقينه حتى ربما غطى إيمانه عن قلبه كل شيء في أوقات سكره، ويبقى وجوده كالخيال قائماً بالعبودية في حضرة ذي الجلال، وتعود عليه البصائر الصحيحة في معرفة الأشياء عند صحوه، ثم يزول عنه عدم التمييز، ويقوى على حاله فيتصرف، وذلك هو البقاء بحيث يتصرف في الأشياء ولا يحجب عنه ما وجده من الإيمان والإيقان في حال البقاء، بل يعود عليه شعوره الأول بوجود آخر يتولاه الله عز وجل مشهده فيه قيامه عليه بتدبيره، ويصل إلى مقام المراد بعد عبوره على مقام المريد فيصير به يسمع وبه ينطق كما جاء في الحديث الصحيح.

ووجه آخر، وهو أن الفاني في حال فنائه قبل أن يبلغ إلى مقام البقاء والصحو والتمييز يستتر من قلبه محل الزهد والصبر والورع، لا بمعنى أن تلك المقامات ذهبت وارتفع عنها العبد لكن بمعنى أن الشهود ستر محلها من القلب وانطوت واندرجت في ضمن ما وجده اندراج الحال النازل في الحال العالمي، فصارت فيما وجده الواجد من وجود الحق ضمنًا وتبعًا، وصار القلب مشتغلاً بالحال الأعلى عن الحال الأدنى بحيث لو فتش قلب العبد لوجد فيه الزهد والورع وحقائق الخوف والرجاء مستورًا بأمثال الجبال من الأحوال الوجودية التي يضيق القلب عن الاتساع لمجموعها، وفي حال البقاء والصحو والتمييز تعود عليه تلك المقامات بالله لا بوجود نفسه.

إذا علمت ذلك انحل إشكال قوله: ﴿ إِنْ مشاهدة العبد لم تدع له استحسان حسنة ولا استقباح سيئة لصعوده إلى معنى الحكم » أي إِنْ صفة حكم الله حَشَت بصيرته وملأتها، فشهد قيام الله على الأشياء وتصرفه فيها وحكمة عليها، فرأى الأشياء كلها منه، صادرة عن نفاذ حكمه وتقديره وإرادته القدرية، فغاب بما لاحظ من الجمع عن التمييز والفرق.

ويُسمَّي هذا جمعًا؛ لأن العبد اجتمع نظره إلى مولاه في كل حكم وقع في الكون، وفي ملاحظة هذا الحكم الذي صدرت عنه التصرفات اجتمع قلبه، ولضعف قلبه حين هذا الاجتماع لم يتسع للتمييز الشرعي بين الحسن والقبيح، بمعنى أنه انطوى حكم معرفته بالحسن والقبيح في طي هذه المعرفة الساترة له عن التمييز، لا بمعنى أنه

وتلخيص ما ذكره شيخنا حرحمه الله - أن للفعل وجهين، وجه قائم بالرب تعالى وهو قضاؤه وقدره له وعلمه به [ووجه قائم بالعبد، وهو ما يصدر عنه من أفعال]، والعبد له ملاحظتان، ملاحظة للوجه الأول، وملاحظة للوجه الثاني، والكمال أن لا يغيب بأحد الملاحظتين عن الأخرى، بل يشهد قضاء الرب وقدره ومشيئته ويشهد مع ذلك فعله وجنايته وطاعته ومعصيته، فيشهد الربوبية والعبودية، فيجتمع في قلبه معنى قوله: ﴿ لمن شآء منكم أن يستقيم ﴾ [التكوير: ٢٨] مع قوله: ﴿ وما تشاؤون إلا أن يشآء الله ﴾ [الإنسان: ٣٠]، وقوله: ﴿ كلا إنه تذكرة * فمن شآء ذكره * وما يذكرون إلا أن يشآء الله ﴾ [المدثر: ٥٦].

فسمن الناس مَن يتسع قلبُه لهدنين الشهدودين، ومنهم مَن يضيق قلبُه عن اجتماعهما بقوة الوارد عليه وضعف المحلُّ فيغيب بشهود العبودية والكسب وجهة الطاعة والمعصية عن شهود الحكم القائم بالرب تعالى من غير إنكار له، فلا يظهر عليه إلا أثر الفعل وحكمه الشرعي، وهذا لا يضره إذا كان الإيمان بالحكم قائمًا في قلبه، ومنهم مَن يغيب بشهود الحكم وسبقه وأولية الرب تعالى وسبقه للأشياء عن جهة عبوديته وكسبه وطاعته ومعصيته فيغيب بشهود الحكم عن المحكوم به فضلاً عن صفته، فإذا لم يشهد له فعلاً فكيف يشهد كونه حسنًا أو قبيحًا، وهذا أيضًا لا يضره إذا كان علمه بحسن الفعل وقبحه قائمًا في قلبه وإنما توارى عنه لاستيلاء شهود الحكم على قلبه، وبالله التوفيق.

فأين هذا من احتجاج أعداء الله بمشيئته وقدره على إبطال أمره ونهيه وعباد هؤلاء الكفرة يشهدون أفعالهم كلَّها طاعات لموافقتها المشيئة السابقة، ولو أغضبهم غيرُهم وقصَّر في حقوقهم لم يشهدوا فعله طاعة مع أنه وافق فيه المشيئة، فما احتج بالقدر على إبطال الأمر والنهي إلا من هو من أجهل الناس وأظلمهم وأتبعهم لهواه. وتأمل قولَه سبحانه بعد حكايته عن أعدائه واحتجاجهم بمشيئته وقدره على إبطال ما أمرهم به رسولُه، وأنه لولا محبته ورضاه به لما شاءه منهم : ﴿ قل فلله الحجة البالغة شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وسبحانه أن الحجة له عليهم برسله فلو شآء لهداكم أجمعين ﴾ [الأنعام: ١٤٩]. فأخبر سبحانه أن الحجة له عليهم برسله وكتبه، وبيان ما ينفعهم ويضرهم وتمكنّهم من الإيمان بمعرفة أوامره ونواهيه، وأعطاهم الأسماع والأبصار والعقول فثبتت حجته البالغة عليهم بذلك واضمحلت حجتهم الباطلة عليه بمشيئته وقضائه، ثم قرر تمام الحجة بقوله: ﴿ فلو شآء لهداكم أجمعين ﴾ [الأنعام: ٩٤١] فإن هذا يتضمن أنه المتفرد بالربوبية والملك والتصرف في خلقه، وأنه لا رب غيره ولا إله سواه، فكيف يعبدون معه إلهًا غيره، فإثبات القدر والمشيئة من تمام حجته البالغة عليهم، وأن الأمر كله لله وأن كل شيء ما خلا الله باطل، فالمقضاء والقدر والمشيئة من أعظم أدلة التوحيد فجعلها الظالمون الجاحدون حجة لهم على الشرك، فكانت حجة الله البالغة وحجتهم الداحضة، وبالله التوفيق.

إذا عرفت هذا فموسى أعرف بالله وأسمائه وصفاته من أن يلوم على ذنب قد تاب منه فاعله فاجتباه ربه بعده وهداه واصطفاه، وآدم أعرف بربه من أن يحتج بقضائه وقدره على معصيته، بل إنما لام موسى آدم على المعصية التي نالت الذرية بخروجهم من الجنة ونزولهم إلى دار الابتلاء والمحنة بسبب خطيئة أبيهم فذكر الخطيئة تنبيهًا على سبب المعصية والمحنة التي نالت الذرية، ولهذا قال له: « أخرجتنا ونفسك من الجنة » وفي لفظ: «خيبتنا» فاحتج آدم بالقدر على المصيبة، وقال: إن هذه المصيبة التي نالت الذرية بسبب خطيئتي كانت مكتوبة بقدره قبل خلقي، والقدر يحتج به في المصائب دون المعائب، أي أتلومني على مصيبة قُدرت علي وعليكم قبل خلقي بكذا وكذا سنة. هذا المعائب، أي أتلومني على مصيبة قُدرت علي وعليكم قبل خلقي بكذا وكذا سنة. هذا

وقد يتوجمه جواب آخر، وهو أن الاحتجاج بالقدر على الذنب ينفع في موضع ويضر في موضع، فينفع إذا احتج به بعد وقوعمه والتوبة منه وترك معاودته كما فعل آدم، فيكون في ذكر القدر إذ ذاك من التوحيد ومعرفة أسماء الرب وصفاته وذكرها ما يتفع بمه الذاكر والسامع؛ لأنه لا يدفع بالقدر أمرًا ولا نهيًا ولا يُبطل به شريعة، بل يُخبر بالحق المحض على وجمه التوحيد والبراءة من الحول والقوة. يوضحه أن آدم قال لموسى: أتلومني على أن عملت عملاً كان مكتوبًا على قبل أن أخلق؟ .

فإذا أذنب الرجل ذنبًا ثم تاب منه توبة وزال أمره حستى كأن لم يكن فأنَّبه مؤنب

عليه ولامه حسن منه أن يحتج بالقدر بعد ذلك ويقول: هذا أمر كان قد قُدر علي قبل أن أخلق؛ فإنه لم يدفع بالقدر حقاً ولا ذكره حسجة له على باطل، ولا محذور في الاحتجاج به، وأما الموضع الذي يضر الاحتجاج به ففي الحال والمستقبل، بأن يرتكب فعلاً محرمًا أو يترك واجبًا فيلومه عليه لائم فيحتج بالقدر على إقامته عليه وإصراره، فيبطل بالاحتجاج به حقاً ويرتكب باطلاً، كما احتج به المصرون على شركهم وعبادتهم غير الله فقالوا: ﴿ لو شآء الله ما أشركنا ولا ءاباؤنا ﴾ [الانعام : ١٤٨]، ﴿ وقالوا لَوْ شَاءَ الرَّحْمَنُ مَا عَبَدْنَاهُم ﴾ [الزخرف: ٢٠]، فاحتجوا به مصوبين لما هم عليه وأنهم لم يندموا على فعله ولم يعزموا على تركه، ولم يقروا بفساده، فهذا ضد احتجاج مَن تبين له خطأ نفسه وندم، وعزم كل العزم على أن لا يعود، فإذا لامه لائم بعد ذلك قال: كان ما كان بقدر الله. ونكتة المسألة أن اللوم إذا ارتفع صح الاحتجاج بالقدر وإذا كان اللوم واقعًا فالاحتجاج بالقدر باطل.

فإن قيل: فقد احتج علي بالقدر في ترك قيام الليل، وأقره النبي على كما في الصحيح عن علي أن رسول الله على طرقه وفاطمة ليلاً فقال لهم: "ألا تُصلُّون؟" قال: فقلت: يا رسول الله، إنما أنفسنا بيد الله، فإذا شاء أن يبعثها بعثها، فانصرف رسول الله على حين قلت له ذلك ولم يرجع إلي شيئًا، ثم سمعته وهو مدبر يضرب فخذه وهو يقول: ﴿ وكان الإنسانُ أكثرَ شيء جدلاً ﴾ [الكهف: ٥٤]» (أ) قيل: علي لم يحتج بالقدر على ترك واجب لا فعل محرم، وإنما قال: إن نفسه ونفس فاطمة بيد الله، فإذا شاء أن يوقظهما ويبعث أنفسهما بعثهما، وهذا موافق لقول النبي على ليلة ناموا في الوادي: " إن الله قبض أرواحنا حيث شاء وردها حيث شاء »(٢).

وهذا احتجاج صحيح صاحبه يُعذر فيه، فالنائم غير مفرط واحتجاج غير المفرط (١) اخرجه البخاري في التفسير / باب ﴿ وكان الإنسان أكثر شيء جدلاً ﴾ ح (٤٧٢٤) ومسلم في صلاة المسافرين / باب فيمن نام الليل أجمع حتى أصبح ح(٧٧٥)، والنسائي في قيام الليل / باب ثواب من استيقظ وأيقظ امرأته فيصليا ح (١٣١٥) ، وأحمد في المسند »(١/١٥، باب ثواب من استيقظ وأيقظ امرأته فيصليا ح (٢٥٦٥) وابن خزيمه في المصيحمه ح (١١٣٩، ١١٣٩)، وابن حيان في الصحيحمه على بن أبي طالب -رضي الله عنه .

⁽٢) أنظر ما قبله.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ——— والمعدر والتنزيل بالقدر صحيح. وقد أرشد النبي على إلى الاحتجاج بالقدر في الموضع الذي ينفع العبد الاحتجاج به، فروى مسلم في «صحيحه» عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف، وفي كل خير احرص على ما ينفعك، واستعن بالله ولا تعجز، وإن أصابك شيء فلا تقل: لو أني فعلت كذا وكذا ولكن قل: قد الله وما شاء فعل، فإن «لو» تفتح عمل الشيطان»(۱).

فتضمن هذا الحديث الشريف أصولاً عظيمة من أصول الإيمان، أحدها: أن الله سبحانه موصوف بالمحبة، وأنه يحب حقيقة. الثاني: أنه يحب مقتضى أسمائه وصفاته وما يوافقها، فهو القوي ويحب المؤمن القوي، وهو وتر يحب الوتر، وجميل يحب الجمال، وعليم يحب العلماء، ونظيف يحب النظافة، ومؤمن يحب المؤمنين، ومحسن يحب المحسنين، وصابر يحب الصابرين، وشاكر يحب الشاكرين. ومنها: أن محبته للمؤمنين تتفاضل فيحب بعضهم أكثر من بعض.

ومنها: أن سعادة الإنسان في حرصه على ما ينفعه في معاشه ومعاده، والحرص هو بذل الجهد واستفراغ الوسع، فإذا صادف ما يستفع به الحريص كان حرصه محمودًا، وكماله كله في مجموع هذين الأمرين أن يكون حريصًا وأن يكون حرصه على ما ينتفع به، فإن حرص على ما لا ينفعه أو فعل ما ينفعه بغير حرص فاته من الكمال بحسب ما فاته من ذلك، فالخير كله في الحرص على ما ينفع، ولما كان حرص الإنسان وفعله إنما هو بمعونة الله ومشيئته وتوفيقه أمره أن يستعين به ليجتمع له مقام: ﴿إِيّاكُ نعبد وإياكُ نستعين ﴾ [الفاتحة: ٥]، فإن حرصه على ما ينفعه عبادة لله، ولا تتم إلا بمعونته، فأمره بأن يعبده وأن يستعين به.

ثم قال: «ولا تعجزُ »؛ فإن العجز ينافي حرصه على ما ينفعه وينافي استعانته بالله، فالحريص على ما ينفعه المستعين بالله ضد العاجز، فهذا إرشاد له قبل رجوع المقدور إلى ما هو من أعظم أسباب حصوله، وهو الحرص عليه مع الاستعانة بمن أزِمّةُ

⁽۱) أخرجه مسلم في القدر / باب في الأمر بالقوة وترك العجز ح (٢٦٦٤) وابن ماجه في الزهد / باب التوكل واليقين ح (٤١٦٨) ، والبيهقي في السنن (١٠/ ٨٩) ، وأحمد في « المسند، (٣٧٠) من حديث أبي هريرة



الباب الرابع

في ذكر التقدير الثالث والجنين في بطن أمه وهو تقدير شقاوته وسعادته ورزقه وأجله وسائر ما يلقاه

وذكر الجمع بين الأحاديث الواردة في ذلك

عن عبد الله بن مسعود قال: حدثنا رسول الله و الصادق المصدوق -: «إن أحدكم ليُجمع خلقُه في بطن أمه أربعين يومًا، ثم يكون في ذلك علقة مثل ذلك، ثم يكون في ذلك مُضغة مثل ذلك، ثم يُرْسِلُ اللهُ إليه الملك فينفخ فيه الروح، ويؤمر بأربع كلمات، يكتب رزقه وأجله، وعمله، وشقي أو سعيد، فوالذي لا إله غيره إن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع، فيسبق عليه الكتابُ فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها، وإن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار، حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار، متى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار، حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها »(١) متفق عليه.

وعن حذيفة بن أسيد يبلغ به النبي ﷺ قال: « يدخل الملك على النطفة بعد ما تستقر في الرحم بأربعين أو خمس وأربعين ليلة، فيقول: يا رب، أشقي الم سعيد؟، فيكتبان، فيقول: أي رب، أذكر الم أنثى؟ فيكتبان، ويكتب عمله وأثره، وأجله ورزقه، ثم تُطوَى الصحيفة فلا يُزاد فيها ولا يُنقص »(٢) رواه مسلم.

⁽۱) أخرحه البخاري في بدء الخلق / باب ذكر الملائكة ح (٣٢٠٨) ومسلم في القدر / باب كيفية الخلق الآدمي ح (٢٦٤٣) وأبو داود في السنن / باب في القدر ح (٤٧٠٨) ، والترملي في القدر / باب ما جاء إن الأعمال بالخواتيم ح (٢١٣٧) من حديث عبد الله بن مسعود قال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح.

⁽٢) أخرجه مسلم في القدر / باب كفية الخلسق الآدمي ح (٢٦٤٤) وأحمد في « المسند » (٤/٧) ، والحميدي في « مسنده» ح (٨٢٦) ، والطبراني في « الكبير، ح(٣٠٣٩) ، من حديث حذيفة =

وعن عامر بن واثلة أنه سمع عبد الله بن مسعود يقول: الشقي من شقي في بطن أمه، والسعيد من وعظ بغيره، فأتى رجلاً من أصحاب رسول الله على يقال له: حذيفة بن أسيد الغفاري فحدثه بذلك من قول ابن مسعود فقال: وكيف يشقى رجل بغير عمل؟ فقال له الرجل: أتعجب من ذلك؟ فإني سمعت رسول الله على يقول: ﴿إذا مر بالنطفة اثنتان وأربعون ليلة بعث الله إليها ملكا، فصورها وخلق سمعها وبصرها وجلدها ولحمها وعظمها، ثم قال: يا رب أذكر أم أنثى؟ فيقضي ربك ما يشاء، ويكتب الملك، ثم يقول: يا رب رزقه؟ فيقضي ربك ما يشاء، ويكتب الملك، ثم يقول: يا رب وزقه؟ فيقضي ربك ما يشاء، ويكتب الملك بالصحيفة في يده، فلا يزيد على ما أمر ولا ينقص»(۱).

وفي لفظ آخر: سمعت رسول الله على باذني هاتين يقول: "إن النطفة تقع في الرحم أربعين ليلة ثم يتسور عليها الملك " قال زهير بن معاوية: أحسبه قال: " الذي يخلقها، فيقول: يا رب أذكر أم أنثى؟ فيجعلها الله ذكراً أو أنثى، ثم يقول: يا رب، أسوي أم غير سوي أم غير سوي ثم يقول: يا رب، ما رزقه وما أجله وما خلقه؟ ثم يجعله الله شقياً أو سعيداً "().

وفي لفظ آخر: ﴿ إِن ملكًا مـوكلاً بالرحم إذا أراد الله أن يخلق شميئًـا بإذن الله ولبضع وأربعين ليلة» ثم ذكره نحوه، وهذا الحديث بطرقه انفرد به مسلم.

وعن أنس بن مالك قال: قال رسول الله على الله عز وجل وكل بالرحم ملكًا، فيقول: أي رب، نطفة؟ أي رب، علقة؟ أي رب، مضغة؟ وإذا أراد أن يقضي خلقًا قال الملك: أي رب، ذكر أو أنثى؟، شقى أو سعيد؟، فما الرزق؟، فما الأجل؟، فيُكتب كذلك في بطن أمه "(٢) متفق عليه.

وقال ابن وهب: أخبرني يونس، عن ابن شهاب، أن سعيد بن عبد الرحمن بن

⁼ابن أسد.

⁽١) تقدم تخريجه . (٢) انظر ما قلبه .

⁽٣) أخـرجه البـخاري في الحـيض / باب مخلـقة وغـير مـخلقة ح (٣١٨) وأطرافـه في (٣٣٣٣، ٥٩٥)، ومسلم في القدر / باب كيفية الخلق الآدمي ح (٢٦٤٦) عن حديث أنس بن مالك .

النسمة قال ملك الأرحام معها: يا رب، أذكر أم أنثى؟ فيقضي الله بأمره، ثم يقول: يا رب، شقي أم سعيد؟ فيقضي الله أمره، ثم يكتب بين عينيه ما هو لاق حتى النكبة يُنكيها »(١).

قال ابن وهب: وأخبرني عبد الله بن لهيعة ، عن بكر بن سوادة الجدمي ، عن أبي تميم الجيشاني عن أبي ذر أن النبي على قال: « إذا دخلت عبدي النطقة في الرحم أربعين أتى ملك النفس فعرج إلى الرب، فقال: يا رب، عبدك أذكر أو أنثى؟ فيقضي الله بما هو قاض، أشقى أم سعيد؟ فيكتب ما هو كائن "(٢) وذكر بقية الحديث.

وقال ابن وهب: أخبرني ابن لهيعة عن كعب بن علقمة، عن عيسى، عن هلال، عن عبد الله بن عمرو بن العاص أنه قال: إذا مكثت النطفة في رحم المرأة أربعين ليلة جاءها ملك فاختلجها، ثم عرج بها إلى الله تعالى: اخلق يا أحسن الخالقين، فيقضي الله فيها بما يشاء من أمره، ثم تدفع إلى الملك فيسأل الملك عند ذلك فيقول: يا رب، أواحد م توام؟ فيبين له، ثم يقول: يا رب، أواحد أم توام؟ فيبين له، ثم يقول: اقطع رزقه مع خلقه فيقضيهما جميعًا، فوالذي نفس محمد بيده ، لا ينال إلا ما قُسم له يومئذ إذا أكل رزقه قبض (()).

وقال عبد الله بن أحمد: أنا العلاء، ثنا أبو الأشعث، ثنا أبو عامر، عن الزبير ابن عبد الله ، حدثني جعفر بن مصعب، قال: سمعت عروة بن الزبير يحدث عن عائشة عن النبي على قال: ﴿ إن الله سبحانه حين يريد أن يخلق الحلق يبعث ملكاً

⁽۱) ذكره الهيشمي في « المجمع» (۱۹۳/۷) وعنزاه لأبو يعلى والبزار . وقال ورجال أبو يعلى رجال الصحيح ورواه أبو يعلى في « مسنده» (۱۰/ ح ٥٧٧٥) ، وابن عدي في الكامل (٤/ ٢٩٠) ، وقال وهذا منكر عن مالك بهذا الإسناد ولا أعلم رواه غير عبد الرحمن ولا أعلم روى هذه الأحاديث عن عبد الرحمن بن يحيى غير علي بن حرب من حديث عبد الله بن ابن عمر رضي الله عنه .

⁽٢) وفي سنده ابن لهيمعة وهو ضعيف . والحديث عند أحممد في « المسند» (٣٩٧/٣) من حديث جابر رضى الله عنه وذكره الهندي في « الكنز» ح (٥٧٢) .

⁽٣) تقدم تخريجه .

وفي «المسند» من حديث إسماعيل بن عسيد الله -وهو ابن أبي المهاجر - أن أم المدرداء حدثته عن أبي الدرداء عن النبي على قال: « فرغ الله عز وجل إلى كل عبد من خمس: من أجله، ورزقه، ومضجعه، وأثره، وشقي أم سعيد »(٢).

وقال ابن حميد، ثنا يعقوب بن عبد الله، عن سعيد بن جبير، عن ابن عباس قال: إذا وقعت النطفة في الرحم تلبث أربعة أشهر وعشراً ، ثم تُنفخ فيها الروح، ثم تلبث أربعين ليلة ثم يُبعث إليها ملك فنقفها في نقرة القفا وكتب شقياً أو سعيداً .

وروى ابن أبي خيثمة، ثنا عبد الرحمن بن المبارك، ثنا حماد بن زيد، عن أيوب، عن محمد ، عن أبي هريرة، عن النبي على قال: « السعيد مَن سعد في بطن أمه » رواه أبو داود في القدر عن عبد الرحمن ، عن حماد، عن هشام بن حسان، عن محمد به.

وقال أحمد بن عبد: أنبأنا علي بن عبد الله بن ميسرة، ثنا عبد الحميد بن بيان، ثنا خالد بن عبد الله ، عن يحيى ، عن عبيد الله ، عن أبيه، عن أبي هريرة قال: قال رسول الله عليه : « الشقي من شقي في بطن أمه، والسعيد من سعد في بطن أمه »(٣) وقال سعيد: عن أبي إسحاق عن أبي الأحوص عن عبد الله قال: الشقي من شقى في

⁽١) ذكره الهيثمي في ﴿ المجمعِ» (٧/ ١٩٣) وعزاه للبزار وقال رجاله ثقات من حديث عائشة.

⁽٢) أخرجه أحمد في « المسند» (٩٧/٥) ، وابن حبان في « صحيحه » ح(٦١٥٠) وذكره الهيثمي في « الجمع (٧/ ١٩٥) وعــزاه للبزار والطبــراني في الكبير والأوســط وقال أحد إسنادي أحــمد رجاله ثقات من حديث أبو الدرداء وذكره الهندي في « الكنز» ح (٤٩٢) .

⁽٣) أخرجمه مسلم في القدر / باب كميفه الخلـق الآدمي ح (٢٦٤٥) وابن ماجه في المقـدمة / باب اجتناب البدع والجدل ح (٤٦) وابن أبي عــاصم في « السنة» (١/١٧٧) من حديث عبد الله بن مسعود .

بطن أمه، والسعيد من وُعظ بغيره (١). وقال شعبة: عن مـخارق عن طارق ، عن عبد الله بن مسعود قال: إن أصدق الحديث كتـاب الله، وأحسن الهدي هدي محمد، وشرّ الأمور محدثاتها، فاتبعوا ولا تبتـدعوا؛ فإن الشقي من شقي في بطن أمه، والسعيد من وُعظ بغيـره، وإن شر الروايا روايا الكذب، وشـرّ الأمور مـحدثاتها، وكلّ ما هو آت قريب. رواه أبو داود في القدر.

وذكر الطبري^(۲) من رواية أبي إسحاق عن أبي عبدة عنه أنه كان يجيء كل يوم خميس يعقوم قائمًا لا يجلس فيقول: إنما هما اثنتان، فأحسنُ الهدي هدي محمد، وأصدقُ الحديث كتاب الله، وشرَّ الأمور محدثاتها وكلُّ محدَّث ضلالة، إن الشقي مَن شقي في بطن أمه، وإن السعيد من وعظ بغيره، ألا فلا يطولن عليكم الأمد، ولا يُلهينكم الأمل، فإن كل ما هو آت قريب، وإنما البعيد ما ليس آتيًا، وإن من شرار الناس بُطلل النهار جيفة الليل، وإن قتل المؤمن كُفرٌ، وإن سبابه فسوقٌ، ولا يحل لمسلم أن يهجر أخاه فوق ثلاث، ألا إن شر الروايا روايا الكذب، وإنه لا يصلح من الكذب جد ولا هزل، ولا أن يَعدد الرجلُ صفيَّه ثم لا ينجزه، ألا وإن الكذب يهدي إلى الفجور ، وإن الفجور يهدي إلى النار، وإن الصدق يهدي إلى البر، وإن البر يهدي إلى الجنة، وإن الصادق يقال له: كذب وفجر، وإني سمعت وسول الله على يقول: (إن العبد ليصدقُ فيكتب عند الله صديقًا، وإنه ليكذب حتى يكتب عند الله كذابًا، ألا هل تدرون ما العضدة ؟ هي النميمة التي تفسد بين الناس، (۱)

وبلغ معاوية أن الوباء اشتد بأهل دار فقال: لو حوَّلناهم عن مكانهم، فقال له أبو

⁽١) أنظر ما قبله.

 ⁽۲) الطبري هو: ابن يزيد بن كيز الأمام العلم المحتهد عالم العصر ، المفسر ، أبو جعفر الطبري ،
 صاحب التصانيف البديعة ولد سنة ۲۲٤ هـ وتوفي سنة ۲۰هـ.

⁽٣) أخرجه أحمد في المسند (١/ ٤٢٤) وابن ماجه في المقدمة / باب اجتناب البدع والجدل ح (٣) أخرجه أحمد في السند موقوقًا ومختصرًا (١/ ٧٠٧) والبيهقي في الشعب ح (٤٧٨٧) من حديث عبد الله بن مسعود.

الدرداء: وكيف لك يا معاوية بأنفس قد حضرت آجالُها؟ فكأن معاوية وجد على أبي الدرداء، فقال لهكعب: يا معاوية لا تجد على أخيك؛ فإن الله سبحانه لم يدع نفسًا حين تستقر نطف تُها في الرحم أربعين ليلة إلا كتب خلقها وخُلقها وأجلها ورزقها، ثم لكل نفس ورقة خضراء معلقة بالعرش فإذا دنا أجلها خَلقت تلك الورقة حتى تيبس ثم تسقط، فإذا يبست سقطت تلك النفس وانقطع أجلُها ورزقها، ذكره أبو داود عن محمود بن خالد، ثنا مروان، ثنا معاوية بن سلام، حدثني أخي زيد بن سلام عن جده ابن سلام قال: بلغ معاوية، فذكره.

وقال أبو داود: ثنا واصل بن عبد الأعلى، ثنا ابن فضيل عن الحسن بن عمرو الفقيمي عن الحكم عن مجاهد في قوله تعالى: ﴿ وكلَّ إنسان ألزمناه طَأَئرَه في عُنُقه ﴾ [الإسراء: ١٣] قال: ما من مولود يولد إلا في عنقه ورقة مكتوب فيها شقي أو سعيد. وفي «الصحيحين» عن أُبي بن كعب قال: قال رسول الله ﷺ: ﴿ إِن الغلام الذي قتله الخضر طبع يوم طبع كافراً ، ولو عاش لأرهق أبويه طغيانًا وكفراً »(١) .

وفي "صحيح مسلم" عن عائشة قالت: تُوفي صبي من الأنصار، فقلتُ: طوبى له، عصفور من عصافير الجنة لم يعمل السوء ولم يدركه، فقال: " أو غير ذلك يا عائشة، إن الله خلق للجنة أهلاً خلقهم لها وهم في أصلاب آبائهم "(٢).

ولا يناقض هذا حديث سمرُة بن جُندب (٣) الذي رواه البخاري في «صحيحه» من رؤيا النبي ﷺ أطفال المشركين حول إبراهيم الخليل في الروضة (١) ؛ فإن الأطفال

⁽۱) أخرجه البخاري في التفسير / باب ﴿ فلما بلغا مجمع بينهما ﴾ ح (٤٧٢٦) ومسلم في المقدر / باب معنى كل مولود يولد على الفطرة ح (٢٦٦١) من حديث أبي بن كعب واللفظ لمسلم .

⁽٢) أخرجه مسلم في القدر / باب معنى كل مولود يولد على الفطرة ح (٣١) وأحمد في « المسند» (٦/ ١٤)، مأبو داود في السنن / باب في ذراري المشركين ح (٤٧١٣)، وأبو النسائي في الجنائز / باب الصلاة على الأطفال . ح(٢٠٧٤)، وابن ماجة في المقدمة / باب في القدر ح (٨٢). من حديث عائشة .

⁽٣) سمرة بن جندب هو: سمره بن جندب بن هلال الفزاري حليف الأنصار ، صحابي مشهور ، له أحاديث توفي بالبصره سنة ٥٨هـ.

⁽٤) أخرجه البخاري في التعبد/ باب تعبير الرؤيا بعد صلاة الصبح ح(٧٠٤٧) ، ومسلم في =

شفاء العليل في مسائل القبضاء والقدر والتنزيل مسسسس ٥٣ منقسمون إلى شقي وسعيد كالبالغين، فالذي رآه حول إبراهيم السعداء من أطفال المسلمين والمشركين، وأنكر على عائشة شهادتها للطفل المعين أنه عصفور من عصافير الجنة.

فاجتمعت هذه الأحاديث والآثار على تقدير رزق العبد وأجله وشقاوته وسعادته وهو في بطن أمه، واختلفت في وقت هذا التقدير، وهذا تقدير بعد التقدير الأول السابق على خلق السموات والأرض، وبعد التقدير الذي وقع يوم استخراج الذرية بعد خلق أبيهم آدم. ففي حديث ابن مسعود أن هذا التقدير يقع بعد مائة وعشرين يومًا من حصول النطفة في الرحم، وحديث أنس غير مؤقت، وأما حديث حذيفة بن أسيد فقد وقت فيه المتقدير بأربعين يومًا، وفي لفظ بأريعين ليلة، وفي لفظ: اثنتين وأربعين ليلة، وفي لفظ بثلاث وأربعين ليلة، وهو حديث تفرد به مسلم، ولم يروه البخاري.

وكثير من الناس يظن التعارض بين الحديثين، ولا تعارض بينهما بحمد الله، وإن الملك الموكل بالنطفة يكتب ما يقدره الله سبحانه على رأس الأربعين الأولى، حتى يأخذ في الطور الثاني وهو العلقة، وأما الملك الذي ينفخ فيه، فإنما ينفخها بعد الأربعين الثالثة فيؤمر عند نفخ الروح فيه بكتب رزقه وأجله وعمله وشقاوته وسعادته. وهذا تقدير آخر غير التقدير الذي كتبه الملك الموكل بالنطفة.

ولهذا قال في حديث ابن مسعود: «ثم يرسل إليه الملك فيؤمر بأربع كلمات»، وأما الملك الموكل بالنطفة فذاك راتب معها ينقلها بإذن الله من حال إلى حال، فيقدر الله سبحانه شأن النطفة حتى تأخذ في مبدأ التخليق وهو العلق، ويقدر شأن الروح حين تتعلق بالجسد بعد مائة وعشرين يومًا، فهو تقدير بعد تقدير .

فاتفقت أحماديث رسول الله علي وصدَّق بعضُها بعضًا، ودلت كلهما على إثبات

⁼الرؤيا/ باب رؤيا النبي على ح (٢٢٧٥) وأحمد في « المسند» (١٤/٥) ، والترمذي في الرؤيا/ باب ما جاء في رؤيا النبي على الميزان والدلوح (٢٢٩٤) ، والحاكم في « المستدرك» (٤/ ٣٩٦)، وابن حبان في « صحيحه » (٦٥٥) ومن حديث سمرة بن جندب قال الترمذي : حسن صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه ووافقه الذهبي .

عن أمه القدر السابق ومراتب التقدير، وما يُؤتى أحد إلا مِن غلَط الفهم أو غلط في الرواية، متى صحت الرواية وفُهـمت كما ينبغي تبين أن الأمر كله من مشكاة واحدة صادقة متضمنة لنفس الحق، وبالله التوفيق.

* * *

الباب الخامس

في ذكر التقدير الرابع : ليلة القدر

قال الله تعالى: ﴿ حم * والكتاب المين * إنَّا أنزلناه في ليلة مباركة إنا كنا منذرين * في في أنه مباركة إنا كنا منذرين * فيها يُفْرَقُ كُلُّ أمرٍ حكيمٍ * أمرًا مِّن عِندنا إنَّا كنا مُرْسِلِينَ ﴾ [الدخان: ١-٥].

وهذه هي ليلة القدر قطعًا؛ لقوله تعالى: ﴿ إِنَا أَنْزَلْنَاهُ فِي لِيلَةُ القَـدُرِ ﴾ [القدر: ١]، ومن زعم أنها ليلة النصف من شعبان فقد غلط، قال سفيان عن ابن أبي نجيح عن مجاهد: ليلة القدر ليلة الحُكم.

وقال سفيان عن محمدبن سوقة عن سعيد بن جبير: يؤذن للحجاج في ليلة القدر فيكتبون بأسمائهم، وأسماء آبائهم، فلا يُغادر منهم أحدٌ ولا يزاد فيهم ولا ينقص منهم.

وقال ابن علية: حدثنا ربيعة بن كلثوم قال: قال رجل للحسن وأنا أسمع: أرأيت ليلة القدر، في كل رمضان هي؟ قال: نعم، والله الذي لا إله إلا هو إنها لفي كل رمضان، وإنها لليلة القدر يُفرقُ فيها كل أمر حكيم، فيها يقضي الله كل أجل وعمل ورزق إلى مثلها.

وذكر يوسف بن مهران عن ابن عباس قال: يكتب من أم الكتاب في ليلة القدر ما يكون في السنة من موت وحياة ورزق ومطر حتى الحجاج، يقال: يحج فلان ويحج فلان.

وذكر عن سعيد بن جبير في هذه الآية: إنك لترى الرجل يمشي في الأسواق وقد وقع اسمه في الموتى. وقال مقاتل: يقدر الله في ليلة القدر أمر السنة في بلاده وعباده إلى السنة القابلة. وقال أبو عبد الرحمن السلمي: يُقدر أمرُ السنة كلّها في ليلة القدر.

وقالت طائفة: ليلة القدر ليلة الشرف والعظمة من قولهم: لفلان قدر في الناس. فإن أراد صاحب هذا القول أن لها قدرًا وشرفًا مع ما يكون فيها من التقدير فقد أصاب، وإن أراد أن معنى القدر فيها هو الشرف والخطر فقد غلط، إن الله سبحانه أخبر أن فيها يفْرِق، أي يفصل الله ويُبين ويبرم كل أمر حكيم.

* * *

الباب السادس

في التقدير الخامس اليومي

قال الله تعالى: ﴿ يسَالُهُ مَن في السموات والأرضِ كلَّ يومٍ هو في شأنٍ ﴾ [الرحمن: ٢٩].

ذكر الحاكم في «صحيحه» من حديث أبي حمزة الثمالي عن سعيد بن جبير ، عن ابن عباس أن مما خلق الله لوحًا محفوظًا، من درة بيضاء، دفتاه من ياقوتة حمراء، قلمُه نور وكتابه نور، ينظر فيه كل يوم ثلاثمائة وستين نظرة أو مرة، ففي كل نظرة منها يخلق ويرزق ويحيي ويميت ويعز ويذل ، ويفعل ما يشاء، فذلك قوله : ﴿كلَّ يوم هو في شأن ﴾ وقال مجاهد، والكلبي، وعبيد بن عمير، وأبو ميسرة، وعطاء، ومقاتل: من شأنه أنه يحيى ويميت، ويرزق ويمنع، وينصر، ويعز ويذل، ويفك عانيا، ويشفي مريضًا، ويجيب داعيًا، ويعطي سائلًا، ويتوب على قوم، ويكشف كربًا، ويغفر ذنبًا، ويضع أقوامًا ويرفع آخرين، دخل كلام بعضهم في بعض.

وقد ذكر الطبراني في «المعجم» والستة وعثمان بن سعيد الدارمي في كتاب «الرد على المريسي» عن عبد الله بن مسعود قال: إن ربكم عز وجل ليس عنده ليل ولا نهار، نور السموات والأرض نور وجهه، وإن مقدار كل يوم من أيامكم عنده اثنتي عشرة ساعة، فيُعرض عليه أعمالكم فيها على ما يكره فيغضبه ذلك، وأول من يعلم غضبه حملة العرش يجدونه يثقل عليهم فيسبحه حملة العرش وسرادقات العرش والملاثكة المقربون وسائر الملاثكة، ثم ينفخ جبريل في القرن في يبقى شيء إلا سمع صوته، فيسبحون الرحمن ثلاث ساعيات حتى يمتلى الرحمن عز وجل رحمة، فتلك ست ساعات، ثم يؤتى بالأرحام فينظر فيها ثلاث ساعات، فذلك قوله في كتابه: ﴿ هو الذي يصوركم في الأرحام كيف يشاء ﴾ [آل عمران: ٦]، وقوله: ﴿ يَهَبُ لمن يشاء عقيماً إنه إناثاً ويهبُ لمن يشاء عقيماً إنه عليم قدير ﴾ [الشورى: ٤٩]، فتلك تسع ساعات، ثم يُؤتى بالأرزاق فينظر فيها ثلاث عليم قدير ﴾ [الشورى: ٤٩]، فتلك تسع ساعات، ثم يُؤتى بالأرزاق فينظر فيها ثلاث

--- ه --- الباب السادس: في التقدير الخامس: اليومي ساعات، فذلك قوله في كتابه: ﴿ يبسط الرزق لمن يشآء ويقدر ﴾ [الشورى: ١٢]، ﴿ كُلُّ يومٍ هو في شأنٍ ﴾ [الرحمن: ٢٩]، قال: هذا شأنكم وشأن ربكم تبارك وتعالى.

قال الطبراني (۱): ثنا بشر بن موسى، ثنا يحيى بن إسحاق، أن حماد بن سلمة عن أبي عبد السلام ، عن عبد الله أو عبيد الله بن مكرز، عن ابن مسعود فذكره، وقال عثمان بن سعيد الدارمي: ثنا موسى بن إسماعيل ، ثنا حماد بن سلمة ، عن الزبير بن أبي عبد السلام عن أيوب بن عبيد الله الفهري أن ابن مسعود قال: إن ربكم ليس عنده ليل ولا نهار، فذكر الحديث إلى قوله : « فيسبحه حملة العرش، وسرادقات العرش، والملائكة المقربون، وسائر الملائكة» .

فهذا تقدير يومي، والذي قبله تقدير حولي، والذي قبله تقدير عمري عند تعلق النفس به، والذي قبله كذلك عند أول تخليقه وكونه مضغة، والذي قبله تقدير سابق على خلق السموات والأرض بخمسين ألف سنة. وكل واحد من هذه التقادير كالتفصيل من التقدير السابق. وفي ذلك دليل على كمال علم الرب وقدرته وحكمته، وزيادة تعريف لملائكته وعباده المؤمنين بنفسه وأسمائه.

وقد قال تعالى: ﴿ إِنَا كِنَا نَسْتَنْسَخُ مَا كُنْتُم تَعْمَلُونَ ﴾ [الجاثية: ٢٩] وأكثر المفسرين على أن هذا الاستنساخ من اللوح المحفوظ، فتستنسخ الملائكة ما يكون من أعمال بني آدم قبل أن يعملوها فيجدون ذلك موافقًا لما يعملونه، فيثبت الله تعالى منه ما فيه ثواب أو عقاب ويطرح منه اللغو.

وذكر ابن مردويه في تفسيره من طرق إلى بقية عن أرطاة بن المنذر عن مجاهد عن ابن عمر (٢) يرفعه: « إن أول ما خلق الله القلم، فأخذه بيمينه، وكلتما يديه يمين، فكتب الدنيا وما يكون فيها من عمل معمول من بر أو فجور، رطب أو يابس، فأحصاه

⁽١) الطبراني هو : سلميمان بن أحسم بن أيوب اللخمي الطبراني الحافظ الشبت المعمر وكنيسته أبو القاسم.

⁽٢) عبد الله بن عــمر هو: عبد الله بن عمــر بن الخطاب العدوي وكنيته أبو عبــد الرحمن ولد بعد المبعث بيسير واستصغر يوم أحد وهو أحد المكثرين من الصحابة والعبادلة مات سنة ٧٣ هــ.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسسس ٥٩ مستنسخ ما عند الذكر، وقال: اقرؤوا إن شئتم: ﴿هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق إنا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون ﴾ [الجاثية: ٢٩]، (١) فهل تكون النسخة إلا من شيء قد فرغ منه.

وقال آدم: ثنا ورقاء، عن عطاء بن السائب، عن مقسم ، عن ابن عباس: ﴿ إِنَا نَسْتَسْخُ مِمَا كُنْتُم تَعْمَلُونَ ﴾ قال: تستنسخ الحفظة من أم الكتاب ما يعمل بنو آدم، فإنما يعمل الإنسان على ما استنسخ الملك من أم الكتاب. وفي تفسير الأشبجع عن سفيان عن منصور، عن مقسم ، عن ابن عباس قال: كتب في الذكر عنده كل شيء هو كائن، ثم بعث الحفظة على آدم وذريته وكل ملائكته ينسخون من الذكر ما يعمل العباد، ثم قرأ: ﴿ هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق إنا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون ﴾ .

وفي تفسيسر الضحاك عن ابن عباس في هذه الآية قال: هي أعسمال أهل الدنيا، الحسنات والسيئات تنزل من السماء كل غداة وعشية، ما يصيب الإنسان في ذلك اليوم أو الليلة، الذي يقستل والذي يغرق والذي يقع من فوق بيت والذي يتردى من جبل، والذي يحرق بالنار، فيسحفظون عليه ذلك كله، وإذا كان الشيء صعدوا به إلى السماء فيجدونه كما في السماء مكتوبًا في الذكر الحكيم.

* * *

⁽۱) أخسرجمه أحمد في « المسند» (۷/۳۱۷) وأبو داود في السنن / باب في القدر ح (۲۰۰)، والترمذي في القدر / باب (۱۷) ح (۲۱۵۵) ، والطبسري في « تفسير» (۲۲۹/۱۱) من حديث عبادة بن الصامت قال الترمذي : حديث غريب.

الباب السابع

في أن سبق المقادير بالشقاوة والسعادة

لا يقتضى ترك الأعمال ، بل يقتضي الاجتهاد والحرص

يسبق إلى أفهام كـثير من الناس أن القضاء والقدر إذا كان قــد سبق فلا فائدة في الأعمال وأن مــا قضاه الرب سبحـانه وقدره لا بد من وقوعه، فتــوسط العمل لا فائدة فيه.

وقد سبق إيراد هذا السوال من الصحابة على النبي على فأجابهم بما فيه الشفاء والهدى. ففي «الصحيحين» عن علي بن أبي طالب، قال: كنا في جنازة في بقيع الغرقد، فأتانا رسول الله على ومعه مخصرة فنكس فجعل ينكث بمخصرته، ثم قال: «ما منكم من أحد، ما من نفس منفوسة، إلا كُتب مكانها من الجنة والنار، وإلا قد كتبت شقية أو سعيدة» فقال رجل: يا رسول الله، أفلا نتكل على كتابنا وندع العمل، فمن كان منا من أهل السعادة فيسرون كان منا أهل السعادة فيسرون فسيصير إلى عمل أهل الشقاوة، فقال: «اعملوا فكلٌّ ميسر، أما أهل السعادة فييسرون لعمل أهل الشقاوة» ثم قرأ: ﴿ فأما من أعطى واتقى * وصدق بالحسنى * فسنيسره لليسرى * وأما من بخل واستغنى * وكذب بالحسنى * فسنيسره للعسرى * وأما من بخل واستغنى * وكذب بالحسنى * فسنيسره للعسرى * وأما من بخل واستغنى *

وفي بعض طرق البخاري: «أفلا نتكل على كتابنا وندع العمل فمن كان من أهل السعادة فسيصير إلى عمل أهل السعادة، ومن كان من أهل الشقاوة».

وعن أبي الزبير عن جابر بن عبد الله قال: جاء سراقة بن مالك بن جمعشم فقال: يا رسول اله بيِّن لنا ديننا كأننا خُلقنا الآن، ففيم العمل اليوم أفيما جفّت به الأقلام وجرت به المقادير أم فيما يستقبل؟ قال: « لا، بل فيما جفت به الأقلام، وجرت

وعن عمران بن حصين قال: قيل: يا رسول الله، أعلم أهل الجنة من أهل النار؟ فقال: « نعم » قيل: ففيم يعمل العاملون ؟ فقال: « كل ميسر لما خُلق له » (٢) متفق عليه.

وفي بعض طرق البخاري: « كل يعمل لما خلق له، أو لما يسر له ». ورواه الإمام أحمد أطول من هذا فقال: ثنا صفوان بن عيسى، ثنا عروة بن ثابت عن يحيى بن عقيل عن أبي نعيم عن أبي الأسود الدؤلي، قال: غدوت على عمران بن حصين يومًا من الأيام فقال: إن رجلاً من جهينة أو مزينة أتى إلى النبي على فقال: يا رسول الله أرأيت ما يعمل الناس اليوم ويكدحون فيه، شيء قُضي عليهم أو مضى عليهم في قدر قد سبق أو فيما يستقبلونه مما أتاهم به نبيهم واتخذت عليهم الحجة؟ قال: بل شيء قضي عليهم، قال: فلم يعملون إذًا يا رسول الله؟ قال: « من كان الله عز وجل خلقه لواحدة من المنزلتين فهيأه لعملها» وتصديق ذلك في كتاب الله: ﴿ ونفس وما سواها * فألهمها فجورها وتقواها * [الشمس: ٧]» ()

وقال المحاملي: ثنا أحمد بن المقدام، ثنا المعتمر بن سليمان، قال: سمعت أبا سفيان يحدِّث عن عبد الله بن دينار عن عبد الله بن عمر أنه قال: نزل ﴿ فمنهم شقي وسعيد ﴾ [هود: ١٠٥] فقال عمر: يا نبي الله علام نعمل، على أمر قد فُرغ منه؟ أم لم يُفرغ منه؟ قال: ﴿ لا على أمر قد فُرغ منه قد جَرتْ به الأقلام، ولكن كل ميسر: ﴿ فأما من أعطى واتقى * وصدق بالحسنى * فسنيسره لليسرى * وأما من بخل واستغنى * وكذّب بالحسنى * فسنيسره للعسرى * [الليل: ٥-٩]، (٤).

⁽١) أخرجه مسلم في القدر / باب كيفية الخلق الآدمي ح (٢٦٤٨) من حديث جابر بن عبد الله

⁽٢) تقدم تخريجه.

⁽٣) تقدم تخريجه.

⁽٤) تقدم تخريجه.

وهذا كما إذا قُدر له أن يكون من أعلم أهل زمانه فإنه لا ينال ذلك إلا بالاجتهاد والحرص على التعلم وأسبابه، وإذا قُدر له أن يرزق الولد لم ينل ذلك إلا بالنكاح أو التسرّي والوطء، وإذا قُدر له أن يستغل من أرضه من المغلِّ كذا وكذا لم ينله إلا بالبذر وفعل أسباب الزرع، وإذا قُدر الشبع والريّ فذلك موقوف على الأسباب المحصلة لذلك من الأكل والشرب واللبس، وهذا شأن أمور المعاش والمعاد، فسمن عطل العمل اتكالاً على القدر السابق فهو بمنزلة من عطل الأكل والشرب والحركة في المعاش وسائر أسبابه اتكالاً على ما قُدر له. وقد فطر الله سبحانه عباده على الحرص على الأسباب التي بها مرام معاشهم ومصالحهم الدنيوية، بل فطر الله على ذلك سائر الحيوانات، فهكذا الأسباب التي بها الحكيم بما نصبه من الأسباب في المعاش والمعاد، وقد يسر كلاً من خلقه لما خلقه له في الدنيا والآخرة فهو مهياً له ميسر له.

فإذا علم العبد أن مصالح آخرته مرتبطة بالأسباب الموصلة إليها كان أشد اجتهادًا في فعلها، من القيام بها، منه في أسباب معاشه ومصالح دنياه. وقد فقه هذا كل الفقه من قال: « ما كنتُ أشدَّ اجتهادًا مني الآن » فإن العبد إذا علم أن سلوك هذا الطريق يُفضي به إلى رياض مُونقة وبساتين معجبة ومساكن طيبة ولذة ونعيم لا يشوبه نكد ولا تعب كان حرصه على سلوكها واجتهاده في المسير فيها بحسب علمه بما يفضي إليه.

ولهذا قال أبو عثمان النهدي لسلمان: لأنا بأول هذا الأمر أشد فرحًا مني بآخره، وذلك لأنه إذا كان قد سبق له من الله سابقة وهيأه ويسره للوصول إليها كان فرحه بالسابقة التي سبقت له من الله أعظم من فرحه بالأسباب التي تأتي بها فإنها سبقت له من الله قبل الوسيلة منه وعلمها الله وشاءها وكتبها وقدرها وهيأ له أسبابها لتوصله

إليها، فالأمر كله من فضله وجوده السابق، فسبق له من الله سابقة السعادة ووسيلتها وغايتها، فالمؤمن أشد فرحًا بذلك من كون أمره مجعولاً إليه، كما قال بعض السلف: «والله ما أحب أن يجعل أمري إلييّ، إنه إذا كان بيد الله خير من أن يكون بيدي » فالقدر السابق معين على الأعمال وما يحثُّ عليها ومقتض لها، لا أنه مناف لها وصادًّ عنها. وهذا موضع مزلة قدم، من ثبتت قدمُه فاز بالنعيم المقيم ومن زلت قدمُه عنه هوى إلى قرار الجحيم.

فالنبي على أرشد الأمة في القدر إلى أمرين هما سببا السعادة: الإيمان بالأقدار، فإنه نظام التوحيد، والإتيان بالأسباب التي توصل إلى خيره وتحجز عن شره وذلك نظام الشرع، فأرشدهم إلى نظام التوحيد والأمر فأبى المنحرفون إلا القدح بإنكاره في أصل التوحيد، أو القدح بإثباته في أصل الشرع، ولم تتسع عقولهم التي لم يلق الله عليها من نوره للجمع بين ما جمعت الرسل جميعهم بينه، وهو القدر والشرع والخلق والأمر. وهدى الله الذين آمنوا لما اختلفوا فيه من الحق بإذنه، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم، والنبي سي شديد الحرص على جمع هذين الأمرين للأمة، وقد تقدم قوله: ١ احرص على ما ينفعك، واستعن بالله ولا تعجز الأله . وإن العاجز من لم يتسع للأمرين ، وبالله التوفيق.



⁽١) تقدم تخريجه.

الباب الثامن

في قوله تعالى: ﴿ إِنَ الذِّينَ سَبَقَتَ لَهُمَ منا الحسني أولئك عنها مبعدون ﴾[الأنبياء: ١٠١]

قد تقدمت الأحاديث بوقوع أهل السعادة في إحدى القبضتين وكتابتهم بأسمائهم وأسماء آبائهم في ديوان السعداء قبل خلقهم. وفي صحيح الحاكم، من حديث الحسين ابن واقد عن يزيد النحوي عن عكرمة عن ابن عباس قال: لما نزلت : ﴿إنكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم ﴾ [الأنبياء: ٩٨] قال المشركون: فالملائكة وعيسى وعزير يُعبدون من دون الله. قال: فنزلت: ﴿ إن الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مبعدون ﴾ وهذا إسناد صحيح.

وقال علي بن المديني: ثنا يحيى بن آدم ، ثنا أبو بكر بن عياش عن عاصم ، قال: أخبرني أبو رزين عن أبي يحيى عن ابن عباس أنه قال: آية لا يسأل الناس عنها لا أدري أعرفوها فلم يسألوا عنها، أو جهلوها فلا يسألون عنها، فقيل له: وما هي؟ فقال: لما نزلت: ﴿ إنكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أنتم لها واردون ﴾ شق ذلك على قريش أو على أهل مكة، وقالوا: يَشْتمُ آلهتنا، فنجاء ابن الزبعري فقال: ما لكم؟ قالوا: يشتم آلهتنا. قال: وما قال؟ قالوا: قال: ﴿ إنكم وما تعبدون من دون الله حصب جهنم أنتم لها واردون ﴾ قال: ادعوه لي.

فلما دُعي النبي على قال: يا محمد، هذا شيء لآلهتنا خاصة أم لكل من عبد من دون الله؟ فقال: «لا بل لكل من عبد من دون الله»، فقال ابن الزبعري: خُصِمْت وربً هذه البَنيَّة -يعني الكعبة- ألست تزعم أن الملائكة عباد صالحون، وأن عيسى عبد صالح، وأن عيزيرًا عبد صالح، وهذه بنو مليح تعبد الملائكة، وهذه النصارى تعبد عيسى، وهذه اليهود تعبد عزيرًا، قال: فضج أهل مكة فأنزل الله عز وجل: ﴿ إن الذين سبقت لهم منا الحسنى أولئك عنها مُبعدون * لا يسمعون حسيسها ﴾ [الأنبياء:

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل _______ ٦٥ _____ ، الزخرف: الزخرف: ونزلت : ﴿ وَلمَا ضُرِبِ ابنُ مريمَ مثلاً إذا قومُك منه يَصِدُّون ﴾ [الزخرف: ٧٥] قال: هو الضجيج.

وهذا الإيراد الذي أورده ابن الزّبعري لا يرد على الآية؛ فإنه سبحانه قال:
﴿ إِنَّكُم وما تعبدون من دون الله ﴾ [الأنبياء: ٩٨] ولم يقل: "ومن تعبدون"، و"ما" لما لا يَعْقل ، فلا يدخل فيها الملاثكة والمسيح وعزير، وإنما ذلك للأحجار ونحوها التي لا تعقل، وأيضًا فإن السورة مكية، والخطاب فيها لعباد الأصنام، فإنه قال: ﴿ إِنكم وما تعبدون ﴾ فلفظة: ﴿ إِنكم ﴾ ولفظة: ﴿ ما ﴾ تبطل سؤاله، وهو رجل فصيح من العرب لا يخفى عليه ذلك، ولكن إيراده إنما كان من جهة القياس والعموم المعنوي الذي يعم الحكم فيه بعموم علّته، أي إن كان كونه معبودًا يوجب أن يكون حصب جهنم، فهذا المعنى بعينه موجود في الملائكة وعزير والمسيح.

فأجيب بالفارق وذلك من وجوه: أحدها: أن الملائكة والمسيح وعزيرًا ممن سبقت لهم من الله الحسنى، فهم سعداء لم يفعلوا ما يستوجبون به النار، فلا يُعذّبون بعبادة غيرهم مع بغضهم ومعاداتهم لهم، فالتسوية بينهم وبين الأصنام أقبح من التسوية بين البيع والربا، والميت والذكيّ، وهذا شأن أهل الباطل، وإنما يسسوون بين ما فرق الشرع. والعقل والفطرة بينه، ويفرقون بين ما سوّى الله ورسوله بينه.

الفرق الثاني: أن الأوثان حجارة غير مكلفة ولا ناطقة ، فإذا حُصبت بها جهنم إهانة لها ولعابديسها لم يكن في ذلك من لا يستحق العذاب، بـخلاف الملائكة والمسيح وعزير فإنهم أحياء ناطقون، فلو حصبت بهم النار كان ذلك إيلامًا وتعذيبًا لهم.

الثالث: أن من عبد هؤلاء بزعمه فإنه لم يعبدهم في الحقيقة، فإنهم لم يدعوا إلى عبادتهم، وإنما عبد المشركون الشياطين وتوهموا أن العبادة لهؤلاء، فإنهم عبدوا بزعمهم من ادعى أنه معبود مع الله، وأنه معه إله، وقد براً الله سبحانه ملائكته والمسيح وعزيراً من ذلك، وإنما ادعى ذلك الشياطين وهم بزعمهم يعتقدون أنهم يرضون بأن يكونوا معبودين مع الله، ولا يرضى بذلك إلا الشياطين.

ولهذا قال سبحانه: ﴿ ويوم يحشرُهم جميعًا ثم يقول للملائكة أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون ﴿ قالوا سبحانك أنت وليُّنا من دونهم بل كانوا يعبدون الجنَّ أكثرُهُم بهم

وقال عبد الرحمن بن أبي حاتم: ثنا أبو سعيد بن يحيى بن سعيد، ثنا أبو عامر العقدي، ثنا عروة بن ثابت الأنصاري، ثنا الزهري عن إبراهيم بن عبد الرحمن بن عوف أن عبد الرحمن بن عوف أن عبد الرحمن بن عوف أن مرض مرضًا شديدًا أغمي فيه عليه، فأفاق فقال: أغمي عليًّ؟ قالوا: نعم، قال: إنه أتاني رجلان غليظان فأخذا بيدي فقالا: انطلق نحاكمك إلى العزيز الأمين، فانطلقا بي فتلقاهما رجل، وقال: أين تريدان به؟ قالا: نحاكمه إلى العزيز الأمين، فقال: دعاه؛ فإن هذا ممن سبقت له السعادة وهو في بطن أمه.

وقال عبد الله بن محمد البغوي: ثنا داود بن رشيد، ثنا ابن علية، حدثني محمد بن محمد القرشي، عن عامر بن سعد قال: أقبل سعد (٢) من أرض له فإذا الناس عكوف على رجل فاطلع فإذا هو رجل يسب طلحة (٣) والزبير (٤) وعليّاً فنهاه، فكأنما زاده

١) عبد الرحمٰن بن عوف هو: تقدم ترجمته

⁽٢) سعمد هو: سعمد بن أبي وقاص مالك بني وهيب بن عميد مناف بن زهرة بن كالاب الزهري وكنيته أبو إسحاق ، أحمد العشرة المبشرين وأول من رمى بسهم من سبيل الله ومناقبه كثيره - توفى سنة ٥٥هـ.

⁽٣) طلحه هو: طلحة بن عبيد الله بن عثمان عمرو بن كعب بن سعد بن تيم بن مره التيمي أبو محمد المدنى ، أحد العشرة المبشرين ، استشهد يوم الجمل سنة ٣٦هـ.

⁽٤) الزبير هو: الزبير بن العوام بن خويلد بن أسد بن عبد العزى بن قصي بن كلاب وكنيته أبو عبد الله القرشي الأسدي أحد العشرة المبشرين . قتل سنة ٣٦هـ.

إغراءً، فقال: ويلك تريد أن تسب أقوامًا هم خير منك؟، ولتنتهين أو لأدعون عليك، فقال: كأنما يخوفني نبي من الأنبياء، فانطلق فدخل دارًا فتوضأ ودخل المسجد، ثم قال: اللهم إن كان هذا قد سب أقوامًا قد سبقت لهم منك الحسنى، أسخطك سبه إياهم، فأرني اليوم آية تكون للمؤمنين آية، وقال: تخرج بُخْتية من دار بني فلان لا يردها شيء حتى تنتهي إليه ويتفرق الناس وتجعله بين قوائمها وتطأه حتى طفى ، قال: فأنا رأيت سعدًا يتبعه الناس يقولون: استجاب الله لك يا أبا إسحاق، استجاب الله لك

وقال تعالى: ﴿ وجاهدوا في الله حق جهاده هو اجتباكم وما جعل عليكم في الله الله من حرج ملّة أبيكم إبراهيم هو سمّاكُمُ المسلمين من قبل ﴾ [الحج: ٧٨] أي الله سماكم من قبل القرآن وفي القرآن، فسبقت تسمية الحق سبحانه لهم مسلمين قبل إسلامهم، وقبل وجودهم. وقال تعالى: ﴿ ولقد سبقت كلمتنا لعبادنا المرسلين ﴾ إنّهُم لهم المنصورون ﴾ وإنّ جندنا لهم الغالبون ﴾ [الصافات: ١٧١ - ١٧٣] وقال ابن عباس في رواية الوالبي عنه في قوله: ﴿ وبشّرِ الّذينَ ءامنوا أنّ لهم قدم صدف عند ربّهم ﴾ [يونس: ٢] قال: سبقت لهم السعادة في الذكر الأول.

وهذا لا يخالف قول من قال: إنه الأعمال الصالحة التي قدموها، ولا قول من قال: إنه محمد على يد قال: إنه محمد على أنه في الذكر الأول السعادة بأعمالهم على يد محمد على أنه في الذكر الأول السعادة بأعمالهم على يد محمد على أنه في مدا أخذتُم عذاب محمد عليه يوم لقائه، وقد قال تعالى: ﴿ لولا كتابٌ مِن الله سَبق لَمَسّكُم فيما أخذتُم عذاب عظيم ﴿ [الأنفال: ٦٨] وقد اختلف السلف في هذا الكتاب السابق، فقال جمهور المنسرين من السلف ومن بعدهم: لولا قضاء من الله سبق لكم يا أهل بدر في اللوح المحفوظ أن الغنائم حلال لكم لعاقبكم. وقال آخرون: لولا كتاب من الله سبق أنه لا يعذب أحدًا إلا بعد الحجة لعاقبكم. وقال آخرون: لولا كتاب من الله سبق لأهل بدر كناب من الله سبق الأهل بدر كناب من الله سبق الأهل بدر كناب من الله سبق بهذا كله لمسكم فيما أخذتم عذاب عظيم ، والله أعلم.

الباب التاسع

في قوله تعالى: ﴿ إِنَّا كُلَّ شَيْءٍ خَلَقْنَاهُ بِقَدَرٍ ﴾

قال سفيان: عن زياد بن إسماعيل المخزومي، ثنا محمد بن عباد بن جعفر، ثنا أبو هريرة قال: جاء مشركو قريش إلى رسول الله على يخاصمون في القدر، فنزلت هذه الآية: ﴿ إِنَّ المجرمين في ضلال وسُعر * يَوْمَ يُسْحَبُونَ فِي النَّارِ علَى وُجُوهِهِمُ ذُوقُوا مس سَقَر * إِنَّا كلَّ شيء خلقْناه بِقَدَر ﴾ [القمر: ٤٨ - ٥٠] "(١) رواه مسلم.

وقد روى الدارقطني من حديث حبيب بن عمرو الأنصاري عن أبيه قال: قال رسول الله ﷺ: « إذا كان يوم القيامة نادى مناد: أين خصماء الله؟ وهم القدرية» (٢) ولكن حبيب هذا -قال الدارقطني- مجهول، والحديث مضطرب الإسناد ولا ينبت.

والمخاصمون في القدر نوعان. أحدهما: مَن يُبطل أمر الله ونهيه بقضائه وقدره، كالذين قالوا: ﴿ لُو شُمَّاءَ اللهُ مَا أَشْسِركُنَا وَلاَ ءَابِآؤَنَا ﴾ [الأنعام: ١٤٨]، والثاني: مَن ينكر قضاءه وقدره السابق. والطائفتان خُصماء الله.

قال عوف (٣) : من كذّب بالقدر فقد كذّب بالإسلام، إن الله تبارك وتعالى قدر

⁽۱) أخرجه مسلم في القدر / باب كل شيء يقدر ح (٢٦٥٦) ، والتسرمذي في تفسير القرآن / باب ومن سورة القسمر ح (٣٢٩٠) وابن ماجه في المقدمة / باب في القدر ح (٨٣) ، وأحسد في المسند (٢/ ٤٤٤)، من حديث أبي هريرة رضي الله عنه قال التسرمذي : هذا حديث حسن صحيح وذكره السيوطي في الدر المنثور (٧/ ٦٨٣-٦٨٣) .

⁽٢) أخرجه ابن أبي عاصم في السنن (١/ ١٤٨/ ٣٣٦) ، وأخرجه ابن الجوزي في « العلل المتناهيه» (١/ ح ٢١٩) وقال الدارقطني : هذا حديث ممضطرب وضعفه الشيخ الألباني من حمديث عمر ابن الخطاب . وذكره الهيثمي وعزاه للطبراني في الأوسط من رواية بقية وهو مدلس وحبيب بن عمر مجهول .

⁽٣) عوف هو: عوف بن مالك الأشجعي وكنيته أبو حماد . صحابي مشهورًا سكن دمشق وكان من مسلمة الفتح . توفي سنة ٧٣هـ.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسسس ٦٩ سسم الأرزاق بقدر، وقسم البلاء أقدارًا، وخلق الخلق بقدر، وقسم الآجال بقدر، وقسم العافية بقدر، وأمر ونهى.

قال الإمام أحمد: القدر قدرة الله. واستحسن ابن عقيل هذا الكلام جداً، وقال: هذا يدل على دقة علم أحمد، وتبحره في معرفة أصول الدين، وهو كما قال أبو الوفاء، فإن إنكار القدر إنكار لقدرة الرب على خلق أعمال العباد وكتابها وتقديرها، وسلف القدرية كانوا ينكرون علمه بها وهم الذين اتفق سلف الأمة على تكفيرهم، وسنذكر ذلك فيما بعد إن شاء الله.

وفي تفسير علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله تعالى: ﴿ إِنَّمَا يَخْشَى اللَّهُ من عباده الْعُلَمَاءُ ﴾ [فاطر: ٢٨] قـال: الذين يقولون: إن الله على كـل شيء قدير. وهذا من فقه ابن عباس وعلمــه بالتأويل ومعرفته بحقائق الأسماء والــصفات؛ فإن أكثر أهل الكلام لا يوفون هذه الجـملة حقَّها، ولو كـانوا يقرون بها، فـمنكرو القدر وخلق أفعال العباد لا يقرون بها على وجهها، ومنكرو أفعال الرب القائمة به لا يقرون بها على وجهها، بل يصرحون أنه لا يقدر على فعل يقوم به، ومن لا يقر بأن الله سبحانه كل يوم هو في شأن يفعل ما يشاء لا يقر بأن الله على كل شيء قدير، ومَن لا يقر بأن قلوب العباد بين إصبعين من أصابع الرحمن يقلبها كيف يشاء -وأنه سبحانه مقلب القلوب حقيقـةً ، وأنه إن شاء أن يقيم القلب أقامه ، وإن شاء أن يـزيغه أزاغه- لا يقر بأن الله على كل شيء قدير. ومن لا يقر بأنه استوى على عرشه بعد أن خلق السموات والأرض، وأنه ينزل كل ليلة إلى سماء الدنيا، يقول: من يسالني فأعطيه، من يستمغفرنسي فأغفر له، وأنه نزل إلى الشجرة فكلم موسى كلمه منها، وأنه ينزل إلى الأرض قبل يوم القيامة حين تخلو من سكانها، وأنه يجيء يوم القيامة فيمفصل بين عباده، وأنه يتجلى لهم يضحك، وأنه يريهم نفسه المقدسة، وأنه يضع رجله على النار فيضيق بها أهلها وينزوي بعضها إلى بعض. إلى غير ذلك من شؤونه وأفعاله التي من لم يقر بها يقر بأنه على كل شيء قدير، فيا لها كلمة من حبر الأمة وترجمان القرآن. وقد كان ابن عباس شديدًا على القدرية، وكذلك الصحابة، كما سنذكر ذلك إن شاء الله تعالى.

الباب العاشر

في مراتب القضاء والقدر

التي مَن لم يؤمن بها لم يؤمن بالقضاء والقدر

وهي أربع مراتب:

المرتبة الأولى: علم الرب سبحانه بالأشياء قبل كونها.

المرتبة الثانية: كتابته لها قبل كونها.

المرتبة الثالثة: مشيئته لها.

الرابعة: خلقه لها.

فأما المرتبة الأولى: وهي العلم السابق، فقد اتفق عليه الرسل من أولهم إلى خاتمهم، واتفق عليه جميع الصحابة، ومَن تبعهم من الأمة، وخالفهم مجوس الأمة. وكتابته السابقة تدل على علمه بها قبل كونها. وقد قال تعالى: ﴿ وَإِذْ قال ربُّك للملائكة إنّي جاعلٌ في الأرض خليفة قالوا أتجعلُ فيها مَن يُفْسدُ فيها ويَسفُكُ الدّماء ونحن نُسبّح بحمدك ونقد سن لك قال إنّي أعلم ما لا تعلمون ﴾ [البقرة: ٣٠] قال مجاهد: علم من إبليس المعصية وخلقه لها. وقال قتادة: كان في علمه أنه سيكون من تلك الخليقة أنبياء ورسل وقوم صالحون، وساكنو الجنة. وقال ابن مسعود: أعلم ما لا تعلمون من إبليس، وقال مجاهد أيضًا: علم من إبليس أنه لا يسجد لآدم.

وقال تعالى: ﴿ إِن الله عنده علم الساعة وينزل الغيث ويعلم ما في الأرحام وما تدري نفس ماذا تكسب غداً وما تدري نفس بأي الرض تموت إن الله عليم خبير ﴾ [لقمان: ٣٤].

وفي المسند من حديث لقيط بن عامر عن النبي ﷺ أنه قال: يا رسول الله ، ما

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل عندك من علم الغيب؟ فقال: "ضَنَّ ربُّك بمفاتيح خمس من الغيب لا يعلمها إلا الله " وأشار بيده، فقلت: ما هن؟ قال: "علم المنية، قد علم متى منية أحدكم ولا تعلمونه، وعلم المني حين يكون في الرحم، قد علمه ولا تعلمونه، وعلم ما في غد، قد علم ما أنت طاعم ولا تعلمه، وعلم يوم الغيث يُشرق عليكم مشفقين، فيظل يضحك قد علم أن غوثكم إلى قريب "(۱) قال لقيط: لن نعدم من رب يضحك خيرًا - "وعلم يوم الساعة".

وقد تقدم حديث علي المتفق على صحته: « ما منكم من أحد، ما من نفس منفوسة إلا وقد عُلم مكانها من الجنة أو النار »(٢) وقال البزار: حدثنا محمد بن عمر بن هياج الكوفي، ثنا عبيدالله بن موسى ، ثنا فضيل بن مرزوق عن عطية عن أبي سعيد ، عن النبي عليه أحسبه قال: « يؤتى بالهالك في الفترة والمعتوه والمولود، فيقول الهالك في الفترة: لم يأتني كتاب ولا رسول، ويقول المعتوه: أي رب، لم تجعل لي عقلاً أعقل به خيراً ولا شراً ، ويقول المولود: أي رب، لم أدرك العمل، قال: فيرفع لهم نار، فيقال لهم: ردوها -أو قال: ادخلوها - فيردها من كان في علم الله سعيداً أن لو أدرك العمل، قال: ويسك عنها من كان في علم الله شقياً أن لو أدرك العمل، فيقول تبارك وتعالى: والي عصيتم فكيف رسلي بالغيب »(٣)

وفي «الصحـيحين» عن أبي هريرة عن الـنبي ﷺ قال: « ما من مـولود يولد إلا

⁽١) أخرجه أحمد في (المسند) (١٣/٤) ، والحماكم في (المستدرك) (٥٦١/٤) من حديث لقيط بن عامر .

وذكره الهيثمي في « المجمع» (١٠/ ٣٣٨) وعزاه لعبد الله والطبراني بنحوه . وقال أحمد طريق عبد الله إسنادها مستصل ورجالها ثقات والإسناد الآخر وإسناد الطبراني مرسل عند عاصم ابن لقيط أن لقيطًا وذكره أيضًا الهندي . في « الكنز» ح (٣٩٨٠) .

قال الحاكم : هذا حديث جامع في البـاب صحـيح الإسناد كلهم مدنيـون ولم يخرجـاه وقال الذهبي في التلخيص : يعقوب بن محمد بن عيسي الزهري ضعيف .

⁽٢) تقدم تخريجه .

 ⁽٣) ذكره الهيثمي في «المجمع»(٧/ ٢١٦) وعزاه للبزار وقال: فيه عطية وهو ضعيف من حديث أبي
 سعيد الخدري.

على الفطرة، فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه، كما تنتج البهيمة جمعًا، هل تحسون فيها من جدعاء، حتى تكونوا أنتم تجدعونها» قالوا: يا رسول الله، أفرأيت من يموت منهم وهو صغير؟ قال: « الله أعلم بما كانوا عاملين »(۱).

ومعنى الحديث: الله أعلم بما كانوا عاملين لو عاشوا. وقد قال تعالى: ﴿أَفْرأَيْتُ مِنْ اتَخَذَ إِلَهُ هُواهُ وأَصْلُهُ الله على علم ﴾ [الجاثية: ٢٣] قال ابن عباس: علم ما يكون قبل أن يخلقه، وقال أيضًا: يريد الأمر الذي سبق له في أم الكتاب، وقال سعيد بن جبير ومقاتل: على علمه فيه. وقال أبو إسحاق: أي على ما سبق في علمه أنه ضال قبل أن يخلقه، وهذا الذي ذكره جمهور المفسرين. وقال الثعلبي: على علم منه بعاقبة أمره، قال: وقيل: على ما سبق في علمه أنه ضال قبل أن يخلقه، وأبو الفرج بن الجوزي، قال: على علمه السابق في علمه السابق فيه أنه لا يهتدي.

وذكر طائفة منهم المهدوي وغيره قولين في الآية هذا أحدهما، قال المهدوي: فأضله الله على علم علمه منه بأنه لا يستحقه، قال: وقيل: على علم من عابد الصنم أنه لا ينفع ولا يضر. وعلى الأول يكون: «على علم» حالاً من الفاعل، فالمعنى: أضله الله عالمًا بأنه من أهل الضلال في سابق علمه، وعلى الثاني: حالاً من المفعول، أي: أضله الله في حال علم الكافر بأنه ضال.

قلت: وعلى الوجه الأول، فالمعنى: أضله الله عالمًا به وبأقواله وما يناسبه ويليق به ولا يصلح له غيره قبل خلقه وبعده، وأنه أهل للضلال وليس أهلاً أن يُهدَى، وأنه لو هُدي لكان قد وضع الهدى في غير محله وعند من لا يستحقه، والرب تعالى حكيم إنما يضع الأشياء في محالها اللائقة بها، فانتظمت الآية على هذا القول في إثبات القدر والحكمة التي لأجلها قدر عليه الضلال.

⁽۱) أخرجه البخاري في القدر / باب الله أعلم بما كانوا عاملين ح (٢٥٩٩) ، ومسلم في القدر / باب الله أعلم بما كانوا عاملين ح (٢٦٥٩) ، باب معنى «كل مولود يولد على الفطرة» ح (٢٦٥٨) وأحمد في « المسند» (٢/ ٣٤٦– ٣٤٧) ، وأبن حبان في « صحيحه» ج (١٢٨، ١٢٩) . من حديث أبي هريرة .

وذكر العلم إذ هو الكاشف المبين لحقائق الأمور ووضع الشيء في مواضعه وإعطاء الخير من يستحقه ومنعه من لا يستحقه، فإن هذا لا يحصل بدون العلم، فهو سبحانه أضله على علمه بأحواله التي تناسب ضلاله وتقتضيه وتستدعيه وهو سبحانه كثيراً ما يذكر ذلك مع إخباره بأنه أضل الكافر كما قال: ﴿ فَمن يُرِد اللّهُ أَن يهديه يُ يَشرَحُ صَدْرة للإسلام ومَن يُرد أَن يُضلّه يَجْعَلْ صَدْرة صَيّقاً حَرَجًا كَأَنّما يَصّعّد في يشرح صَدْرة للإسلام ومن يُرد أن يُضلّه يَجْعَلْ صَدْرة في الأنعام: ١٢٥]، وقال السمآء كذلك يَجْعَلُ اللّه الرّجْس على الّذين لا يؤمنون ﴾ [الانعام: ١٢٥]، وقال تعالى: ﴿ يُضِلُّ به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يُضِلُّ به إلا الفاسقين * اللّذين يَنقُضُون عهذ الله مِن بعد ميثاقه ويقطعون ما أمر الله به أن يوصل ويفسدون في الأرض أولئك هم الخاسرون ﴾ [البقرة: ٢٠، ٢٧] .

وقال تعالى: ﴿ والله لا يهدي القوم الظالمين ﴾ [الصف: ٧]، ﴿ والله لا يهدي القوم الفاسقين ﴾ [الصف: ٥] ، ﴿ إن الله لا يهدي من هو كاذب كفار ﴾ [الزمر: ٣]، ﴿ ويُضِلُّ الله الطالمين ﴾ [إبراهيم : ٢٧]، ﴿ كَذَلَكَ يَضِلُ الله مَن هو مسرفٌ مرتابٌ ﴾ [غافر: ٣٤] ، ﴿ كذلك يطبع الله على كلِّ قلب مُتَكبِّر جبار ﴾ [غافر : ٣٥] ﴿ كذلك يطبع الله على قلوب الذين لا يعلمون ﴾ [الروم: ٥٩].

وقد أخبر سبحانه أنه يفعل ذلك عقوبة لأرباب هذه الجرائم، وهذا إضلال ثان بعد الإضلال الأول، كما قال تعالى: ﴿ وقولهم قلوبتنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم فلا يؤمنون إلا قليلاً ﴾ [النساء: ١٥٥] وقال تعالى: ﴿ وما يُشْعِرُكُم أنها إذا جآءَت لا يؤمنون * ونُقُلِّبُ أفئدتَهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون ﴾ [الأنعام : ١٠٩] .

وقال: ﴿ وإذ قال موسى لقومه يا قوم لم تؤذونني وقد تعلمون أني رسول الله إليكم فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم والله لا يهدي القوم الفاسقين ﴾ [الصف: ٥]، وقال تعالى: ﴿ في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ﴾ [البقرة: ١٠]، وقال: ﴿ يا أيها الذين ءامنوا استجيبوا لله وللرسول إذا دعاكم لما يحييكم واعلموا أن الله يحول بين المرء وقلبه وأنه إليه تحشرون ﴾ [الأنفال: ٢٤]، أي إن تركتم الاستجابة لله ورسوله عاقبكم بأن يحول بينكم وبين قلوبكم فلا تقدرون على الاستجابة بعد ذلك. ويشبه هذا

وفي موضع آخر: ﴿ تلك القرى نقص عليك من أنبآنها ولقد جآءتُهم رسلُهُم بالبينات فيما كانوا ليؤمنوا بما كذبوا من قبلُ كذلك يطبع الله على قلوب الكافرين ﴾ [الأعراف: ١٠١]. وفي هذه الآية ثلاثة أقوال. أحدها: قيال أبو إسحاق: هذا إخبار عن قوم لا يؤمنون، كيما قال عن نوح: ﴿ إنه لن يؤمن من قيومك إلا من قيد ءامن ﴾ [هود: ٣٦]، واحتج على هذا بقوله: ﴿ كذلك يطبع الله على قلوب الكافرين ﴾ [الأعراف: ١٠١] قال: وهذا يدل على أنه قد طبع على قلوبهم. وقال ابن عباس: فما كان أولتك الكفار ليومنوا عند إرسال الرسل لما كذبوا يوم أخذ ميشاقهم حين أخرجهم من ظهر آدم فآمنوا كرهًا وأقروا باللسان وأضمروا التكذيب. وقال مجاهد: فما كانوا لو أحييناهم بعد هلاكهم ليؤمنوا بما كذبوا به من قبل هلاكهم.

قلت: وهو نظير قوله: ﴿ ولو رُدُّوا لعادوا لما نهوا عنه ﴾ [الأنعام: ٢٨]. وقال آخرون: لما جاءتهم رسلهم بالآيات التي اقترحوها وطلبوها ما كانوا ليؤمنوا بعد رؤيتها ومعاينتها بما كذبوا به من قبل رؤيتها ومعاينتها فمنعهم تكذيبهم السابق بالحق لما عرفوه من الإيمان به بعد ذلك، وهذه عقوبة من رد الحق أو أعرض عنه فلم يقبله، فإنه يُصرف عنه ويُحال بينه وبينه، ويقلب قلبُه عنه.

فهذا إضلال العقوبة وهو من عدل الرب في عبده. وأما الإضلال السابق الذي ضل به عن قبوله أولاً والاهتداء به فهو إضلال ناشئ عن علم الله السابق في عبده أنه لا يصلح للهدى ولا يليق به وأن محله غير قابل له، فالله أعلم حيث يضع هداه وتوفيقه كما هو أعلم حيث يجعل رسالته، فهو أعلم حيث يجعلها أصلاً وميرانًا، وكما أنه ليس كل محل أهلاً لتحمل الرسالة عنه وأدائها إلى الخلق فليس كل محل أهلاً لقبولها والتصديق بها كما قال تعالى: ﴿ وكذلك فتناً بعضَهم ببعض ليقولوا أهؤلاء مَن الله عليهم من بينا أليس الله بأعلم بالشاكرين ﴾ [الأنعام: ٥٣].

أي ابتلينا واختبرنا بعضهم ببعض، فابتلى السرؤساء والسادة بالأتباع والموالي والضعفاء، فإذا نظر الرئيس والمطاع إلى المولى، والضعيف أنف أن يسلم، وقال: هذا

يمن الله عليه الهدى والسعادة دوني، قال الله تعالى: ﴿ أليس الله بأعلم بالشاكرين ﴾ [الأنعام: ٥٣] وهم الذين يعرفون النعمة وقدرها ويشكرون الله عليها بالاعتراف والذل والخضوع والعبودية، فلو كانت قلوبكم مثل قلوبهم تعرفون قدر نعمتي وتشكرونني عليها وتذكرونني بها وتخضعون لي كخضوعهم وتحبونني كحبهم لمننت عليكم كما مننت عليهم، ولكن لمنني ونعمي محال لا تليق إلا بها ولا تحسن إلا عندها.

ولهذا يقرن كثيرًا بين التخصيص والعلم ، كقوله ههنا: ﴿ أليس الله بأعلم بالشاكرين ﴾ وقوله: ﴿ وإذا جآءتهم ءاية قالوا لن نؤمن حتى نُؤتَى مثلَ ما أوتي رُسُلُ الله الله أعلمُ حيثُ يجعلُ رسالتَه ﴾ [الأنعام: ١٢٤] وقوله: ﴿ وربُّك يخلُقُ ما يشآء ويختار ما كان لهم الخيرةُ سبحان الله وتعالى عما يشركون * وربُّك يعلم ما تُكنُ صدورُهم وما يعلنون ﴾ [القصص: ٦٨]، أي سبحان المتفرد بالخلق والاختيار مما خلق وهو الاصطفاء والاجتباء.

ولهذا كان الوقف التام عند قوله: ﴿ ويختار ﴾ ثم نفى عنهم الاختيار الذي القترحوه بإرادتهم وأن ذلك ليس إليهم بل إلى الخلاق العليم الذي هو أعلم بمحال الاختيار ومواضعه لا من قال: ﴿ لولا نُزِلُ هذا القرءانُ على رجل من القريتين عظيم ﴾ [الزخرف: ٣١] فأخبر سبحانه أنه لا يبعث الرسل باختيارهم وأن البشر ليس لهم أن يختاروا على الله بل هو الذي يخلق ما يشاء ويختار، ثم نفى سبحانه أن تكون لهم الخيرة كما ليس لهم الخلق.

ومن زعم أن «ما » مفعول «يختار» فقد غلط، إذ لو كان هذا هو المراد لكانت الخيرة منصوبة على أنها خبر كان، ولا يصح المعنى « ما كان لهم الخيرة فيه» وحذف المعائد، فإن العائد ههنا مجرور بحرف لم يجر الموصول بمثله، فلو حُذف مع الحرف لم يكن عليه دليل فلا يجوز حذفه، وكذلك لم يفهم معنى الآية مَن قال : إن الاختيار ههنا هو الإرادة كما يقوله المتكلمون، أنه سبحانه فاعل بالاختيار فإن هذا الاصطلاح حادث منهم لا يحمل عليه كلام الله، بل لفظ الاختيار في القرآن مطابق لمعناه في اللغة وهو اختيار الشيء على غيره، وهو يقتضي ترجيح ذلك المختار وتخصيصه وتقديمه على غيره، وهذا آمر أخص من مطلق الإرادة والمشيئة، قال في الصحاح: «الخيرة» الاسم من غيره، وهذا آمر أخص من مطلق الإرادة والمشيئة، قال في الصحاح: «الخيرة» الاسم من

قولك: خار الله لك في هذا الأمر. والخيرة أيضًا: يقول محمد خيرة الله من خلقه، وخيرة الله أيضًا بالتسكين، والاختيار الاصطفاء، وكذلك التخيير والاستخارة طلب الخيرة، يقال: استخر الله يخر لك، وخيرته بين الشيئين: فوضتُ إليه الاختيار. انتهى.

فهذا هو الاختيار في اللغة وهو أخص بما اصطلح عليه أهل الكلام. ومن هذا قوله: ﴿ وما كان لمؤمن ولا مؤمنة إذا قضى الله ورسوله أمرًا أن يكون لهم الخيرة من أمرهم ﴾ [الأحزاب: ٣٦] وقوله تعالى: ﴿ واختار موسى قومه سبعين رجلاً لميقاتنا ﴾ [الأعراف: ١٥٥] أي اختار منهم. وبهذا يحصل جواب السؤال الذي تورده القدرية: يقولون في الكفر والمعاصي هل هي واقعة باختيار الله أم بغير اختياره، فإن قلتم باختياره فكل مختار مرضي مصطفى محبوب فتكون مرضية محبوبة له، وإن قلتم بغير اختياره لم يكن بمشيئته واختياره.

وجوابه أن يقال: ما تسعنون بالاختسار [أهو] العام في اصطلاح المتكلمين وهو المشيئة والإرادة أم تعنون به الاختيار الخاص الواقع في القرآن والسنة وكلام العرب، وإن أردتم بالاختيار الأول فهي واقعة باختياره بهذا الاعتبار، لكن لا يجوز أن يطلق ذلك عليها لما في لفظ الاختيار من معنى الاصطفاء والمحبة، بل يقال: واقعة بمشيئته وقدرته. وإن أردتم بالاختيار معناه في القرآن ولغة العرب فهي غير واقعة باختياره بهذا المعنى وإن كانت واقعة بمشيئته.

فإن قيل: فهل تقولون إنها واقعة بإرادته أم لا تطلقون ذلك؟ .

قيل: لفظ الإرادة في كتاب الله نوعان: إرادة كونية شاملة لجميع المخلوقات كقوله: ﴿ فعال لما يريد ﴾ [البروج: ٢٦] وقوله: ﴿ وإذا أردنا أن نهلك قرية ﴾ [الإسراء: ٢٦] ، وقوله: ﴿ إن كان الله يريد أن يغويكم ﴾ [هود: ٣٤]. ونظائر ذلك، وإرادة دينية أمرية لا يجب وقوع مرادها، كقوله: ﴿ يريد الله بكم اليسر ﴾ [البقرة: ١٨٥]. وقوله: ﴿ والله يريد أن يسوب عليكم ﴾ [النساء: ٢٧]، فهي مرادة بالمعنى الأول غير مرادة بالمعنى الثاني.

وكذلك إن قيل: هل هـي واقعة بإذنه أم لا؟ والإذن أيضًا نوعان: كوني كقوله:

ولفظ الاختيار مشتق من الخير المخالف للشر، ولما كان الأصل في الحي أنه يريد ما ينفعه وما هو خير سميت الإرادة اختيارًا، وهذا يتضمن أن الإرادة لا ترجّع نوعًا على نوع إلا لمرجع رجّع ذلك النوع عند الفاعل، والمقصود أنه يدكر العلم عند التخصيصات كقوله تعالى: ﴿ ولقد اخترناهم على علم على العالمين ﴾ [الدخان: ٣٧] لا خلاف بين الناس أن المعنى: على علم منا بانهم أهل الاختيار، فالجملة في موضع نصب على الحال، أي اخترناهم عالمين بهم وبأحوالهم وما يقتضي اختيارهم من قبل خلقهم. ذكر سبحانه اختيارهم وحكمته في اختياره إياهم، وذكر علمه الدال على مواضع حكمته واختياره، ومن هذا قوله سبحانه: ﴿ ولقد ءاتينا إبراهيم رشده من قبل وكنا به عالمين ﴾ [الأنبياء: ٥١] وأصح الأقوال في الآية أن المعنى: من قبل نزول المتقين ﴾ [الأنبياء: ٥١] ، وقال: ﴿ هلا ذكر مبارك أنزلناه أفأنتم له منكرون ﴾ الانبياء: ٥١] أي من الإضافة وبنيت ؛ لأن المضاف منوي معلوم وإن غير مذكور في اللفظ. وذكر سبحانه هؤلاء الشلائة وهم أئمة الرسل وأكرم الخلق عليه محمداً وإبراهيم وموسى.

وقد قيل: "من قبلُ" أي في حال صغره قبل البلوغ . وليس في اللفظ ما يدل على هذا. والسياق إنما يقتضي : " من قبل ما ذُكر" . وقيل: المعنى بقوله: "من قبل" أي في سابق علمنا، وليس في الآية أيضًا ما يدل على ذلك، ولا هو أمر مختص بإبراهيم، بل كل مؤمن فقد قدر الله هداه في سابق علمه، والمقصود قوله: ﴿ وكنا به عالمين ﴾ [الأنبياء: ٥١] .

قال البغوي: أنه أهل للهداية والنبوة. وقال أبو الفرج: أي عمالمين بأنه موضع لإيتاء الرشد. وقال صاحب الكشاف: المعنى علمه به أنه علم منه أحوالاً بديعة وأسرارًا عجيبة وصفات قد رضيها وحمدها حتى أهله لمخالَّته ومخالصته، وهذا كقولك في حر من الناس: أنا عالم بفلان، فكلامك هذا من الاحتسواء على محاسن الأوصاف، وهذا كقوله: ﴿ الله أعلم حيث يجعل رسالته ﴾ [الانعام: ١٢٤]، وقوله: ﴿ ولقد اخترناهم على علم ﴾ [الدخان: ٣٦]، ونظيره قوله: ﴿ إن الله اصطفى ءادم نوحًا وءال إبراهيم وءال عمران على العالمين * ذريَّة بعضُها من بعض والله سميعٌ عليمٌ ﴾ [آل عمران: ٣٣]، وقريب منه قوله: ﴿ ولسليمان الربح عاصفة تجري بأمره إلى الأرض التي باركنا فيها وكنا بكل شيء عالمين ﴾ [الأنبياء: ٨١]، حيث وضعنا هذا التخصيص في المحل الذي يليق به من الأماكن والأناسي.

فصل: وهو سبحانه كما هو العليم الحكيم في اختياره من يختاره من خلقه، وإضلاله من يضله منهم، فهو العليم الحكيم بما في أمره وشرعه من العواقب الحميدة والغايات العظيمة، قال تعالى: ﴿ كُتب عليكم القتالُ وهو كره لكم، وعسى أن تكرهوا شيئًا وهو خير لكم وعسى أن تحبوا شيئًا وهو شر ً لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾ [البقرة: ٢١٦]، بين سبحانه أن ما أمرهم به يعلم ما فيه من المصلحة والمنفعة لهم التي اقتضت أن يختاره ويأمرهم به، وهم قد يكرهونه إما لعدم العلم وإصا لنفور الطبع ، فهذا علمه بما في عواقب أمره مما لا يعلمونه، وذلك علمه بما في اختياره من خلقه بما لا يعلمونه. فهذه الآية تضمنت الحض على التنزام أمر الله وإن شق على النفوس،

وفي حديث الاستخارة: « اللهم إني أستخيرك بعلمك، وأستقدرك بقدرتك ، وأسألك من فضلك، فإنك تقدر ولا أقدر، وتعلم ولا أعلم، وأنت علام الغيوب، اللهم إن كنت تعلم أن هذا الأمر خير لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري فاقدره لي ويسره لي ثم بارك لي فيه، وإن كنت تعلمه شرا لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري فاصرفه عني واصرفني عنه واقدر لي الخير حيث كان ثم رضني به "(۱). ولما كان العبد يحتاج في

⁽۱) أخرجه البخاري في المتهجمد / باب ما جاء في التطوع مثنى مثنى م (١١٦٦)، وأحمد في «المسند» (٣٤٤/٣)، وأبو داود في الصلاة / باب ما جاء في صلاة الاستخارة ح (١٥٣٨)، والنسائى في النكاح / =

فعل ما ينفعه في معاشه ومعاده إلى علم ما فيه من المصلحة وقدرته عليه وتيسره له وليس له من نفسه شيء من ذلك، بل علمه عن علم الإنسان ما لم يعلم، وقدرته منه، فإن لم يقدره عليه وإلا فهو عاجز، وتيسيره منه فإن لم ييسره عليه وإلا فهو متعسر عليه بعد إقداره -أرشده النبي على الله العبودية وهو جلب الخيرة من العالم بعواقب الأمور وتفاصيلها وخيرها وشرها، وطلب القدرة منه، فإنه إن لم يقدره وإلا فهو عاجز، وطلب فضله منه، فإن لم ييسره له ويهيئه له وإلا فهو متعذر عليه، ثم إذا اختاره له بعلمه وأعانه عليه بقدرته ويسره له من فضله فهو يحتاج إلى أن يبقيه عليه ويديمه بالبركة التي يضعها فيه، والبركة تتضمن ثبوته ونموه، وهذا قدر زائد على إقداره عليه وتيسيره له، ثم إذا فعل ذلك كله فهو محتاج إلى أن يرضيه به فإنه قد يهيء له ما يكرهه فيظل ساخطًا ويكون قد خار الله له فيه.

قال عبد الله بن عمر: « إن الرجل ليستخير الله فيختار له فيسخط على ربه ، فلا يلبث أن ينظر في العاقبة فإذا هو قد خار له» . وفي المسند من حديث سعد بن أبي وقاص (۱) عن النبي علي : « من سعادة ابن آدم استخارته الله تعالى، ومن سعادة ابن آدم رضاه بما قضاه الله، ومن شقوة ابن آدم تركه استخارة الله عز وجل، ومن شقوة ابن آدم سخطه بما قضى الله »(۱) .

فالمقدور يكتنفه أمران: الاستخارة قبله والرضا بعده، فمن توفيق الله لعبده

⁼باب كيف الاستخارة ح (٥٥٨١) ، وابن ماجه في الإقامة / باب ما جاء في صلاة الاستخارة ح (١١٨٣) وابن السني في « عمل اليوم والليل » ح(٥٩٦) من حديث جابر بن عبد الله قال الترمذي : حسن صحيح.

⁽١) تقدم ترجمته .

⁽٢) أخرجه أحمد في المسند (١٦٨/١) ، والترمذي في المقدر / باب ما جاء في الرضا بالقضاء ح (٢) أخرجه أحمد في المستدرك (١٦٨/١) من حديثي سعد بن أبي وقاص قال الترمذي: هذا حديث غريب لا نعرف إلا من حديث محمد بن أبي حميد ، وقال الحاكم : صحيح الإسناد ولم يخرجاه ووافقه الذهبي وذكره الهيشمي في المجمع (٢١٩٧٢) وقال فيه محمد بن أبي حميد وقال ابن عدي ضعفه من علي ما يرويه وحديثه مقارب وهو مع ضعفه يكتب حديثه وقد ضعفوه أحمد والبخاري وجماعة .

وإسعاده إياه أن يختار قبل وقوعه ويرضى بعد وقوعه، ومن خذلانه له أن لا يستخيره قبل وقوعه ولا يرضى به بعد وقوعه، وقال عمر بن الخطاب: لا أبالي أصبحتُ على ما أحب أو على ما أكره، لأني لا أدري الخير فيما أحب أو فيما أكره، وقال الحسن: لا تكرهوا النقمات الواقعة والبلايا الحادثة، فلربُ أمر تكرهه فيه نجاتك، ولرب أمر تؤثره فيه عطبك.

فصل: وبما يناسب هذا قـوله تعـالى: ﴿ لقـد صندق اللهُ رسـولَـه الرؤيا بالحقِّ لتدخلن المسجد الحرام إن شآء الله ءامنين مُحلِّقين رؤوسكُم ومقصِّرين لا تخافون فعلم ما تعلموا فجعل من دون ذلك فتحًا قريبًا ﴾ [الفتح: ٢٧] ، بين سبحانه حكمة ما كرهوه عمام الحديبية من صد المشركين لهم حتى رجعنوا ولم يعتمروا، وبيَّن لهم أن مطلوبهم يحصل بعد هذا فحصل في العام القابل، وقال سبحانه: ﴿ فعلم ما لم تعلموا فجعل من دون ذلك فتحاً قريبًا ﴾ [الفتح: ٧٧] وهو صلح الحديبية، وهو أول الفتح المذكور في قوله: ﴿ إِنَا فَتَحَنَّا لَكُ فَتَحًّا مُّبِينًا ﴾ [الفتح: ١] ، فإن بسببه حصل من مصالح الدين والدنيا والنصر وظهور الإسلام وبطلان الكفر ما لم يكونوا يرجونه قبل ذلك، ودخل الناس بعضهم في بعض، وتكلم المسلمون بكلمة الإسلام وبراهينه وأدلته جهـرة لا يخافون، ودخل في ذلك الوقت فسي الإسلام قريب ممن دخل فسيه إلى ذلك الوقت، وظهر لكل أحد بغي المشركين وعداوتهم وعنادهم، وعلم الخاص والعام أن محمـدًا وأصحابه أولو الحق والهدى، وأن أعـداءهم ليس بأيديهم إلا العدوان والعناد، فإن البيت الحرام لم يُصد عنه حاج ولا معتمر من زمن إبراهيم، فتحققت العرب عناد قريش وعداوتهم، وكان ذلك داعية لبشر كثير إلى الإسلام، وزاد عناد القوم وطغيانهم، وذلك من أكبر العون على نفوسهم، وزاد صبـر المؤمنين واحتمالهم والتزامهم لحكم الله وطاعة رسوله، وذلك من أعظم أسباب نصرهم، إلى غير ذلك من الأمور التي علمها الله ولم يعلمها الصحابة، ولهذا سماه فستحًا، وسئل النبي ﷺ: أفستح هو؟ قال: «نعم» (۱)

⁽۱) أخرجه أحـمد في « المسند» (٣/ ٤٢٠) وأبو داود في الجهاد /باب عمن أسهم له سمهمًا » ح (٢٧٣٦) والحاكم في « المستدرك» (٢/ ٤٥٩) ، من حديث مجمع بـن جارية الأنصاري ، =

فصل: ويشبه هذا قول يوسف الصدين: ﴿ يَا أَبْتِ هذا تأويلُ رؤياي من قبلُ قد جعلها ربي حقاً وقد أحسن بي إذ أخرجني من السجن وَجاء بكم من البدو من بعد أن نزغ الشيطانُ بيني وبين إخوتي إن ربي لطيف لما يشاء إنه هو العليم الحكيم ﴾ [يوسف: ١٠٠] فأخبر أنه يلطف لما يريده فيأتي به بطرق خفية لا يعلمها الناس، واسمه اللطيف يتضمن علمه بالأشياء الدقيقة وإيصاله الرحمة بالطرق الخفية، ومنه التلطف كما قال أهل الكهف: ﴿ وليتلطّف ولا يشعرن بكم أحداً ﴾ [الكهف: ١٩]، فكان ظاهر ما امتحن به يوسف من مفارقة أبيه وإلقائه في السجن وبيعه رقيقاً ثم مراودة التي هو في بيتها عن نفسه وكذبها عليه وسجنه محناً ومصائب وباطنها نعماً وفتحًا جعلها الله سببًا لسعادته في الدنيا والآخرة.

ومن هذا الباب ما يبتلي به عباده من المصائب، ويأمرهم به من المكاره، وينهاهم عنه من الشهوات، هي طرق يوصلهم بها إلى سعادتهم في العاجل والآجل، وقد حفت الجنة بالمكاره، وحفت النار بالشهوات، وقد قال على الله للمؤمن قضاء لا خيراً له، إن أصابته سراء شكر فكان خيراً له، وإن أصابته ضراء صبر فكان خيراً له، وليس ذلك إلا للمؤمن (١)، فالقضاء كله خير لمن أعطي الشكر والصبر جالبًا ما جلب وكذلك ما فعله بآدم وإبراهيم وموسى وعيسى ومحمد ومد المراهور التي هي في الظاهر محن وابتلاء وهي في الباطن طرق خفية أدخلهم بها إلى غاية كمالهم وسعادتهم.

فتــأمل قصة مــوسى وما لطف له من إخــراجه في وقت ذبح فرعــون للأطفال، ووحيه إلــى أمه أن تلقيه في اليم، وســوقه بلطفه إلى دار عدو، الذي قــدر هلاكه على

⁼قال الحاكم : هذا حديث صحيح على شـرط مسلم ولم يخرجاه وقال الذهبي في التلخيص : لم يرو مسلم لمجمع شيئًا ولا لأبيه وكما ثقتان.

⁽۱) أخرجه مسلم في الزهد /باب المؤمن أمره كله له خير ح (٢٩٩٩) ، وأحمد في « المسند» (٤/ ٣٣٣، ٣٣٣) ، والدارمي في « سننه» (٣١٨/١) ، وابن حبان في « صحيحه» ح (٢٨٩٦)، والبيهقي في « الشعب » (٤٤٨٧) من حديث صهيب رضي الله عنه وفي الباب عن أنس وسعد ابن أبي وقاص .

يديه وهو يذبح الأطفال في طلبه، فرماه في بيته وحجره على فراشه، ثم قدر له سببًا أوصله أخرجه من مصر وأوصله به إلى موضع لا حكم لفرعون عليه، ثم قدر له سببًا أوصله به إلى النكاح والغنى بعد العزوبة والعيلة، ثم ساقه إلى بلد عدوه فأقام عليه به حجته، ثم أخرجه وقومه في صورة الفارين منه، وكان ذلك عين نصرتهم على أعدائهم وهم ينظرون. وهذا كله عما يبين أنه سبحانه يفعل ما يفعله لما يريده من العواقب الحميدة والحكم العظيمة التي لا تدركها عقول الخلق مع ما في ضمنها من الرحمة التامة والنعمة السابغة والتعرف إلى عباده بأسمائه وصفاته، فكم في أكل آدم من الشجرة التي نهي عنها وإخراجه بسببها من الجنة من حكمة بالغة لا تهتدي العقول إلى تفاصيلها، وكذلك ما قدره لسيد ولده من الأمور التي أوصله بها إلى أشرف غاياته وأوصله بالطرق الخفية فيها إلى أحمد العواقب، وكذلك فعله بعباده وأوليائه يوصل إليهم نعمه ويسوقهم إلى كمالهم وسعادتهم في الطرق الخفية التي لا يهتدون إلى معرفتها إلا إذا لاحت لهم عواقبها، وهذا أصر يضيق الجنان عن معرفة تفاصيله، ويحصر اللسان عن التعبير عنه.

وأعرف خلق الله به أنبياؤه ورسله، وأعرفهم به خاتمهم وأفضلهم، وأميته في العلم به على مراتبهم ودرجاتهم ومنازلهم من العلم بالله وبأسمائه وصفاته، وهو سبحانه قد أحاط علمًا بذلك كله قبل السموات والأرض وقدره وكتبه عنده، ثم يأمر ملائكته بكتابة ذلك من الكتاب الأول قبل خلق العبد فيطابق حاله وشأنه لما كتب في الكتاب ولما كتبته الملائكة لا يزيد شيئًا ولا ينقص مما كتبه سبحانه وأثبته عنده، كان في علمه قبل أن يكتبه ، ثم كتبه كما في علمه، ثم وجد كما كتبه. قال تعالى: ﴿ ألم تعلم أن الله يعلم ما في السموات والأرض إن ذلك في كتاب إن ذلك على الله يسير ﴾ [

والله سبحانه قد علم قبل أن يوجد عباده أحوالهم وما هم عاملون وما هم إليه صائرون، ثم أخرجهم إلى هذه الدار ليظهر معلومه الذي علمه فيهم كما عبلمه، وابتلاهم من الأمر والنهي والخير والشر بما أظهر معلومه فاستحقوا المدح والذم والثواب والعقاب بما قام بهم من الأفعال والصفات المطابقة للعلم السابق، ولم يكونوا يستحقون

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ولله وأنزل كتبه وشرع شرائعه إعذارًا إليهم ذلك وهي في علمه قبل أن يعملوها فأرسل رسله وأنزل كتبه وشرع شرائعه إعذارًا إليهم وإقامة للحجة عليهم؛ لئلا يقولوا: كيف تعاقبنا على علمك فينا وهذا لا يدخل تحت كسبنا وقدرتنا، فلما ظهر علمه فيهم بأفعالهم حصل العقاب على معلومه الذي أظهره الابتلاء والاختبار، وكما ابتلاهم بأمره ونهيه ابتلاهم بما زين لهم من الدنيا وبما ركب فيهم من الشهوات فذلك ابتلاء بشرعه وأمره وهذا ابتلاء بقضائه وقدره. وقال تعالى: ﴿ وهو الذي خلق السموات والأرض في ستة أيام وكان عرشه على المآء ﴾ [الكهف: ٧]، وقال: فأخبر في هذه الآية أنه خلق السموات والأرض في ستة أيام وكان عرشه على المآء ﴾ [هود: ٧]، فأخبر في هذه الآية أنه خلق السموات والأرض ليبتلي عباده بأمره ونهيه، وهذا من الحق الذي خلق به خلقه.

وأخبر في الآية التي قبلها أنه خلق الموت والحياة ليبتليهم أيضًا فأحياهم ليبتليهم بأمره ونهيه، وقدر عليهم الموت الذي ينالون به عاقبة ذلك الابتلاء من الثواب والعقاب، وأخبر في الآية الأولى أنه زين لهم ما على الأرض ليبتليهم به أيهم يؤثر ما عنده عليه، وابتلى بعضهم ببعض، وابتلاهم بالنعم والمصائب، فأظهر هذا الابتلاء علمه السابق فيهم موجودًا عيانًا بعد أن كان غيبًا في علمه، فابتلى أبوي الإنس والجن كلا منهما بالآخر، فأظهر ابتلاء إبليس ما علمه منه، فلهذا قال بالملائكة: ﴿ إني أعلم ما لا تعلمون ﴾ [البقرة: ٣٠].

واستمر هذا الابتلاء في الذرية إلى يوم القيامة فابتلى الأنبياء بأممهم، وابتلى أممهم بهم، وقال العبد، ورسوله وخليله: إني مبتليك ومبتل بك، وقال: ﴿ ونبلوكم بالشر والخير فتنة وإلينا ترجعون﴾ [الأنبياء: ٣٥]. وقال: ﴿ وجعلنا بعضكم لبعض فتئة ﴾ [الفرقان: ٢٠].

وفي الحديث الصحيح أن ثلاثة أراد الله أن يبتليهم ، أبرص وأقرع وأعمى، فأظهر الابتلاء حقائقهم التي كانت في علمه قبل أن يخلقهم، فأما الأعمى فاعترف بإنعام الله عليه، وأنه كان أعمى فقيرًا فأعطاه الله البصر والغنى وبذل للسائل ما طلبه شكرًا لله، وأما الأقرع والأبرص فكلاهما جحدها ما كان عليه من قبل ذلك من سوء الحال والفقر، وقال في الغنى: إنما أوتيته كابرًا عن كابر، وهذا حال أكثر الناس لا

يعترف بما كان عليه أولاً من نقص أو جهل وفقر وذنوب، وأن الله سبحانه نقله من ذلك إلى ضد ما كان عليه، وأنعم بذلك عليه، ولهذا ينبه سبحانه الإنسان على مبدأ خلقه الضعيف من الماء المهين ثم نقله في أطباق خلقه وأطواره من حال إلى حال، حتى جعله بشرًا سويًا ، يسمع ويبصر، ويقول وينطق ، ويبطش، ويعلم، فنسي مبدأه وأوله وكيف كان، ولم يعترف بنعم ربه عليه كما قال تعالى: ﴿ أبطمع كلُّ أمسريُ منهم أن يُدخلَ جنة نعيم * كلا إنا خلقناهم مما يعلمون ﴾ [المعارج: ٣٨، ٣٩] .

وأنت إذا تأملت ارتباط إحدى الجملتين بالأخرى، وجدت تحتها كنزًا عظيمًا من كنوز المعرفة والعلم، فأشار سبحانه بمبدأ خلقه مما يعلمون من النطفة وما بعدها إلى موضع الحجة والآية الدالة على وجوده ووحدانيته وكماله وتفرده بالربوبية والإلهية، وأنه لا يحسن به مع ذلك أن يتركهم سُدًى لا يرسل إليهم رسولاً ولا ينزل عليهم كتابًا، وأنه لا يعجز مع ذلك أن يخلقهم بعد ما أماتهم خلقًا جديدًا، ويبعثهم إلى دار يوفيهم فيها أعمالهم من الخير والشر، فكيف يطمعون في دخول الجنة وهم يكذبون ويكذّبون رسلي، ويعدلون بي خلقي وهم يعلمون من أي شيء خلقتهم.

ويشبه هذا قولَه: ﴿نحن خلقناكم فلولا تصدّقون ﴾ [الواقعة: ٥٧] وهم كانوا مصدّقين بأنه خالقهم ولكن احتج عليهم بخلقه لهم على توحيده ومعرفته وصدق رسله فدعاهم منهم ومن خلقه إلى الإقرار بأسمائه وصفاته وتوحيده وصدق رسله والإيمان بالمعاد، وهو سبحانه يذكر عباده بنعمه عليهم ويدعوهم بها إلى معرفته ومحبته وتصديق رسله والإيمان بلقائه كما تنضمنته سورة النعم وهي سورة النحل من قوله: ﴿ خلق الإنسان من نطفة ﴾ [النحل: ٤] إلى قوله: ﴿ والله جعل لكم مما خلق ظلالاً وجعل لكم من الجبال أكناناً وجعل لكم سرابيل تقيكم الحر وسرابيل تقيكم بأسكم كذلك يتم نعمته عليكم لعلكم تسلمون ﴾ [النحل: ١٨] فذكّرهم بأصول النعم وفروعها وعددها عليهم نعمة نعمة، وأخبر أنه أنعم بذلك عليهم ليسلموا له فتكمل نعمه عليهم بالإسلام الذي هو رأس النعم، ثم أخبر عمن كفره ولم يشكر نعمه بقوله: ﴿ يعرفون نعمة الله ثم ينكرونها ﴾ [النحل: ٢٨] .

قال مسجاهد: المساكن والأنعام وسسرابيل الثياب والحسديد يعرفه كفسار قريش ثم

ينكرونه بأن يقولوا: هذا كان لآبائنا ورثناه عنهم. وقال عون بن عبد الله: يقولون: لولا فلان لكان كذا وكذا. وقال الفراء وابن قتيبة: يعرفون أن النعم من الله ولكن يقولون: هذه بشفاعة آلهتنا. وقالت طائفة: النعمة ههنا محمد ولله وإنكارها جحدهم نبوته، وهذا يروى عن مجاهد والسدي، وهذا أقرب إلى حقيقة الإنكار فإنه إنكار لما هو أجل النعمة إلى غير الله فقد أنكروا نعمة الله بنسبتها إلى غيره، فإن الذي قال: إنما كان هذا لآبائنا ورثناه كابرًا عن كابر جاحدًا لنعمة الله عليهم غير معترف بها، وهو كالأبرص والأقرع اللذين ذكّرهما الملك بنعم الله عليهما فأنكرا وقالا: إنما ورثنا هذا كابرًا عن كابر ، فقال: إن كنتما كاذبين فصيركما الله إلى ما كنتما. وكونها موروثة عن كابرًا عن كابر ، فقال: إن كنتما كاذبين فصيركما الله إلى ما كنتما. وكونها موروثة عن وآباؤهم بنعمته.

وأما قول الآخرين: لولا فلان لما كان كذا. فيتضمن قطع إضافة النعمة إلى من لولاه لم تكن، وإضافتها إلى من لا يملك لنفسه ولا لغيره ضراً ولا نفعًا، وغايتها أن تكون جزءًا من أجزاء السبب أجرى الله تعالى نعمت على يده، والسبب لا يستقل بالإيحاد وجعله سببًا هو من نعم الله عليه، وهو المنعم بتلك النعمة وهو المنعم بما جعله من أسبابها، فالسبب والمسبّب من إنعامه، وهو سبحانه قد ينعم بذلك السبب وقد ينعم بدونه فلا يكون له أثر، وقد يسلبه تسبيبيته، وقد يجعل لها معارضًا يقاومها، وقد يرتب على الحقيقة.

وأما قول القائل: بشفاعة آلهتنا ، فتضمن الشرك مع إضافة النعمة إلى غير وليها، فالآلهة التي تعبد من دون الله أحقر وأذل من أن تشفع عند الله وهي محضرة في الهوان والعذاب مع عابديها، وأقرب الخلق إلى الله وأحبهم إليه لا يشفع عنده إلا من بعد إذنه لمن ارتضاه ، فالشفاعة بإذنه من نعمه، فهو المنعم بالشفاعة وهو المنعم بقبولها وهو المنعم بتأهيل المشفوع له، إذ ليس كل أحد أهلاً أن يشفع له، فمن المنعم على الحقيقة سواه؟ قال تعالى: ﴿ وما بكم من نعمة فمن الله ﴾ [النحل: ٣٥] فالعبد لا خروج له عن نعمته وفضله ومنته وإحسانه طرفة عين لا في الدنيا ولا في الآخرة، ولهذا ذم الله سبحانه من آتاه شيئًا من نعمه، فقال: إنما أوتيته على علم عندي. وفي

الآية الأخرى: ﴿ فإذا مس الإنسان ضر دعانا ثم إذا خولناه نعمة منا قال إنما أوتيته على علم ﴾ [الزمر: ٤٩]، وقال البغوي^(١) : على علم من الله أني له أهل، وقال مقاتل: على خير علمه الله عندي، وقال آخرون: على علم من الله أني له أهل. ومضمون هذا القول: أن الله آتانيه على علمه بأني أهله. وقال آخرون: بل العلم له نفسه، ومعناه أوتيته على علم مني بوجوه المكاسب، قاله قتادة وغيره. وقيل: المعنى قد علمت أني لما أوتيت هذا في الدنيا فلي عند الله منزلة وشرف. وهذا معنى قول مجاهد: أوتيته على شرف، قال تعالى: ﴿ بل هي فتنة ﴾ [الزمر: ٤٩]، أي النعم التي أوتيها فتنة نختره فيها ومحنة نمتحنه بها، لا يدل على اصطفائه واجتبائه وأنه محبوب لنا مقرب عندنا.

ولهذا قال في قصة قارون: ﴿ أو لم يعلم أن الله قد أهلك من قبله من المقرون من هو أشد منه قوة وأكثر جمعًا ﴾ [القصص: ٧٨]، فلو كان إعطاء المال والقوة والجاه يدل على رضاء الله سبحانه عمن آتاه ذلك وشرف قدره وعلو منزلته عنده لما أهلك من آتاه من ذلك أكثر مما آتى قارون، فلما أهلكهم مع سعة هذا العطاء وبسطته عُلم أن عطاءه إنما كان ابتلاءً وفتنة لا محبة ورضًا واصطفاءً لهم على غيرهم. ولهذا قال في الآية الأخرى: ﴿ بل هي فتنة ﴾ أي النعمة فتنة لا كرامة ﴿ ولكن أكثرهم لا يعلمون ﴾ [الزمر: ٤٩] ثم أكد هذا المعنى بقوله: ﴿ قد قالها الذين من قبلهم فما أغنى عنهم ما كانوا يكسبون * فأصابهم سيئات ما كسبوا ﴾ [الزمر: ٥٠] أي : قد قال هذه المقالة الذين من قبلهم لما آتيناهم نعمنا.

قال: قال ابن عباس: كانوا قد بطروا (**) نعمة الله إذ آتاهم الدنيا وفرحوا بها وطغوا وقالوا: هذه كرامة من الله لنا. وقوله: ﴿ فما أغنى عنهم ما كانوا يكسبون ﴾ المعنى أنهم ظنوا أن ما آتيناهم لكرامتهم علينا، ولم يكن كذلك؛ لأنهم وقعوا في العذاب ولم يُعن عنهم ما كسبوا شيئًا، وتبين أن تلك النعم لم تكن لكرامتهم علينا

⁽۱) البغوي هو: الأمام الحافظ شيخ الإسلام محيي السنة أبو محمد الحسين بن مسعود الفراء البغوي أحد العلماء الذين خدموا الكتاب العزيز والسنه النبويه. توفي سنة ١٦٥هـ.

^(*) بطر: يقال بطر النعمة استخفها فكفرها .

وهوان من منعناه إياها. وقال أبو إسحاق: معنى الآية أن قولهم: إنما آتانا الله ذلك لكرامتنا عليه وأنا أهله أحبط أعمالهم فكنّى عن إحباط العمل بقوله: ﴿ فما أغنى عنهم ما كانوا يكسبون ﴾ ثم أبطل سبحانه هذا الظن الكاذب منهم بقوله: ﴿ أو لم يعلموا أن الله يبسط الرزق لمن يشآء ويقدر ﴾ [الزمر: ٥٢] والمقصود أن قوله: ﴿ على علم عندي ﴾ [القصص: ٧٨] إن أريد به علمه نفسه كان المعنى أوتيته على ما عندي من العلم والخبرة والمعرفة التي توصلت بها إلى ذلك وحصلته بها، وإن أريد به علم الله كان المعنى أوتيته على ما علم الله كان المعنى أوتيته على ما علم الله عندي من الخير والاستحقاق وأني أهله وذلك من كرامتى عليه.

وقد يترجح هذا القول بقوله: « أوتيته » ولم يقل: حصلته واكتسبته بعلمي ومعرفتي، فدل على اعترافه بأن غيره آتاه إياه، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ بل هي فتنة ﴾ أي محنة واختبار، والمعنى أنه لم يؤت هذا لكرامته علينا ، بل أوتيه امتحانًا منا وابتلاءً واختبارًا، هل يشكر فيه أم يكفر؟.

وأيضًا: فهذا يوافق قوله: ﴿ فأما الإنسانُ إذا ما ابتلاه ربه فأكرمه ونعَّمه فيقول ربي أكرمن * وأما إذا ما ابتلاه فقدر عليه رزقه فيقول ربي أهانن * [الفجر: ١٥] فهو قد اعترف بأن ربه هو الذي آتاه ذلك ولكن ظن أنه لكرامته عليه.

فالآية على التقدير الأول تتضمن ذم من أضاف النعم إلى نفسه وعلمه وقوته ولم يضفها إلى فضل الله وإحسانه، وذلك محض الكفر بها، فإن رأس المشكر الاعتراف بالنعمة وأنها من المنعم وحده، فإذا أضيفت إلى غيره كان جحدًا لها، فإذا قال: أوتيته على ما عندي من العلم والخبرة التي حصّلت بها ذلك فقد أضافها إلى نفسه وأعجب بها كما أضافها إلى قدرته الذين قالوا: من أشد منا قوة، فهـؤلاء اغتروا بقوتهم وهذا اغتر بعلمه ، فما أغنى عن هؤلاء قوتهم ولا عن هذا علمه.

وعلى التقدير الثاني: يتضمن ذم من اعتقد أن إنعام الله عليه لكونه أهلاً ومستحقًا لها، فقد جعل سبب النعمة ما قام به من الصفات التي يستحق بها على الله أن ينعم عليه، وأن تلك النعمة جزاء له على إحسانه وخيره فقد جعل سببها ما اتصف به هو لا ما قام به ربه من الجود والإحسان والفضل والمنة، ولم يعلم أن ذلك ابتلاء

--- ۸۸ -----الباب العاشر: في مراتب القضاء

واختبار له أيشكر أم يكفر ليس ذلك جزاءً على ما هو منه، ولو كان ذلك جزاءً على عمله أو خيرًا قام به فالله سبحانه هو المنعم عليه بذلك السبب، فهو المنعم بالمسبب والجزاء، والكل محض منته وفضله وجوده وليس للعبد من نفسه مثقال ذرة من الخير، وعلى التقديرين فهو لم يضف النعمة إلى الرب من كل وجه وإن أضافها إليه من وجه دون وجه، وهو سبحانه وحده هو المنعم من جميع الوجوه على الحقيقة بالنعم وأسبابها، فأسبابها من نعمه على العبد، وإن حصلت بكسبه فكسبه من نعمه، فكل نعمة فمن الله وحده حتى الشكر فإنه نعمة وهي منه سبحانه فلا يطيق أحد أن يشكره إلا بنعمته، وشكره نعمة منه عليه.

كما قال داود: يا رب كيف أشكرك وشكري لك نعمة من نعمك علي تستوجب شكراً آخر؟ فقال: الآن شكرتني يا داود. ذكره الإمام أحمد، وذكر أيضًا عن الحسن قال: قبال داود: إلهي لو أن لكل شعرة من شعري لسانين يذكرانك بالليل والنهار والدهر كله لما أدوا ما لك علي من حق نعمة واحدة. والمقتصود أن حال الشاكر ضد حال القائل: ﴿ إنما أوتيته على علم عندي ﴾ [القصص: ٧٧] ونظير ذلك قوله: ﴿ لا يسأم الإنسان من دعاء الخير وإن مسه الشر فيؤوس قنوط * ولئن أذقناه رحمة منا من يعد ضرآء مسته ليقولن هذا لي ﴾ [فصلت: ٤٩] قبال ابن عباس: يريد من عندي، وقال مقاتل: يعني أنا أحق بهذا.

وقال مجاهد: هذا بعملي وأنا محقوق به وقال الزجاج: هذا واجب بعملي استحققته. فوصف الإنسان بأقبح صفتين: إن مسه المشر صار إلى حال القانط ووجم وجوم (*) الآيس، فإذا مسه الخير نسي أن الله هو المنعم عليه المفضل بما أعطاه فبطر وظن أنه هو المستحق لذلك، ثم أضاف إلى ذلك تكذيبه بالبعث، فقال: ﴿ وما أظن الساعة قائمة ﴾ ثم أضاف إلى ذلك ظنّه الكاذب أنه إن بعث كان له عند الله الحسنى، فلم يدع هذا للجهل والغرور موضعًا.

فصل: وفي قوله تعالى: ﴿ وَأَصْلُّهُ اللَّهُ عَلَى عَلْمٍ ﴾ [الجائية: ٢٣] قول آخر،أنه

^(*) وجوم: هو السكوت عن الكلام لشدة الحزن.

على علم ضال، كما قيل: على علم منه أن معبوده لا ينفع ولا يضر، فيكون المعنى: أضله الله مع علمه الذي تقوم به عليه الحجة، لم يضله على جهل وعدم علم، هذا يشبه قوله: ﴿ فلا تجعلوا لله أنداداً وأنتم تعلمون ﴾ [البقرة: ٢٢]، وقوله: ﴿ فصدَّهم عن السبيل وكانوا مُستبصرين ﴾ [العنكبوت: ٣٨] ، وقوله: ﴿ وجحدوا بها واستيقنتها أنفُسهم ﴾ [النمل: ١٤] وقوله: ﴿ وءاتينا ثمودَ الناقة مبصرة فظلموا بها ﴾ [الإسراء: ٥٩] وقول موسى لفرعون: ﴿ لقد علمت ما أنزل هؤلاء إلا رب السموات والأرض بصآئر ﴾ [الإسراء: ٢٠] وقوله تعالى: ﴿ الذين ءاتيناهم الكتاب يعرفونه وقوله: ﴿ فيانهم لا يُكذّبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون ﴾ [الأنعام: ٢٠] وقوله: ﴿ وما كان الله ليضل قومًا بعد إذ هداهم حتى يُبين لهم ما يتقُون ﴾ [التوبة: وقوله: ﴿ وما كان الله ليضل قومًا بعد إذ هداهم حتى يُبين لهم ما يتقُون ﴾ [التوبة:

وعلى هذا التقدير فهو ضال عن سلوك طريق رشده وهو يراها عبانًا كما في الحديث: «أشد الناس عذابًا يوم القيامة عالم لم يتفعه الله بعلمه »(١) ؛ فإن الضال عن الطريق قد يكون متبعًا لهواه عالمًا بأن الرشد والهدى في خلاف ما يعمل، ولما كان الهدى هو معرفة الحق والعمل به كان له ضدان الجهل وترك العمل به، فالأول ضلال في العلم والثاني ضلال في القصد والعمل.

فقد وقع قوله: ﴿ على علم ﴾ [الجاثية: ٣٣] في قوله تعالى: ﴿ ولقد اخترناهم على علم ﴾ [الدخان: ٣٣] . وفي قوله: ﴿ وأضله الله على علم ﴾ وفي قوله: ﴿ قال إِمَا أُوتِيتهُ على علم ﴾ [القصص: ٧٨]، فالأول يرجع العلم فيه إلى الله قولاً واحدًا،

⁽١) أخرجه السبيهقي في « الشمعب ح(١٧٧٨) والطبراني في « الصغيم» ح(٤٩٨) وابن عدي ، في «الكامل» (٥/ ١٥٨) من حديث أبي هريرة.

⁽كما ذكره الهيثمي في المجمع (١/ ١٨٥) ، وعزاه للطبراني في الصغير وقال : فيه عثمان البري ، قال الفلاس : صدوق ولكن كثير الغلط صاحب بدعة ضعفه أحمد والنسائي والدارقطني وذكره أيضًا الهندي في الكنز عن (٢٨٩٧٧) وذكره أيضًا الشيخ الألباني في ضعيف الجامع .

الباب العاشر: في مراتب القضاء والثاني والثالث فيهما قولان، والراجح في قوله: ﴿ وأضله الله على علم ﴾ أن يكون كالأول وهو قول عامة السلف، والثالث: فيه قولان محتملان، وقد ذكر توجهها، والله أعلم. والمقصود ذكر مراتب القضاء والقدر علمًا وكتابة ومشيئة وخلقًا.

* * *

الباب الحادي عشر

في ذكر المرتبة الثانية وهي مرتبة الكتابة

وقد تقدم في أول الكتاب ما دل على ذلك من نصوص القرآن والسنة الصريحة فنذكر هنا بعض ما لم نذكره. قال تعالى: ﴿ ولقد كتبنا في الزبور من بعد الذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون * إن في هذا لبلاغًا لقوم عابدين ﴾ [الأنبياء: ١٠٥، ٦٦] فالزبور هنا جميع الكتب المنزلة من السماء لا تختص بزبور داود، والذكر أم الكتاب الذي عند الله، والأرض الدنيا، وعباده الصالحون أمة محمد عليه .

هذا أصح الأقوال في هذه الآية وهي عَلَم من أعلام نبوة رسول الله على الخبر بذلك بمكة وأهل الأرض كلهم كفار أعداء له ولأصحابه، والمشركون قد أخرجوهم من ديارهم ومساكنهم وشتتوهم في أطراف الأرض، فأخبرهم ربهم تبارك وتعالى أنه كتب في الذكر الأول أنهم يرثون الأرض من الكفار، ثم كتب ذلك في الكتب التي أنزلها على رسله، والكتاب قد أطلق عليه الذكر في قول النبي في الحديث المتفق على صحته: « كان الله ولم يكن شيء غيره وكان عرشه على الماء وكتب في الذكر كل شيء »(١) فهذا هو الذكر الذي كتب فيه أن الدنيا تصير لأمة محمد على الله والم يكن شيء فيه أن الدنيا تصير لأمة محمد المناه والذكر الذي كتب فيه أن الدنيا تصير لأمة محمد المناه والذكر الذي كتب فيه أن الدنيا تصير لأمة محمد المناه وللم يكن شيء الذكر كل

والكتب المنزلة قد أطلق عليها الزبر في قوله تعالى: ﴿ وما أرسلنا من قبلك إلا رجالاً نوحي إليهم فاسألوا أهل الذكر إن كنتم لا تعلمون * بالبينات والزبر ﴾ [النحل: 33] أي أرسلناهم بالآيات الواضحات والكتب التي فيها الهدى والنور. والذكر ههنا الكتابان اللذان أنزلا قبل رسول الله على وهما التوراة والإنجيل، والذكر في قوله: ﴿ وَأَنْزِلْنَا إليك الذكر لتبين للناس ما نُزِلٌ إليهم ﴾ [النحل: 33] هو القرآن، ففي هذه الآية علمه بما كان قبل كونه وكتابته له بعد علمه.

وقال تعالى: ﴿ إِنَا نَحِن نَحِييِ المُوتِي وَنَكْتُبُ مِا قَدَمُوا وَ اثارهم وكل شيء

⁽١) تقدم تخريجه.

أحصيناه في إمام مبين ﴾ [يس: ١٦] فجمع بين الكتابين الكتاب السابق لأعمالهم قبل وجودهم والكتاب المقارن لأعمالهم، فأخبر أنه يحييهم بعدما أماتهم للبعث ويجازيهم بأعمالهم، ونبه بكتابته لها على ذلك، قال: نكتب ما قدموا من خير أو شر فعلوه في حياتهم «وآثارهم» ما سنوا من سنة خير أو شر فاقتدي بهم فيها بعد موتهم. وقال ابن عباس في رواية عطاء: «آثارهم» ما أثروا من خير أو شر، كقوله: ﴿يُنبّا الإنسان يومثذ بها قدم وأخر ﴾ [القيامة: ١٣].

فإن قلت: أفاد فائدة جليلة وهو أنه سبحانه يكتب ما عملوه وما تولد من أعمالهم فيكون المتولد عنها كأنهم عملوه في الخير والشر وهو أثر أعمالهم، فآثارهم هي آثار أعمالهم المتولدة عنها وهذا القول أعم من قول مقاتل، وكأن مقاتلاً أراد التمثيل والبيان على عادة السلف في تفسير اللفظة العامة بنوع أو فرد من أفراد مدلولها تقريبا وتمثيلاً لا حصراً وإحاطة . وقال أنس وابن عباس في رواية عكرمة: نزلت هذه الآية في بني سلمة، أرادوا أن ينتقلوا إلى قرب المسجد وكانت منازلهم بعيدة فلما نزلت قالوا: بل نمكث مكاننا، واحتج أرباب هذا القول بما في "صحيح البخاري" من حديث أبي سعيد الحدري، قال: كانت بنو سلمة في ناحية المدينة فأرادوا النقلة إلى قرب المسجد فنزلت هذه الآية : ﴿ إنا نحن نحيي الموتى ونكتب ما قدموا وءاثارهم ﴾ [يس: المسجد فنزلت هذه الآية : ﴿ إنا نحن نحيي الموتى ونكتب آثاركم »(١) .

وقد روى مسلم في "صحيحه" نحوه من حديث جابر وأنس. وفي هذا القول نظر، فإن سورة "يس" مكية وقصة بني سلمة بالمدينة، إلا أن يقال: هذه الآية وحدها مدنية، وأحسن من هذا أن تكون ذكرت عند هذه القصة ودلت عليها وذكروا بها عندها إما من النبي على أما من النبي وأما من جبريل فأطلق على ذلك النزول. ولعل هذا مراد من قال في نظائر ذلك: نزلت مرتين، والمقصود أن خطاهم إلى المساجد من آثارهم التي يكتبها الله

⁽۱) أخرجه مسلم في المساجد / باب فضل كثرة الخطا إلى المساجد ح (٦٦٥) وأحمد في «المسند» (٣/ ٣٣٣، ٣٧١) ، وابن حبان في « صحيحه» ح (٢٠٤٢) ، من حديث جابر بن عبد الله رضي الله عنه. وذكره السيوطي في « الدر المشور» (٧/ ٤٦، ٤٧) ، وفي الباب عن أبي سعيد الخدري وأنس رضي الله عنهما .

قال عمر بن الخطاب: لو كان الله سبحانه تاركًا لابن آدم شيئًا لترك ما عفت عليه الرياح من أثر. وقال مسروق: ما خطا رجل خطوة إلا كتبت له حسنة أو سيئة، والمقصود أن قوله: ﴿ وكل شيء أحصيناه في إمام مبين ﴾ [يس: ١٢] وهو اللوح المحفوظ، وهو أم الكتاب، وهو الذكر الذي كتب فيه كل شيء يتضمن كتابة أعمال العباد قبل أن يعملوها، والإحصاء في الكتاب يتضمن علمه بها وحفظه لها والإحاطة بعددها وإثباتها فيه.

وقال تعالى: ﴿ وما من دآبة في الأرض ولا طآئر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم ما فرّطنا في الكتاب من شيء ثم إلى ربهم يُحشرون ﴾ [الأنعام: ٣٨]. وقد اختلف في الكتاب ههنا، هل هو القرآن أو اللوح المحفوظ على قولين، فقالت طائفة: المراد به القرآن، وهذا من العام المراد به الخاص، أي ما فرطنا فيه من شيء يحتاجون إلى ذكره وبيانه، كقوله: ﴿ ونزلنا عليك الكتاب تبيانًا لكل شيء ﴾ [النحل: ٩٩] ويجوز أن يكون من العام المراد به عمومه، والمراد أن كل شيء ذكر فيه مجملاً ومفصلا كما قال ابن مسعود وقد لعن الواصلة والمستوصلة: ﴿ ما لي لا ألعن مَن لعنه الله في كتابه؟ » فقالت امرأة: لقد قرأت القرآن فما وجدته، فقال: إن كنت قرأته فقد وجدته، قال تعالى: ﴿ وما عائكمُ الرسولُ فخذوه وما نهاكم عنه فانتهوا ﴾ [الحشر: ٧] ولعن رسول الله على الواصلة والمستوصلة. ()

وقال الشافعي: ما نزل بأحد من المسلمين نازلة إلا وفي كتاب الله سبيل الدلالة عليها. وقالت طائفة: المراد بالكتاب في الآية اللوح المحفوظ الذي كتب الله فيه كل شيء، وهذا إحدى الروايتين عن ابن عباس، وكأن هذا القول أظهر في الآية، والسياق

⁽۱) أخرجه البخاري في اللباس / باب وصل المشعر ح (٥٩٣٦) ومسلم في اللباس / باب تحريم فعل الواصلة والمستوصله ح (٢١٢٢) والترمذي في اللباس / باب ما جاء في مواصلة الشعر ح (١٧٥٩) وأبو داود في الترجل/ باب من صلة الشعر ح (١٦٦٨) ، والنسائي في الزينة / باب الواصلة ح (٣٣٩) ، و٢١/٩٣١) وأحمد في « المسند» (٢١/١) ، و(٢١/٩٣٧) من حديث أسماء وعبد الله بن عمر قال الترمذي : حسن صحيح.

سب الباب الحادي عشر: في ذكر المرتبة الثانية وهي مرتبة الكتابة يدل عليه، فإنه قال: ﴿ وما من دآبة في الأرض ولا طآئر يطيسر بجناحيه إلا أمم أمثالكم ﴾ [الأنعام: ٣٨]. وهذا يتضمن أنها أمم أمثالنا في الخلق والرزق والأكل والتقدير الأول وأنها لم تخلق سدى، بل هي معبدة مذللة قد قدر خلقها وأجلها ورزقها وما تصير إليه، ثم ذكر عاقبتها ومصيرها بعد فنائها، ثم قال: ﴿ ثم إلى ربهم يحشرون ﴾ [الأنعام: ٣٨] فذكر مبدأها ونهايتها، وأدخل بين هاتين الحالتين قوله: ﴿ ما فرطنا في الكتاب من شيء ﴾ [الأنعام: ٣٨] أي كلها قد كتبت وقدرت وأحصيت قبل أن توجد، فلا يناسب هذا ذكر كتاب الأمر والنهي وإنما يناسب ذكر الكتاب الأول، ولمن نصر القول الأول أن يجيب عن هذا بأن في ذكر القرآن ههنا الإخبار عن تضمنه لذكر ذلك والإخبار به، فلم نفرط فيه من شيء بل أخبرناكم بكل ما كان وما هو كائن إجمالاً وتفصيلاً.

ويرجحه أمر آخر، وهو أن هذا ذكر عقيب قوله: ﴿ وقالوا لولا نُزِلٌ عليه ءاية من ربه قل إن الله قادر على أن ينزل ءاية ولكن أكثرهم لا يعلمون ﴾ [الأنعام: ٣٧] فنبههم على أعظم الآيات وأدلها على صدق رسول الله على وهو الكتاب الذي يتضمن بيان كل شيء ولم يفرط فيه من شيء، ثم نبههم بأنهم أمة من جملة الأمم التي في السموات والأرض وهذا يتضمن التعريف بوجود الخالق وكمال قدرته وعلمه وسعة ملكه وكثرة جنوده والأمم التي لا يحصيها غيره، وهذا يتضمن أنه لا إله غيره ولا رب سواه وأنه رب العالمين.

فهذا دليل على وحدانيته وصفات كماله من جهة خلقه وقدره، وإنزال الكتاب الذي لم يفرط فيه من شيء دليل من جهة أمره وكلامه، فهذا استدلال بأمره وذاك بخلقه: ﴿ ألا له الخلق والأمر تبارك الله رب العالمين ﴾ [الأعراف: ٥٥] وشهد لهذا أيضًا قوله: ﴿ وقالوا لو لا أنزل عليه ءايات من ربه قل إنما الآيات عند الله وإنما أنا نذير مبين ﴿ أولم يكفهم أنا أنزلنا عليك الكتاب يتلى عليهم إن في ذلك لرحمة وذكرى لقوم يؤمنون ﴾ [العنكبوت: ٥٠] ولمن نصر أن المراد بالكتاب اللوح المحفوظ أن يقول: لما سألوا آية أخبرهم سبحانه بأنه لم يترك إنزالها لعدم قدرته على ذلك؛ فإنه قادر على ذلك، وإنما لم ينزلها لحكمته ورحمته بهم وإحسانه إليهم؛ إذ لو أنزلها على

وفق اقتراحهم لعوجلوا بالعقوبة إن لم يؤمنوا. ثم ذكر ما يدل على كمال قدرته بخلق الأمم العظيمة التي لا يحصي عددها إلا هو، فمن قدر على خلق هذه الأمم مع اختلاف أجناسها وأنواعها وصفاتها وهيئاتها كيف يعجز عن إنزال آية؟ ثم أخبر عن كمال قدرته وعلمه بأن هؤلاء الأمم قد أحصاهم وكتبهم وقدر أرزاقهم وآجالهم وأحوالهم في كتاب لم يفرط فيه من شيء ثم يميتهم ثم يحشرهم إليه، ﴿واللَّين كلَّبوا بآياتنا صم وبكم في الظلمات﴾ عن النظر والاعتبار الذي يؤديهم إلى معرفة ربوبيته ووحدانيته وصدق رسله. ثم أخبر أن الآيات لا تستقل بالهدى ولو أنزلها على وفق اقتراح البشر، بل الأمر كله له ﴿من يشأ يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم﴾، فهو أظهر القولين، والله أعلم.

وقال: ﴿حم* والكتاب المبين * إنا جعلناه قرءانًا عربياً لعلكم تعقلون * وإنه في أم الكتاب لدينا لعكي حكيم * [الزخرف: ٢-٣] قال ابن عباس: في اللوح المحفوظ المقري عندنا. قال مقاتل: إن نسخته في أصل الكتاب، وهو اللوح المحفوظ، وأم الكتاب أصل الكتاب، وأم كل شيء أصله، والقرآن كتبه الله في اللوح المحفوظ قبل خلق السموات والأرض كما قال تعالى: ﴿ بل هو قرءان مجيد * في لوح محفوظ ﴾ [البروج: ٢٢].

وأجمع الصحابة والتابعون وجميع أهل السنة والحديث أن كل كائن إلى يوم القيامة فهو مكتوب في أم الكتاب، وقد دل القرآن على أن الرب تعالى كتب في أم الكتاب ما يفعله وما يقوله فكتب في اللوح أفعاله وكلامه، فتبت يدا أبي لهب في اللوح المحفوظ قبل وجود أبي لهب. وقوله: «لدينا» يجوز فيه أن تكون من صلة أم الكتاب، أي إنه في الكتاب الذي عندنا، وهذا اختيار ابن عباس، ويجوز أن يكون من صلة الخبر، إنه علي حكيم عندنا ليس هو كما عند المكذبين به، وإن كذبتم به وكفرتم فهو عندنا في غاية الارتفاع والشرف والإحكام.

وقال تعالى: ﴿ فمن أظلمُ ممن افترى على الله كذبًا أو كذب بآياته أولئك ينالهم نصيبُهم من الكتاب ﴾ [الأعراف: ٣٧] قال سعيد بن جبير ومجاهد وعطية: أي ما سبق لهم في الكتاب من الشقاوة والسعادة، ثم قرأ عطية: ﴿ فريقًا هدَى وفريقًا حق

وقال ابن زيد ، والقرطبي^(۱) والربيع بن أنس: ينالهم ما كتب لهم من الأرزاق والأعمال ، فإذا فني نصيبهم وأستكملوه جاءتهم رسلنا يتوفونهم. ورجع بعضهم هذا القول لمكان "حتى" التي هي للغاية يعني أنهم يستوفون أرزاقهم وأعمارهم إلى الموت. ولمن نصر القول الأول أن يقول: "حتى" في هذا الموضع هي التي تدخل على الجمل وينصرف الكلام فيها إلى الابتداء كما في قوله:

فيا عجبًا حتى كُليبُ تسبُّني

والصحيح أن نصيبهم من الكتاب يتناول الأمرين فهو نصيبهم من الشقاوة، ونصيبهم من الأعمار التي هي مدة اكتسابها، ونصيبهم من الأعمار التي هي مدة اكتسابها، ونصيبهم من الأرزاق التي استعانوا بها على ذلك، فعمّت الآية هذا النصيب كله، وذكر هؤلاء بعضه وهؤلاء بعضه، هذا على القول الصحيح وأن المراد ما سبق لهم في أم الكتاب. وقالت طائفة: المراد بالكتاب القرآن.

قال الزجاج: معنى: «نصيبهم من الكتاب»: ما أخبر الله من جزائهم نحو قوله: ﴿ يسلكه عذابًا صعدًا﴾ [الجن: ١٧] ﴿ فأنذرتكم نارًا تلظّى ﴾ [الليل: ١٤] وقوله: ﴿ يسلكه عذابًا صعدًا﴾ [الجن: ١٧] قال أرباب هذا القول: وهذا هو الظاهر؛ لأنه ذكر عذابهم في القرآن في مواضع، ثم أخبر أنه ينالهم نصيبهم منه، والصحيح القول الأول وهو نصيبهم الذي كتب لهم أن ينالوه قبل أن يُخلقوا، ولهذا القول وجه حسن وهو أن نصيب المؤمنين منه الرحمة والسعادة ونصيب هؤلاء منه العذاب والشقاء، فنصيب كل فريق منه ما اختاروه لأنفسهم وآثروه على غيره، كما أن حيظ المؤمنين منه كان الهدى والرحمة فيحظ هؤلاء منه

⁽١) القرطـبي هو: محمـد بن أحمـد بن أبي بكر خرج الأنصــاري الحزرجي الأندلسي ثم القــرطبي وكنيته أبو عبد الله .

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وحسرة عليهم، وقريب الضلال والخيبة، فكان حظهم من هذه النعمة أن صارت نقمة وحسرة عليهم، وقريب من هذا قوله: ﴿ وتجعلون رزقكم أنكم تكذبون ﴾ [الواقعة: ٨٦] أي: تجعلون حظكم من هذا الرزق الذي به حياتكم التكذيب. قال الحسن: تجعلون حظكم ونصيبكم من القرآن أنكم تكذبون. قال: وخسر عبد لا يكون حظه من كتاب الله إلا التكذيب به. وقال تعالى: ﴿ وكل شيء فعلوه في الزبر ﴾ [القمر: ٥٢] قال عطاء ومقاتل: كل شيء فعلوه مكتوب عليهم في اللوح المحفوظ.

وروى حماد بن زيد عن داود بن أبي هند عن الشعبي: "وكل شيء فعلوه في الزبر" قال: كتب عليهم قبل أن يعملوه. وقالت طائفة: المعنى أنه يُحصَى عليهم في كتب أعمالهم، وجمع أبو إسحاق بين القولين فقال: مكتوب عليهم قبل أن يفعلوه ومكتوب عليهم إذا فعلوه للجزاء، وهذا أصح. وبالله التوفيق.

وفي «الصحيحين» من حديث ابن عباس قال: ما رأيت شيئًا أشبه باللمم عما قال أبو هريرة: إن النبي ﷺ قال: « إن الله كتب على ابن آدم حظه من الزنا، أدرك ذلك لا محالة ، فزنا العينين النظر، وزنا اللسان النطق، والنفس تمنى وتشتهي، والفرج يصدق ذلك ويكذبه»(١) .

وفي الصحيح أيضًا عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على الله على ابن آدم نصيبه من الزنا، مدرك ذلك لا محالة، فالعينان زناهما النظر، والأذنان زناهما الاستماع، واللسان زناه الكلام، والبد زناها البطش، والرجل زناها الخطا، والقلب يهوى ويتمنى، ويصدق الفرج ذلك كله ويكذبه "(۲) وفي "صحيح البخاري" وغيره عن عمران بن حصين (۳) قال: دخلت على النبي على وعقلت ناقتي بالباب، فأتاه ناس من بني تميم فقال: «اقبلوا البشرى يا بني تميم قالوا: قد بشرتنا فأعطنا، مرتين، ثم دخل

⁽۱) أخرجه البخاري / باب زنا الجوارح دون الفرج ح (٦٢٤٣) ، ومسلم في القدر / باب قدر علي ابن آدم حظه من الزنا وغيره ح (٢٦٥٧) ، وأحمد في المسند، (٣١٧/٢) من حديث أبي هريرة.

⁽٢) انظر ما قبله.

⁽٣) تقدم ترجمته .

قد قبلنا يا رسول الله، قالوا: جئنا لنسألك عن هذا الأمر، قال: « كان الله ولم يكن شيء غيره، وكمان عرشه على الماء، وكتب في الذكر كل شيء، وخلق السموات والأرض» فنادى مناد: ذهبت ناقتك يا ابن الحصين، فانطلقت فإذا هي ينقطع دونها السراب، فوالله لوددت أنى كنت تركتها»(١).

فالرب سبحانه كتب ما يقوله وما يفعله وما يكون بقوله وفعله، وكتب مقتضى أسمائه وصفاته وآثارها. كما في الصحيحين من حديث أبي الزناد عن الأعرج عن أبي هريرة قال: قال رسول الله ﷺ: « لما قضى الله الخلق كتب في كتابه فهو عنده فوق العرش: إن رحمتي غلبت غضبي »(٢).

* * *

⁽۱) أخرجه البخاري في بدء الخلق / باب ما جاء في قوله تعالى : ﴿وهو الذي يبدأ الخلق ثم يعيده﴾ حر(۳۹۰) ، والترمذي في المناقب / باب مناقب في ثقيف وبني حنيفية ح (۳۹۰۱) وأحمد في المسند، (٤/ ٤٣١، ٤٣٣) ، من حديث عمران بن حصين .

 ⁽۲) أخرجه البخاري في التوحيد / باب قوله تعالى : ﴿ بل هو قرآن مجيد في لوح محفوظ ﴾ ح
 (۷۵۵۳) ومسلم في التوبة / باب في سعة رحمة الله تعالى ح (۲۷۵۱) من حديث ابن هريرة `

الباب الثاني عشر

في ذكر المرتبة الثالثة من مراتب القضاء والقدر

وهي مرتبة المشيئة

وهذه المرتبة قد دل عليها إجماع الرسل من أولهم إلى آخرهم، وجميع الكتب المنزلة من عند الله، والفطرة التي فطر الله عليها خلقه، وأدلة العقول والعيان، وليس في الوجود موجب ومقتض إلا مشيئة الله وحده فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، هذا عموم التوحيد الذي لا يقوم إلا به، والمسلمون من أولهم إلى آخرهم مجمعون على أنه ما شاء الله كان وما لم يشأ لم يكن.

وخالفهم في ذلك من ليس منهم في هذا الموضع، وإن كان منهم في مموضع آخر، فسجوزوا أن يكون في الوجود ما لا يشاء الله، وأن يشاء ما لا يكون، وخالف الرسل كلهم وأتباعهم من نفي مشيئة الله بالكلية ولم يثبت له سبحانه مشيئة واختيارًا أوجد بها الخلق كما يقوله طوائف من أعداء الرسل من الفلاسفة وأتباعهم.

والقرآن والسنة عملوءان بتكذيب الطائفتين، فقوله تعالى: ﴿ ولو شآء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جآءتهم البينات ولكن اختلفوا فمنهم من ءامن ومنهم من كفر ولو شآء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعل ما يريد ﴾ [البقرة: ٢٥٣]، وقال تعالى: ﴿ كَذَلْكُ الله يفعل ما يشآء ﴾ [آل عمران: ٤٠] وقال: ﴿ وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً شياطين الإنس والجن يُوحي بعضهم إلى بعض زخرف القول غروراً ولو شآء ربنك ما فعلوه فذرهم وما يفترون ﴾ [الأنعام: ١١٢] وقال: ﴿ ولو شآء ربك لآمن من في الأرض كلُّهم جميعًا ﴾ [يونس: ٩٩].

وقال: ﴿ ولو شاّء ربك لجعل الناس أمة واحدة﴾ [هود: ١١٨] ، وقال: ﴿ ولو شاء الله لجمعهم على الهدى ﴾ [الأنعام: ٣٥]، وقال: ﴿ ولو شاء الله لجمعهم على الهدى ﴾ [الأنعام: ٣٥]، وقال: ﴿ ولو شاء الله لانتصر منهم ﴾ [محمد: ٤]،

المسمواقع التمشيل وتأثيره وشعوبه (۱)، وإن أردت أن تعرف ذلك، وإن كان تقل الحماجة فيمه إلى التعريف

(۱) يشير المصنف إلى سائر مناحي الكلام كالغزل والرثاء والوصف والشكوى وهي مع الذي ذكر وشائج متشابكة وأمشاج متمازجة. وأعمها الوصف فهو الطويل الذيل، المتدفق السيل، ومن أمثلته في القرآن قوله تعالى: ﴿ ثم استوى إلى السماء وهي دُخَانٌ فقال لها وللأرض اثنيا طوعًا أو كرهًا قالنا أثينا طائمين ﴾ ومثله قوله تعالى: ﴿ وقيل يا أرضُ ابلعي ماءَكُ ويا سماء أقلعي ﴾ الآية، ومنها قوله تعالى: ﴿ ألم تر كيف ضرب الله مشلاً كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء تُؤتي أكلها كل حين بإذن ربها ﴾ ، وقوله بعده: ﴿ ومثل كلمة خبيئة كَشَجرة خبيئة اجْتَلْتُ مِن فَوق الأرْض ما لها من قرار ﴾ . وهكذا الحق يثبت والباطل يزهق.

ومن ذلك الرؤى ؛ فأنها تمشيل للواقع الذيّ تعبر به كالرؤى المذكورة في سورة يوسف علميه السلام. ومثاله من الشعر قول ابن النبيه:

والليل تجبري الدراري في مسجسرته

كـالروض تـطقـو على نـهـر أزاهره

إلا وكسان للونساق المنتسبهي

أنى تفسارقها فسيسعسد ملتسقى

آونة تخسفي وطورا تجستلي

من خلل السجوف ترنو والكوى

فتحسب الروض عروسًا تجتلى

وقول بعضهم في وصف الكاس يعلوها الحباب والساقي (أو هذا من تعدد التشبيه): وكأنها وكأن حامل كأسها إذ قسام يجلوها على الندمساء

شمس الضحى رقصت فنقط وجهها بدر الدجى بكواكب الجوزاء

وفي وصف الأمير والجيش:

يهز الجيش حولك جانبيه كما نفضت جناحيها العقاب

ومنه قولنا في المقصورة في وصف الوفاق: لم تختلف في مبتدا مسألة كسمن على المحسيط من دائرة

وقولنا منها في وصف روضة:

والشمس تبدو من خلال دوحها كمادة وضاحة قد أتبلعت تلقى على الروض نثير عسجد

وقولنا منها:

والساسقات رفعت أكسفها تستنزل الغسيث وتطلب الندى

ثبت في العلوم الطبيعيــة أن الأشجار تكون سببًا لنزول المطر فمثلت هنا بحــال المستسقين يجاب دعاؤهم. ويليه قولنا:

تمتلج الكربون من ضمرع الهموا

تؤثرونا بالأكمسجين المنتقى

ومعناه: أن الأشجـار الباسقـة ترضع غاز الكربون وتمتصـه من الهواء تتغــذى به، وهو سام لنا ونترك لنا أكـسجين الهواء المطهـر للدم في أبداننا باستنشــاقنا له في الهواء فمــثلت بحال حي = وقال: ﴿ نحن خلقناهم وشددنا أسرَهم وإذا شئنا بدَّلنا أمشالَهم تبديلاً ﴾ [الإنسان: ٢٨] ، وقال: ﴿ وما يذكرون إلاّ أن يشآء الله ﴾ [المدثر: ٥٦] ، وفي الآية الأخرى: ﴿ وما تشاوّون إلاّ أن يشاء الله ﴾ [الإنسان: ٣٠] فأخبر أن مشيئتهم وفعلهم موقوفان على مشيئته لهم هذا وهذا. وقال: ﴿ قلِ اللهم مالك المُلك تُوثِي الملك مَن تشاء وتنزع الملك من تشاء وتُذل من تشاء ﴾ [آل عمران: ٢٦] ، وقال: ﴿ والله يدعو إلى دار السلام ويهدي من يشاء إلى صراط مستقيم ﴾ [يونس: ٢٥]، وقال: ﴿ ويعدّب المنافقين إن شاء أو يتوب عليهم ﴾ [الأحزاب: ٢٤] وقوله: ﴿ يختص برحمته من يشاء ﴾ [آل عمران: ٢٤]

وقوله: ﴿ ولكنَّ اللهَ يُزُكِّي مَن يشاء ﴾ [النور: ٢١] وقوله: ﴿ والله يضاعفُ لمن يشاء ﴾ [البقرة: ٢٦]، وقوله: ﴿ نصيبُ برحمتنا من نشاء ﴾ [يوسف: ٥٦] وقوله: ﴿ ذلك وقوله: ﴿ نرفع درجات من نشاء ﴾ [الأنعام: ٨٣، ويوسف: ٧٦]، وقوله: ﴿ ذلك فضلُ الله يؤتيه من يشاء ﴾ [الجمعة: ٤]، وقوله تعالى: ﴿ ولكنَّ الله يُمنُّ على من يشاء من عباده ﴾ [إبراهيم: ١١]، وقوله: ﴿ فُنُجِّي مَن نشاء ﴾ [يوسف: ١١].

وقوله: ﴿ فيبسطه في السمآء كيف يشآء ﴾ [الروم: ٤٨]، وقوله: ﴿ إن ربي لطيف لما يشآء ﴾ [يوسف: ١٠٠]، وقوله: ﴿ يؤتي الحكمة من يشآء ﴾ البقرة: ٢٦٩]، وقوله: ﴿ ولو شآء الله لذهب وقوله: ﴿ ولو نشآء لطمسنا على أعينهم ﴾ [يس: ٢٦]، وقوله: ﴿ ولو شآء الله لذهب بسمعهم وأبصارهم ﴾ [البقرة: ٢٠]، وقوله: ﴿ إن يشأ يُسكنِ الرِّيح ﴾ [الشورى: ٣٣]، وقوله: ﴿ لو نشآء جعلناه حُطامًا ﴾ [الواقعة: ٢٥]، وقوله: ﴿ لو نشآء جعلناه أجاجًا ﴾ [الواقعة: ٧٠]، وقوله: ﴿ ولو نشآء ﴾ [التوبة: ٢٨]، وقوله: ﴿ إن يشأ يذهبكم ويستخلف من بعدكم ما يشآء ﴾ [الأنعام: ١٣٣]، وقوله: ﴿ ولو شآء الله لأعنتكم ﴾ [البقرة: ٢٢]، وقوله: ﴿ الله يَجْتَبِي إليه من

وهذه الآيات ونحوها تتضمن الرد على طائفتي الضلال نفاة المشيئة بالكلية ونفاة مشيئة أفعال العباد وحركاتهم وهداهم وضلالهم، وهو سبحانه تارة يخبر أن كل ما في الكون بمشيئته، وتارة أن ما لم يشأ لم يكن، وتارة أنه لو شاء لكان خلاف الواقع، وأنه لو شاء لكان خلاف القدر الذي قدره وكتبه، وأنه لو شاء ما عُصِي، وأنه لو شاء لجمع خلقه على الهدى وجعلهم أمة واحدة، فتضمن ذلك أن الواقع بمشيئته، وأن ما لم يقع فهو لعدم مشيئته، وهذا حقيقة الربوبية، وهو معنى كونه رب العالمين وكونه القيوم القائم بتدبير عباده، فلا خلق ولا رزق ولا عطاء ولا منع ولا قبض ولا بسط ولا موت ولا حياة ولا إضلال ولا هدى ولا سعادة ولا شقاوة إلا بعد إذنه، وكل ذلك بمشيئته وتكوينه إذ لا مالك غيره ولا مدبر سواه ولا رب غيره، قال تعالى: ﴿ وربُّك يخلقُ ما وقال: ﴿ ونقرُ في الأرحام ما نشآء ﴾ [الحج: ٥]، وقال: ﴿ في أيّ صُورة مّا شاء ركّبك ﴾ [الانفطار: ٨]، وقال: ﴿ لله ملكُ السموات والأرض يخلقُ ما يشاء يهبُ لمن يشاء إنانًا ويهبُ لمن يشاء اللكور * أو يُزوّجُهُم من يشاء ﴾ [النور: ٤٩ -٥)، وقال: ﴿ يهدي الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٤٩ -٥)، وقال: ﴿ يهدي الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٤٩ -٥)، وقال: ﴿ يهدي الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٤٩ -٥)، وقال: ﴿ يهدي الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٤٩ -٥)، وقال: ﴿ يهدي الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٤٩ -١٠]، وقال: ﴿ النور: ٣٩ -١٠]، وقال: ﴿ المالك عليه الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٣٩ -١٠]، وقال: ﴿ المالك عليه الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٣٩ -١٠]، وقال: ﴿ المالك عليه الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٣٩ -١٠]، وقال: ﴿ المالك عليه الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٣٩ -١٠]، وقال: ﴿ المالك عليه المالك عليه المالك عليه الله لنوره من يشاء الله لنوره المناه ا

وتقدم في حديث حذيفة بن أسيد في "صحيح مسلم" في شأن الجنين: " فيقضي ربُّك ما يشاء ويكتبُ الملك ". وفي "صحيح البخاري" من حديث أبي موسى عن النبي الشيخ : "اشفعوا تؤجروا ويقضي الله على لسان نبيه ما يشاء ". وفي "صحيح البخاري": من حديث علي بن أبي طالب حين طرقه النبي الشيخ وفاطمة ليلا فقال: "ألا تصليان؟" فقال علي: إنما أنفسنا بيد الله، فإذا شاء أن يبعثنا بعثنا ". وفي "صحيحه" أيضًا في قصة نومهم في الوادي عنه الله عنه الله قبض أرواحكم حين شاء وردها حين شاء وردها حين شاء وردها روفي حديث ابن مسعود الذي في "المسند" وغيره في قصة رجوعهم من حين شاء "

⁽١) تقدم تخرجه .

⁽٢) أخرجه البخاري في مواقيت الصلاة/ باب الآذان بعد ذهاب الوقت ح (٥٩٥) وأبو داود في =

الحديبية ونومهم عن صلاة الصبح. فقال النبي ﷺ: « إن الله لو شاء لم تناموا عنها ولكن أراد أن تكون لمن بعدكم، فهكذا لمن نام ونسي "(۱) . وفي لفظ آخر: «إن الله سبحانه لو شاء أيقظنا ولكنه أراد أن يكون لمن بعدكم "(۲) .

وفي "مسند الإمام أحمد" عن طفيل بن سخبرة (٣) أخي عائشة لأمها أنه رأى فيما يرى النائم كأنه مر برهط من اليهود فقال: من أنتم؟ قالوا: نحن اليهود، قال: إنكم أنتم القوم لولا أنكم تزعمون أن عزيرًا ابن الله، فقالت اليهود: وأنتم القوم لولا أنكم تقولون: ما شاء الله وشاء محمد، ثم مر برهط من النصاري، فقال: من أنتم؟ قالوا: نحن النصارى، قال: إنكم أنتم القوم لولا أنكم تقولون: المسيح ابن الله، قالوا: وأنتم القوم لولا أنكم تقولون: ما شاء الله وشاء محمد، فلما أصبح أخبر بها من أخبر ثم أتى النبي عليه، فقال: "أخبرت أحداً؟ " قال: نعم، فلما صلوا خطبهم فحمد الله، وأثنى عليه، فقال: " إن طفيلاً رأى رؤيا فأخبر بها من أخبر منكم وإنكم تقولون كلمة كان يمنعني الحياء منكم –زاد البيهقي – فلا تقولوها، ولكن قولوا: ما شاء الله وحده لا شريك له "(٤).

⁼الصلاة / باب في من نام عن الصلاة أو نسيها في (٢٩٩) والنسائي في الإقامة والجماعة / باب الجماعة للفائت من الصلاة ح (٩١٩) ، وأحمد في « المسند» (٣٠٧/٥) وابن حبان في « صحيحه» ح (٩٠٩) ، وابن خزيمه في « صحيحه» ح (٩٠٩) ، من حديث عبد الله بن أبي قتادة عن أبيه كما ذكره الهندي في « الكنز» ح (٢٠١٥) .

⁽۱) أخرجه أحمد في « المسئد» (١/ ٣٩١) وأبو داود في الصلاة / باب من نام عن الصلاة أو نسيها ح (٤٤٧) ، أبو يعلى في « مسئده» ح (٥٢٨٥) ، من حديث عبد الله بن مسعود وذكره الهيثمي في « المجمع» (٣/ ٣١٨)، ٣١٩) وعزاه لأحمد والبزار والطبراني وأبو يعلى باختصار .

⁽٢) انظر ما قبله.

⁽٣) طفيل بن سخبرة هو: ويقال ابن عبد الله بن الحارث بن سخبرة أخو عائشة لأمها الصحابي له حديث .

⁽٤) أخرجه أحمد في « المسند» (٥/ ٧٢) ، والحاكم في « المستدرك» (٣/ ٤٦٢، ٤٦٣) ، والبيهةي في « الدلائل» (٧/ ٢٢) وصححه الشيخ الألباني في « الصحيحة» (١٣٨) ، من حديث طفيل ابن سخبرة.

وروى جعفر عن عون عن الأجلح عن يزيد بن الأصم عن ابن عباس قال: جاء رجل إلى النبي على يكلمه في بعض الأمر فقال الرجل لرسول الله: ما شاء الله وشئت، فقال رسول الله على الله على الله عدلًا ، بل ما شاء الله وحده »(١) .

وروى سعيد عن منصور عن عبد الله بن يسار عن حذيفة عن النبي على قال: «لا تقولوا ما شاء الله وشاء فلان، ولكن قولوا: ما شاء الله ثم شاء فلان "(۲) قال الشافعي (۳) في رواية الربيع عنه: المشيئة إرادة الله عز وجل: ﴿ وما تشآؤون إلاّ أن يشآء الله ﴾ [الإنسان: ۳۰، والتكوير: ۲۹]. فأعلم الله خلقه أن المشيئة له دون خلقه وأن مشيئتهم لا تكون إلا أن يشاء الله، فيقال لرسول الله على ما شاء الله ثم شئت، ولا يقال: ما شاء الله وشئت، قال: ويقال: من يطع الله ورسوله، فإن الله تعبد العباد بأن فرض عليهم طاعة رسوله. فإذا أطبع رسول الله ، فقد أطبع الله بطاعة رسوله.

وفي "صحيح مسلم" من حديث عبد الله بن عمرو عن النبي على : « قلوب العباد بين إصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرفها كيف يشاء» ثم قال رسول الله على : « يا مصرف القلوب ، صرف قلوبنا على طاعتك »(1) .

وفي حديث النواس بن سمعان (٥) سمعت النبي عَلَيْ يقول: «ما من قلب إلا بين إصبعين من أصابع الرحمن إن شاء أقامه، وإن شاء أزاغه »(١) . وكان رسول الله عليه

⁽١) أخرجه أحمد في « المسند» (١/ ٢١٤) ، والبيهقي في « الشعب» (٣/ ٢١٧) وصححه الشيخ الألباني في « الصحيحة» (١٣٩) من حديث عبد الله بن عباس .

⁽٢) أخرجه أحمد في « المسند» (٥/ ٣٨٤) ، وأبي داود في الأدب / باب لا يقال ح (٤٩٨٠) وابيهقي في السنن» (٣/ ٢١٦) وصححه الألباني في الصحيحة (١٣٧) من حديث حذيفة بن المان.

⁽٣) الشافعي هو: حبر الأمة وإمام الأثمة ابن عبــد الله محمد بن إدريس الشافعي –سماه أهل مكة ناصر الحديث ومات ودفن بمصر سنة ٢٠٤هـ وعاش ٥٤ سنة.

⁽٤) رواه مسلم في القدر / باب تصريف الله تعالى القلوب كيف يشاء ح(٢٦٥٤) وأحمد في المسند، (٢/ صـ١٦٨)، من حديث عبد الله بن عمرو.

⁽م) النواس بن سمعان هو: النواس بن سمعان بن خالد الكلابي أو الأنصاري صحابي مشهور سكن الشام.

⁽٦) أنظر ما قبله.

وفي «الصحيحين» من حديث عبد الله بن عمرو سمعت النبي رهو قائم على المنبر يقول: «إنما بقاؤكم فيما سلف من الأمم قبلكم كما بين صلاة العصر إلى غروب الشمس »(٣) وذكر الحديث وقال في آخره : ﴿ ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء ﴾ [المائدة: ٥٤] . وفي «صحيح البخاري» مرفوعًا : « مَثَلُ الكافر كمَثَل الأرزة صماء معتدلة حتى يقصمها الله إذا شاء »(١) .

وقال عبد الرزاق عن معمر عن همام: هذا ما حدثنا أبو هريرة قال: قال رسول الله علي : « قال الله تبارك وتعالى، لا يقل ابن آدم: يا خيبة الدهر؛ فإني أنا الدهر، أرسل الليل والنهار فإذا شئت قبضتهما »(٥) .

قال الشافعي: تأويله -والله أعلم- أن العرب كان شأنها أن تذم الدهر، وتسبه عند المصائب التي تنزل بهم من موت أو هرم أو تلف أو غير ذلك، فيقولون: إنما يهلكنا الدهر وهو الليل والنهار، ويقولون: أصابتهم قوارع (*) الدهر وأبادهم الدهر، فيجعلون الليل والنهار يفعلان الأشياء فيذمون الدهر بأنه الذي يفنيهم ويفعل بهم، فقال رسول الله على الله الذي ينفيكم والذي يفسعل بكم هذه الأشياء، فإنكم إذا سببتم فاعل هذه الأشياء، فإنكم إذا سببتم فاعل هذه الأشياء فإنما تسبون الله تبارك وتعالى ، فإنه فاعل

⁽١) انظر ما قبله.

⁽٢) هذه اللفظة ليست من أصل الحديث .

⁽٣) أخرجـه البخـاري في التوحيـد / باب في المشيــــثه والإراده ح(٧٤٦٧) ، وأحمــد في « المسند» (٣) أخرجــه البخـاري والبيهقي في « السنن» (٦/ ١١٨) ، من حديث ابن عمر رضي الله عنه .

⁽٤) أخرجه البخاري في التوحيد / باب المشيئة والإرادة ح (٧٤٦٦) ومسلم في صفات المنافقين / باب مثل المؤمن كالزرع والكافر كالشجر ح (٢٨١٠) وفي الا المشكاة، (١٥٤٢) ، والبيهقي في الأسماء والصفات، (١٤٤) ، من حديث أبي هريرة.

⁽٥) أخرجه مسلم في الألفاظ من الأدم / باب النهي عن سب الدهر في (٢٢٤٦) ، من حديث أبي هريرة .

^(*) قوارع : مصائب .

وفي حديث أنس يرفعه: « اطلبوا الخير دهركم كله وتعرَّضوا لنفحات رحمة الله؛ فإن لله عز وجل سحائب من رحمته يصيب بها من يشاء من عباده وسلوا الله أن يستر عوراتكم ويؤمِّن روعاتكم »(٢) .

وفي «الصحيحين» من حديث عبادة بن الصامت قال: كنا عند النبي على أن لا تشركوا بالله شيئًا ولا تزنوا ولا تسرقوا، فمن وفي منكم فأجره على أن لا تشركوا بالله شيئًا فعوقب به فهو كفارة له، ومن أصاب من ذلك شيئًا فعوقب به فهو كفارة له، ومن أصاب من ذلك شيئًا فستره الله فهو إلى الله إن شاء عذبه وإن شاء غفر له »(٢). وفيهما أيضًا من حديث احتجاج الجنة والنار قول الله للجنة: « أنت رحمتي أرحم بك من أشاء » - وللنار -: «أنت عذابي أعذب بك من أشاء »(١).

وفيه أيضًا من حديث أبي هريرة عن النبي على اللهم اغفر لي اللهم اغفر اللهم اغفر لي إن شئت وارحمني إن شئت وارزقني إن شئت، ليعزم مسألته، إنه يفعل ما يشاء لا مكره له (٥٠) .

⁽۱) أخرجه مسلم في الألفاظ من الأدب / باب النهي عن سب الدهر ح (٢٢٤٦) ، وأحمد في «المسند» (٢/ ٣٦٥) من حديث أبي هريرة كما ذكره المسند» (٣/ ٣٦٥) من حديث أبي هريرة كما ذكره الهيثمى في « المجمم » (٨/ ٧١).

⁽٢) أخرجه البيهقي في « الشعب» ح (١١٢١، ١١٢٢، ١١٢٢) ، من حديث أنس ، وأبي هريرة وذكره الألباني في «ضعيف الجامع» ، وقال: ضعيف ، بعد أن عزاه لأبي نعيسم في الحليه والبيهقي في الشعب .

⁽٣) أخرجه البخاري في التوحيد / باب في المشيئة والإرادة ح (٧٤٦٨) ومسلم في الحدود / باب الحدود كفارت لاهله ح (١٧٠٩) وأحمد في المسند (٥/ ٣١٤) والترمذي في الحدود / باب ما جاء أن الحدود كفارة لأهلها ح (١٤٣٩) من حديث عباده بن الصامت .

⁽٤) أخرجمه أحمد في « المسند» (٣/ ٤٧٨) وأبو داود في السنن / باب في الجمهمية ح (٤٧١٧) مختصرًا من حديث عامر ، وذكره الهيثمي في « المجمع» (١١٩/١) وعزاه لأحمد والطبراني في الكبير وقال رجاله رجال الصحيح وذكره السيوطي في «اللد» (١٨ صـ ٤٣٠).

⁽٥) أخرجه البخاري في التوحيد / باب في المشيئة الإرادة ح (٧٤٧٧) ومسلم في الذكر / باب العزم بالدعاء ح (٢٦ ٧٥) ، وأحـمـد في « المسنـد » (٢/ ٣١٨) ، وأبو داود في الصـلاة / باب =

وفي صحيح مسلم عنه يرفعه: « المؤمن القوي خير وأحب إلى الله من المؤمن الضعيف، وفي كل خير احرص على ما ينفعك ، واستعن بالله ولا تعجز، وإن أصابك شيء فلا تقل: لو أني فعلت كذا وكذا ، ولكن قل: قدر الله وما شاء فعل، فإن (لو) تفتح عمل الشيطان»(١) وفي حديث أبي ذر: «يا عبادي كلكم ضال إلا من هديته »(١) الحديث.

وفي آخره: « ذلك بأني جواد أفعل ما أشاء، عطائي كلام، فإذا أردت شيئًا، فإنما أقول له: كن فيكون »(٣) وفي حديث أنس بن مالك عن النبي على عبد من نعمة من أهل وولد فيعقول: ما شاء الله لا قوة إلا بالله فيرى فيه آية دون الموت»(٤). وهذا الحديث الصحيح مشتق من قوله تعالى: ﴿ ولولا إذ دخلت جنتك قلت ما شآء الله لا قوة إلا بالله ﴾ [الكهف : ٣٩] . وفي حديث الشفاعة: « فإذا رأيت ربى وقعت له ساجدًا فيدعني ما شاء الله أن يدعني »(٥) .

وفي حديث آخر: « أهل الجنة دخولاً إليها فيسكت ما شاء الله أن يسكت »(٢)

⁼الدعاء ح (١٤٨٣) ، الترمـذي في الدعوات / باب (٧٨) ح (٩٧) من حديث أبي هريرة قال الترمذي : حسن صحيح .

⁽١) تقدم تخريجه .

⁽٢) أخرجه مسلم في البر والصلة/ باب تحريم الظلم في (٢٥٧٧)، والبخاري في الأدب المفرد، في (٢٥٧)، والمحاكم في (الحسندرك) (٢٤١/٤)، وأبو نعيم في (الحلية) (٥/ ١٢٥-١٢٦)، وابن حبان في (صحيحه)، في (٢٢٩). من حديث أبي ذر.

قال الحاكم: صحيح على شرط الشيخين ، ولم يخرجاه بهذا السياق.

قال الذهبي: هو في مسلم.

⁽٣) انظر ما قبله.

⁽٤) أخرجه ابن السني في «عمل اليوم والليلة» في (٣٥٧) ، والبيهـقي في «الشعب» في (٤٥٢٥)، والطبراني في «الصغير» في (٥٧٩).

وذكره الألباني في اضعيف الجامع، وقال: ضعيف.

⁽٥) أخرجه البخاري في الرقاق / باب صفحة الجنة والنار في (٦٥٦٥) ، ومسلم في الإيمان / باب أدنى أهل الجنة منزلة. في (١٥١٣). من حديث أنس.

⁽٦) أخرجه البيخاري في التوحيد/ باب قـوله الله تعالى: ﴿ وُجُوهُ يَوْمَنُـذُ نَّاضِرَةٌ ﴾ في (٧٤٣٤) ، ومسلم في الإيمان / باب معرفة طريق الرؤية في (١٨٢). من حديثُ أبي هريرة.

وفيه قوله سبحانه: « لا أهزأ بك ولكني على ما أشاء قدير »(۱) . والحديثان في وفيه قوله سبحانه: « لا أهزأ بك ولكني على ما أشاء قدير »(۱) . والحديثان في «الصحيحين»، وفيهما من حديث أبي هريرة عن النبي على النبي الكلية الكلية وفيهما من حديث أبي هريرة عن النبي الله أن أختبئ دعوتي شفاعة لأمتي يوم القيامة »(۱) وقال: « لا يدخل النار إن شاء الله من أصحاب الشجرة الذين بايعوا تحتها أحد »(۱) وقال: « إني لأطمع أن يكون حوضي إن شاء الله أوسع ما بين أيلة إلى كذا »(١) وقال في المدينة: « لا يدخلها الطاعون ولا الدجال إن شاء الله »(۱) وقال في زيارة المقابر: « وإنا إن شاء الله بكم لاحقون »(۱) . وقال: لما حاصر الطائف: «إنا قافلون غداً إن شاء الله »(۱) وقال لما قدم مكة: « منزلنا غدًا إن شاء الله بخيف بني كنانة »(۱) وقال يوم بدر: « هذا مصرع فلان

(١) انظر ما قبله.

⁽٢) أخرجه البخاري في التوحيد/ باب في المشيئة والإرادة في (٧٤٧٤)، ومسلم في الإيمان/ باب اختباء السنبي ﷺ الشفاعة لأمته في (١٩٨)، وأحـمد في المسند، (٢/ ٣٨١). من حديث أبي هريرة.

 ⁽٣) أخرجه مسلم في فضائل الصحابة/ باب فيضائل أصحاب الشجيرة في (٢٤٩٦) ، وأحمد في
 «المسند». من حديث جابر.

⁽٤) أخرجه البخاري في الرقاق/ باب في الحـوض في (٦٥٨٠)، ومسلم في الفضائل / باب إثبات حوض النبي ﷺ في (٢٣٠٤)، وابن ماجـة في الزهد / باب ذكر الحوض في (٤٣٠٤). من حديث أنس.

⁽٥) أخرجــه أحمد في «المسند» (١/ ١٨٤)، والحــاكم في «المستــدرك» (٤٢/٤) . من حديث أبي هريرة .

قال الحاكم: صحيح على شوط مسلم.

⁽٦) أخرجه مسلم في الجنائز/ باب ما يقال عند دخول القبر في (٩٧٤) ، وأحمد في «المسند» (٦/ اخرجه مسلم في الجنائز/ باب ما يقول إذا زار القبور أو مر بها في (٣٢٣)، وابن مأجمة في الجنائز/ باب فيما يقال إذا دخل في (١٥٤٧). من حديث أبي هريرة.

 ⁽٧) أخرجه مسلم في الجهاد والسير/ باب غزوة الطائف في (١٧٧٨)، وأحمد في «المسند»
 (١١/٢). من حديث ابن عمر.

⁽A) أخرجه البخــاري في الحج/ باب نزول النبي ﷺ مكة في (١٥٨٩)، وأحمــد في «المسند» (٢/ ٢٣٧، ٢٦٣، ٣٢٢، ٣٥٣، ٤٥٠). من حديث أبي هريرة.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسائل القضاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل غداً إن شاء الله هذا مصرع فلان غداً إن شاء الله $^{(1)}$ وقال في بعض أسفاره: « إنكم تسيرون عشيتكم وليلتكم ثم إنكم تأتون الماء غداً إن شاء الله $^{(1)}$.

وقال للأعرابي الذي عاده من الحمى: « لا بأس طهور إن شاء الله » (٣) وأخبر عن سليمان بن داود أنه قال: « لأطوفن الليلة على سبعين امرأة كل واحدة تأتي بفارس يقاتل في سبيل الله، فقال له الملك: قل: إن شاء الله، فلم يقل، فطاف عليهن جميعًا فلم تحمل منهن إلا امرأة واحدة جاءت بشق رجل، وايم الذي نفس محمد بيده لو قال: إن شاء الله لجاهدوا في سبيل الله فرسانًا أجمعون » (١) وقال: « من حلف فقال: إن شاء الله فإن شاء مضى، وإن شاء رجع غير حنث » (٥) . وقال: « لأغزون قريشًا، ثم قال في الثالثة: إن شاء الله » (١) وقال: « ألا مشمر للجنة؟ » فقالت الصحابة: نحن المشمرون لها يا رسول الله ، فقال: «قولوا: إن شاء الله » (٧) .

وقال تعالى: ﴿ وَاذْكُرُ رَبُّكُ إِذَا نَسِيتَ ﴾ [الكهف: ٢٤]. قال الحسن: إذا نسيت أن تقول: إن شاء الله، وهذا هو الاستثناء الذي كان يجوّزه ابن عباس متراخيًا، ويتأول عليه الآية لا الاستثناء في الإقرار واليمين والطلاق والعتاق. وهذا من كمال علم ابن

⁽١) أخرجه مسلم في الجنة/ باب عرض مقعد الميت من الجنة والنار في (٢٨٧٣) ، وأحمد في «المسند» (١/ ٢٦). من حديث أنس.

⁽٢) أخرجه مسلم في المساجد/ باب قضاء الصلاة الفائتية، واستحباب تعجيل قضائها في (٦٨١٠). من حديث أبي قتادة.

⁽٣) أخرجه البخاري في المرض/ باب عيادة الأعزاب في (٥٦٥٦)، والبيهقي في «السنن» (٣/ ٨٣)، والطبراني في «الكبير» في (١١٩٥١). من حديث ابن عباس.

⁽٤) أخرجه البخاري في أحاديث الأنسياء/ باب (٤٠) في (٣٤٢٤)، ومسلم في الإيمان/ باب الاستثناء في الاستثناء في الاستثناء في الاستثناء في الملت (٥٣٢). من حديث أبي هريرة.

⁽٥) أخرجه ابن ماجه في الكفارات/ باب الاستثناء في اليمين في (٢١٠٥). من حديث ابن عمر.

⁽٦) أخرجه أبو داود فسي الإيمان/ باب الاستثناء في اليمين بعمد السكوت في (٣٢٨٦). من حديث عكرمة. قال الألباني: ضعيف.

 ⁽٧) أخرجه ابن ماجه في الزهد/ باب صفة الجنة في (٤٣٣٢). من حديث أسامة بن زيد.
 قال الألباني: ضعيف.

عليه، لأن من أصل أهل الإسلام أنه لا يكون شيء إلا بمشيئة الله، فإذا علَّق الحالف الفعل أو الترك بالمشيئة لم يحنث عند عدم المشيئة ولا تجب عليه الكفارة. ولو ذهبنا

نذكر كل حديث أو أثر جاء فيه لفظ المشيئة وتعليق فعل الرب بها لطال الكتاب جداً.

وأما الإرادة فورودها في نصوص القرآن والسنة معلوم أيضًا كقوله: ﴿فعَّالٌ لمَا يريد﴾ [هود: ١٠٧]، ﴿ وإذا أردنا أن يبلغا أشدَّهُما ﴾ [الكهف: ٨٢]، ﴿ وإذا أردنا أن نهلك قرية ﴾ [الإسراء: ١٦]، ﴿ يريدُ اللهُ بكمُ اليُسرَ ولا يُريدُ بكمُ العُسرَ ﴾ [البقرة: ١٨٥]، ﴿ ومن يرد اللهُ فنتَّهُ فلن تملك له من الله شيئًا ﴾ [المائدة: ٤١] .

وقول نوح: ﴿ ولا ينفَعُكُم نُصْحِي إِن أردتُ أَن أنصحَ لكم إِن كان اللهُ يريدُ أَن يُعْوِيكُم هو ربُّكم وإليه ترجعون ﴾ [هود: ٣٤]. وقوله: ﴿ فَمِن يُرِدِ الله أَن يهديهُ يشرحُ صدْره للإسلام ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيِّقًا حرجًا ﴾ [الانعام: ١٢٥] وقوله: ﴿ والله يريد أن يضله يجعل صدره ضيِّقًا حرجًا ﴾ [الانعام: ١٢٥] وقوله: ﴿ والله يريد أن يتوب عليكم ويريد الله بقوم سُوءًا فلا مردَّله ﴾ [الرعد: ١١]، وقوله: ﴿ والله أن يخفف يتوب عليكم ويريد الله أن يتبعون الشهوات أن تميلوا ميلاً عظيمًا ﴾ يريد الله أن يخفف عنكم وخُلق الإنسانُ ضعيفًا ﴾ [النساء: ٢٧]، وأخبر أنه إذا لم يرد تطهير قلوب عباده لم يكن لهم سبيل إلى تطهيرها فقال: ﴿ أولئك الذين لم يرد الله أن يطهر قلوبَهم لهم في الآخرة عذابٌ عظيمٌ ﴾ [المائدة: ٤١].

وقال: ﴿وأن الله يهدي من يريد ﴾ [الحج: ١٦]، و ﴿إن الله يحكم ما يريد ﴾ [المائدة: ١]، وقال: ﴿ ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم ﴾ [المائدة: ٦]، وقوله: ﴿ فمن يملك من الله شيئًا إن أراد أن يهلك المسيح ابن مريم وأمّ ومن في الأرض جميعًا ﴾ [المائدة: ١٧] ، وقوله: ﴿ إنما يريد الله لينهب عنكم الرّجْس أهل البيت ﴾ [الأحزاب: ٣٣]، وقوله: ﴿قل من ذا الذي يعصمكم من الله إن أراد بكم سوءًا أو أراد بكم رحمة ﴾ [الأحزاب: ١٧]، وقول صاحب يس: ﴿ اللّه إن يُردُنِ الرّحْمَنُ بِضُرّ لا تغني عني شفاعتُهُم شيئًا ولا يُنقذُون ﴾ ﴿ اللّه إن يُردُنِ الرّحْمَنُ بِضُرّ لا تغني عني شفاعتُهُم شيئًا ولا يُنقذُون ﴾

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل _______ ١١١ وقوله: ﴿ قُلُ ٱرأيتم ما تَلْعُونُ مِن دُونُ الله إِنْ أَرادِني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو أرادني برحمة هل هن محسكات رحمته ﴾ [الزمر: ٣٨]، وقوله: ﴿ مِن كَانَ ﴿ مِن كَانَ لِيجعل لَهم حظاً في الآخرة ﴾ [آل عمران: ١٧٦] وقوله: ﴿ مِن كَانَ يُريدُ الله أن لا يجعل له فيها ما نشآء لمن تُريدُ ﴾ [الإسراء: ١٨].

والنصوص النبوية في إثبات إرادة الله أكثر من أن تحصر، كقوله: « من يرد الله به خيراً يفقهه في الدين $^{(1)}$ ، «من يرد الله به خيراً يُصب منه $^{(7)}$ ، « إذا أراد الله بالأمير خيراً جعل له وزير صدق $^{(7)}$ ، « إذا أراد الله رحمة أمة قيض نبيها قبلها $^{(1)}$ ، « إذا أراد الله هلكة أمة عذبها ونبيها حي فأقر عينه بهلكها $^{(0)}$ ، « إذا أراد الله بعبد خيراً عجل له العقوبة في الدنيا $^{(1)}$ ، « إذا أراد الله بعبد شراً أمسك عنه توبته حتى يوافي يوم القيامة كأنه عير $^{(8)}$ ، « إذا أراد الله قبض عبد بأرض جعل له إليها حاجة $^{(8)}$ ، « إذا أراد الله بأهل بيت خيراً أدخل عليهم باب الرفق $^{(1)}$ ، « إذا أراد الله بأها بيت خيراً أدخل عليهم باب الرفق $^{(1)}$ ، « إذا أراد الله

⁽۱) أخرجه البخاري في العلم/ باب من يرد الله به خيراً يفقهه في اللين ، في (۷۱)، ومسلم في الزكاة/ باب النهي عن المسألة في (١٠٣٧)، وأحمد في «المسند» (٤/ ٩٢، ٩٢، ٩٥، ٩٦، ٩٠) والترمذي في العلم/ باب: إذا أراد الله بعبد خيراً فيقهه في دينه، في (٢٦٤)، وابن ماجة في المقلمة/ باب فيضل العلماء في (٢٢١)، والدارمي في «سننه»، (١/ ٣٧، ٨٤)، وابن حبان في «صحيحه» في (٨٩). من حديث معاوية -رضي الله عنه-. قال الترمذي : حسن صحيح.

 ⁽۲) أخرجه البخاري في المرض/ باب ما جاء في كفارة المريض في (٥٦٤٥)، ومالك في «الموطأ»
 (۲) (٩٤١)، وأحمد في اللسند» (٢/ ٧٣٧). من حديث أبي هريرة.

⁽٣) أخرجه أبو داود في الخراج والإمارة/ باب في اتخاذ الوزير في (٢٩٣٢). من حديث عائشة.

⁽٤) أخرجه مسلم في الفضائل/ باب إذا أراد الله رحمة أمة قبض نبيها قبلها في (٢٢٨٨). من حديث أبي موسى. (٥) انظر ما قبله.

⁽٦) أخرجـه الترمــذي في الزهد/ باب ما جــاء في الصبــر على البلاء، في (٢٣٩٦)، والحــاكم في «المستدرك» (٤/ ٢٠٨). من حديث أنس بن مالك -رضي الله عنه-.

⁽٧) أخرجه أحمد في «المسند» (٨٧/٤) ، والحاكم في «المستدرك» (٦٠٨٤). من حديث عبد الله بن مغفل.وتقدم من حديث أنس، عند الترمذي.

⁽٨) أخرجه الحاكم في «المستدرك» (١/ ٣٦٨) ، وأبو نعيم في «الحلية» (٨/ ٣٧٤).

⁽٩) أخرجه أحمد في «المسند» (٦/ ٧١) ، وقال في «المجمع» (٨/ ١٩) : «رجاله رجال الصحيح».

فصل:

وههنا أمر يجب التنبيه عليه والتنبه له، وبمعرفته تزول إشكالات كثيرة تعرض لمن لم يُحطُّ به علمًا، وهو أن الله سبحانه له الخلق والأمر. وأمْرُه سبحانه نوعان: أمر كوني قلري، وأمر ديني شرعي، فمشيئته سبحانه متعلقة بخلقه وأمره الكوني، وكذلك تتعلق بما يحب وبما يكره، كله داخل تحت مشيئته، كما خلق إبليس وهو يُبغضه وخلق الشياطين والكفار والأعيان والأفعال المسخوطة له وهو يُبغضها. فمشيئته سبحانه شاملة لذلك كله.

وأما محبت ورضاه فمتعلقة بأمره الديني وشرعه الذي شرَعه على ألسنة رسله، فما وجد منه تعلقت به المحبة والمشيئة جميعًا فهو محبوب للرب واقع بمشيئته، كطاعات الملائكة والأنبياء والمؤمنين، وما لم يُوجد منه تعلقت به مسحبته وأمره الديني ولم تتعلق به مشيئته، وما وجد من الكفر والفسوق والمعاصي تعلقت به مشيئته ولم تتعلق به محبته ولا رضاه ولا أمره الديني، وما لم يوجد منها لم تتعلق به مشيئته ولا محبته، فلفظ المشيئة كوني ولفظ المحبة ديني شرعي، ولفظ الإرادة ينقسم إلى إرادة كونية فتكون هي المشيئة وإرادة دينية فتكون هي المحبة.

إذا عرفت هذا، فقوله تعالى: ﴿ولا يرضَى لعباده الكفر ﴾ [الزمر: ٧]، وقوله: ﴿لا يحب الفساد ﴾ [البقرة: ٢٠٥]، وقوله: ﴿ لا يريد بكم العسر ﴾ [البقرة: ١٨٥]، لا يناقض نصوص القدر والمشيئة العامة الدالة على وقوع ذلك بمشيئته وقضائه وقدره، فإن المحبة غير المشيئة، والأمر غير الخلق. ونظير هذا لفظ الأمر فإنه نوعان: أمر تكوين وأمر تشريع.

والثاني: قد يُعصَى ويخالف بخلاف الأول، فقوله تعالى: ﴿ وَإِذَآ أَرِدْنَا أَنْ نُهلُكُ

⁽۱) أخرجه مسلم في الجنة، وصفة نعيمها وأهلها/ باب الأمـر بحسن الظنّ بالله تعالى عند الموت، في (۲۸۷۹) ، وأحمد في «المسند» (۲/ ٤٠) . من حديث ابن عمر.

أحدُها: أن المستعمل في مثل هذا التركيب أن يكون ما بعد الفاء هو المأمور به، كما تقول: أمرته فقام، وأمرته فأكل، كما لو صرح بلفظة افعل، كقوله تعالى: ﴿ وَإِذْ قَلْنَا لَلْمَلَاثُكُةُ اسْجِدُوا لآدم فسجدوا ﴾ [الإسراء: ٦١] وهذا كما تقول دعوته فأقبل، وقال تعالى: ﴿ يوم يدعوكم فتستجيبون بحمده ﴾ [الإسراء: ٥٢].

الثاني: أن الأمر بالطاعة لا يخص المترفين فلا يصح حمل الآية عليه بل تسقط فائدة ذكر المترفين، فإن جميع المبعوث إليهم مأمورون بالطاعة فلا يصح أن يكون أمر المترفين علة إهلاك جميعهم.

الثالث: أن هذا النسق العجيب والتركيب البديع مقتض ترتب ما بعد الفاء على ما قبلها ترتب المسبب على سببه والمعلول على عِلَّته. ألا ترى أن الفسق علة ﴿حق عليهم القول﴾ [يس: ٦٣]، و(حق القول عليهم) علة لتدميرهم، فهكذا الأمر سبب لفسقهم ومقتض له، وذلك هو أمر التكوين لا التشريع.

الرابع: أن إرادته سبحانه لإهلاكهم إنما كانت بعد معصيتهم ومخالفتهم لرسله فمعصيتهم ومخالفتهم قد تقدمت فأراد الله إهلاكهم فعاقبهم بأن قدر عليهم الأعمال التي يتحتم معها هلاكهم، فإن قيل: فمعصيتهم السابقة سبب لهلاكهم فما الفائدة في قوله: ﴿أَمْرِنَا مَرْفِيها فَفْسَقُوا فِيها ﴾ [الإسراء: ١٦] ، وقد تقدم الفسق منهم؟ .

قيل: المعصية السابقة وإن كانت سببًا للهلاك لكن يجوز تخلف الهلاك عنها ولا يتحتم ، كما هو عادة الرب تعالى المعلومة في خلقه أنه لا يتحتم هلاكهم بمعاصيهم، فإذا أراد إهلاكهم ولابد أحدث سببًا آخر يتحتم معه الهلاك، ألا ترى أن ثمودًا لم يهلكهم بكفرهم السابق حتى أخرج لهم الناقة فعقروها فأهلكوا حينئذ، وقوم فرعون لم يهلكهم بكفرهم السابق بموسى حتى أراهم الآيات المتنابعات واستحكم بغيهم وعنادهم فحينئذ أهلكوا. وكذلك قوم لوط لما أراد هلاكهم أرسل الملائكة إلى لوط في صورة

الأضياف فقصدوهم بالفاحشة ونالوا من لوط وتواعدوه، وكذلك سائر الأمم إذا أراد الأضياف فقصدوهم بالفاحشة ونالوا من لوط وتواعدوه، وكذلك سائر الأمم إذا أراد الله هلاكها أحدث لها بغيًا وعدوانًا يأخذها على أثره، وهذا عادته مع عباده عمومًا وخصوصًا، فيعصيه العبد وهو يحلم عنه ولا يعاجله حتى إذا أراد أخذه قيض له عملاً يأخذه به مضافًا إلى أعماله الأولى فيظن الظان أنه أخذه بذلك العمل وحده، وليس كذلك، بل حق عليه القول بذلك وكان قبل ذلك لم يحق عليه القول بأعماله الأولى حيث عمل ما يقتضي ثبوت الحق عليه ولكن لم يحكم به أحكم الحاكمين ولم يُمض الحكم، فإذا عمل بعد ذلك ما يقرر غضب الرب عليه أمضى حكمه عليه وأنفذه، قال تعالى: ﴿ فلما ءاسفونا انتقمنا منهم ﴾ [الزخرف: ٥٥].

وقد كانوا قبل ذلك أغضبوه بمصعية رسوله ولكن لم يكن غضبه سبحانه قد استقر واستحكم عليهم إذ كان بصدد أن يزول بإيمانهم، فلما أيس من إيمانهم تقرر الغضب واستحكم فحلّت العقوبة. فهذا الموضع من أسرار القرآن وأسرار التقدير الإلهي، وفكر العبد فيه من أنفع الأمور له فإنه لا يدري أي المعاصي هي الموجبة التي يتحتم عندها عقوبته فلا يقال بعدها، والله المستعان.

وسنعقد لهذا الفصل بابًا في الفرق بين المقضاء الكوني والديني نشبع الكلام فيه إن شاء الله لشدة الحاجة إليه، إذ المقصود في هذا الباب مشيئة الرب وأنها الموجبة لكل موجود كما أن عدم مشيئته موجب لعدم وجود الشيء، فهما الموجبتان، ما شاء الله وجب وجوده وما لم يشأ وجب عدمه وامتناعه، وهذا أمر يعم كل مقدور من الأعيان والأفعال والحركات والسكنات، فسبحانه أن يكون في عملكته ما لا يشاء أو أن يشاء شيئًا فلا يكون ، وإن كان فيها ما لا يحبه ولا يرضاه، وإن كان يحب الشيء فلا يكون لعدم مشيئته له، ولو شاءه لوجد.

الباب الثالث عشر

في ذكر المرتبة الرابعة من مراتب القضاء والقدر وهي مرتبة خلق الله سبحانه الأعمال وتكوينه وإيجاده لها

وهذا أمر متفق عليه بين الرسل صلى الله تعالى عليهم وسلم، وعليه اتفقت الكتب الإلهية والفطر والعقول والاعتبار، وخالف في ذلك مجوس الأمة فأخرجت طاعات ملائكته وأنبيائه ورسله وعباده المؤمنين -وهي أشرف ما في العالم-، عن ربوبيته وتكوينه ومشيئته، بل جعلوهم هم الخالقين لها ولا تعلق لها بمشيئته ولا تدخل تحت قدرته، وكذلك قالوا في جميع أفعال الحيوانات الاختيارية.

فعندهم أنه سبحانه لا يقدر أن يهدي ضالاً، ولا يضل مهتديًا ، ولا يقدر أن يجعل المسلم مسلمًا والكافر كافرًا والمصلّي مصليًا، وإنما ذلك بجعلهم أنفسهم كذلك لا بجعله تعالى. وقد نادى السقرآن بل الكتب السماوية كلها والسنة وأدلة التوحيد والعقول على بطلان قولهم، وصاح بهم أهل العلم والإيمان من أقطار الأرض، وصنّف حزب الإسلام وعصابة الرسول وعسكره التصانيف في الرد عليهم، وهي أكثر من أن يحصيها إلا الله، ولم تزل أيدي السلف وأئمة السنة في أقيفيتهم، ونواصيهم تحت أرجلهم إذ كانوا يردون باطلهم بالحق المحض، وبدعتهم بالسنة، والسنة لا يقوم لها شيء، فكانوا معهم كالذمة مع المسلمين إلى أن نبغت نابغة ردوا بدعتهم ببدعة تقابلها، وقابلوا باطلهم بباطل من جنسه.

وقالوا: العبد مجبور على أفعاله مقهور عليها لا تأثير له في وجودها البتة وهي واقعة بإرادته واختياره، وغلا غلاتهم فقالوا: بل هي عين أفعال الله، ولا تُنسب إلى العبد إلا على المجاز، والله سبحانه يلوم العبد ويعاقبه ويخلده في النار على ما لم يكن للعبد فيه صنع ولا هو فعله بل هو محض فعل الله، وهذا قول الجبرية، وهو إن لم يكن شراً من القدرية فليس هو بدونه في البطلان، وإجماع الرسل واتفاق الكتب الإلهية

---- الباب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة: وهي خلق الله الأعمال وأدلة العقول والفطر والعيان يكذّب هذا القول ويرده.

والطائفتان في عمّى عن الحق القويم والصراط المستقيم. ولما رأى القاضي وغيره بطلان هذا القول وتناقضه للشرائع والعدل والجبلَّة قالوا: قدرة العبد وإن لم تؤثر في وجود الفعل فهي مؤثرة في صفة من صفاته، وتلك الصفة تسمى كسبًا وهي متعلق الأمر والنهي والثواب والعقاب، فإن الحركة التي هي من طاعته والحركة التي هي من معصيته قد اشتركا في نفس الحركة وامتازت إحداهما عن الأخرى بالطاعة والمعصية، فذات الحركة ووجودها واقع بقدرة الله وإيجاده، وكونها طاعة ومعصية واقع بقدرة العبد وتأثيره.

وهذا وإن كان أقرب إلى الصواب ، فالقائل به لم يوفه حقه؛ فإن كونها طاعة ومعصية هو موافقة الأمر ومخالفته، فهذه الموافقة والمخالفة إما أن تكون فعلاً للعبد يتعلق بقدرته واختياره، وإن كان لم يكن للعبد اختيار ولا فعل ولا كسب البتة فلم يثبت هؤلاء من الكسب أمرًا معقولاً، ولهذا يقال: مُحالات الكلام ثلاثة : كسب الأشعري، وأحوال أبي هاشم، وطفرة النظام.

ولما رأى طائفة فساد هذا قالوا: المؤثر في وجود الفعل هو قدرة الرب على سبيل الاستقلال، قالوا: ولا يمتنع اجتماع المؤثرين على أثر واحد. ولم يستوحش هؤلاء من القول بوقوع مفعول بين فاعلين ولا مقدور بين قادرين، قالوا: كما يمتنع وقوع معلوم بين عالمين، ومراد بين مريدين، ومحبوب بين محبين، ومكروه بين كمارهين، قالوا: ونحن نشاهد قادرين مستقلين كل منهما يمكنه أن يستقل بالفعل يقع بينهما مفعول واحد يشتركان في فعله والتأثير فيه، قالوا: وليس معكم ما يبطل هذا إلا قولكم: إن إضافته إلى أحدهما على سبيل الاستقلال يمنع إضافته إلى الآخر، وإضافته إليهما.

وفي هذه الحجة إجمال لا بد له من تفصيل، فيجوز وقوع مفعول بين فاعلين لا يستقل أحدهما به، كالمتعاونين على الأمر لا يقدر عليه أحدهما وحده، ويجوز وقوع مفعول بين فاعلين يشتركان فيه كل منهما يستقل به على سبيل البدل، وهذا ظاهر أيضًا، ويجوز وقوع مفعول بين فاعلين يشتركان فيه، وكل منهما يقدر عليه حال

شفاء العليل في مسائل القيضاء والقدر والتنزيل بعد العليل في مسائل القيضاء والقدر والتنزيل بعد المسائل النان التنان كل منهما يمكنه أن يستقل بحمله وحده.

وكل هذه الأقسام ممكنة ، بل واقعة ، بقي قسم واحد ، وهو مفعول بين فاعلين كل منهما فعله على سبسيل الاستقلال فهذا محال ، فإن استسقلال كل منهما بفعله ينفي فعل الآخر له ، فاستقلالهما ينافي استسقلالهما . وأكثر الطوائف يقسر بوقوع مقدور بين قادرين وإن اختلفوا في كيفية وقوعه ، فقالت طائفة : الفعل يُضاف إلى قدرة الله سبحانه على وجه الاستقلال بالتأثير ، ويُضاف إلى قدرة العبد لكنها غير مستقلة ، فإذا انضمت قدرة الله إلى قدرة العبد صارت قدرة العبد مؤثرة على سبيل الاستقلال بتوسط إعانة قدرة الله وجعل قدرة العبد مؤثرة .

والقائل بهذا لم يتخلص من الخطأ؛ حيث زعم أن قدرة العبد مستقلة بإعانة قدرة الله له، فعاد الأمر إلى اجتماع مؤثرين على أثر واحد لكن قدرة أحدهما وتأثيره مستند إلى قدرة الآخر وتأثيره، وكأنه -والله أعلم- أراد أن قدرة الرب مستقلة بالتأثير في إيجاد الفعل، وهذا قد قاله طائفة من العلماء، وقائل هذا لم يتخلص من الخطأ حيث جعل قدرة العبد مستقلة بالتأثير في إيجاد المقدور، وهذا باطل؛ إذ غاية قدرة العبد أن تكون سببًا، بل جزءًا من السبب، والسبب لا يستقل بحصول المسبّب ولا يوجبه، وليس في الوجود ما يوجب حصول المقدور إلا مشيئة الله وحده. وأصحاب هذا القول زعموا أن الله أعطى العبد قدرة وإرادة وفوض إليه بهما الفعل والترك وخلاه وما يريد، فهو يفعل ويترك بقدرته وإرادته اللتين فُوض إليه الفعل والترك بهما.

وقالت طائفة أخرى: مقدور العبد هو عين مقدور الرب بشرط أن يفعله العبد إذا تركه الرب ولم يفعله، لا على أنه يفعله والرب له فاعل؛ لاستحالة خلق بين خالقين، وهذا بعينه مذهب من يقول بوقوع مفعول بين فاعلين على سبيل [البدل]. وهذا مذهب كثير من القدرية منهم الشحام وغيره.

وقالت طائفة يجوز وقوع فعل بين فاعلين بنسبتين مختلفتين، بإحداهما يكون محدثًا وبالأخرى يكون كاسبًا. وهذا مذهب النجار وضرار بن عمرو ومحمد بن عيسى ابن حفص، والفرق بين هذا المذهب ومذهب الأشعريين من وجهين، أحدهما أن صاحب هذا المذهب يقول العبد فاعل حقيقة وإن لم يكن محدثًا مخترعًا للفعل،

وقالت فرقة: بل أفعال العباد فعل لله على الحقيقة، وفعل العبد على المجاز، وهذا أحد قولَى الأشعري.

وقالت فرقة أخرى منهم القلانسي وأبو إسحاق في بعض كتبه: إنها فعل لله على الحقيقة وفعل الإنسان على الحقيقة، لا على معنى أنه أحدثها بل على معنى أنها كَسُب له.

وقالت طائفة أخرى، وهم جهم وأتباعه: إن القادر على الحقيقة هو الله وحده، وهو الفاعل حقاً، ومن سواه ليس بفاعل على الحقيقة ولا كاسب أصلاً، بل هو مضطر إلى جميع ما فيه من حركة وسكون، وقول القائل: قام وقعد وأكل وشرب مجاز بمنزلة مات وكبر ووقع وطلعت الشمس وغربت، وهذا قول الجبرية الغلاة. وقابله طائفة أخرى فقالوا: العباد موجدون لافعالهم مخترعون لها بقدرهم وإرادتهم، والرب لا يوصف بالقدرة على مقدور العبد، ولا تدخل أفعالهم تحت قدرته، كما لا يوصف العباد بمقدور الرب ولا تدخل أفعال العباد العبد، وكلهم منفقون على أن الله سبحانه غير فاعل لأفعال العباد.

واختلفوا: هل يُوصف بأنه مخترعها ومُحدثها وأنه قادر عليها وخالق لها؟ ، فجمهورهم نفوا ذلك، ومن يقرب منهم إلى السنة أثبت كونها مقدورة لله وأن الله سبحانه قادر على أعيانها وأن العباد أحدثوها بإقدار الله لهم على إحداثها. وليس معنى قدرة الله عليها عندهم أنه قادر على فعلها، هذا عندهم عين المحال ، بل قدرته عليها إقدارهم على إحداثها، فإنما أحدثوها بقدرته وإقداره وتمكينه، وهؤلاء أقرب القدرية إلى السنة.

وأرباب هذه المذاهب مع كل طائفة منهم خطأ وصواب، وبعضهم أقرب إلى الخطأ. وأدلة كل منهم وحججه إنما تنهض على بطلان خطأ الطائفة الأخرى ، لا على إبطال ما أصابوا فيه. فكل دليل صحيح للجبرية إنما يدل على إثبات قدرة الرب تعالى

ومشيئته وأنه لا خالق غيره وأنه على كل شيء قدير، لا يستثنى من هذا العموم فرد واحد من أفراد المكنات، وهذا حق، ولكن ليس معهم دليل صحيح ينفي أن يكون العبد قادرًا مريدًا فاعلاً بمشيئته وقدرته، وأنه هو الفاعل حقيقة وأفعاله قائمة به، وأنها فعل له لا لله وأنها قائمة به لا بالله.

وكل دليل صحيح يقيمه القدرية فإنما يدل على أن أفعال العباد فعل لهم قائم بهم واقع بقدرتهم ومشيئتهم وإرادتهم وأنهم مختارون لها غير مضطرين ولا مجبورين. وليس معهم دليل صحيح ينفي أن يكون الله سبحانه قادرًا على أفعالهم وهو الذي جعلهم فاعلين. فأدلة الجبرية متضافرة صحيحة على من نفى قدرة الرب سبحانه على كل شيء من الأعيان والأفعال ونفى عموم مشيئته وخلقه لكل موجود، وأثبت في الوجود شيئًا بدون مشيئته وخلقه، وأدلة القدرية متضافرة صحيحة على من نفى فعل العبد وقدرته ومشيئته واختياره، وقال: إنه ليس بفاعل شيئًا والله يعاقبه على ما لم يفعله ولا له قدرة عليه بل هو مضطر إليه مجبور عليه.

وأهل السنة وحزب الرسول وعسكر الإيمان لا مع هؤلاء ولا مع هؤلاء، بل هم مع هؤلاء فيما أصابوا فيه، وهم مع هؤلاء فيما أصابوا فيه، فكل حق مع طائفة من الطوائف فهم يوافقونهم فيه، وهم براء من باطلهم، فمذهبهم جمع حق الطوائف بعضه إلى بعض، والقول به ونصره وموالاة آهله من ذلك الوجه، ونفي باطل كل طائفة من الطوائف وكسره ومعاداة أهله من هذا الوجه.

فهم حكام بين الطوائف لا يتحيزون إلى فئة منهم على الإطلاق، ولا يردون حق طائفة من الطوائف، ولا يقابلون بدعة ببدعة، ولا يردون باطلاً بباطل، ولا يحملهم شنآن قوم يعادونهم ويكفّرونهم على أن لا يعدلوا فيهم، بل يقولون فيهم الحق، ويحكمون في مقالاتهم بالعدل، والله سبحانه وتعالى أمر رسولَه أن يعدل بين الطوائف فقال: ﴿ فلذلك فادْعُ واستقمْ كما أُمرْتَ ولا تَتّبِعْ أَهْواءهم وقل ءامنت بِما أنزل اللهُ من كتاب وأمرت لأعدل بينكم ﴾ [الشورى: ١٥]. فأمره سبحانه أن يدعو إلى دينه وكتابه، وأن يستقيم في نفسه كما أمره، وأن لا يتبع هوى أحد من الفرق، وأن يؤمن بالحق جميعه، لا يؤمن ببعضه دون بعض، وأن يعدل بين أرباب المقالات والديانات.

وأنت إذا تأملت هذه الآية وجدت أهل الكلام والباطل وأهل الأهواء والبدع من جميع الطوائف أبخس الناس منها حيظاً وأقلهم نصيبًا، ووجدت حزب الله ورسوله وأنصار سنته هم أحق بها وأهلها، وهم في هذه المسألة وغيرها من المسائل أسعد بالحق من جميع الطوائف، فإنهم يُثبتون قدرة الله على جميع الموجودات من الأعيان والأفعال، ومشيئته العامة، وينزهونه أن يكون في ملكه ما لا يقدر عليه ولا هو واقع تحت مشيئته، ويثبتون القدر السابق وأن العباد يعملون ما قدره الله وقضاه وفرغ منه، وأنه لا يشاؤون إلا أن يشاء الله، ولا يفعلون إلا من بعد مشيئته، وأنه ما شاء كان وما لم يشأ لم يكن، ولا تخصيص عندهم في هاتين القضيتين بوجه من الوجوه. والقدر عليه مقدرة الله تعالى وعلمه ومشيئته وخلقه، فلا تستحرك ذرة فما فوقها إلا بمشيئته وعلمه وقدرته، فهم المؤمنون بلا حول ولاقوة إلا بالله، على الحقيقة إذا قبالها غيرهم على المجاز، إذ العالم حمكويه وسفليه وكل حي يفعل فعلاً ، فإن فعله بقوة فيه على الفعل، وهو في حول من ترك إلى فعل ومن فعل إلى ترك، ومن فعل إلى فعل، وذلك كله بالله تعالى لا بالعبد.

ويؤمنون بأن من يهده الله فلا مضل له، ومن يضلل فلا هادي له، وأنه هو الذي يسير يجعل المسلم مسلمًا والكافر كافرًا، والمصلي مصليًا، والمتحرك متحركًا، وهو الذي يسير عبده في البر والبحر، وهو المسير والعبد السائر، وهو المحرِّك والعبد المتحرك، وهو المقيم والعبد القائم، وهو الهادي والعبد المهتدي، وأنه المطعم والعبد الطاعم، وهو المحيي الميت والعبد الذي يحيى ويموت.

ويثبتون مع ذلك قدرة العبد وإرادته واختياره وفعله حقيقة لا مجازًا، وهم متفقون على أن الفعل غير المفعول كما حكاه عنهم البغوي وغيره، فحركاتهم واعتقاداتهم أفعال لهم حقيقة وهي مفعولة لله سبحانه مخلوقة له حقيقة، والذي قام بالرب عز وجل علمه وقدرته ومشيئته وتكوينه، والذي قام بهم هو فعلهم وكسبهم وحركاتهم وسكناتهم، فهم المسلمون المصلون القائمون القاعدون حقيقة، وهو سبحانه هو المقدر لهم على ذلك، القادر عليه، الذي شاءه منهم وخلقه لهم، ومشيئتهم وفعلهم بعد مشيئته، فما يشاؤون إلا أن يشاء الله، وما يفعلون إلا أن يشاء الله.

وإذا وازنت بين هذا المذهب وبين ما عداه من المذاهب وجدته هو المذهب الوسط والصراط المستقيم، ووجدت سائر المذاهب خطوطًا عن يمينه وعن شماله، فقريب منه وبعيد وبين ذلك.

وإذا أعطيت الفاتحة حقّها وجدتُها من أولها إلى آخرها مناديةً على ذلك، دالةً عليه صريحةً فيه، وإنْ كان حمدُه لا يقتضي غير ذلك، وكذلك كمال ربوبيته للعالمين لا يقتضي غير ذلك، فكيف يكون الحمد كله لمن لا يقدرُ على مقدور أهل سماواته وأرضه من الملائكة والجن والإنس والطير والوحش، بل يفعلون ما لا يقدر عليه ولا يشاؤه، ويشاء ما لا يفعله كثيرٌ منهم فيشاء ما لا يكون ويكون ما لا يشاء، وهل يقتضي ذلك كمال حمده، وهل يقتضيه كمال ربوبيته.

ثم قوله: ﴿ إِياكُ نعبُدُ وإِيَّاكَ نست عينُ ﴾ [الفاتحة: ٥] مبطل لقول الطائفتين المنحرفتين عن قصد السبيل، فإنه يتضمن إثبات فعل العبد وقيام العبادة به حقيقة، فهو العابد على الحقيقة، وإن ذلك لا يحصل له إلا بإعانة رب العالمين عز وجل له، فإنْ لم يعنه ولم يُقُدره ولم يشأ له العبادة لم يتمكن منها ولم يوجد منه البتة، فالفعل منه والإقدار والإعانة من الرب عز وجل.

ثم قوله: ﴿ اهدنا الصراط المستقيم ﴾ [الفاتحة ٦]، يتضمن طلب الهداية بمن هو قادر عليها وهي بيده إن شاء أعطاها عبده، وإن شاء منعه إياها. والهداية معرفة الحق والعدمل به، فمن لم يجعله الله تعالى عالمًا بالحق عاملاً به لم يكن له سبيل إلى الاهتداء، فهو سبحانه المتفرد بالهداية الموجبة للاهتداء التي لا يتخلف عنها، وهي جعل العبد مريدًا للهدى محبًا له مُؤثرًا له عاملاً به، فهذه الهداية ليست إلى ملك مقرب ولا نبي مرسل، وهي التي قال سبحانه فيها: ﴿ إنك لا تهدي من أحببت ولكن الله يهدي من يشاء ﴾ [القصص: ٥٦]، مع قوله تعالى: ﴿ وإنّك لَتَهْدِي إلَى صراط مُستقيم ﴾ الشورى: ٥٦]، فهذه هداية الدعوة والتعليم والإرشاد وهي التي هدى بها ثمود فاستحبوا العمى عليها، وهي التي قال تعالى فيها: ﴿ وما كان الله ليضلّ قومًا بعد إذ فاستحبوا العمى عليها، وهي التي قال تعالى فيها: ﴿ وما كان الله ليضلّ قومًا بعد إذ هداهم حتى يُبيّنَ لهم ما يتقون ﴾ [التوبة: ١١٥] فهداهم هدى البيان الذي تقوم به حجته عليهم ومنعهم الهداية الموجبة للاهتداء التي لا يضل من هداه بها، فذاك عدله

---- ۱۲۲ ----- الباب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة: وهي خلق الله الأعمال فيهم وهذه حكمته فأعطاهم ما تقوم به الحبجة عليهم، ومنعهم ما ليسوا له بأهل ولا يليق بهم. وسنذكر في الباب الذي بعد هذا إن شاء الله تعالى ذِكْر الهدى والضلال ومراتبهما وأقسامهما ، فإنه عليه مدار مسائل القدر.

والمقصود ذكر بعض ما يمدل على إثبات هذه المرتبة الرابعة من مراتب القصفاء والقدر، وهي خلق الله تعالى لأفعال المكلفين ودخولها تحت قدرته ومشيئته كما دخلت تحت علمه وكتابه -قال تعالى: ﴿ الله خالق كلِّ شيء وهو على كلِّ شيء وكميلٌ ﴾ [الزمر: ٢٢]، وهذا عام محفوظ لا يخرج عنه شيء من العالم أعيانه وأفعاله وحركاته وسكناته، وليس مخصوصًا بذاته وصفاته، فإنه الخالق بذاته وصفاته وما سواه مخلوق له، واللفظ قد فرق بين الخالق والمخلوق، وصفاته سبحانه داخلة في مسمى اسمه، فإن الله سبحانه اسم للإله الموصوف بكل صفة كمال، المنزه عن كل صفة نقص ومثال. والعالم قسمان: أعيان وأفعال، وهو الخالق لأعيانه وما يصدر عنها من الأفعال، كما أنه العالم بتفاصيل ذلك، فلا يخرج شيء منه عن علمه ولا عن قدرته ولا عن خلفه ومشيئته. قالت القدرية : نحن نقول: إن الله خالق أفعال العباد لا على أنه مُحدثها ومخترعها لكن على معنى أنه مقدرها، فإن الخلق التقدير ، كما قال تعالى: ﴿ فتبارك ومخترعها لكن على معنى أنه مقدرها، فإن الخلق التقدير ، كما قال تعالى: ﴿ فتبارك الله أحسنُ الخالقين ﴾ [المؤمنون: ١٤]. وقال الشاعر:

والأنب تفري ما خَلَقْت والأنب وبعض القوم يخلق ثم لا يفري

أي: لأنت تُمضي ما قدرتَه وتُنفذه بعزمك وقدرتك، وبعص القوم يقدّر ثم لا قوة له ولا عزيمة على إنفاذ ما قدّره وإمضائه. فالله تعالى مقدّر أفعال العباد وهم الذين أوجدوها وأحدثوها. قال أهل السنة: قدماؤكم ينكرون تقدير الله سبحانه لأعمال العباد البتة، فلا يمكنهم أن يجيبوا بذلك، ومن اعترف منكم بالتقدير فهو تقدير لا يرجع إلى تأثير، وإنما هو مجرد العلم بها والخبر عنها، وليس التقدير عندكم جعْلها على قدر كذا وكذا، فإن هذا عندكم غير مقدور للرب ولا مصنوع له، وإنما هو صنع العبد وإحداثه، فرجع التقدير إلى مجرد العلم والخبر، وهذا لا يسمى خلقًا في لغة أمة من الأمم، ولو فرجع التقدير إلى مجرد العلم والخبر، وهذا لا يسمى خلقًا في لغة أمة من الأمم، ولو فالتقدير الذي أثبتموه إن كان متضمنًا للتأثير في إيجاد الفعل فهو خلاف مذهبكم، وإن

قالت القدرية: قوله: ﴿ اللهُ خالقُ كلِّ شيء ﴾ [الزمر: ٦٢]، من العام المراد به الخاص، ولا سيما فإنكم قلتم: إن القرآن لم يدخل في هذا العموم، وهو من أعظم الأشياء وأجلها، فخصصنا منه أفعال العباد بالأدلة الدالة على كونها فعلَهم ومَنْعَهم.

قالت أهل السنة: القرآن كلام الله سبحانه، وكلامه صفة من صفاته، وصفات الخالق وذاته لم تدخل في المخلوق، فإن الخالق غير المخلوق، فليس ههنا تخصيص البتة، بل الله سبحانه بذاته وصفاته الخالق وكل ما عداه مخلوق، وذلك عموم لا تخصيص فيه بوجه، إذ ليس إلا الخالق والمخلوق، والله وحده الخالق وما سواه كله مخلوق.

وأما الأدلة الدالة على أن أفعال العباد صنع لهم وإنما أفعالهم القائمة بهم، وأنهم هم الذين فعلوها، فكلها حق نقول بموجبها، ولكن لا ينبغي أن تكون أفعالاً لهم ومخلوقة مفعولة لله، فإن الفعل غير المفعول، ولا نقول: إنها فعل لله، والعبد مضطر مجبور عليها، ولا نقول: إنها فعل للعبد والله غير قادر عليها ولا جاعل العبد فاعلاً لها، ولا نقول: إنها مخلوقة بين مخلوقين مستقلين بالإيجاد والتأثير، وهذه الأقوال كلها باطلة.

قالت القدرية : قوله تعالى: ﴿الله خالقُ كُلِّ شيء ﴾ [الزمر: ٦٢] يعني مما لا يقدر عليه غيره، وأما أفعال العباد التي يقدر عليها العباد فَإضافتها إليهم ينفي إضافتها إليه، وإلا لزم وقوع مفعولين بين فاعلين وهو محال.

قالت أهل السنة: إضافتها إليهم فعلاً وكسبًا لا ينفي إضافتها إلىه سبحانه خلقًا ومشيئة، فهو سبحانه الذي شاءها وخلقها وهم الذين فعلوها وكسبوها حقيقة، فلو لم تكن مضافة إلى مشيئته وقدرته وخلقه لاستحال وقوعها منهم إذ العباد أعجز وأضعف من أن يفعلوا ما لم يشأه الله ولم يقدر عليه ولا خَلَقه.

فصل: ومما يدل على قدرته سبحانه على أفعالهم قوله: ﴿ والله على كل شيء قدير ﴾ [الحشر: ٦]، واعتراض القدرية على الاستدلال بذلك والجواب عنه نظير الاعتراض على قوله: ﴿ الله خالق كل شيء ﴾ وجوابه. ونزيده تقريرًا أن أفعالهم أشياء

الماب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة: وهي خلق الله الأعمال عكنة، والله قادر على كل ممكنة، فهو الذي جعلهم فاعلين بقدرته ومشيئته، ولو شاء الله ما البينهم وبين الفعل مع سلامة آلة الفعل منهم، كما قال تعالى: ﴿ ولو شاء الله ما اقتتل الذين من بعدهم من بعد ما جآءتهم البيناتُ ولكن اختلفوا فمنهم من ءامن ومنهم من كفر ولو شآء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعلُ ما يُريدُ ﴾ [البقرة: ٢٥٣]، وقال: ﴿ ولو شآء الله ما اقتتلوا ولكن الله يفعلُ ما يُريدُ ﴾ [البقرة: ٢٥٣]، وقال: ﴿ ولو شآء ربك لآمن مُن في الأرض مناء مناء وبين الرء وقلبه، وبين الإنسان ونطقه، كلهم جميعًا ﴾ [يونس: ٩٩]، فهو سبحانه يحول بين المرء وقلبه، وبين الإنسان ونطقه، وبين السوء، أنه لا يقدر على ما يقدر عليه عباده، ولا تدخل أفعالهم تحت قدرته، تعالى الله عما يقول الظالمون والجاحدون لقدرته علواً كبيراً. نعم ولا نظن به ظن السوء ونجعل له مثل السوء، أنه يعاقب عباده على ما لم يفعلوه ولا قدرة لهم على فعله، بل على ما فعله هو دونهم واضطرهم إليه وجبرهم عليه، وذلك بمنزلة عقوبة الزّمن إذ لم يطر إلى السماء، وعقوبة أشل اليد على ترك الكتابة، وعقوبة الأخرس على ترك الكلام. فتعالى الله عن هذين المذهبين المناطين المنحوفين عن سواء السبيل.

فصل:

ومن الدليل على خلق أعمال العباد قوله تعالى: ﴿ والله جعل لكم مما خلق ظلالاً وجعل لكم من الجبال أكنانًا وجعل لكم سرابيل تقيكم الحرَّ وسرابيل تقيكم بأسكم ﴾ [النحل: ٨١] فأخبر أنه هو الذي جعل السرابيل، وهي الدروع والثياب المصنوعة ومادتها لا تسمى سرابيل إلا بعد أن تحيلها صنعة الآدميين وعلمهم، فإذا كانت مجعولة لله فهي مخلوقة له بجملتها، صورتها ومادتها وهيئاتها.

ونظير هذا قوله: ﴿ والله جعل لكم من بيوتكم سكنًا وجعل لكم من جُلُودِ الأنعام بيوتًا تستخفونها يوم ظعنكم ويوم إقامتكم ﴾ [النحل: ٨٠]. فأخبر سبحانه أن البيوت المصنوعة المستقرة والمنتقلة مسجعولة له، وهي إنما صارت بيوتًا بالصنعة الآدمية، ونظيره قوله تعالى: ﴿ وءايةٌ لهم أنّا حملنا ذريتَهم في الفُلك المشحون * وخلقنا لهم من مثله ما يركبون ﴾ [يس: ٤١] فأخبر سبحانه أنه خالق الفلك المصنوع للعباد. وأبعد من مثله ما يركبون ﴾ [يس: ٤١] فأخبر سبحانه أنه خالق الفلك المصنوع للعباد عن من قال: إن المراد بمثله هو الإبل، فإنه إخراج المماثل حقيقة واعتبار لما هو بعيد عن

ونظير ذلك قبوله تعالى حكاية عن خليله: إنه قال لقبومه: ﴿أتعبدون ما تنحتون ﴿ والله خلقكم وما تعملون ﴾ [الصافات:] فإن كانت «ما» مصدرية كما قدره بعضهم فالاستدلال ظاهر وليس بقوي، إذ لا تناسب بين إنكاره عليهم عبادة ما ينحتونه بأيديهم وبين إخبارهم بأن الله خالق أعمالهم من عبادة تلك الآلهة ونحتها وغير ذلك، فالأولى أن تكون «ما» موصولة، أي: والله خلقكم وخلق آلهتكم التي عملتموها بأيديكم، فهي مخلوقة له لا آلهة شركاء معه، فأخبر أنه خلق معمولهم وقد حله عملهم وصنعهم ولا يقال: المراد مادته ، فإن مادته غير معمولة لهم، وإنما يصير معمولاً بعد عملهم.

فصل:

وقد أخبر سبحانه أنه هو الذي جعل أئمة الخير يدعون إلى الهدى وأئمة الشر يدعون إلى النار، فتلك الإمامة والدعوة بجعله، فهي مجعولة له وفعل لهم. قال تعالى عن آل فرعون: ﴿ وجعلناهم أئمةً يدعون إلى النار ﴾ [القصص: ١٤]، وقال عن أئمة الهدى: ﴿ وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا ﴾ [الأنبياء: ٧٧]، فأخبر أن هذا وهذا بجعله مع كونه كسبًا وفعلاً للأئمة.

ونظير ذلك قول الخليل: ﴿ ربنا واجعلنا مسلمين لك ﴾ [البقرة: ١٢٨]، فأخبر الخليل أنه سبحانه هو الذي يجعل المسلم مسلمًا. وعند القدرية هو الذي جعل نفسه مسلمًا، لا أن الله جعله مسلمًا، ولا جعله إمامًا يهدي بأمره، ولا جعل الآخر إمامًا يدعو إلى النار على الحقيقة، بل هم الجاعلون لانفسهم كذلك حقيقة، ونسبة هذا الجعل الى الله مجاز بمعنى التسمية، أي سمنًا مسلمين لك، وكذلك: ﴿جعلناهم أثمة ﴾ أي سميناهم كذلك، وهم جعلوا أنفسهم أثمة رشد وضلال، فمنهم الحقيقة ومنه المجاز والتعبير.

---- الباب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة: وهي خلق الله الأعمال فصل: فصل:

ومن ذلك إخباره سبحانه بأنه هو الذي يُلهم العبد فجوره وتقواه. والإلهام : الإلقاء في القلب ، لا مجرد البيان والتعليم، كما قاله طائفة من الفسرين، إذ لا يقال لمن بين لغيره شيئًا وعلمه إياه : إنه قد ألهمه ذلك، هذا لا يعرف في اللغة البتة، بل الصواب ما قاله ابن زيد، قال: جعل فيها فجورها وتقواها، وعليه حديث عمران بن حصين أن رجلاً من مُزينة أو جُهينة أتى النبي سي فقال: يا رسول الله، أرأيت ما يعمل الناس فيه ويكدحون أشيءٌ قضي عليهم ومضى عليهم من قدر سابق أو فيما يستقبلون عما أتاهم به نبيهم؟ قال: «بل شيء قضي عليهم ومضى » قال: ففيم العمل؟ قال: «مَن خلقه الله لإحدى المنزلتين استعمله بعمل أهلها، وتصديق ذلك في كتاب الله: ﴿ونفس وما سوّاها * فألْهَمُها فُجُورَها وتقواها * [الشمس : ٨] .

فقراءته هذه الآية عقبيب إخباره بتقديم القضاء والقدر السابق يدل على أن المراد بالإلهام استعمالها فيما سبق لها لا مجرد تعريفها، فإن التعريف والبيان لا يستلزم وقوع ما سبق به القضاء والقدر. ومَن فسَّر الآية من السلف بالتعليم والتعريف فمراده تعريف مستلزم لحصول ذلك لا تعريف مجرد عن الحصول ، فإنه لا يُسمَّى إلهامًا، وبالله التوفيق.

فصل:

العالمين وجحدً لما اتفقت عليه الرسل من أولهم إلى آخرهم وعلم بالضرورة أنهم ألقوه

إلى الأمم كما ألقوا إليهم أنه إله واحد لا شريك له.

ومن ذلك قوله تعالى حكاية عن خليله إبراهيم أنه قال: ﴿ رب اجعلني معقيم الصلاة ومن ذريتي ﴾ [إبراهيم: ٤٠] وقوله: ﴿ فاجعل أفئدة من الناس تهوي إليهم ﴾ [إبراهيم: ٣٧] ، وقوله تعالى: ﴿ وجعلنا في قلوب الذين اتبعوه رأفة ورحمة ورهبانية ﴾ [الحديد: ٢٧] ، وقوله حكاية عن زكريا أنه قال عن ولده: ﴿ واجعله رب رضياً ﴾ [مريم: ٦] ، وقال في الطرف الآخر: ﴿ فبما نقضهم ميثاقهم لعنّاهم وجعلنا قلوبهم قاسية ﴾ [المائدة: ١٣] وقال: ﴿ وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه وفي عاذانهم وقرا ﴾ [الأنعام: ٢٥] . وهذه الأكنة والوقر هي شدة البغض والنفرة والإعراض التي لا يستطيعون معها سمعًا ولا عقلاً.

والتحقيق أن هذا ناشئ عن الأكنة والوقر، فهو موجب ذلك ومقتضاه. فمن فسر الأكنة والوقر به فقد فسرهما بموجبهما ومقتضاهما، وبكل حال فتلك النفرة والإعراض والبغض من أفعالهم، وهي مجعولة لله سبحانه، كما أن الرأفة والرحمة وميل الأفئدة إلى بيته هو من أفعالهم والله جاعله، فهو الجاعل للذوات وصفاتها وأفعالها وإرادتها واعتقاداتها، فذلك كله مجعول مخلوق له، وإن كان العبد فاعلاً له باختياره وإرادته.

فإن قيل: هذا كله معارض بقوله تعالى: ﴿ ما جعل الله من بَحيرة ولا سآئبة ولا وَصيلة ولا حام ﴾ [المائدة: ١٠٣]. والبحيرة والسائبة إنما صارت كذلك بجعل العباد لها، فأخبر سبحانه أن ذلك لم يكن بجعله، قيل: لا تعارض بحمد الله بين نصوص

ومن هذا قوله ﷺ في الحديث الذي رواه الإمام أحمد وابن حبان (۱) في «صحيحه»: « اللهم اجعلني لك شكارًا، لك ذكارًا، لك رهاباً، لك مطواعًا، لك مخبتًا، إلى أواهًا منيبًا (۲) فسأل ربه أن يجعله كذلك وهذه كلها أفعال اختيارية واقعة بإرادة العبد واختياره، وفي هذا الحديث: « وسدّد لساني » وتسديد اللسان جعله ناطقًا بالسداد من القول.

ومثله قوله في الحديث الآخر: « اللهم اجعلني لك مخلصاً» ومثله قوله: «اللهم اجعلني أعظم شكرك وأكثر ذكرك واتبع نصيحتك وأحفظ وصيتك»(٣) ومثله قول المؤمنين: ﴿ ربنا أفرغ علينا صبراً وثبت أقدامنا ﴾ فالصبر وثبات الأقدام فعلان اختياريان، ولكن التصبير والتثبيت فعل الرب تعالى، وهو المسؤول، والصبر والثبات

⁽١) ابن حبان هو: الإمام الفاضل المتمقن المحقق الحافظ العلامة محمد بن حبان بن أحمد ابن حبان أب حبان أب حبان أبو حاتم التميمي البستي السجستاني. توفي سنة ٣٥٤ هـ.

⁽٢) أخرجه أحمد في «المسند» (١/ ٢٧٧) ، والترمذي في الدعوات / باب دعاء النبي على ، في (٣٥٥١) ، وأبو داود في الصلاة / باب ما يقول الرجل إذا سلم، في (١٥١٠) ، والنسائي في «اليوم والليلة» في (٦٠٧) ، وابن ماجه في الدعاء / باب دعاء النبي على ، في (٦٠٣) ، وابن حبان في «صحيحه» في (٩٤٨)، وفي «المشكاة» في (٢٤٨٨) . من حديث ابن عباس . قال الشيخ الألباني : حديث صحيح .

⁽٣) أخرجـه أحمد في «المسند» (٢/ ٣١١، ٤٧٧)، وفي الكنى والأســماء «للدولابي» (٢/ ٨٠)، وفي «المشكاة» في (٤٤٩٩). من حديث أبي هريرة.

وذكره الهيشمي في اللجمع» (١٠/ ١٧٢) وقال : رواه أحمد عن طريق أبي يزيد المدني. وفي الكنز العمال» في (٣٦٣٩)، وفي الجمع الجوامع، في (٩٨٥٥).

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل _______ ١٢٩ فعلهم القائم بهم حقيقة. ومثله قوله: ﴿رب أوزعني أن أشكر نعمتك التي أنعمت علي و على والدي وأن أعمل صالحًا ترضاه ﴾ [الأحقاف: ١٠]. وقال ابن عباس والمفسرون بعده: ألهمني.

قال أبو إسحاق: وتأويله في اللغة: كفّني عن الأشياء إلا نفس شكر نعمتك. ولهذا يقال في تفسير الموزع المولع، ومنه الحديث: كان رسولالله ﷺ موزعًا بالسؤال أي مولعًا به، كأنه كف ومنع إلا منه. وقال في الصحاح: وزعته أزعه وزعًا كففته فانزع عنه أي كف، وأوزعته بالشيء أغريته به، فأوزع به فهو موزع به، واستوزعت الله شكره فأوزعني، أي استلهمته فأله مني. فقد دار معنى اللفظة على معنى ألهمني ذلك واجعلني مغرًى به وكفّني عما سواه، وعند القدرية أن هذا غير مقدور للرب ، بل هو غير مقدور العبد.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ واعلموا أن فيكم رسول الله لو يطيعكم في كثير من الأمر لعنتم ولكن الله حبب إليكم الإيمان وزينه في قلوبكم وكره إليكم الكفر والفسوق والعصيان أولئك هم الراشدون ﴾ [الحجرات: ١٧] ، فتحبيبه سبحانه الإيمان إلى عباده المؤمنين هو إلقاء محبته في قلوبهم، وهذا لا يقدر عليه سواه، وأما تحبيب العبد الشيء إلى غيره فإنما هو بتزيينه وذكر أوصافه وما يدعو إلى محبته. فأحبر سبحانه أنه جعل في قلوب عباده المؤمنين الأمرين: حبه وحسنه الداعي إلى حبه، وألقى في قلوبهم كراهة ضده من الكفر والفسوق والعصيان، وأن ذلك محض فضله ومنته عليهم، حيث لم يكلهم إلى أنفسهم بل تولى هو سبحانه هذا التحبيب والتزيين وتكريه ضده، فجاد عليهم به فضلاً منه ونعمة، والله عليم بمواقع فضله ومن يصلح له ومن لا يصلح، حكيم بجعله في مواضعه.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ هو الذي أيَّدَكَ بنصرِه وبالمؤمنين * وألَّفَ بين قلوبهم لو أنفقت ما في الأرض جميعًا ما ألَّفْتَ بين قلوبهم ولكنَّ الله ألف بينهم إنه عزيز حكيم ﴾ [الأنفال: ٦٢]. ﴿ واذكروا نعمة الله عليكم إذ كنتم أعداءً فألف بين قلوبكم فأصبحتم بنعمته إخوانًا ﴾ [آل عمران: ١٠١]. وتأليف القلوب جعل بعضها يألف

--- ١٣٠ --- الباب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة: وهي خلق الله الأعمال بعضاً وبميل إليه ويحبه، وهو من أفعالها الاختيارية، وقد أخبر سبحانه أنه هو الذي فعل ذلك لا غيره، ومن ذلك قوله: ﴿ يا أيها الذين ءامنوا اذكروا نعمة الله عليكم إذ هم قبوم أن يبسطوا إليكم أيديهم فكف أيديهم عنكم ﴾ [المائدة: ١٠] فأخبر سبحانه بفعلهم، وهو الهم، بفعله وهو كفهم عما هموا به. ولا يصح أن يقال: إنه سبحانه أشل أيديهم وأماتهم وأنزل عليهم عذابًا حال بينهم وبين ما هموا به، بل كف قدرهم وإرادتهم مع سلامة حواسهم وينيتهم وصحة آلات الفعل منهم. وعند القدرية هذا محال، بل هم الذين يكفون أنفسهم، والقرآن صريح في إبطال قولهم. ومثله قوله: ﴿ وهو الذي كف أيدي الفريقين مع سلامتهما وصحتهما، وهو بأن حال بينهم وبين الفعل فكف بعضهم عن بعض.

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وما بكم من نعمة فمن الله ﴾ [النحل: ٥٣]. والإيمان والطاعة من أجل النعم، بل هما أجل النعم على الإطلاق، فهما منه سبحانه تعليما وإرشادا وإلهاما وتوفيقا ومشيئة وخلقا، ولا يصح أن يقال: إنها أمر وبيان فقط، فإن ذلك حاصل بالنسبة إلى الكفار والعصاة، فتكون نعمته على أكفر الخلق كنعمته على أهل الإيمان والطاعة والبر منهم، إذ نعمة البيان والإرشاد مشتركة، وهذا قول القدرية وقد صرح به كثير منهم، ولم يجعلوا لله على العبد نعمة في مشيئته وخلقه فعله وتوفيقه إياه حين فعله، وهذا من قولهم الذي باينوا به جميع الرسل والكتب، وطردوا ذلك حين لم يجعلوا لله على العبد منة في إعطائه الجزاء، بل قالوا ذلك محض حقه الذي لا منة لله عليه فيه، واحتجوا بقوله: ﴿ لهم أجرٌ غيرُ مُمنون ﴾ [الانشقاق: ٢٥].

قالوا: أي غير ممنون به عليهم، إذ هو جزاء أعمالهم وأجورها، قالوا: والمنة تكدر النعمة والعطية، ولم يدعوا هؤلاء للجهل بالله موضعًا، وقاسوا منته على منة المخلوق، فإنهم مشبهة في الأفعال معطّلة في الصفات، وليست المنة في الحقيقة إلا لله فهو المان بفضله، وأهل سمواته وأهل أرضه في محض منته عليهم.

قال تعالى: ﴿ يمنون عليك أن أسلموا قل لا تمنوا على إسلامكم بل اللهُ يَمُن عليكم أن هداكم للإيمان إن كنتم صادقين ﴾ [الحجرات: ١٧]. وقال تعالى لكليمه

وقد قال أعلم الخلق بالله وأحبهم إليه. وأقربهم منه وأطوعهم له: « لن يدخل أحدٌ منكم الجنة بعمله » قالوا: ولا أنت يا رسول الله ؟ قال: « ولا أنا إلا أن يتغمدني الله برحمة منه وفضل »(۱) وقال: « إن الله لو عذب أهل سمواته وأرضه لعذبهم وهو غير ظالم لهم، ولو رحمهم لكانت رحمته لهم خيرًا من أعمالهم »(۱) والأول في الصحيح، والثاني في المسند والسنن، وصححه الحاكم وغيره: فأخبر سيد العاملين أنه لا يدخل الجنة بعمله.

وقالت القدرية: إنهم يدخلونها بأعمالهم لئلا يتكدر نعيمهم عليهم بمشيئة الله، بل يكون ذلك النعيم عوضًا. وما رمى السلف من الصحابة والتابعين ومن بعدهم القدرية عن قوس واحدة إلا لعظم بدعهم ومنافاتها لما بعث الله به أنبياءه ورسله، فلو أتى العباد بكل طاعة وكانت أنفاسهم كلها طاعات لله لكانوا في محض منته وفضله وكانت له المنة عليهم. وكلما عظمت طاعة العبد كانت منة الله عليه أعظم، فهو المان

⁽١) أخرجه مسلم في صفات المنافقين/ باب (١٧) في (٢٨١٦) ، والبيهقي في «السنن» (٣/ ٣٣٧)، والطبراني في «الكبير» في (٧٢١٨). من حديث أبي هريرة.

⁽٢) أخرجه أحـمد في «المسند» (٥/ ١٨٦، ١٨٩)، وأبو داود في (٤/ ٢٦٩) في السنن/ باب في القدر، وابن ماجة في المقدمـة (ح ٧٧)، وابن أبي عاصم في «السنة» (ح ٢٤٥)، والبيهقي في «السنن» (١٠/ ٢٠٤). من حديث أبيّ بن كعب موقوفًا.

وأخرجه الطبراني في «الكبير» (ح ٤٩٤٠) عن زيد بن ثابت مرفوعًا.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وَأَلْقَينا بِينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة ﴾ [المائدة: 18]. وقوله: ﴿ وَٱلقينا بِينهم العداوة والبغضاء إلى يوم القيامة ﴾ [المائدة: 18]. وهذا الإغراء والإلقاء محض فعله سبحانه، والتعادي والتباغض أثره، وهو محض فعلهم ، وأصل ضلال القدرية والجبرية من عدم اهتدائهم إلى الفرق بين فعله سبحانه وفعل العبد. فالجبرية جعلوا التعادي والتباغض فعل الرب دون المتعادين والمتباغضين . والقدرية جعلوا ذلك محض فعلهم الذي لا صنع لله فيه ولا قدرة ولا مشيئة. وأهل الصراط السوي جعلوا ذلك فعلهم وهو أثر فعل الله وقدرته ومشيئته، كما قال تعالى: ﴿ هو الذي يُسيركم في البر والبحر ﴾ [يونس: ٢٢] فالتسيير فعله، والسير فعل العباد، وهو أثر فعله الهدى والإضلال فعله، والاهتداء والضلال أثر فعله ، وهما أفعالنا القائمة بنا، فهو الهادي والعبد المهتدي، وهو الذي يضل من يشاء والعبد الضال، وهذا حقيقة ، والطائفتان عن الصراط المستقيم ناكبتان.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى عن خليله إبراهيم إنه قال: ﴿ رب اجعل هذا البلد ءامنًا واجنبني وبني ان نُعبد الأصنام ﴾ [إبراهيم: ٣٥]. فها هنا أمران: تجنيب عبادتها واجتنابه، فسأل الخليل ربه أن يجنبه وبنيه عبادتها ليحصل منهم اجتنابها، فالاجتناب فعلهم والتجنيب فعله، ولا سبيل إلى فعلهم إلا بعدفعله. ونظير ذلك قول يوسف الصديق: ﴿ ربِّ السجنُ أحبُّ إلي مما يدعونني إليه وإلا تصرف عني كيدَهن أصب إليهن وأكن من الجاهلين * فاستجاب له ربُّه فصرف عنه كيدَهن إنه هو السميع العليم ﴾ [يوسف: ٣٣] وصرف كيدهن هو صرف دواعي قلوبهن ومكرهن بالسنتهن وأعمالهن ، وتلك أفعال اختيارية، وهو سبحانه الصارف لها، فالصرف فعله وأعمالهن ، وتلك أفعال اختيارية، وهو سبحانه الصارف لها، فالصرف فعله

فأخبر سبحانه أن تثبيت المؤمنين وإضلال الظالمين فعله ، فإنه يفعل ما يشاء، وأما الثبات والضلال فمحض أفعالهم. ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ فبما نقضهم ميناقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية يحرفون الكلم عن مواضعه ﴾ [المائدة: ١٣]. فأخبر أنه هو الذي قسَّى قلوبهم حتى صارت قاسية، فالقساوة وصفها وفعلها، وهي أثر فعله وهو جعلها قاسية، وذلك أثر معاصيهم ونقضهم ميثاقهم وتركهم بعض ما ذكروا به، فالآية مبطلة لقول القدرية والجبرية.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ فأخرجناهم من جنات وعيون * وكنوز ومقام كريم ﴾ [الشعراء: ٥٧]، وهم إنما خرجوا باختيارهم ، وقد أخبر أنه هو الذي أخرجهم ، فالإخراج فعله حقيقة ، والخروج فعلهم حقيقة ، ولولا إخراجه لما خرجوا . وهذا بخلاف قوله : ﴿ والله أنبتكم من الأرض نباتًا * ثم يعيدكم فيها ويخرجكم إخراجًا ﴾ [نوح: ١٨] وقوله : ﴿ هو الذي أخرج الذين كفروا من أهل الكتاب من ديارهم لأول الحشر ﴾ [الخشر : ٢] وقوله : ﴿ أخرجكم من بطون أمهاتكم ﴾ [النحل : ١٨] ، فإن هذا إخراج لا صنع لهم فيه ، فإنه بغير اختيارهم وإرادتهم . وأما قوله : ﴿ كما أخرجك ربك من بيتك بالحق ﴾ [الأنفال : ٥] .

فيحتمل أن يكون إخراجًا بقدره ومشيئته فيكون من الأول، ويحتمل أن يكون إخراجًا يوجبه بأمره فلا يكون من هذا. فيكون الإخراج في كتاب الله ثلاثة أنواع، أحدها: إخراج الخارج باختياره ومشيئته، والثاني: إخراجه قهرًا أو كرهًا، والثالث:

---- ١٣٤ ---- الباب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة: وهي خلق الله الأعمال فصل:

وقد ظن طائفة من الناس أن من هذا الباب قوله تعالى: ﴿ فلم تقتلوهم ولكنّ الله ومن وما رميت إذ رميت ولكنّ الله رمني ﴾ [الأنفال: ١٧]. وجعلوا ذلك من أدلتهم على القدرية، ولم يفهموا مراد الآية، وليست من هذا الباب، فإن هذا خطاب لهم في وقعة بدر حيث أنزل الله سبحانه مسلائكته فقتلوا أعداءه، فلم يفرد المسلمون بقتلهم، بل قتلتهم الملائكة، وأما رميه على فصقدوره كان هو الحذف والإلقاء، وأما إيصال ما رمى به إلى وجوه العدو مع البعد وإيصال ذلك إلى وجوه جميعهم فلم يكن من فعله، ولكنه فعل الله وحده، فالرمي يُراد به الحذف والإيصال، فأثبت له الحذف بقوله: ﴿ وما رميت ﴾ .

فصل:

ومن ذلك قوله: ﴿ وأنه هو أضحك وأبكى ﴾ [النجم: ٤٣]. والضحك والبكاء فعلان اختياريان، فهو سبحانه المضحك المبكي حقيقة والعبد هو الضاحك الباكي حقيقة. وتأويل الآية بخلاف ذلك إخراج للكلام عن ظاهره بغير موجب، ولا منافاة بين ما يذكر من تلك التأويلات وبين ظاهره، فإن إضحاك الأرض بالنبات وإبكاء السماء بالمطر، وإضحاك العبد وإبكاءه بخلق آلات الضحك والبكاء له، لا ينافي حقيقة اللفظ وموضوعه ومعناه من أنه جاعل الضحك والبكاء فيه، بل الجميع حق.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ هو الذي يُريكم البرق خوفًا وطمعًا ﴾ [الرعد: ١٦] ورؤية البرق أمر واقع بإحساسهم، فالإرادة فعله والرؤية فعلنا، ولا يقال: إراءة البرق خلقه فإن خلقه لا يسمى إراءة ولا يستلزم رؤيتنا له، بل إراءتنا له جعلنا نراه، وذلك فعله سبحانه. ومن ذلك قول الخضر لموسى: ﴿ فأراد ربُّك أن يبلغا أشدّهما ويستخرجا كنزهما ﴾ [الكهف: ٨٦] فبلوغ الأشد ليس من فعلهما واستخراج الكنز من أفعالهما الاختيارية، وقد أخبر أن كليهما بإرادته سبحانه. ومن ذلك قوله تعالى عن السحرة: ﴿ وما هم بضآرين به من أحد إلا بإذن الله ﴾ [البقرة: ١٠٢] وليس إذنه هنا

فصل:

ومن ذلك قول منافلة عالى: ﴿وألزَمَهُم كلّمة التقوى وكانوا أحقّ بها وأهلها ﴾ [الفتح: ٢٦]، وكلمة التقوى هي الكلمة التي يُتقى الله بها، وأعلى أنواع هذه الكلمة هي قول : لا إله إلا الله، ثم كل كلمة يُتقى الله بها بعدها فهي من كلمة التقوى. وقد أخبر سبحانه أنه ألزمها عباده المؤمنين فجعلها لازمة لهم لا ينفكون عنها، فبإلزامه التزموها، والتزامها فعل اختياري تابع لإرادتهم واختيارهم فهو الملزم وهم الملتزمون.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ إِن الإِنسان خُلق هلوعًا * إذا مسّه الشرّ جزوعًا * وإذا مسّه الخيرُ منوعًا ﴾ [المعارج: ١٩]. وهذا تفسير الهلوع، وهو شدة الحرص الذي يترتب عليه الجزع والمنع، فأخبر سبحانه أنه خلق الإنسان كذلك، وذلك صريح في أن هلعه مخلوق لله كما أن ذاته مخلوقة، فالإنسان بجملته ذاته وصفاته وأفعاله وأخلاقه مخلوق لله، ليس فيه شيء خلق لله وشيءخلق لغيره، بل الله خالق الإنسان بجملته وأحواله كلها، فالهلع فعله حقيقة والله خالق ذلك فيه حقيقة، فليس الله سبحانه بهلوع ولا العبد هو الخالق لذلك.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وما كان لنفس أن تؤمن إلا بإذن الله ويجعل الرجس على الذين لا يعقلون ﴾ [يونس: ١٠٠]. وإذنه ها هنا قضاؤه وقدرُه لا مجرد أمره وشرعه، كذلك قال السلف في تفسير هذه الآية، قال ابن المبارك عن الثوري: بقضاء الله. وقال محمد بن جرير: يقول جل ذكره لنبيه: وما لنفس خلقها من سبيل إلى أن تصدقك إلا أن يأذن لها في ذلك، فلا تجهدن نفسك في طلب هداها وبلغها وعيد الله ثم خلها ، فإن هداها بيد خالقها، وما قبل الآية وما بعدها لا يدل إلا على ذلك، فإنه سبحانه قال: ﴿ ولو شاء ربك لا من من في الأرض كلهم جميعاً أفائت تُكره الناس سبحانه قال: ﴿ ولو شاء ربك لا من من في الأرض كلهم جميعاً أفائت تُكره الناس

ثم قال: ﴿ قل انظروا ماذا في السموات والأرض وما تغني الآياتُ والنذرُ عن قوم لا يؤمنون ﴾ [يونس: ١٠١] قال ابن جرير: يقول تعالى: يا محمد، قل لهؤلاء السائلينك الآيات على صحة ما تدعو إليه من توحيد الله وخلع الأنداد والأوثان: انظروا أيها القوم ماذا في السموات من الآيات الدالة على حقية ما أدعوكم إليه من توحيد الله، من شمسها وقمرها، واختلاف ليلها ونهارها، ونزول الغيث بأرزاق العباد من سحابها، وفي الأرض من جبالها وتصدعها بنباتها وأقوات أهلها وسائر صنوف عجائبها، فإن في ذلك لكم إن عقلتم وتدبرتم عظة ومعتبراً ودلالة على أن ذلك من فعل من لا يجوز أن يكون له في ملكه شريك، ولا له على حفظه وتدبيره ظهير، يغنيكم عما سواها من الآيات وما يغني عن قوم قد سبق لهم من الله الشقاء وقضي عليهم في أم الكتاب أنهم من أهل النار، فهم لا يؤمنون بشيء من ذلك ولا يصدقون به ولو جاءتهم كل آية حتى يروا العذاب الأليم.

فصل:

ومن ذلك قول تعالى: ﴿ وكلّ إنسان ألزمناه طآئر، في عُنْقه ونُحْرِجُ له يوم القيامة كتابًا يلقاه منشورًا ﴾ [الإسراء: ١٣] قال ابن جرير: وكل إنسان الزمناه ما قضى له أنه عامله، وما هو صائر إليه من شقاء أو سعادة بعمله في عنقه لا يفارقه. وهذا ما قاله الناس في الآية. وهو ما طار له من الشقاء والسعادة، وما طار عنه من العمل. ثم ذكر عن ابن عباس قال: ﴿ طآئرُه ﴾ عمله ، وما قدر عليه ، فهو ملازمه أينما كان ، وزائل معه أينما زال. وكذلك قال ابن جريج وقتادة ومجاهد: هو عمله. زاد مجاهد: وما كتُب له، وقال قتادة أيضًا: سعادتُه وشقاوته بعمله.

قال ابن جرير: فإن قال قائل: فكيف قال: ﴿ الزمناه طآئره في عنقه ﴾ إن كان الأمر على ما وصفت، ولم يقل: في يديه أو في رجليه أو غير ذلك من أعضاء الجسد؟ . قيل: إن العنق هي موضع السمات وموضع القلائد والأطوقة وغير ذلك مما يزين أو يشين، فجرى كلام العرب بنسبة الأشياء اللازمة سائر الأبدان إلى الأعناق، كما

أضافوا جنايات أعضاء الأبدان إلى اليد فقالوا ذلك بما كسبت يداه وإن كان الذي جره عليه لسانه أو فرجه، فكذلك قوله: ﴿ أَلزَمناه طَآئرة في عنقه ﴾ [الإسراء: ١٣]، وقال الفرّاء: الطائر معناه عندهم: العمل. قال الأزهري: والأصل في هذا أن الله سبحانه لما خلق ادم علم المطيع من ذريته والعاصي فكتب ما علمه منهم أجمعين، وقضى بسعادة من علمه مطيعًا وشقاوة من علمه عاصيًا. فطار لكل ما هو صائر إليه عند خلقه وإنشائه.

وأما قوله: ﴿ في عنقه ﴾ فقال أبو إسحاق: إنما يقال للشيء اللازم: هذا في عنق فلان.أي: لزومه له كلزوم القلادة من بين ما يُلبسُ في العنق. قال أبو علي: هذا مثل قولهم: طوقتك كذا وقلدتك كذا، أي صرفته نحوك وألزمتك إياه، ومنه قلّده السلطان كذا، أي صارت الولاية في لزومها له في موضع القلادة ومكان الطوق. وقيل: إنما خُص العنق؛ لأن عمله لا يخلو إما أن يكون خيرًا أو شراً، وذلك مما يزين أو يشين كالحلي والغُل فأضيف إلى الأعناق.

قالت القدرية: إلزامه ذلك وسُمُه به وتعليمه بعلامة يعرف الملائكة [بها] أنه سعيد أو شقي والخبر عنه لا أنه ألزمه العمل فجعله لازمًا له.

قال أهل السنة: هذه طريقة لكم معروفة في تحريف الكلم عن مواضعه، سلكتموها في الجسم والطبع والعقل، وهذا لا يعرفه أهل اللغة، وهو خلاف حقيقة اللفظ وما فسره به أعلم الأمة بالقرآن، ولا يُعرف ما قلتموه عن أحد من سلف الأمة البتة، ولا فسر الآية غيركم به، ولا يصح حمل الآية عليه. فإن الجبر عنه بذلك والعلامة أعلم بها إنما حصل بعد طائره اللازم له من عمله، فلما لزمه ذلك الطائر ولم ينفك عنه أخبر عنه بذلك وصارت عليه علامة وسمة، ونحن قد أريناكم أقوال أثمة الهدى وسلف الأمة في الطائر فأرونا قولكم عن واحد منهم قاله قبلكم. وكل طائفة من أهل البدع تجر القرآن إلى بدعها وضلالها وتفسره بمذاهبها وآرائها والقرآن بريء من ذلك. وبالله التوفيق.

---- ١٣٨ ---- الباب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة: وهي خلق الله الأعمال فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وما يأتيهم من رسول إلا كانوا به يستهزئون * كذلك نسلكه في قبلوب المجرمين * لا يؤمنون به ﴾ [الحجر: ١٣] وقد وقع هذا المعنى في القرآن في موضعين هذا أحدهما، والثاني في سورة الشعراء، في قوله: ﴿ ولو نزلناه على بعض الأعجمين * فقرأه عليهم ما كانوا به مؤمنين * كذلك سلكناه في قلوب المجرمين * لا يؤمنون به حتى يروا العذاب الأليم ﴾ [الشعراء: ١٩٨]. قال ابن عباس: سلك الشرك في قلوب المكذبين كما سلك الخرزة في الخيط. وقاله أبو إسحاق: أي كما فعل بالمجرمين الذين استهزؤوا بمن تقدم من الرسل كذلك سلك الضلال في قلوب المجرمين.

واختلفوا في مفسّر الضمير في قوله: ﴿ نسلكه ﴾ فقال ابن عباس: سلكنا الشرك، وهو قول الحسن، وقال الزجاج وغيره: هو الضلال، وقال الربيع: يعني الاستهزاء، وقال الفراء: التكذيب. وهذه الأقوال ترجع إلى شيء واحد، والتكذيب والاستهزاء والشكر كل ذلك فعلهم حقيقة. وقد أخبر أنه سبحانه هو الذي سلكه في قلوبهم.

وعندي في هذه الأقوال شيء؛ فإن الظاهر أن الضمير في قوله: ﴿ لا يؤمنون بالشرك به هو الضمير في قوله: ﴿ سلكناه ﴾ ، فلا يصح أن يكون المعنى لا يؤمنون بالشرك والتكذيب والاستهزاء، فلا تصح تلك الأقوال إلا باختلاف مفسر الضميرين، والظاهر اتحاده، فالذين لا يؤمنون به هو الذي سلكه في قلوبهم، وهو القرآن، فإن قيل: فما معنى سلكه إياه في قلوبهم وهم ينكرونه؟ قيل: سلكه في قلوبهم بهذه الحال، أي : سلكناه غير مؤمنين به، فدخل في قلوبهم مكذبًا به كما دخل في قلوب المؤمنين مصدقًا به، وهذا مراد من قال : إن الذي سلكه في قلوبهم هو التكذيب والضلال، ولكن فسر الآية بالمعنى، فإنه إذا دخل في قلوبهم مكذبين به، فقد دخل التكذيب والضلال في قلوبهم.

فإن قيل: فما معنى إدخاله في قلوبهم وهـم لا يؤمنون به؟ قيل: لتقـوم عليهم بذلك حجـة الله فدخل في قلـوبهم وعلموا أنه حق وكـذبوا به فلم يدخل في قلوبهم

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل —————— ١٣٩ —— دخول مصدق به مؤمن به مرضي به، وتكذيبهم به بعد دخوله في قلوبهم أعظم كفراً من تكذيبهم به قبل أن يدخل في قلوبهم، فإن المكذب بالحق بعد معرفته له شر من المكذب به ولم يعرفه. فتأمله ؛ فإنه من فقه التفسير، والله الموفق للصواب.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ ألم تر أنا أرسلنا الشياطين على الكافرين تؤزُّهم أزاً﴾ [مريم: ٨٣] فالإرسال ها هنا إرسال كوني قدري، كإرسال الرياح، وليس بإرسال ديني شرعي، فهو إرسال تسليط بخلاف قوله في المؤمنين: ﴿ إن عبادي ليس لك عليهم سلطان﴾ [الحجر: ٤٢]، فهذا السلطان المنفي عنه على المؤمنين هو الذي أرسل به جنده على الكافرين. قال أبو إسحاق: ومعنى الإرسال ههنا التسليط، تقول: قد أرسلت فلانًا على فلان، إذا سلطته عليه. كما قال: ﴿ إن عبادي ليس لك عليهم سلطان إلا من اتبعك من الغاوين ﴾ [الحجر: ٤٢]. فاعلم أن من اتبعه هو مسلط عليه.

قلت: ويشهد لـه قوله تعالى: ﴿ إنما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون ﴾ [النحل: ١٠٠] وقوله: ﴿ توزهم أزاً ﴾ [مريم: ٨٣]. فالأز في اللغة التحريك والتهييج، ومنه يقال لغليان القدر: الأزيز. لتحرك الماء عند الغليان. وفي الحديث: « كان لصدر رسول الله ﷺ أزيز كأزيز المرجل من البكاء »(١). وعبارات السلف تدور على هذا المعنى.

قال ابن عباس: بمغريهم إغراءً. وفي رواية أخرى عنه: تسلّهم سلا، وفي رواية أخرى: تحسر ضهم تحريضًا. وفي أخرى: تزعجهم للمعاصي إزعاجًا. وفي أخرى: توقدهم إيقادًا، أي كما يتحرك الماء بالوقد تحته. قال أبو عبيدة: الأزيز الإلهاب والحركة كالتهاب النار في الحطب. يقال: إز قدرك أي ألهب تحستها النار: وائتزت القدر إذا اشتد غليانها، وهذا اختيار الأخفش. والتحقيق أن اللفظة تجمع المعنيين جميعًا.

⁽١) أخرجه أحمد في «المسند» (٤/ ٢٥، ٢٦) ، وأبو داود في الصلاة/ باب البكاء في الصلاة في (١) أخرجه أحمد في «الشمائل» في (٣٠٧)، والنسائي في السهو/ باب البكاء في الصلاة في (٩٠٤). من حديث مطرف عن أبيه.

قالت القدرية: معنى: ﴿ أرسلنا الشياطين على الكافرين ﴾ خلينا بينهم وبينها ليس معناه التسليط. قال أبو علي: الإرسال يُستعمل بمعنى التخلية بين المرسل وما يريد، فمعنى الآية خلينا بين الشياطين وبين الكافرين، ولم يمنعهم منهم، ولم يعدَّهم بخلاف المؤمنين الذين قيل فيهم: إن عبادي ليس لك عليهم سلطان. قال الواحدي: وإلى هذا الوجه يذهب القدرية في معنى الآية، قال: وليس المعنى على ما ذهبوا إليه. وقال أبو إسحاق: والمختار أنهم أرسلوا عليهم، وقيضوا لهم بكفرهم، كما قال تعالى: ﴿ ومَن يعشُ عن ذكر الرحمن نُقَيضٌ له شيطانًا فهو له قرين ﴾ [الزخرف: ٣٦]. وقال: ولوسال التسليط.

قلت: وهذا هو المفهوم من معنى الإرسال كما في الحديث: " إذا أرسلت كلبك المُعَلَّم (١) -أي سلّطته- " ولو خُلِّي بينه وبين الصيد من غير إرسال منه لم يبح صيده. وكذلك قوله: ﴿ وفي عاد إذ أرسلنا عليهم الريح العقيم ﴾ [الذاريات: ٤١] أي سلطناها وسخّرناها عليهم. وكذلك قوله: ﴿ وأرسل عليهم طيراً أبابيل ﴾ [الفيل: ٣] . وكذلك قوله: ﴿ إنا أرسلنا عليهم صيحةً واحدةً ﴾ [القمر: ٣١] . والتخلية بين المرسل وبين ما أرسل عليه من لوازم هذا المعنى، ولا يتم التسليط إلا به، فإذا أرسل الشيء الذي من طبعه وشأنه أن تفعل فعلاً ولم تمنعه من فعله فهذا هو التسليط.

ثم إن القدرية تناقضوا في هذا القول، فإنهم إن جوّزوا منعهم منهم وعمسمتهم وإعادتُهم فقد نقضوا أصلَهم، فإن منع المختار من فعله الاختياري مع سلامة النية وصحة بنيته يدل على أن فعله وتركه مقدور للرب، وهذا عين قول أهل السنة. وإن

⁽۱) أخرجه البخاري في الذبائح والصيد/ باب ما أصاب المعراض في (۷۷۷)، ومسلم في الصبد/ باب الصبد بالكلاب المعلمة، في (۱۹۹)، والترمذي في الصيد/ باب ما جاء يؤكل في صيد الكلب وما لا يؤكل، في (۱٤٦٥)، وأبو داود في الصيد/ باب اتخاذ الكلب للصيد في (۲۸٤۷)، والنسائي في الصيد/ باب صيد الكلب المعلم (۱۸۰، ۱۸۱)، وابن ماجة في الصيد/ باب صيد المعراض في (۳۲۱۵)، وأحمد في «المسند» (۱۸، ۲۵۸)، وابن حبان في «صحيحه» والبيهقي في «المسنن» (۱۹/ ۳۳۷)، والطبري في «تفسيره» (۱/ ۳۲)، وابن حبان في «صحيحه» في (۱۸۸۱). من حديث عدي بن حاتم.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل __________ ١٤١ _____ قالوا: لا يقدر على منعهم وعصمتهم منهم وإعادتهم فقد جعلوا قدرتُها ومشيئتها بفعل ما لا يقدر الربُّ على المنع منه، وهذا أبطل الباطل.

ثم قال القدرية: ﴿ تؤزُّهُم أزاً ﴾ [مريم: ٨٣] تأمرهم بالمعاصي أمرًا، وحكوا ذلك عن الضحاك، وهذا لا يُلتفت إليه، إذ لا يقال لمن أمر غيره بشيء قد أزه، ولا تساعد اللغة على ذلك، ولو كان ذلك صحيحًا لكان يؤز المؤمنين أيضًا، فإنه يأمرهم بالمعاصي أكثر من أمر الكافرين فإن الكافر سريع الطاعة والقبول من الشيطان فلا يحتاج من أمره ما يحتاج إليه من أمر المؤمنين، بل يأمر الكافر مرة ويأمر المؤمن مرات، فلو كان الأزُّ الأمر لم يكن له اختصاص بالكافرين.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ قل أعوذُ برب الناس * ملك الناس * إله الناس * من شرِّ الوسواس الخناس * الذي يوسوس في صدور الناس * من الجنَّة والناس * الذي يوسوس في صدور الناس * من الجنَّة والناس * أن الناس: ١-٦]. وقوله: ﴿ أعوذ بك من هَمَزَات الشياطين * وأعوذُ بك ربِّ أن يَحْضُرونِ ﴾ [المؤمنون: ٩٧] وقوله: ﴿ فإذا قرأتَ القرءانَ فاستعِذْ بالله من الشيطانِ الرجيم ﴾ [النحل: ٩٨].

ومن المعلوم أن الإعادة من الشيطان الرجيم ليست بإماتته ولا تعطيل آلات كيده، وإنما هي بأن يعصم المستعيد من أذاه له ويحول بينه وبين فعله الاختياري له، فدلً على أن فعله مقدور له سبحانه إن شاء سلّطه على العبد وإن شاء حال بينه وبينه. وهذا على أصول القدرية باطل، فلا يثبتون حقيقة الإعادة وإن أثبتوا حقيقة الاستعادة من العبد، وجعلوا الآية رداً على الجبرية، والجبرية أثبتوا حقيقة الإعادة ولم يثبتوا حقيقة الاستعادة من العبد، من العبد، بل الاستعادة فعل الرب حقيقة كما أن الإعادة فعله. وقد ضلَّ الطائفتان عن الصراط المستقيم وأصابت كلُّ طائفة منهما فيما أثبتته من الحق.

قصل:

ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ واصبر وما صبرك إلا بالله ﴾ [النحل: ١٢٧]. وقول هود: ﴿ وما توفييت قي إلا بالله ﴾ ومعلوم أن الصبر والتوفيق فعل اختياري للعبد،

الثاني: قولهم: «وثبت أقدامنا» وثبات الأقدام فعل اختياري، ولكن التثبيت فعله والثبات فعلهم، ولا سبيل إلى فعلهم إلا بعد فعله.

الثالث: قوله: "وانصرنا على القوم الكافرن" فسألوه النصر وذلك بأن يُقوي عزائمهم ويشجعهم ويصبّرهم ويثبتهم ويلقي في قلوب أعدائهم الخور والخوف والرعب فيحصل النصر، وأيضًا فإن كون الإنسان منصورًا على غيره إما أن يكون بأفعال الجوارح وهو واقع بقدرة العبد واختياره، وإما أن يكون بالحجة والبيان والعلم وذلك أيضًا فعل العبد. وقد أخبر سبحانه أن النصر بجملته من عنده، وأثنى على من طلبه منه. وعند القدرية لا يدخل تحت مقدور الرب.

الرابع: قوله: ﴿ فهـزموهم بإذن الله ﴾ [البقـرة: ٢٥١] وإذنه ها هنا هو الإذن الكوني القدري، أي بمشيئته وقضائه وقدره، ليس هو الإذن الشرعي الذي بمعنى الأمر، فإن ذلك لا يسـتلزم الهزيمة، بخـلاف إذنه الكوني وأمره الكوني فـإن المأمور المكون لا يتخلف عنه البتة.

فصل:

ومن ذلك قول عنالى: ﴿ولا تُطع مَن أغ فلنا قلب عن ذكرنا واتبع هواه ﴾ [الكهف: ٢٨]. وفي الآية ردُّ ظاهر على الطائفتين وإبطال لقولهما؛ فإنه سبحانه أغفل قلب العبد عن ذكره فغ فل هو، فالإغفال فعل الله والغفلة فعل العبد. ثم أخير عن

شفاء العليل في مسائل القبضاء والقدر والتنزيل ____________ ١٤٣ ________ اتباعه هواه، وذلك فعل العبد حقيقة.

والقدرية تحرّف هذا النص وأمثاله بالتسمية والعلم، فيقولون: معنى «أغفلنا قلبه» سميناه غافلاً أو وجدناه غافلاً، أي علمناه كذلك. وهذا من تحريفهم، بل أغفلته مثل أقمـته وأقعـدته وأغنيته وأفـقرته، أي جعلـته كذلك ، وأمـا أفعلته أو أوجـدته كذلك كأحمدته وأجنبته وأبخلته وأعجزته ، فلا يقع في أفعال الله ألبـتة ، إنما يقع في أفعال العاجز أن يجعل جبانًا وبخيلاً وعـاجزًا فيكون معناه صادفته كذلك. وهل يخطر بقلب الداعي: اللهم أقدرني أو أوزعني وألهمني أي سمنّي وأعلمني كذلك؟ ، وهل هذا إلا كذب عليه وعـلى المدعو سبحانه؟ والعمقلاء يعلمون علمًا ضروريّاً أن الداعي إنما سأل الله أن يخلق له ذلك ويشاءه له ويقدره عليه، حتى القـدري أذا غابت عنه بدعته وما تقلده عن أشياخه وأسلافه وبقي وقطرته لم يخطر بقلبه سوى ذلك. وأيضًا فلا يمكن أن يكون العبد هو المغفل لنفسه عن الشيء، فإن إغـفاله لنفسه عنه مشـروط بشعوره به، يكون العبد هو المغفل نفسه عنه، بخلاف إغفال الرب تعالى له ، فإنه لا يضـاد علمه بما يُغفل عنه العبد، وبخلاف غفلة العبد فإنها لا تكون إلا مع عدم شعوره بالمغفول عنه، وهذا عنه العبد، وبخلاف غفلة العبد فإنها لا تكون الا مع عدم شعوره بالمغفول عنه، وهذا طاهر جداً ، فثبت أن الإغفال فعل الله بعبده، والغفلة فعل العبد.

فصل:

ومن ذلك قوله تعالى إخبارًا عن نبيه شعيب أنه قال لقومه: ﴿ قد افترينا على الله كُذُبًا إِنْ عدنا في ملتكم بعد إذ نجانا الله منها وما يكون لنا أن نعود فيها إلا أن يشآء الله ربنا ﴾ [الأعراف: ٨٩]. وهذا يبطل تأويل القدرية المشيئة في مثل ذلك بمعنى الأمر، فقد علمت أنه من الممتنع على الله أن يأمر بالدخول في ملة الكفر والشرك به، ولكن استثنوا بمشيئته التي يضل بها من يشاء ويهدي من يشاء.

ثم قال شعيب: ﴿ وسع ربنا كلّ شيء علمًا ﴾ فرد الأمر إلى مشيئته وعلمه، فإن له سبحانه في خلقه علمًا محيطًا، ومشيئته نافذة وراء ما يعلمه الخلائق، فامتناعُنا من العَوْد فيها هو مبلغ علومنا ومشيئتنا ولله علم آخر ومشيئة أخرى وراء علومنا ومشيئتنا، فلذلك رد الأمر إليه. ومثله قول إبراهيم: ﴿ ولا أخافُ ما تشركون به إلا أن يشآء ربي شيءًا وسع ربي كل شيء علمًا أفلا تتذكرون ﴾ [الأنعام: ٨٠].

____ 188 حسالياب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة: وهي خلق الله الأعمال

فأعادت الرسل بكمال معرفتها بالله أمورها إلى مشيئة الرب وعلمه، ولهذا أمر الله رسوله أن لايقول لشيءإنه فاعله حتى يستثني بمشيئة الله ، فإنه إن شاء فعله وإن شاءلم يفعله، وقد تقدم تقرير هذا المعنى، وبالجملة فكلُّ دليل في القرآن على التوحيد فهو دليل على القدر وخلق أفعال العباد، ولهذا كان إثبات القدر أساس التوحيد، قال ابن عباس: الإيمان بالقدر نظام التوحيد من كذَّب بالقدر نقض تكذيبُه توحيدَه.



الباب الرابع عشر

في الهدى والضلال ومراتبهما والمقدور منهما للخلق وغير المقدور لهم

هذا المذهب هو قلب أبواب القدر ومسائله، فإن أفسضل ما يقدر الله لعبده وأجلً ما يقسمه له الهدى، وأعظم ما يبتليه به ويتقدره عليه الضلال، وكل نعمة دون نعمة الهدى، وكل مصيبة دون مصيبة الضلال. وقد اتفقت رسل الله من أولهم إلى آخرهم وكتبه المنزلة عليهم على أنه سبحانه يضل من يشاء ويهدي من يشاء، وأنه من يهده الله فلا مُصل له ومن يضلل فلا هادي له، وأن الهدى والإضلال بيده لا بيد العبد، وأن العبد هو الضال أو المهتدي، فالهداية والإضلال فعله سبحانه وقدره، والاهتداء والضلال فعل العبد وكسبه، ولابد قبل الخوض في تقرير ذلك من ذكر مراتب الهدى والضلال في القرآن.

فأما مراتب الهدى فأربعة.

إحداها: الهدى العام، وهو هداية كل نفس إلى مصالح معاشها وما يقيمها، وهذا أعم مراتبه.

المرتبة الثانية: الهدى بمعنى البيان والدلالة والتعليم والدعوة إلى مصالح العبد في معاده، وهذا خاص بالمكلفين، وهذه المرتبة أخص من المرتبة الأولى، وأعم من الثالثة.

المرتبة الثالثة: الهداية المستلزمة للاهتداء، وهي هداية الستوفيق، ومشيئة الله لعبده الهداية، وخلقه دواعي الهدى، وإرادته والقدرة يوم المعاد إلى طريق الجنة والنار.

فصل:

فأما المرتبة الأولى: فقد قال سبحانه: ﴿ سبح اسم ربك الأعلى ، الذي خلق فسوى، والذي قدر فهدى ﴾ [سورة الأعلى الآية: ١]، فذكر سبحانه أربعة أمور عامة:

وتناسب خلقه وأجزائه بحيث لم يحصل بينها تفاوت يخل بالتناسب والاعتدال .

فالخلق الإيجاد، والتسوية إتقانه وإحسان خلقه.

وقال الكلبي: خلق كل ذي روح فجمع خلقه وسواه باليدين والعينين والرجلين. وقال مقاتل: خلق لكل دابة ما يصلح لها من الخلق.

وقال أبو إسحاق: خلق الإنسان مستويًا، وهذا تمثيل وإلا فالحلق والتسوية شامل الإنسان وغيره، قال تعالى: ﴿ ونفس وما سواها﴾ [سورة الشمس الآية: ٧]، وقال: ﴿ فلسواهن سبع سموات﴾ [سورة البقرة: ٢٩]، فالتسوية شاملة لجميع مخلوقاته: ﴿ ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت﴾ [سورة الملك الآية: ٣]، وما يوجد من التفاوت وعدم التسوية فهو راجع إلى عدم إعطاء التسوية للمخلوق، فإن التسوية أمر وجود، تتعلق بالتأثير والإبداع، فما عدم منها فالعدم بإرادة الخالق للتسوية، وذلك أمر عدمي يكفي فيه عدم الإبداع والتأثير، فتأمل ذلك فإنه يهزيل عنك الإشكال في قوله: ﴿ ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت﴾ فالتفاوت حاصل بسبب عدم مشيئة التسوية، كما أن الجهل والصمم والعمى والخرس والبكم يكفي فيها عدم مشيئة خلقها وإيجادها. وتمام هذا يأتي إن شاء الله في باب دخول الشر في القضاء عند قول النبي ﷺ: « والشر ليس إليك » والمقصود أن كل مخلوق فقد سواه خالقه سبحانه في مرتبة خلقه، وإن فائته التسوية من وجه آخر لم يخلق له.

فصل:

وأما التقدير والهداية فقال مقاتل: قدر خلق الذكر والأنتى فهدى الذكر للأنثى كيف يأتيها. وقال ابن عباس والكلبي وكذلك قال عطاء: قدر من النسل ما أراد ثم هدى الذكر للأنثى. واختار هذا القول صاحب النظم فقال: معنى « هدى» هداية الذكر لإناثه مختلف لا ختلاف الصور لإنائه مختلف لا ختلاف الصور

والخلق والهيئات ، فلولا أنه سبحانه جبل كل ذكر على معرفة كيف يأتي أنثى جنسه لما اهتدى لذلك. وقال مقاتل أيضًا: هداه لمعيشته ومرعاه. وقال السدي: قدر مدة الجنين في الرحم ثم هداه للخروج. وقال مجاهد: هدى الإنسان لسبيل الخير والشر والسعادة والشقاوة وقال الفراء: التقدير فهدى وأضل، فاكتفى من ذكر أحدهما بالآخر.

قلت: الآية أعم من هذا كله وأضعف الأقوال فيها قول الفراء، إذا المراد ها هنا الهداية العامة لمصالح الحيوان في معاشه، ليس المراد هداية الإيمان والضلال بمشيئته، وهو نظير قوله: ﴿ ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ﴾ [سورة طه: ٥٠] فإعطاء الخلق إيجاده في الخارج ، والهداية التعليم والدلالة على سبيل بقائه وما يحفظه ويقيمه. وما ذكر مجاهد فهو تمثيل منه لا تفسير مطابق للآية، فإن الآية شاملة لهداية الحيوان كله ناطقه وبهيمه، وطيره وداوابه، فصيحه وأعجمه.

وكذلك قول من قال إنه هداية الذكر لإتيان الأنثى تمثيل أيضًا، وهو فرد واحد من أفراد الهداية التي لا يحصيها إلا الله وكذلك قول من قال هداه للمرعى. فإن ذلك من الهداية إلى التبقام الثدي عند خروجه من بطن أمه، والهداية إلى معرفته أمه دون غيرها حتى يتبعها أين ذهبت، والهداية إلى قصد ما ينفعه من المرعى دون ما يضره منه، وهداية الطير والوحش والدواب إلى الأفعال العجيبة التي يعجز عنها الإنسان، كهداية النحل إلى سلوك السبل التي فيها مراعيها على تباينها، ثم عودها إلى بيوتها من الشجر والجبال وما يغرس بنو آدم.

وأمر النحل في هدايتها من أعبجب العجب، وذلك أن لها أميراً ومدبراً وهو اليعسوب وهو أكبر جسمًا من جميع النحل، وأحسن لونًا وشكلاً. وإناث النحل تلد في إقبال الربيع، وأكثر أولادها يكن إناثًا، وإذا وقع فيها ذكر لم تدعه بينها، بل إما أن تطرده وإما أن تقتله ، إلا طائفة يسيرة منها تكون حول الملك، وذلك أن الذكور منها لا تعمل شيئًا ولا تكسب.

ثم تجمع الأمهات وفراخها عند الملك فيخرج بها إلى المرعى من المروج والرياض والبساتين والمراتع في أقصر الطرق وأقربها، فتجتني منها كفايتها فيرجع بها الملك، فإذا انتهوا إلى الخلايا وقف على بابها ولم يدع ذكرًا ولا نحلة غريبة تدخلها ، فإذا تكامل

دخولها دخل بعدها وتواجدت النحل مقاعدها وأماكنها فيبتدىء الملك بالعمل كأنه يعلمها إياه فيأخذ النحل في العمل ويتسارع إليه، ويترك الملك العمل ويجلس ناحية بحيث يشاهد النحل، فيأخذ النحل في إيجاد الشمع من لزوجات الأوراق والأنوار، ثم تقتسم النحل فرقًا، فمنها فرقة تلزم الملك ولا تفارقه ولا تعمل ولا تكسب، وهم حاشية الملك من الذكورة، ومنها فرقة تهيء الشمع وتصنعه، والشمع هو ثفل العسل وفيه حلاوة كحلاوة التين، وللنحل فيه عناية شديدة فوق عنايتها بالعسل، فينظفه النحل ويصفيه ويخلصه من أبوالها وغيرها، وفرقة تبني البيوت، وفرقة تسقي الماء وتحمله على متونها، وفرقة تكنس الخلايا وتنظفها من الأوساخ والجيف والزبل، وإذا رأت بينها نحلة مهينة بطالة قطعتها وقتلتها حتى لا تفسد عليهن بقية العمال وتعديهن ببطالتها ومهانتها.

وأول ما يبنى في الخلية مقعد الملك وبيته، فيبني له بيستًا مربعًا يشبه السرير والتخت، فيجلس عليه ويستدير حوله طائفة من النحل يشبه الأمراء والخدم والخواص لا يفارقنه ، ويجعل النحل بين يديه شيئًا يشبه الحوض يصب فيه من العسل أصفى ما يقدر عليه ويملأ منه الحوض يكون ذلك طعامًا للملك وخواصه، ثم يأخذن في ابتناء البيوت على خطوط متساوية كأنها سكك ومحال، وتبني بيوتها مسدسة متساوية الأضلاع كأنها قرأت كتاب إقليدس حتى عرفت أوفق الأشكال لبيوتها، لأن المطلوب من بناء الدور هو الوثاقة والسعة. والشكل المسدس دون سائر الأشكال إذا انضمت بعض أشكاله إلى بعض صار شكلاً مستديراً كاستدارة الرحى، ولا يبقى فيه فروج ولا خلل ويشد بعضه بعض عضًا حتى يصير طبقًا واحداً محكمًا لا يدخل بين بيوته رؤوس الإبر، فتبارك الذي بعضًا حتى يصير طبقاً واحداً محكمًا لا يدخل بين بيوته رؤوس الإبر، فتبارك الذي محتاجة إلى أن تبني بيوتها هذا البناء المحكم الذي يعجز البشر عن صنع مثله، فعلمت أنها محتاجة إلى أن تبني بيوتها من اشكال موصوفة بصفتين .

إحداهما: أن لا تكون زواياها ضيقة حتى لا يبقى الموضع الضيق معطلا.

الثانية: أن تكون تلك البيوت مشكلة بأشكال إذا انضم بعضها إلى بعض امتلأت العرصة منها فلا يبقى منها [شيء] ضائعًا، ثم إنها علمت أن الشكل الموصوف بهاتين الصفتين هو المسدس فقط، فإن المثلثات والمربعات وإن أمكن امتلاء العرصة منها إلا أن

يتفكرون .

فإذا فرغت من بناء البيوت خرجت خماصًا تسيح سهالاً وجبّلاً فأكلت من الحلاوات المرتفعة على رؤوس الأزهار وورق الأشجار فترجع بطانًا، وجعل سبحانه في أفواهها حرارة منضجة ، تنضج ما جنته فتعيده حلاوة ونضجًا، ثم تمجه في البيوت حتى إذا امتالات ختمتها وسدت رؤوساها بالشمع المصفى، فإذا امتالات تلك البيوت عمدت إلى مكان آخر إن صادفته فاتخذت فيه بيوتًا، وفعلت كما فعلت في البيوت الأولى، فإذا برد الهواء وأخلف المرعى وحيل بينها وبين الكسب لزمت بيوتها واغتدت بما ادخرته من العسل، وهي في أيام الكسب والسعي تخرج بكرة وتسبح في المراتع وتستعمل كل فرقة منها بما يخصها من العمل، فإذا أمست رجعت إلى بيوتها، فإذا كان وقت رجوعها وقف على باب الخلية بواب منها ومعها أعوان .

فكل نحلة تريد الدخول يشمها البواب ويتفقدها، فإن وجد منها رائحة منكرة أو رأى بها لطخة من قذر منعها من الدخول وعزلها ناحية إلى أن يدخل الجميع فيرجع إلى المعزولات الممنوعات من الدخول فيتفقدهن ويكشف أحوالهن مرة ثانية، فمن وجده قد وقع على شيء منتن أو نجس قده نصفين، ومن كانت جنايته خفيفة تركه خارج الخلية هذا دأب البواب كل عشية، وأما الملك فلا يكثر الخروج من الخلية إلا نادرًا، إذا اشتهى التنزه، فيخرج ومعه أمراء النحل والخدم فيطوف في المروج والرياض والباستين ساعة من النهار ثم يعود إلى مكانه.

ومن عجيب أمره أنه ربما لحقه أذى من النحل أو من صاحب الخلية أو من خدمه

فيغضب ويخرج من الخلية ويتباعد عنها ويتبعه جميع النحل وتبقى الخلية خالية، فإذا رأى صاحبها ذلك وخاف أن يأخذ النحل ويذهب بها إلى مكان آخر احتال لاسترجاعه وطلب رضاه، فيتعرف موضعه الذي صار إليه النحل فيعرفه باجتماع النحل إليه فإنها لا تفارقه وتجتمع عليه حتى تصير عليه عنقودًا، وهو إذا خرج غضبًا جلس على مكان مرتفع من الشجرة وطافت به النحل وانضمت إليه حتى يصير كالكرة فيأخذ صاحب النحل رمحًا أو قصبة طويلة، ويشد على رأسه حزمة من النبات الطيب الرائحة العطر النظيف ويدنيه إلى محل الملك، ويكون معه إما مزهر أو يراع أو شيء من آلات الطرب فيحركه وقد أدنى إليه ذلك الحشيش فلا يزال كذلك إلى أن يرضى الملك، فإذا رضي وزال غضبه طفر ووقع على الضغث وتبعه خدمه وسائر النحل، فيحمله صاحبه إلى الخلية فينزل ويدخلها هو وجنوده.

ولا يقع النحل على جيفة ولا حيوان ولا طعام. ومن عجيب أمرها أنها تقتل الملوك الظلمة المفسدة، ولا تدين لطاعتها. والنحل الصغار المجتمعة الخلق هي العسالة، وهي تحاول مقاتلة الطوال القليلة النفع وإخراجها ونفيها عن الخلايا، وإذا فعلت ذلك جاد العسل، وتجتهد أن تقتل ما تريد قتله خارج الخلية صيانة للخلية عن جيفته.

ومنها صنف قليل النفع كبير الجسم. وبينها وبين العسالة حرب، فهي تقصدها وتغتالها وتفتح عليها بيوتها وتقصد هلاكها، والعسالة شديدة التيقظ والتحفظ منها، فإذا هجمت عليها في بيوتها حاورتها وألجأتها إلى أبواب البيوت فتتلطخ بالعسل فلا تقدر على الطيران ولا يفلت منها إلا كل طويل العمر، فإذا انقضت الحرب وبرد القتال عادت إلى القتلى فحملتها وألقتها خارج الخلية.

وقد ذكرنا أن الملك لا يخرج إلا في الأحايين، وإذا خرج خرج في جموع من الفراخ والشبان، وإذا عزم على الخروج ظل قبل ذلك اليوم أو يومين يعلم الفراخ وينزلها منازلها ويرتبها فيخرج ويخرجن معه على ترتيب ونظام قد دبره معهن لا يخرجن عنه، وإذا تولدت عنده ذكران عرف أنهم يتطلبن الملك فيجعل كل واحد منهم على طائفة من الفراخ، ولا يقتل ملك منها ملكًا آخر، لما في ذلك من فساد الرعية وهلاكها وتفرقها. وإذا رأى صاحب الخلية الملوك قد كثرت في الخلية وخاف من تفرق النحل بسببهم احتال

خشية أن تعدى كرامها وتفسدها.

والنحل من ألطف الحيوان وأنقاه ، ولذلك لا تلقي زبلها إلا حين تطير وتكره النتن والروائح الخبيشة، وأبكارها وفراخها أحرس وأشد اجتهادًا من الكبار، وأقل لسعًا وأجود عسلاً، ولسعها إذا لسعت أقل ضررًا من لسع الكبار. ولما كانت النحل من أنفع الحيوان وأبركه - قد خصت من وحي الرب تعالى وهدايته بما لم يشركها فيه غيرها، وكان الخارج من بطونها مادة الشفاء من الأسقام والنور الذي يضيء في الظلام بمنزلة الهداة من الأنام- كان أكثر الحيوان أعداءها وكان اعداؤها من أقل الحيوان منفعة وبركة، وهذه سنة الله في خلقه، وهو العزيز الحكيم.

فصل:

وهذه النمل من أهدى الحيوانات، وهدايتها من أعجب شيء، فإن النملة الصغيرة تخرج من بيتها وتطلب قوتها وإن بعدت عليها الطريق، فإذا ظفرت به حملته وساقته في طرق معوجة بعيدة ذات صعود وهبوط في غاية من التوعر حتى تصل إلى بيوتها فتخزن فيها أقواتها في وقت الإمكان، فإذا خزنتها عـمدت إلى ما ينبت منها ففلقته فلقتين لئلا ينبت، فإن كان ينبت مع فلقه باثنتين فلقته بأربعة، فإذا أصابه بلل وخافت عليه العفن والفساد انتظرت به يومًا ذا شمس فخرجت به فنشرته على أبواب بيوتها ثم أعادته إليها، ولا تتغذى منها نملة مما جمعه غـيرها، ويكفي في هداية النمل ما حكاه الله سبحانه في القرآن عن النملة التي سمع سليمان كلامها وخطابها لأصحابها بقولها ﴿ يا أيها النمل ادخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون ﴾ فاستفتحت خطابها الدخلوا مساكنكم لا يحطمنكم سليمان وجنوده وهم لا يشعرون ﴾ فاستفتحت خطابها بالنداء الذي يسمعه من خاطبته، ثم أتت بالاسم المبهم، ثم أتبعته بما يثبته من اسم

الجنس إرادة للعموم، ثم أمرتهم بأن يدخلوا مساكنهم فيتحصنوا من العسكر، ثم أخبرت عن سبب هذا الدخول وهو خشية أن تصيبهم مضرة الجيش فيحطمهم سليمان وجنوده، ثم اعتذرت عن نبي الله وجنوده بأنهم لا يشعرون بذلك، وهذا من أعجب الهداية، وتأمل كيف عظم الله سبحانه شأن النمل بقوله ﴿ وحشر لسليمان جنوده من الجن والإنس والطير فهم يوزعون﴾ [سوة النمل الآية: ١٧] ثم قال ﴿ حتى إذا أتوا على ذلك على وادي النمل ﴾ [سورة النمل الآية : ١٨]، فأخبر أنهم بأجمعهم مروا على ذلك الوادي، ودل على أن ذلك الوادي معروف بالنمل كوادي السباع ونحوه، ثم أخبر بما دل على شدة فطنة هذه النملة ودقة معرفتها حيث أمرتهم أن يدخلوا مساكنهم المختصة بهم.

فقد عرفت هي والنمل أن لكل طائفة منها مسكنًا لا يدخل عليهم فيه سواهم، ثم قالت: ﴿ لا يحطمنكم سليمان وجنوده ﴾ فجمعت بين اسمه وعينه وعرفته بهما وعرفت جنوده وقائدها، ثم قالت: ﴿ وهم لا يشعرون ﴾ فكأنها جمعت بين الاعتذار عن مضرة الجيش بكونهم لا يشعرون وبين لوم أمة النمل حيث لم يأخذوا حذرهم ويدخلوا مساكنهم، ولذلك تبسم نبي الله ضاحكًا من قولها، وإنه لموضع تعجب وتبسم. وقد روى الزهري عن عبد الله بن عبد الله بن عينة عن ابن عباس أن رسول الله على عن قتل النمل والنحلة والهدهد والصرد. وفي الصحيح عن أبي هريرة عن النبي على قال: «نزل نبي من الأنبياء تحت شجرة فقرصته نملة فأمر بجهاده فأخرج وأمر بقرية النمل فأحرقت فأوحي الله إليه أمن أجل أن قرصتك نملة أحمرقت أمةمن الأمم تسبح فهلا نملة واحدة»(١)

وذكر هشام بن حسان أن أهل الأحنف بن قيس لقوا من النمل سُدة فأمر الأحنف بكرسي فوضع عند تنورين فجلس عليه ثم تشهد ثم قال لتنتهن أو ليحرقن عليكن ونفعل ونفعل، قال: فذهبن. وروى عوف بن أبي جميلة عن قسامة بن زهير قال: قال أبو موسى الأشعري: إن لكل شيء سادة ، حتى للنمل سادة. ومن عجيب هدايتها أنها

⁽١) أخرجه البخاري في الجهاد والسير/ باب (١٥٣) في (٣٠١٩) ، ومسلم في السلام/ باب النهي عن قتل النمل في (٢٢٤١) ، وأحمد في «المسند» (٣/٣١٣، ١٤٦) . من حديث أبي هريرة.

ولقد حدثني أن نملة خرجت من بيتها فصادفت شق جرادة فحاولت أن تحمله فلم تطق ، فذهبت وجاءت معها بأعوان يحملنه معها، قال: فرفعت ذلك من الأرض فطافت في مكانه فلم تجده فانصرفوا وتركوها ، قال: فوضعته فعادت تحاول حمله فلم تقدر فذهبت وجاءت بهم فرفعته، فطافت فلم تجده فانصرفوا قال: فعلت ذلك مرارًا، فلما كان في المرة الأخرى استدار النمل حلقة ووضعها في وسطها وقطعوها عضوًا فلما كان في المرة الأخرى استدار النمل حلقة ووضعها في وسطها وقطعوها عضوًا عضوًا، قال شيخنا: وقد حكيت له هذه الحكاية فقال: هذه النمل فطرها الله سبحانه على قبح الكذب وعقوبة الكذاب.

وترزقنا ، وإما أن تهلكنا، فقال: ارجعوا فقد سقيتم بدعوة غيركم.

والنمل من أحرص الحيوان ، ويضرب بحرصه المثل، ويذكر أن سليمان صلوات الله وسلامه عليه لما رأى حرص النملة وشدة ادخارها للغذاء استحضر نملة وسألها كم تأكل النملة من الطعام كل سنة؟ قالت: ثلاث حبات من الحنطة ، فأمر بإلقائها في قارورة وسد فم القارورة وجعل معها ثلاث حبات حنطة وتركها سنة بعدما قالت: ثم أمر بفتح القارورة عند فراغ السنة فوجد حبة ونصف حبة فقال: أين زعمك؟ أنت زعمت أن قوتك كل سنة ثلاث حبات، فقالت: نعم ولكن لما رأيتك مشغولاً بمصالح

⁽۱) أخرجه الطحاوي في «المشكل» (۱/ ۳۷۳) ، والحماكم في «المستدرك» (۱/ ۳۲۵) ، والخطيب في «تاريخه» (۱/ ۲۵/) . من حديث أبي هريرة.

⁽٢) الطحاوي هو: أبو جعفر أحمد بن محمد بن سلامة بن عبد الملك بن سلمة الأزدي الجمري المصري المصري الطحاوي الحنفي صاحب كتابي شرح معاني الآثار ومشكل الآثار، توفي سنة ٣٢١ هـ.

____ ١٥٤ _____ الباب الرابع عشر: في الهدى والضلال ومراتبهما .

أبناء جنسك حسبت الذي بقي من عمري فوجدته أكثر من المدة المضروبة فاقتصرت على نصف القوت واستبقيت نصفه استبقاء لنفسي، فعجب سليمان من شدة حرصها، وهذا من أعجب الهداية والعطية.

ومن حرصها أنها تكد طول الصيف وتجمع للشتاء، علمًا منها بإعواز الطلب في الشتاء وتعذر الكسب فيه. وهي على ضعفها شديدة القوى فإنها تحمل أضعاف أضعاف وزنها وتجره إلى بيتها. ومن عجيب أمرها أنـك إذا أخذت عضو كزبرة يابسًا فأدنيته إلى أنفك لم تشم له رائحة فإذا وضعته على الأرض أقبلت النملة من مكان بعيد إليه، فإن عجزت عن حمله ذهبت وأتت معها بصف من النمل يحملونه، فكيف وجدت رائحة ذلك من جوف بيتها حتى أقبلت بسرعة إليه، فهي تدرك بالشم من البعد ما يدركه غيرها بالبصر أو بالسمع، فتأتي من مكان بعيد إلى موضع أكل فيه الإنسان وبقي فيه فتات من الخبز أو غيره فتحمله وتذهب به وإن كان أكبر منها، وإن عجزت عن حمله فتات من الخبر أو جاءت معها بطائفة من أصحابها فجاؤوا كخيط أسود يتبع بعضهم بعضًا حتى يتساعدوا على حمله ونقله.

وهي تأتي إلى السنبلة فتشمها فإن وجدتها حنطة قطعتها ومزقتها وحملتها، وإن وجدتها شعيراً فلا. ولها صدق الشم وبعد الهمة وشدة الحرص والجسرأة على محاولة نقل ما هو أضعاف أضعاف وزنها. وليس للنمل قائد ورئيس يدبرها كما يكون للنحل، إلا أن لها رائداً يطلب الرزق فإذا وقف عليه أخبر أصحابه فيخرجن مجتمعات. وكل نملة تجتهد في صلاح العامة منها غير مختلسة من الحب شيئًا لنفسها دون صواحباتها. ومن عجيب أمرها أن الرجل إذا أراد أن يحترز من النمل لا يسقط في عسل أو نحوه فإنه يحفر حفيرة ويجعل حولها ماء، أو يتخذ إناء كبيراً ويملأه ماء ثم يضع فيه ذلك الشيء، فيأتي الذي يطيف به فلا يقدر عليه، فيتسلق في الحائط ويمشي على السقف إلى أن يحاذي ذلك الشيء فتلقي نفسها عليه، وجربنا نحن ذلك، وأحمى صانع مرة طوقًا بالنار ورماه على الأرض ليبرد ، واتفق أن اشتمل الطوق على نمل فتوجه في الجهات ليخرج فلحقه وهج النار فلزم المركز ووسط الطوق، وكان ذلك مركزاً له وهو أبعد مكان من المحيط.

وهذا الهدهد من أهدى للحيوان وأبصره بمواضع الماء تحت الأرض لا يراه غيره، ومن هدايته ما حكاه الله عنه في كتابه أن قال لنبي الله سليسمان وقد فقده وتوعده فلما جاءه بدره بالعذر قبل أن ينذره سليمان بالعقوبة، وخاطبه خطابًا هيجه به على الإصغاء إليه والقبول منه، فقال: أحطت بما لم تحط به، وفي ضمن هذا أني أتيتك بأمر قد عرفته حق المعرفة بحيث أحطت به وهو خبر عظيم له شأن، فلذلك قال: وجئتك من سبأ بنبأ يقين. والنبأ هو الخبر الذي له شأن والنفوس متطلعة إلى معرفته.

ثم وصفه بأنه نبأ يقين لا شك فيه ولا ريب، فهذه مقدمة بين يدي إخباره لنبي الله بذلك النبأ استفرغت قلب المخبر لتلقي الخبر، وأوجبت له التشوق التام إلى سماعه ومعرفته، وهذا نوع من براعة الاستهلال وخطاب التهييج، ثم كشف عن حقيقة الخبر كشفًا مؤكدًا بأدلة التأكيد، فقال: إني وجدت امرأة تملكهم، ثم أخبر عن شأن تلك كشفًا مؤكدًا بأدلة التأكيد، فقال: إني وجدت امرأة تملكهم، ثم أخبر عن شأن تلك اللكة وأنها من أجل الملوك بحيث أوتيت من كل شيء يصلح أن تؤتاه الملوك. ثم زاد في تعظيم شأنها بذكر عرشها الذي تجلس عليه وأنه عرش عظيم، ثم أخبر بما يدعوهم إلى قصدهم وغزوهم في عقر دارهم بعد دعوتهم إلى الله فقال: وجدتها وقومها يسجدون للشمس من دون الله، وحذف أداة العطف من هذه الجملة وأتى بها مستقلة عنير معطوفة على ما قبلها إيذانًا بأنها هي المقصودة وما قبلها توطئة لها ، ثم أخبر عن المنوي لهم الحامل لهم على ذلك وهو تزيين الشيطان لهم أعمالهم حتى صدهم عن والسبيل المستقيم وهو السجود لله وحده، ثم أخبر أن ذلك الصد حال بينهم وبين الهداية والسبود لله الذي لا ينبغي السجود إلا له، ثم ذكر من أفعاله سبحانه إخراج الخبء في السموات والأرض، وهو المخبوء فيهما من المطر والنبات والمعادن وأنواع ما ينزل من السماء وما يخرج من الأرض. وفي ذكر الهدهد هذا الشأن من أفعال الرب تعالى السماء وما يخره الله به من إخراج الماء المخبوء تحت الأرض.

قال صاحب الكشاف: وفي إخراج الخبء أمارة على أنه من كلام الهدهد، لهندسته ومعرفته الماء تحت الأرض، وذلك بإلهام من يخرج الخبء في السموات والأرض جلت قدرته ولطف علمه. ولا يكاد يخفى على ذي الفراسة الناظر بنور الله

فصل:

وهذا الحمام من أعجب الحيوان هداية حتى قال الشافعي: أعقل الطير، وبرد الحمام هي التي تحمل الرسائل والكتب، ربما زادت قيمة الطير منها على قيمة المملوك والعبد، فإن الغرض الذي يحصل به لا يحصل بمملوك ولا بحيوان غيره، لأنه يذهب ويرجع إلى مكانه من مسيرة ألف فرسخ فما دونها، وتنهي الأخبار والأغراض والمقاصد التي تتعلق بها مهمات الممالك والدول. والقيمون بأمرها يعتنون بأنسابها اعتناء عظيماً فيفرقون بين ذكورها وإناثها وقت السفاد، وتنقل الذكور عن إنائها إلى غيرها والإناث عن ذكورها، ويخافون عليها من فساد أنسابها وحملها من غيرها، ويتعرفون صحة طرقها ومحلها، لا يأمنون أن تفسد الأنثى ذكرًا من عرض الحمام فتعتريها الهجنة. والقيمون بأمرها لا يحفظون أرحام نسائهم ويحتاطون لها كما يحفظون أرحام حمامهم ويحتاطون لها. والقيمون لهم في ذلك قواعد وطرق يعتنون بها غاية الاعتناء بحيث إذا رأوا حمامًا ساقطًا لم يخف عليهم حسبها ونسبها وبلدها ويعظمون صاحب التجربة والمعرفة، وتسمح أنفسهم بالجعل الوافر له. ويختارون لحمل الكتب والرسائل الذكور منها، ويقولون هو أحن إلى بيته لمكان أنثاه، وهو أشد متنًا وأقوى بدنًا وأحسن اهتداء.

وطائفة منهم تختار لذلك الإناث ويقولون الذكر إذا سافر وبعد عهده حن إلى الإناث وتاقت نفسه إليهن، فربما رأى أنثى في طريقه ومجيئه فلا يصبر عنها فيترك المسير ومال إلى قضاء وطره منها. وهدايته على قدر التعليم والتوطين.

والحمام موصوف باليسمن والإلف للناس، ويحب الناس ويحبونه، ويألف المكان ويثبت على العهد والوفاء لصاحبه وإن أساء إليه، ويعود إليه من مسافات بعيدة، وربما صد فترك وطنه عشر حجج وهو ثابت على الوفاء حتى إذا وجد فرصة واستطاعة عاد إليه.

والحمام إذا أراد السفاد يلطف للأنثى غاية اللطف، فيبدأ بنشر ذنبه وإرخاء

ضرب من الـوله، والأنثى في ذلك مرسلة جناحـها وكـتفـها على الأرض، فـإذا قضى حاجته منها ركبته الأنثى، وليس ذلك في شيء من الحيوان سواه .

وإذا علم الذكر أنه أودع رحم الأنثى ما يكون منه الولد يقوم هو والأنثى بطلب القصب والحشيش وصغار العيدان فيعملان منه أفحوصة وينسجانها نسجًا متداخلاً في الوضع الذي يكون بقدر حيمان الحمامة، ويجملان حروفها شاخصة مرتفعة لئلا يتلحرج عنها البيض ويكون حلضنًا للحاضن، ثم يتعاودان ذلك المكان ويتعاقبان الأفحوص يسخنانه ويطيبانه وينفيان طباعه الأولى ويحدثان فيه طبعًا آخر مشتقًا ومستخرجًا من طباع أبدانهما ورائحتهما لكي تقع البيضة إذا وقعت في مكان هو أشبه المواضع بأرحام الحمام، ويكون على مقدار من الحر والبرد والرخاوة والصلابة، ثم إذا ضربها المخاض (*) بادرت إلى ذلك المكان ووضعت فيه البيض، فإن أفزعها رعد قاصف رمت بالبيضة دون ذلك المكان الذي هيأته كالمرأة التي تسقط من الفزع، فإذا وضعت البيض في ذلك المكان لم يزالا يتعاقبان الحيضن حتى إذا بلغ الحضن مداه وانتهت أيامه انصدع عن الفسرخ فأعاناه على خروجه، فسيبدآن أولاً بنفخ الريح في حلقه حستي تتسع حويصلته علمًا منهما بأن الحويصلة تضيق عن الغذاء، فتتسع الحويصلة بعد التحامها وتتفتق بعد ارتتاقها، ثم يعلمان أن الحويصلة وإن كانت قد اتسعت شيئًا فإنها في أول الأمر لا تحتمل الغذاء فيزقانه بلعابهـما المختلط بالغذاء وفيه قوي الطعم، ثم يعلمان أن طبع الحويصلة يضعف عن استمرار الغلااء وأنها تحتاج ألى دفع وتقوية لتكون لها بعض المتانة فيلقطان من الغيطان الحب اللين الرخو ويزقانه الفرخ ثم يزقانه بعد ذلك الحب الذي هو أقوى وأشد.

ولا يزالان يزقانه بالحب والماء على تدريج بحسب قوة الفرخ وهو يطلب ذلك منهما، حتى إذا علما أنه قد أطاق اللقط منعاه بعض المنع ليحتاج إلى اللقط ويعتاده، وإذا علما أن رئته قد قويت ونمت، وأنهما إن فطماه فطمًا تامًّا قوي على اللقط وتبلغ لنفسه ضرباه إذا سألهما الزق ومنعاه، ثم تنزع تلك الرحمة العجيبة منهما وينسيان ذلك

^(*) مخاض: هو وجع الولادة، الطلق.

العطف المتمكن حين يعلمان أنه قد أطاق القيام بنفسه والتكسب ، ثم يبتدئان العمل ابتداء على ذلك النظام، والحمام يشاكل الناس في أكثر طباعه ومذاهبه فإن من إناثه أنثى لا تريد إلا زوجها، وفيه أخرى لا ترد يد لامس، وأخرى لا تنال إلا بعد الطلب الحثيث، وأخرى تركب من أول وهلة وأول طلب، وأخرى لها ذكر معروف بها وهي تمكن ذكرًا آخر منها، وإذا غاب زوجها لم تمتنع عمن ركبها، وأخرى تمكن من يغنيها عن زوجها وهويراهما ويشاهدهما ولا تبالي بحضوره، وأخرى تغري الذكر وتدعوه إلى نفسها، وأنثى تركب أنثى وتساحقها، وذكر يركب ذكرًا ويعسفه .

وكل حالة تـوجد في الناس ذكورهم وإنائـهم توجد في الحمـام. وفيـها من لا تبيض وإن باضت أفسدت البيضة كالمرأة التي لا تريد الولد كيلا يشغلها عن شأنها. وفي إناث الحمام من إذا عرض لها ذكر، أي ذكر كان، أسرعت هاربة ولا تواتي غير زوجها البتة، بمنزلة المرأة الحرة.

ومنها ما يأخذ أنثى يتمتع بها ثم ينتقل عنها إلى غيرها، وكذلك الأنثى توافق ذكرًا آخر غير روجها وتنتقل عنه، وإن كانوا جميعًا في برج واحد. ومنها ما يتصالح على الأنثى منها ذكران أو أكثر فتعايرهم كلهم حتى إذا غلب واحد منهم رفيقه وقهره مالت إليه وأعرضت عن المغلوب. وفي الحديث أن النبي على « رأى حمامة تتبع حمامة فقال: شيطان يتبع شيطانه () ومنها ما يزق فراخه خاصة . ومنها ما فيه شفقة ورحمة بالغة يزق فراخه وغيرها. ومن عنجيب هداها أنها إذا حسملت الرسائل سلكت الطرق البعيدة عن القرى ومواضع الناس لئلا يعرض لها من يصدها. ولا يرد مياههم. بل يرد المياه التى لا يردها الناس.

ومن هدايتها أيضًا أنه إذا رأى الناس في الهواء عرف أي صنف يريده وأي نوع من الأنواع ضده فيخالف فعله ليسلم منه. ومن هدايته أنه في أول نهوضه يغفل ويمر بين النسر والعقاب، وبين الرخم والبازي، وبين الغراب، والصقر، فيعرف من يقصده

⁽۱) أخرجه أحمد في «المسند» (۲/ ٣٤٥) ، وأبو داود في الأدب / باب اللعب بالحمام في (١) أخرجه أحمد في الأدب / باب اللعب بالحمام في (٣٧٦٥) ، وابن حباد في «صحيحه» ح (٥٨٧٤) . من حديث أبي هريرة. وفي الباب عن عائشة -رضي الله عنها-.

ومن لا يقصده. وإن رأى الشاهين فكأنه يرى السم الناقع، وتأخذه حيرة كما يأخذ الشاة عند رؤية الذئب، والحمار عند مشاهدة الأسد ومن هداية الحمام أن الذكر والأنثى يتقاسمان أمر الفراخ ، فتكون الحضانة والتربية والكفالة على الأنثى، وجلب القوت والرزق على الذكر، فإن الأب هو صاحب العيال والكاسب لهم، والأم هي التي تحبل وتلد وترضع.

ومن عجيب أمرها ما ذكره الجاحظ أن رجلاً كان له زوج حمام مقصوص وزوج طيار ، وللطيار فرخان، قال: ففتحت لهما في أعلى الغرفة كوة للدخول والخروج وزق فراخهما، قال : فحبسني السلطان فجاة فاهتممت بشأن المقصوص غاية الاهتمام، ولم أشك في موتهما لأنهما لا يقدران على الخروج من الكوة، وليس عندهما ما يأكلان ويشربان، قال: فلما خلي سبيلي لم يكن لي هم غيرهما ففتحت البيت فوجدت الفراخ قد كبرت ووجدت المقصوص على أحسن حال، فعجبت فلم ألبث أن جاء الزوج الطيار فدنا الزوج المقصوص إلى أفواههما يستطعمانهما كما يستطعم الفرخ فزقاهما. فانظر إلى هذه الهداية فإن المقصوصين لما شاهدا تلطف الفراخ للأبوين وكيف يستطعمانهما إذا اشتد بهما الجوع والعطش فعلا كفعل الفرخين فأدركتهما رحمة الطيارين فزقاهما كما يرقان فرخيهما.

ونظير ذلك ما ذكره الجاحظ وغيره، قال الجاحظ ، وهو أمر مشهور عندنا بالبصرة، إنه لما وقع الطاعون الجارف على أهل محلة فلم يشك أهلها أنه لم يبق منهم أحد فعمدوا إلى باب الدار فسدوه، وكان قد بقي صبي صغير يرضع ولم يفطنوا له، فلما كان بعد ذلك بمدة تحول إليها بعض ورثة القوم ففتح الباب فلما أفضى إلى غرصة الدار إذا هو بصبي يلعب مع جراء كلبة قد كانت لأهل الدار فراعه ذلك ، فلم يلبث أن أقبلت كلبة قد كانت لأهل الدار فراعه ذلك ، فلم يلبث أن أقبلت كلبة قد كانت لأهل الدار فراعه ذلك ، فلم يلبث أن وذلك أن الصبي لما اشتد جوعه ورأى جراء الكلبة يرتضعون من أطباء الكلبة حبا إليها فعطفت عليه فلما سقته مرة أدامت له ذلك وأدام هو الطلب.

ولا يستبعد هذا وما هو أعجب منه، فإن الذي هدى المولود إلى مص إبهامه ساعة يولد ثم هداه إلى التقام حلمة ثدي لم يتقدم له به عادة كأنه قد قيل له هذه خزانة

وفي هدايته للحيوان إلى مصالحه ما هو أعجب من ذلك. ومن ذلك أن الديك الشاب إذا لقي حبا لم يأكله حتى يفرقه فإذا هرم وشاخ أكله من غير تفريق، كما قال المدائني إن إياس بن معاوية مر بديك ينقر حبا ولا يفرقه فقال: ينبغي أن يكون هرمًا فإن الديك الشاب يفرق الحب ليجتمع الدجاج حوله فتصيب منه، والهرم قد فنيت رغبته فليس له همة إلا نفسه. قال إياس: والديك يأخذ الحبة فهو يريها الدجاجة حتى يلقيها من فيه، والهرم يبتلعها ولا يلقيها للدجاجة.

وذكر ابن الأعرابي قال: أكلت حية بيض مكاء فجعل المكاء يصوت ويطير على رأسها ويدنو منها حتى إذا فتحت فاها وهمت به ألقى حسكة فأخذت بحلقها حتى ماتت، وأنشد أبو عمرو الشيباني في ذلك قول الأسدي.

إن كنت أبصرتني عيالاً ومصطلماً فسربما قسنل المكّاء تعسبانًا

وهداية الحيوانات إلى مصالح معاشها كالبحر حدث عنه ولا حرج . ومن عجيب هدايتها أن الثعلب إذا امتلأ من البراغيث أخذ صوفة بفمه ثم عمد إلى ماء رقيق فنزل فيه قليلاً قليلاً حتى ترتفع البراغيث إلى الصوفة فيلقيها في الماء ويخرج، ومن عجيب أمره أن ذئبًا أكل أولاده وكان للذئب أولاد وهناك زبية فعمد الثعلب وألقى نفسه فيها وحفر فيها سردابًا يخرج منه، ثم عمد إلى أولاد الذئب فقتلهم وجلس ناحية ينتظر الذئب ، فلما أقبل وعرف أنها فعلته هرب قدامه وهو يتبعه فألقى نفسه في الزبية ثم خرج من السرداب فألقى الذئب نفسه وراءه فلم يجده ولم يطق الخروج فيقتله أهل الناحية. ومن عيجيب أمره أن رجلاً كان معه دجاجتان فاختفى له وخطف إحداهما، وفر ثم أعمل فكره في أخذ الأخرى فتراءى لصاحبها من بعيد وفي فمه شيء شبيه بالطائر، وأطمعه في استعادتها بأن تركه وفر فظن الرجل أنها الدجاجة فأسرع نحوها وخالفه الثعلب إلى أختها فأخذها وذهب.

ومن عجيب أمره أنه أتى إلى جزيرة فيها طير فأعمل الحيلة كيف يأخذ منها شيئًا فلم يطق ، فذهب وجاء بضغث من حشيش وألقاه في مجرى الماء الذي نحو الطير ففزع منه، فلما عرفت أنه حشيش رجعت إلى أماكنها فعاد لذلك مرة ثانية وثالثة ورابعة

ومن عجيب أمر الذئب أنه عرض لإنسان يريد قتله فرأى معه قوسًا وسهمًا فذهب وجاء بعظم رأس جمل في فيه وأقبل نحو الرجل فجعل الرجل كلما رماه بسهم اتقاه بذلك العظم حتى أعجزه وعاين نفاذ سهامه فصادف من استعان به على طرد الذئب.

ومن عجيب أمر القرد ما ذكره البخاري في صحيحه عن عمرو بن ميمون الأودي قال: رأيت في الجاهلية قردًا وقردة زنيا فاجتمع عليهما القرود فرجموهما حتى ماتا فهؤلاء القرود أقاموا حد الله حين عطله بنو آدم.

وهذه البقر يضرب ببلادتها المثل. « وقد أخبر النبي ه أن رجلاً بينا هو يسوق بقرة إذ ركبها فقالت لم أخلق لهذا فقال الناس: سبحان الله بقرة تتكلم، فقال: فإني أومن بهذا أنا وأبو بكر وعمر، وما هما ، ثم قال: وبينا رجل يرعى غنما له إذ عدا الذئب على شاة منها فاستنقذها منه فقال الذئب: هذه استنقذتها مني فمن لهايوم السبع يوم لا راعي لها غيري، فقال الناس: سبحان الله ذئب يتكلم ، فقال رسول الله ه إني أومن بهذا أنا وأبو بكر وعمر. وما هما » تم (۱) .

ومن هداية الحمار الذي هو من أبلد الحيوان أن الرجل يسير به ويأتي به إلى منزله من البعد في ليلة مظلمة فيعرف المنزل فإذا خلي جاء إليه، ويفرق بين الصوت الذي يستوقف به والصوت الذي يحث به على السير.

ومن عجسيب أمر الفأر أنها إذا شربت من الزيت الذي في أعملى الجرة فنقص وعز عليهما الوصول إليه ذهبت وحملت في أفسواهها ماء وصبتمه في الجرة حتى يرتفع

⁽۱) أخرجه البخاري في الحرث / باب استعمال البقر للحراثة ح (۲۳۲٤) ، ومسلم في فسضائل الصحابة / باب فضل أبا بكر رضي الله عنه ح (۲۳۸۸) ، وأحمد في « المسند» (۲/ ۲٤٥، الصحابة / باب فضل أبا بكر رضي الله عنه ح (۳۲۷۷)، والحميدي في « مسنده» ح (۱۰٤٥) ، والترمذي في « لمناقب / باب (۱۷) ح(۳۲۷۷)، والحميدي في « مسنده» ح (۱۰٤٥) ، من حديث أبي هريرة قال الترمذي : هذا حديث حسن صحيح .

____ ١٦٢ _____الباب الرابع عشر: في الهدى والضلال ومراتبهما.

الزيت فتشربه . والأطباء تزعم أن الحقنة أخذت من طائر طويل المنقار إذا تعــسر عليه الذرق جاء إلى البحر المالح وأخذ بمنقاره منه واحتقن به فيخرج الذرق بسرعة.

وهذا الشعلب إذا اشتد به الجوع انتفخ ورمى بنفسه في الصحراء كأنه جيفة فتتداوله الطير فلا يظهر حركة ولا نفسًا فلا تشك أنه ميت حتى إذا نقر بمنقاره وثب عليها فضمها ضمة الموت. وهذا ابن عرس والقنفذ إذا أكلا الأفاعي والحيات عمدا إلى الصعتر النهري فأكلاه كالترياق لذلك،

ومن عجيب أمر الثعلب أنه إذا أصاب القنفذ قلبه لظهره لأجل شوكه في جتمع القنفذ حتى يصير كبة شوك فيبول الثعلب على بطنه ما بين مغرز عجبه إلى فكيه، فإذا أصابه البول اعتراه الأسر فانبسط فيسلخه الثعلب من بطنه ويأكل مسلوخه.

وكثير من العقلاء يتعلم من الحيوانات البهم أموراً تنفعه في معاشه وأخلاقه وصناعته وحربه وحزمه وصبره. وهداية الحيوان فوق هداية أكثر الناس، قال تعالى: ﴿أَم تحسب أن أكثرهم يسمعون أو يعقلون إن هم إلا كالأنعام بل هم أضل سبيلاً ﴾ [سورة الفرقان الآية: ٤٤].

قال أبو جعفر الباقر: والله ما اقتصر على تشبيه هم بالأنعام حتى جعلهم أضل سبيلاً منها . فمن هدى الأنثى من السباع إذا وضعت ولدها أن ترفعه في الهواء أيامًا تهرب به من الذر والنمل لأنها تضعه كقطعة من لحم، فهي تخاف عليه الذر والنمل فلا تزال ترفعه وتضعه وتحوله من مكان إلى مكان حستى يشتد . وقال ابن الأعرابي: قيل لشيخ من قريش: من علمك هذا كله وإنما يعرف مثله أصحاب التجارب والتكسب ، قال: علمني الله ما علم الحمامة تقلب بيضها حتى تعطي الوجهين جميعًا نصيبهما من حضانتها، ولخوف طباع الأرض على البيض إذا استمر على جانب واحد.

وقيل لآخر: من علمك اللجاج في الحاجة والصبر عليها وإن استعصت حتى تظفر بها؟ قال: من علم الخنفساء إذا صعدت في الحائط تسقط ثم تصعد ثم تسقط مرارًا عديدة حتى تستمر صاعدة.

وقيل لآخر: من علمك البكور في حوائجك أول النهار لا تخل به، قال: من علم الطير تغدو خماصًا كل بكرة في طلب أقواتها على قربها وبعدها لا تسأم ذلك ولا

وقيل لآخر: من علمك السكون والتحفظ والتماوت حتى تظفر بأربك فإذا ظفرت به وثبت وثوب الأسد على فريسته؟ فقال: الذي علم الهرة أن ترصد حجر الفأرة فلا تتحرك ولا تتلوى ولا تختلج كأنها ميئة، حتى إذا برزت لها الفأرة وثبت عليها كالأسد.

وقيل لآخر: من علمك الصبر والجلد والاحتمال وعدم السكون؟ قال: من علم أبا أيوب صبره على الأثقال والأحمال الشقيلة والمشي والتعب وغلظة الجمال وضربه، فالشقل والكل على ظهره ومرارة الجوع والعطش في كنده وجهد التعب والمشقة ملء جوارحه ولا يعدل به ذلك عن الصبر.

وقيل لآخر: من علمك حسن الإيثار والسماحة بالبذل؟ قال: من علم الديك يصادف الحبة في الأرض وهو يحتاج إليها فلا يأكلها بل يستدعي الدجاج ويطلبهن طلبًا حثي تجيء الواحدة منهن فتلقطها وهو مسرور بذلك طيب النفس به، وإذا وضع له الحب الكثير فرقه ها هنا وها هنا وإن لم يكن هناك دجاج لأن طبعه قد ألف البذل والجود فهو يرى من اللؤم أن يستبد وحده بالطعام.

وقيل لآخر: من علمك هذا التحيل في طلب الرزق ووجوه تحصيله؟ قال: من علم الثعلب تلك الحيل التي يعجز العقلاء عن علمها وعملها ، وهي أكثر من أن تذكر، ومن علم الأسد إذا مشى وخاف أن يقتفى أثره ويطلب عفى أثر مشيته بذنبه، ومن علمه أن يأتي إلى شبله في اليوم الثالث من وضعه فينفخ في منخريه لأن اللبؤة تضعمه جروًا كالميت فعلا تزال تحرسه حتى يأتي أبوه فيفعل به ذلك، ومن ألهم كرام الأسود وأشرافها أن لا تأكل إلا من فريستها .

وإذا مر بفريسة غيره لم يدن منها ولو جهده الجوع، ومن علم الأسد أن يخضع للببر ويذل له إذا اجتمعا حتى ينال منه سؤله ومن عجيب أمره أنه إذا استعصى عليه شيء من السباع دعا الأسد فأجابه إجابة المملوك لمالكه ثم أمره فربض بين يديه فيبول في أذنيه فإذا رأت السباع ذلك أذعنت له بالطاعة والخضوع، ومن علم الثعلب إذا اشتد به الجوع أن يستلقي على ظهره ويختلس نفسه إلى داخل بدنه حتى ينتفخ فيظن الظان

أنه مية فيقع عليه فيثب على من انقضى عمره منها، ومن علمه إذا أصابه صدع أو جرح أن يأتي إلى صبغ معروف فيأخذ منه ويضعه على جرحه كالمرهم، ومن علم الدب إذا أصابه كلم أن يأتي إلى نبت قد عرفه وجهله صاحب الحشائش فيتداوى به فيبرأ، ومن علم الأنثى من الفيلة إذا دنا وقت ولادتها أن تأتي إلى الماء فتلد فيه لأنها دون الحيوانات لا تلد إلا قائمة لأن أوصالها على خلاف أوصال الحيوان، وهي عالية فتخاف أن تسقطه على الأرض فينصدع أو ينشق فتأتي ماء وسطًا تضعه فيه يكون كالفراش اللين والوطاء الناعم.

ومن علم الذباب إذا عداين الظباء أن يعرف المعتل من غيره والذكر من الأنثى فيقد صد ومن علم الكلب إذا عداين الظباء أن يعرف المعتل من غيره والذكر من الأنثى فيقد صد الذكر مع علمه بأن عدوه أشد وأبعد وثبة ويدع الأنثى على نقصان عدوها لأنه قد علم أن الذكر إذا عدا شوطا أو شوطين حقن ببوله، وكل حيوان إذا اشتد فزعه فإنه يدركه الحقن، وإذا حقن الذكر لم يستطع البول مع شدة العدو فيقل عدوه فيدركه الكلب، وأما الأنثى فتحذف بولها لسعة القبل وسهولة المخرج فيدوم عدوها، ومن علمه أنه إذا كسا الثلج الأرض أن يتأمل الموضع الرقيق الذي قد انخسف فيعلم أن تحته جحر الأرنب فينبشه ريصطادها علمًا منه بأن حرارة أنفاسها تذيب بعض الثلج فيرق. ومن علم الذئب إذا نام أن يجعل النوم نوبًا بين عينيه فينام بإحداهما حتى إذا نعست الأخرى نام بها وفتح النائمة حتى قال بعض العرب:

ينام بإحدى مقلتب ويتقي بأخرى المنايا فهو يقظان نائم

ومن علم العصفورة إذا سقط فرخها أن تستغيث فلا يبقى عصفور بجوارها حتى يجيء فيطيرون حول الفرخ ويحركونه بأفعالهم ويحدثون له قوة وهمة وحركة حتى يطير معهم.

قال بعض الصياديس: ربما رأيت العصفور على الحائط فأومى، بيدي كأني أرميه فلا يطير، وربما أهويت إلى الأرض كأني أتناول شيئًا فلا يتحرك، فإن مسست بيدي أدنى حصاة أو حجر أو نواة طار قبل أن تتمكن منها يدي، ومن علم الحمامة إذا حملت أن تأخذ هي والأب في بناء العش، وأن يقيما له حروفًا تشبه الحائط، ثم يسخناه

شفاء العليل في مسائل القيضاء والقدر والتنزيل ________ ١٦٥ ____ ويحدثًا فيه طبيعة أخرى، ثم يقلبا البيض في الأيام، ومن قسم بينهـما الحضانة والكد فأكثر ساعات الحضانة على الأنثى وأكثر ساعات جلب القوت على الأب، وإذا خرج الفرخ علماً ضيق حوصلته عن الطعام فنفخا فيه نفخًا متداركًا حتى تتسع حوصلته ثم يزقانه اللعاب أو شيئًا قبل الطعام، وهو كاللبأ للطفل، ثم يعلمان احتياج الحوصلة إلى دباغ فسيزقانه من أصل الحيطان من شيء بين الملح والتسراب تندبغ به الحوصلة، فإذا اندبغت زقاه الحب، فإذا علما أنه أطاق اللقط منعاه الزق على التدريج، فإذا تكاملت قوته وسألهما الكفالة ضرباه، ومن علمهما إذا أراد السفاد أن يبتدىء الذكر بالدعاء فتتطارد له الأنثى قليلاً لتذيقه حلاوة المواصلة ثم تطيعه في نفسها، ثم تمتنع بعض التمنع ليشتد طلبه وحبه، ثم تتهادي وتتكسل وتريه معاطفها وتعرض محاسنها ، ثم يحدث بينهما من التغزل والعشق والتقبيل والرشف ما هو مشاهد بالعيان، ومن علم المراسلة منها إذا سافرت ليـلاً أن تستدل ببطون الأودية ومـجاري الميـاه والجبال ومـهاب الريح ومطلع الشمس ومغربها ، فتستدل بذلك وبغيره إذا ضلت ، فإذا عرفت الطريق مرت كالريح، ومن علم اللبب وهو صنف من العناكب أن يلطأ بالأرض ويجمع نفسه فيري الذبابة أنه لاه عنها ثم يثب عليها وثوب الفهد، ومن علم العنكبوت أن تنسج تلك الشبكة الرفيعـة المحكمة وتجعل في أعلاها خيطًا ثم تتعلق به فإذا تعـرقلت البعوضة في الشبكة تدلت إليها فاصطادتها، ومن علم الظبي أنه لا يدخل كناسه إلا مستدبرًا ليستقبل بعينيه ما يخاف على نفسه وخشفه، ومن علم السنور إذا رأى فأرة في السقف أن يرفع رأسه كالمشير إليها بالعود، ثم يشير إليها بالرجوع، وإنما يريد أن يدهشها فتزلق فتسقط ، ومن علم اليربوع أن يحفر بيته في سفح الوادي حبث يرتفع عن مجرى السيل ليسلم من مدق الحافـر ومجرى الماء ، ويعمقه ثم يتخـذ في زواياه أبوابًا عديدة ويجعل بينها وبين وجه الأرض حاجـزًا رقيقًا، فإذا أحس بالشر فتح بعضـها بأيسر شيء وخرج منه. ولما كان كثير النسيان لم يحفر بيته إلا عند أكمة أو صخرة علامة له على البيت إذا ضل عنه ومن علم الفهد إذا سمن أن يتوارى لثقل الحركة عليه حتى يذهب ذلك السمن ثم يظهر. ومن علم الأيل إذا سقط قرنه أن يتوارى لأن سلاحه قد ذهب فيسمن لذلك فإذا كمل نبات قرنه تعرض للشمس وللريح وأكثر من الحركة ليشتد لحمه ويزول السمن المانع له من العدو.

وهذا باب واسع جدًا ويكفي فيه قوله سبحانه: ﴿ وما من دابة في الأرض ولا طائر يطير بجناحيه إلا أمم أمثالكم ما فرطنا في الكتاب من شيء ثم إلى ربهم يحشرون، والذين كذبوا بآياتنا صم وبكم في الظلمات، من يشأ الله يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم ﴾ [سورة الأنعام الآية: ٣٨]، وقد قال النبي على الأمم لأمرت بقتلها . وهذا يحتمل وجهين:

أحدهما: أن يكون إخبارًا عن أمـر غير ممكن فعله، وهو أن الكلاب أمة لا يمكن إفناؤها لكثرتها في الأرض فلو أمكن إعدامها من الأرض لأمرت بقتلها .

والثاني: أن يكون مثل قوله: أمن أجل أن قرصتك نملة أحرقت أمة من الأمم تسبح، فهي أمة مخلوفة بحكمة ومصلحة فإعدامها وإفناؤها يناقض ما خلقت لأجله، والله أعلم بما أراد رسوله. قال ابن عباس في رواية عطاء: "إلا أمم أمشالكم" يريد يعرفونني ويوحدونني ويسبحونني ويحمدونني مثل قوله تعالى: ﴿ وإن من شيء إلا يسبح بحمده ﴾ [سورة الأسراء الآية: ٤٤]، ومثل قوله: ﴿ ألم تر أن الله يسبح له من في السموات والأرض والطير صافات كل قد علم صلاته وتسبيحه ﴾ [النور الآية: ٤١]، ويدل على هذا قوله تعالى: ﴿ ألم تر أن الله يسجد له من في السموات ومن في الأرض والشمس والقمر والنجوم والجبال والشجر والدواب ﴾ [سورة الحج ومن في الأرض من دابة ﴾ [سورة النحل الآية: ١٨]، ويدل عليه قوله تعالى: ﴿ يا جبال أوبي معه والطير ﴾ [سورة سبأ الآية: ١٠]، ويدل عليه قوله: ﴿ وأوحى ربك إلى النحل ﴾ [سورة النحل الآية: ٢٨]، وقوله عليه قوله: ﴿ وأوحى ربك إلى النحل ﴾ [سورة النحل الآية: ٢٨]، منطق الطير ﴾ [سورة النمل الآية: ١٨]، وقول سليمان: ﴿ علمنا منطق الطير ﴾ [سورة النمل الآية: ١٨]،

وقال مجاهد: « أمم أمثالكم» أصناف مصنفة تعرف بأسمائها . وقال الزجاج « أمم أمثالكم» في طلب الغذاء وابتغاء أمم أمثالكم» في طلب الغذاء وابتغاء الرزق وتوقي المهالك. وقال سفيان بن عينة: ما في الأرض آدمي إلا وفيه شبه من البهائم ، فمنهم من يهتصر اهتصار الأسد، ومنهم من يعدو عدو الذئب، ومنهم من ينبح نباح الكلب، ومنهم من يتطوس كفعل الطاووس، ومنهم من يشبه الخنازير التي لو

قال الخطابي: ما أحسن ما تأول سفيان هذه الأية واستنبط منها هذه الحكمة، وذلك أن الكلام إذا لم يكن حكمه مطاوعًا لظاهره وجب المصير إلى باطنه، وقد أخبر الله عن وجود المماثلة بين الإنسان وبين كل طائر ودابة، وذلك ممتنع من جهة الخلقة والصورة، منعدم من جهة المنطق والمعرفة، فوجب أن يكون منصرفًا إلى المماثلة في الطباع والأخلاق. وإذا كان الأمر كذلك فاعلم أنك إنما تعاشر البهائم والسباع فليكن حذرك منهم ومباعدتك إياهم على حسب ذلك، انتهى كلامه.

والله سبحانه قد جعل بمعض الدواب كسوبًا محتالًا وبعضها متوكلًا غير محتال وبعض الحشرات يدخر لنفسه قوت سنته، وبعضها يتكل على الثقة بأن له في كل يوم قدر كفايته رزقًا مضمونًا وأمرًا مـقطوعًا، وبعضها يدخر وبعضها لا تكسب له، وبعض الذكورة يعول ولده وبعضها لا يعرف ولده البتة، وبعض الإناث تكفل ولدها لا تعدوه وبعضها تضع ولدها وتكفل ولد غيرها، وبعضها لا تعرف ولدها إذا استغنى عنها وبعضها لا تزال تعرفه وتعطف عليه، وجعل بعض الحيوانات يتمها من قبل أمهاتها وبعضها يتمها من قبل آبائها، وبعضها لا يلتمس الولد وبعضها يستفرغ الهم في طلبه، وبعضها يعرف الإحسان ويشكره وبعضها ليس ذلك عنده شيئًا، وبعضها يؤثر على نفسه وبعضها إذا ظفر بما يكفي أمة من جنسه لم يدع أحدًا يدنو منه، وبعضها يحب السفاد ويكثر منه وبعضها لا يفعله في السنة إلا مرة، وبعضها يقتصر على أنثاه وبعضها لا يقف على أنثى ولو كانت أمه أو أخته، وبعضها لا تمكن غير زوجها من نفسها وبعضها لا ترد يد لامس، وبعضها يألف بني آدم ويأنس بهم وبعضها يستوحش منهم وينفر غاية النفار، وبعضها لا يأكل إلا الطيب وبعضها لا يأكل إلا الخبائث، وبعفها يجمع بين الأمرين، وبعضها لا يؤذي إلا من بالغ في أذاها، وبعضها يؤذي من لا يؤذيها، وبعضها حقود لا ينسى الإساءة، وبعضها لا يذكرها البتة، وبعضها لا يغضب وبعضها يشتد غضبه فلا يزال يسترضى حتى يرضى ، وبعفها عنده علم ومعرفة بأمور دقيقة لا

--- ١٦٨ -----الباب الرابع عشر: في الهدى والضلال ومراتبهما.

يهتدي إليها أكثر الناس وبعضها لا معرفة له بشيء من ذلك البئة، وبعضها يستقبح القبيح وينفر منه وبعضها الحسن والقبيح سواء عنده، وبعضها يقبل التعليم بسرعة وبعضها مع الطول وبعضها لا يقبل ذلك بحال.

وهذا كله من أدل الدلائل على الخالق لها سبحانه وعلى إتقان صنعه وعجيب تدبيره ولطيف حكمته، فإن فيما أودعها من غرائب المعارف وغوامض الحيل وحسن التدبير والتأني لما تريده ما يستنطق الأفواه بالتبسبح ويملأ القلوب من معرفته ومعرفة حكمته وقدرته، وما يعلم به كل عاقل أنه لم يبخلق عبثًا ولم يترك سدى، وأن له سبحانه في كل مخلوق حكمة باهرة وآية ظاهرة وبرهانًا قاطعًا يدل على أنه رب كل شيء ومليكه ، وأنه المنفرد بكل كمال دون خلقه وأنه على كل شيء قدير وبكل شيء عليم.

فصل:

فلنرجع إلى ما ساقنا إلى هذا الموضع وهو الكلام على الهداية العامة التي هي قرينة الخلق في الدلالة على الرب تبارك وتعالى وأسمائه وصفاته وتوخيده. قال تعالى: إخبارًا عن فرعون أنه قال: ﴿ ف من ربكما يا موسى ، قال ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ﴿ [سورة طه الآية: ٥٠].

قال مجاهد: ﴿ أعطى كل شيء خلقه ﴾ لم يعط الإنسان خلق البهائم ولا البهائم خلق الإنسان. وأقوال أكثر المفسرين تدور على هذا المعنى ، قال عطية ومقاتل: أعطى كل شيء صورته، وقال الحسن وقتادة: أعطى كل شيء صلاحه، والمعنى أعطاه من الخلق والتصوير ما يصلح به لما خلق له ثم هداه لما خلق له وهداه لما يصلحه في معيشته ومطعمه ومشربه ومنكحه ونقلبه وتصرفه . هذا هو القول الصحيح الذي عليه جمهور المفسرين ، فيكون نظير قوله: ﴿ قدر فهدى ﴾ [سورة الأعلى الآية: ٣] وقال الكلبي والسدي: أعطى الرجل المرأة والبعيسر الناقة والمذكر الأنثى من جنسه. ولفظ السدي: أعطى الذكر الأنثى مثل خلقه ثم هدى إلى الجماع. وهذا القول اختسار ابن قتيبة والفراء . قال الفراد: أعطى الذكر من الناس امرأة مثله والشاة شاة والثور بقرة، ثم الهم الذكر كيف يأتيها. قال أبو إسحاق: وهذا التفسير جائز لأنا نرى الذكر من الحيوان

قلت: أرباب هذا القول هضموا الآية معناها، فإن معناها أجل وأعظم مما ذكروه. وقوله: ﴿ أعطى كل شيء ﴾ يأبى هذا التفسير فإن حمل كل شيء على ذكور الحيوان وإناثه خاصة ممتنع لا وجه له، وكيف يخرج من هذا اللفظ الملائكة والجن ومن لم يتزوج من بني آدم ومن لم يسافد من الحيوان، وكيف يسمى الحيوان الذي يأتيه الذكر خلقًا له، وأين نظير هذا في القرآن وهو سبحانه لما أراد التعبير عن هذا المعنى الذي ذكروه ذكره بأدل عبارة عليه وأوضحها فقال: ﴿ وأنه خلق الزوجين الذكر والأنثى ﴾ [سورة النجم الآية: ٤٥]، فحمل قوله: ﴿ أعطى كل شيء خلقه ﴾ [سورة النجم الآية: ٤٥]، فحمل قوله: ﴿ أعطى كل شيء خلقه ﴾ [سورة النجم الآية: ٥١]، على هذا المعنى غير صحيح ، فتأمله.

وفي الآية قول آخر قال الضحاك قال: ﴿ أعطى كل شيء خلقه ﴾ أعطى اليد البطش، والرجل المشي، واللسان النطق والعين البصر، والأذن السمع ومعنى هذا القول: أعطى كل عضو من الأعضاء ما خلق له، والخلق على هذا بمعنى المفعول، أي أعطى كل عضو مخلوقه الذي خلقه له، فإن هذه المعاني كلها مخلوقة لله أودعها الأعضاء.

وهذا المعني وإن كان صحيحًا في نفسه لكن معنى الآية أعم - والقول هو الأول وانه سبحانه أهطى كل شيء خلقه المختص به ثم هذاه لما خلق له ولا خالق سواه سبحانه ولا هادي غيره، فهذا الخلق وهذه الهداية من آيات الربوبية ووحدانيته، فهذا وجه الاستدلال على عدو الله فرعون، ولهذا لما علم فرعون أن هذه حجة قاطعة لا مطعن فيها بوجه من الوجوه عدل إلى سوال فاسد غير وارد فقال: ﴿ فما بال القرون الأولى ﴾ [سورة طه الآية: ٥٠]، أي فما للقرون الأولى لم تقر بهذا الرب ولم تعبده بل عبدت الأوثان، والمعنى: لو كان ما تقوله حقاً لم يخف على القرون الأولى ولم يهملوه، فاحتج بما يشاهده هو وغيره من آثار ربوبية رب العالمين، فعارضه عدو الله بكفر الكافرين به وشرك المشركين، وهذا شأن كل مبطل، ولهذا صار هذا ميزانًا في ورثته يعارضون نصوص الأنبياء بأقوال الزنادقة والملاحدة وأفراخ الفلاسفة والصابئة

---- ١٧٠ ----- الباب الرابع عشر: في الهدى والضلال ومراتبهما .

والسحرة ومبتدعة الأمة وأهل الضلال منهم، فأجابه موسى عن معارضته بأحسن جواب فقال: ﴿علمها عند ربي﴾ [سورة طه الآية: ٥٦]، أي أعمال تلك القرون وكفرهم وشركهم معلوم لربي قد أحصاه وحفظه وأودعه في كتاب فيجازيهم عليه يوم القيامة، ولم يودعه في كتاب فيخال ولا ينسى ، وعلى هذا فالكتاب ها هنا كتاب الأعمال.

وقال الكلبي: يعني به اللوح المحفوظ ، وعلى هذا فهو كتاب القدر السابق، والمعنى على هذا: أنه سبحانه قد علم أعمالهم وكتبها عنده قبل أن يعملوها فيكون هذا من تمام قوله: ﴿ الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ﴾ فتأمله.

فصل:

وهو سبحانه في القرآن كثيراً ما يجمع بين الخلق والهداية كقوله في أول سورة انزلها على رسوله: ﴿ اقرأ باسم ربك الذي خلق * خلق الإنسان من علق * اقرأ وربك الأكرم * الذي علم بالقلم * علم الإنسان ما لم يعلم ﴾ [سورة العلق الآيات: ١-٥]، وقوله: ﴿الرحمن علم القرآن * خلق الإنسان علمه البيان ﴾ [سورة الرحمن الآية: ٢]، وقوله: ﴿ ألم نجعل له عينين * ولسانًا وشفتين * وهديناه النجدين * فلا اقتحم العقبة ﴾ [سورة البلد الآية: ٨]، وقوله: ﴿ إنا خلقنا الإنسان من نطفة أمشاج نبتليه فجعلناه سميعًا بصيرًا * إنا هديناه السبيل إما شاكرًا وإما كفورًا ﴾ [سورة الإنسان الآية: ٢]، وقوله: ﴿ أمن خلق السموات والأرض وأنزل لكم من السماء ماء فأنبتنا به حدائق ذات بهجة ﴾ [سورة النمل الآية: ٢] الآيات، ثم قال: ﴿ أمن يهديكم في ظلمات البر والبحر ﴾ [سورة النمل الآية: ٣٣]، فالحلق إعطاء الوجود العيني الخارجي، والهدى إعطاء الوجود العلمي الذهني، فهذا خلقه وهذا هداه وتعليمه.

فصل:

المرتبة الثانية من مراتب الهداية هداية الإرشاد والبيان للمكلفين، وهذه الهداية لا تستلزم حمول التوفيق واتباع الحق، وإن كانت شرطًا فيه، أو جزء سبب، وذلك لا يستلزم حصول المشروط والمسبب، بل قد يخلف عنه المقتضى إما لعدم كمال السبب أو

وهذا شأنه سبحانه في كل من أنعم عليه بنعمة فكفرها، فإنه يسلبه إياها بعد أن كان نصيبه وحظه، كما قال تعالى: ﴿ ذلك بأن الله لم يك مغيرًا نعمة أنعمها على قوم حتى يغيروا ما بأنفسهم ﴾ [سورة الأنفال الآية: ٥٣]، وقال تعالى عن قوم فـرعون: ﴿وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلمًا وعلوًا ﴾ سورة النمل الآية :١٤] ، أي جحدوا بآياتنا بعد أن تيقنوا صحتها، وقال: ﴿ كيف يهدي اللهُ قومًا كفروا بعد إيمانهم وشهدوا أن الرسول حق وجاءهم البينات والله لا يهدي القوم الظالمين ﴾ [سورة آل عمران الآية: ٨٦]، وهذه الهداية هي التي أثبتها لرسوله حيث قال: ﴿ وإنك لتهدي إلى صراط مستقيم ﴾ [سورة الشوري الآية: ٥٢]، ونفي عنه تلك الهداية الموجبة وهي هداية التوفيق والإلهام بقوله: ﴿إنك لا تهدي من أحببت ﴾ [سورة القصص الآية:٥٦]، ولهذا قال عَلَيْ : « بعثت داعيًا ومبلغًا وليس إلى من الهداية شيء، وبعث إبليس مزينًا ومغويًا وليس إليه من الضلالة شيء»(١) . قال تعالى: ﴿ والله يدعو إلى دار السلام ويهدي من يشاء إلى صراط مستقيم السورة يونس الآية: ٢٥] فيجمع سبحانه بين الهدايتين العامة والخاصة فعم بالدعوة حجة مشيئة وعدلا وخص بالهداية نعمة مشيئة وفضلا، وهذه المرتبة أخص من التي قبلها فإنها هداية تخص المكلفين ، وهي حجة الله على خلقه التي لا يعذب أحداً إلا بعد إقامتها عليه، قال تعالى: ﴿ وما كنا معذبين حتى نبعث رسولا ﴾ [سورة الإسراء الآية: ١٥]، وقال: ﴿ رسلاً مبشرين ومنذرين لئلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ﴿ [سورة النساء الآية: ١٦٥]، وقال: ﴿ أَن تقول نفس يا حسرتي على ما فرطت في جنب الله وإن كنت لمن الساخرين أو تـقول لو أن

⁽١) رواه ابن عدي في « الكامل» (٣/ ٣٩) من حديث عمر بن الخطاب.

^{*} وذكره ابن الجوزي في الموضوعات (١/ ١٢٧٣) .

---- ١٧٢ -----الباب الرابع عشر: في الهدى والضلال ومراتبهما .

الله هداني لكنت من المتقين ﴾ [سورة الزمر الآية:٥٦]، وقال: ﴿ كلما ألقي فيها فوج سألهم خنزنتها ألم يأتكم نذير. قالوا بلى قد جاءنا نذير، فكذبنا وقلنا ما نزل الله من شيء إن أنتم إلا في ضلال كبير ﴾ [سورة الملك الآية:٨].

فإن قيل: كيف تقوم حجته عليهم وقد منعهم من الهدى وحال بينهم وبينه، قيل: حجته قائمة عليهم بتخليته بينهم وبين الهدى وبيان الرسل لهم، وإراءتهم الصراط المستقيم حتى كأنهم يشاهدونه عيانًا، وأقام لهم أسباب الهداية ظاهرًا وباطنًا ولم يحل بينهم وبين تلك الأسباب، ومن حال بينه وبينها منهم بزوال عقل أو صغر لا تمييز معه أو كونه بناحية من الأرض لم تبلغه دعوة رسله فإنه لا يعلبه حتى يقيم عليه حجته، فلم يمنعهم من هذا الهدى ولم يحل بينهم وبينه، نعم، قطع عنهم توفيقه ولم يرد من نفسه إعانتهم والإقبال بقلوبهم إليه فلم يحل بينهم وبين ما هو مقدور لهم وإن حال بينهم وبين ما لا يقدرون عليه وهو فعله ومشيئته وتوفيقه. فهذا غير مقدور لهم وهو الذي منعوه وحيل بينهم وبينه، والله المستعان.

قصل:

المرتبة الشالثة من مراتب الهداية هداية التوفيق والإلهام وخلق المشيئة المستلزمة للفعل . وهذه المرتبة أخص من التي قبلها، وهي التي ضل جهال القدرية بإنكارها ، وصاح عليهم سلف الأمة وأهل السنة منهم من نواحي الأرض عصراً بعد عصر إلى وقتنا هذا . ولكن الجبرية ظلمتهم ولم تنصفهم كما ظلموا أنفسهم بإنكار الأسباب والقوى وإنكار فعل العبد وقدرته وأن يكون له تأثير في الفعل البتة، فلم يهتدوا لقول هؤلاء بل زادهم ضلالاً على ضلالهم وتمسكاً بما هم عليه. وهذا شأن المبطل إذا دعا مبطلاً آخر إلى ترك مذهبه لقوله ومذهبه الباطل، كالنصراني إذا دعا اليهودي إلى التثليث وعبادة الصليب وأن المسيح إله تام غير مخلوق ، إلى أمثال ذلك من الباطل الذي هو عليه.

وهذه المرتبة تستلزم أمرين: أحدهما فعل الرب تعالى وهو الهدى، والثاني فعل العبد وهو الاهتداء، وهو أثر فعله سبحانه فهو الهادي والعبد المهتدي، قال تعالى ﴿ومن يهد الله فهو المهتد﴾ [سورة الإسراء الآية: ٩٧]، ولا سبيل إلى وجود الأثر إلا

وقال تعالى: ﴿ من يشأ الله يضلله ومن يشأ يجعله على صراط مستقيم ﴾ [سورة الإنعام الآية: ٣٩]، وقال تعالى: ﴿ أفمن زين له سوء عمله فرآه حسناً فإن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء فلا تذهب نفسك عليهم حسرات ﴾ [سورة فاطر الآية: ٨]، وقال تعالى: ﴿ أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أفلا تذكرون ﴾ [سورة الجاثية الآية: ٢٣] وقال تعالى: ﴿ ليس عليك هداهم ولكن الله يهدي من يشاء ﴾ [سورة البقرة الآية: ٢٧٢]، وقال: ﴿ ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ﴾ [سورة السجدة الآية: ٣١]، وقال: ﴿ فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام، ومن يرد أن يضله الآية: ٣١]، وقال: ﴿ فمن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام، ومن يرد أن يضله يجعل صدره ضيقًا حرجًا كأنما يصعد في السماء ﴾ [سورة الأنعام الآية: ٢٥].

وقال أهل الجنة: ﴿ الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ﴾ [سورة الأعراف الآية: ٤٣]، ولم يريدوا أن بعض الهدى منه وبعضه منهم، بل الهدى كله منه ولولا هدايته لهم لما اهتدوا ، وقال تعالى: ﴿ أليس الله بكاف عبده ويخوفونك بالذين من دونه ومن يضلل الله فما له من هاد ومن يهد الله فما له من مضل أليس الله بعزيز ذي انتقام ﴾ [سورة الزمر الآية: ٣٦]، وقال: ﴿ وما أرسلنا من رسول إلا بلسان قومه ليبين لهم فيضل الله من يشاء ويهدي من يشاء وهو العزيز الحكيم ﴾ وقال: ﴿ ولقد بعثنا في كل أمة رسولاً أن اعبدوا الله واجتنبوا الطاغوت فمنهم من هدى الله ومنهم من حقت عليه الضلالة ﴾ [سورة النحل الآية: ٣٦].

وقال تعالى: ﴿ يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء ﴾ [سورة إبراهيم الآية: ٢٧]، وقال تعالى:

____ ١٧٤ _____الباب الرابع عشر: في الهدى والضلال ومراتبهما .

﴿كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء وما يعلم جنود ربك إلا هو ﴾ [سورة المدثر الآية: ٣١]، وقال: ﴿ يضل به كثيراً ويهدي به كثيراً وما يضل به إلا الفاسقين ﴾ [سورة البقرة الآية: ٢٦]، وقال ﴿ يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور ويهديهم إلى صراط مستقيم ﴾ [سورة المائدة الآية: ١٦]، وأمر سبحانه عباده كلهم أن يسألوه هدايتهم الصراط المستقيم كل يوم وليلة في الصلوات الخمس، وذلك يتضمن الهداية إلى الصراط والهداية فيه، كسما أن الضلال نوعان: ضلال عن الصراط فلا يهتدي إليه، وضلال فيه، فالأول ضلال عن معرفته والثاني ضلال عن تفاصيله أو بعضها.

قال شيخنا: « ولما كان العبد في كل حال مفتقراً إلى هذه الهداية في جميع ما يأتيه ويذره ~ من أمور قد أتاها على غير الهداية فهو محتاج إلى التوبة منها، وأمور هدي إلى أصلها دون تفصيلها أو هدي إليها من وجه دون وجه فهو محتاج إلى تمام الهداية فيها ليزداد هدى، وأمور هو محتاج إلى أن يحصل له من الهداية فيها في المستقبل مثل ما حصل له في الماضي، وأمور هو خال عن اعتقاد فيها هو محتاج إلى الهداية [فيها] وأمور لم يفعلها فهو محتاج إلى فعلها على وجه الهداية، إلى غير ذلك من أنواع الهدايات - فرض الله عليه أن يسأله هذه الهداية في أفضل أحواله، وهي الصلاة، مرات متعددة في اليوم والليلة». انتهى كلامه.

ولا يتم المقصود إلا بالهداية إلى الطريق والهداية فيها، فإن العبد قد يهتدي إلى طريق تصده وتزيله عن غيرها ولا يهتدي إلى تفاصيل سيره فيها وأوقات السير من غيره وزاد المسير وآفات الطريق. ولهذا قال ابن عباس في قوله تعالى: ﴿ لكل جعلنا منكم شرعة ومنهاجًا ﴾ [المائدة الآية: ٤٨]، قال : سبيلاً وسنة. وهذا التفسير يحتاج إلى تفسير، فالسبيل الطريق وهي المنهاج، والسنة الشرعة وهي تفاصيل الطريق وحزوناته وكيفية المسير فيه وأوقات المسير، وعلى هذا فقوله « سبيلاً وسنة» يكون السبيل المنهاج والسنة الشرعة، فالمقدم في الآية للمؤخر في التفسير. وفي لفظ آخر، « سنة وسبيلاً» فيكون المقدم والمؤخر للتالى.

ومن هذا إخباره سبحانه بأنه طبع على قلوب الكافـرين وختم عليها وأنه أصمها عن الحق وأعمى أبصارها عنه، كما قال تعالى: ﴿ إِن الذين كفروا سواء عليهم أنذرتهم أم لم تنذرهم لا يؤمنون، ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم ﴾ [البقرة الآية: ٦]، والوقف التام هنا. ثم قال ﴿ وعلى أبصارهم غشاوة ﴾ [البقرة الآية: ٧]، كقوله ﴿ أفرأيت من اتخذ إلهه هواه وأضله الله على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة ﴾ [سورة الجاثية الآية: ٣٣] وقال تعالى: ﴿ وقالوا قلوبنا غلف بل طبع الله عليها بكفرهم السورة النساء الآية ١٥٥] وقال تعالى: ﴿كذلك يطبع الله على قلوب الكافرين ﴾ [الأعراف: ١٠١]، ﴿ كذلك نطبع على قلوب المعتدين ﴾ [سورة يونس الآية: ٧٤]، ﴿ ونطبع على قلوبهم فهم لا يسمعون ﴾ [سورة الأعراف الآية: ١٠٠٠]، وأخبر سبحانه أن على بعض القلوب أقـفالاً تمنعها من أن تنفتح لدخول الهدى إليها وقال : ﴿ قُلُ هُو لَلَّذِينَ آمنوا هدى وشفاء والذين لا يؤمنون في آذانهم وقر وهو عليهم عمى ﴾ [سورة فصلت الآية: ٤٤]، فهذا الوقر والعمى حال بينهم وبين أن يكون لهم هدى وشفاء وقال تعالى: ﴿إنا جعلنا على قلوبهم أكنَّةً أن يفقهوه وفي ءاذانهم وَقَرًا ﴾ [الكهف: ٥٧]. وقال تعالى: ﴿وكذَلكُ زَيِّنَ لَفَرْعُونَ سُوءُ عَمَله وصُدُّ عن السبيل ﴾ [غافر: ٣٧]. قرأها الكوفيون: «وصُدَّ» بضم الصاد حملاً على «زُين». وقال تعالى: ﴿ إِن الله لا يهدي مَن هو مُسرفٌ كَذَّابٌ ﴾ [غافر: ٢٨]. وقال: ﴿ الله لا يهدي القوم الظالمين ﴾ [الأحقاف: ١٠]. ومعلوم أنه لم ينف هدى البيان والدلالة الذي تقوم به الحجة ، فإنه حجته على عباده.

والقدرية ترد هذا كله إلى المتشابه، وتجعله من متشابه القرآن، وتتأوله على غير تأويله، بل تتأوله بما يقطع ببطلانه وعدم إرادة المتكلم له، كقول بعضهم: «المراد من ذلك تسمية الله العبد مهتديًا وضالاً» فيجعلوا هداه وإضلاله مجرد تسمية العبد بذلك، وهذا نما يعلم قطعًا أنه لا يصح حملُ هذه الآيات عليه. وأنت إذا تأملتها وجدتها لا تحتمل ما ذكروه البتة، وليس في لغة أمة من الأمم فضلاً عن أفصح اللغات وأكملها «هداه» بمعنى سماه مهتديًا، و«أضله» سماه ضالاً، وهل يصح أن يقال: «علّمه» إذا

سماه عالمًا و «فهمه» إذا سماه فهمًا، وكيف يصح هذا في مثل قوله تعالى: ﴿ ليس عليك هُداهُم ولكنَّ الله يهدي مَن يشاء ﴾ [البقرة: ٢٧٢] فهل فهم أحدٌ غيرُ القدرية المعرفة للقرآن من هذا ليس عليك تسميتهم مهتدين ولكن الله يسمي من يشاء مهتديًا، وهل فهم أحد قط من قوله تعالى: ﴿إنَّك لا تهدي مَن أحببت َ ﴾ [القصص: ٥٦] لا تسميه مهتديًا ولكن الله يسميه بهذا الاسم.

وهل فهم أحد من قول الداعي: «اهدنا الصراط المستقيم» وقوله: «اللهم اهدني من عندك» ونحوه: «اللهم سمني مهتديًا»؟. وهذا من جناية القدرية على القرآن ومعناه نظير جناية إخوانهم من الجهمية على نصوص الصفات وتحريفها عن مواضعها. وفتحوا للزنادقة والملاحدة جنايتهم على نصوص المعاد وتأويلها بتأويلات إن لم تكن أقوى من تأويلاتهم لم تكن دونها. وفتحوا للقرامطة والباطنية تأويل نصوص الأمر والنهي بنحو تأويلاتهم. فتأويل التحريف الذي سلسلته هذه الطوائف أصل فساد الدين وخراب العالم. وسنفرد إن شاء الله كتابًا نذكر فيه جناية المتأولين على الدنيا والدين.

وأنت إذا وازنت بين تأويلات القدرية والجهمية والرافضة لم تجد بينها وبين تأويلات الملاحدة والزنادقة من القرامطة والباطنية وأمثالهم كبيسر فرق. والتأويل الباطل يتضمن تعطيل ما جاء به الرسول والكذب على المتكلم أنه أراد ذلك المعنى ، فتضمن إبطال الحق وتحقيق الباطل ونسبة المتكلم إلى ما لا يليق به من التلبيس والإلغاز مع القول عليه بلا علم إنه أراد هذا المعنى. فالمتأول عليه أن يبين صلاحية الملفظ للمعنى الذي ذكره أولا واستعمال المتكلم له في ذلك المعنى في أكثر المواضع حتى إذا استعمله فيما يحتمل غيره حمل على ما عهد منه استعماله فيه. وعليه أن يقيم دليلاً سالمًا عن المعارض على الموجب لصرف اللفظ عن ظاهره وحقيقته إلى مجازه واستعارته، وإلا المعارض على الموجب لصرف اللفظ عن ظاهره وحقيقته إلى مجازه واستعارته، وإلا كان ذلك مجرد دعوى منه فلا تقبل.

وتأول بعضهم هذه النصوص على أن المراد بها هداية البيان والتعريف لا خلق الهدى في القلب، فإن الله سبحانه لا يقدر على ذلك عند هذه الطائفة. وهذا التأويل من أبطل الباطل، فإن الله سبحانه يخبر أنه قسم هدايته للعبد قسمين: قسمًا لا يقدر عليه غيره وقسمًا مقدورًا للعباد، فقال في القسم المقدور للغير: ﴿ وإنك لتهدي إلى

صراط مستقيم ﴾ [الشورى: ٥٦]، وقال في غير المقدور للغير: ﴿ إِنْكُ لا تهدي مَنْ أَحْبِبَ ﴾ [القصص: ٥٦] وقال: ﴿ مَن يُضْلِلِ الله فيلا هادي له ﴾ [الاعراف: ١٨٦]. ومعلوم قطعًا أن البيان والدلالة قيد تحصل له ولا تنفي عنه. وكذلك قوله: ﴿ فإن الله لا يهدي من يُضلُ ﴾ [النحل: ٣٧] لا يصح حمله على هداية الدعوة والبيان، فإن هذا يهدي وإنْ أضله الله بالدعوة والبيان. وكذا قوله: ﴿ وأضله الله على علم وحتم على يهدي وإنْ أضله الله بالدعوة والبيان. وكذا قوله: ﴿ وأضله الله على علم وحتم على يعوز حمله على معنى «فمن يدعوه إلى الهدى وبين له ما تقوم به حجة الله عليه؟ وكيف يصنع هؤلاء بالنصوص التي فيها أنه سبحانه هو الذي أضلهم، أيجبوز لهم حملها على أنه دعاهم إلى الضلال، فإن قالوا -ليس ذلك معناها وإنما معناها ألفاهم ووجدهم كذلك، أو علم ملائكته ورسله بضلالهم، أو جعل على قلوبهم علامة يعرف الملائكة بها أنهم صُلال قيل: هذا من جنس قولكم: إن هذاه سبحانه وإضلاله بسميتهم مهتدين وضالين، فهذه أربع تحريفات لكم وهو أنه سماهم بذلك، وعلمهم بعلامة يعرفهم بها الملائكة، وأخبر عنهم بذلك ووجدهم كذلك.

فالإخبار من جنس التسمية ، وقد بينا أن اللغة لا تحتمل ذلك، وأن النصوص إذا تأملها المتأمل وجدها أبعد شيء من هذا المعنى. وأما العلامة فيا عجبًا لفرقة التحريف وما جَنَت على القرآن والإيمان، ففي أي لغة وأي لسان يدل قوله تعالى: ﴿ إنك لا تهدي مَن أحببت ﴾ [القصص: ٥٦] على معنى: إنك لا تعلّمه بعلامة ولكن الله هو الذي يعلمه بها، وقوله : ﴿ مَن يُضُلّلِ الله فلا هادي له ﴾ [الأعراف: ١٨٦] من يعلمه الله بعلامة الضلال لم يعلمه غيره بعلامة الهدى، وقوله : ﴿ ولو شئنا لآتينا كل نفس هداها ﴾ [السجدة: ١٣] لعلمناها بعلامة الهدى الذي خلقته هي لنفسها وأعطته نفسها. وفي أي لغة يُضهم من قول الداعي: ﴿ اهدنا الصراط المستقيم ﴾ علمنا بعلامة يعرف وفي أي لغة يُضهم من قول الداعي: ﴿ اهدنا الصراط المستقيم ﴾ علمنا بعلامة يعرف الملائكة بها أننا مهتدون، وقولهم: ﴿ ربّنا لا تُزغ قلوبَنا بعد إذ هدّيتنا ﴾ لا تعلمها بعلامة أهل الزيغ . وقوله: ﴿ يا مُقلّب القلوب ثبّت قلبي على دينك، يا مصرف القلوب صرف قلي على طاعتك »(١).

⁽١) رواه أحمـد بن مسنده (٣/ ١١٢، ٢٥٧) ، والـبخاري في الأدب المـفرد (٦٨٤) والترمــذي في=

وأمثال ذلك من النصوص، ففي أي لغة وأي لسان يُفهم من هذا علّمنا بعلامة الثبات والتصريف على طاعتك؟ وفي أي لغة يكون معنى قوله: ﴿ وجعلنا قلوبَهم قاسيةً ﴾ [المائدة: ١٣] علمناها بعلامة القسوة أو وجدناها كذلك؟ نعم، لو نزل القرآن بلغة القدرية والجهمية وأهل البدع لأمكن حملُه على ذلك، أو كان الحق تبعًا لأهوائهم وكانت نصوصه تبعًا لبدع المبتدعين وآراء المتحيرين.

وانت تجد جميع هذه الطوائف تُنزل القرآن على مذاهبها وبدعها وآرائها، فالقرآن عند الجهمية جهمي، وعند المعتزلة معتزلي، وعند القدرية قدري، وعن الرافضة رافضي، وكذلك هو عند جميع أهل الباطل، وما كانوا أولياءه: ﴿ إِنْ أُولِياآوُهُ إِلاَّ المتقون ولكنَّ أكثرَهم لا يعلمون ﴾ [الأنفال: ٣٤]. وأما تحريفهم هذه النصوص وأمثالها بأن المعنى ألفاهم ووجدهم ففي أي لسان وأي لغة وجدتم: «هديتُ» الرجل إذا وجدتَه مهتديًا، أو ختم الله على قلبه وسمعه وجعل على بصره غشاوةً: وجده كذلك؟ وهل هذا إلا افتراء محض على القرآن واللغة.

فإن قالوا: نحن لم نقل هذا في نحو ذلك وإنما قلناه في نحو «أضله الله» أي : وجده ضالاً، كما يقال: أحمدت الرجل وأبخلته وأجننته، إذا وجدته كذلك أو نسبته إليه فيقال لفرقة التحريف: هذا إنما ورد في ألفاظ معدودة نادرة، وإلا فضع هذا البناء على أنك فعلت ذلك به، ولا سيما إذا كانت الهمزة للتعدية من الثلاثي كقام وأقمته، وقعد وأقعدته، وذهب وأذهبته، وسمع وأسمعته، ونام وأنمته، وكذا ضل وأضله الله وأسعده وأشقاه وأعطاه وأخزاه وأماته وأحياه وأزاغ قلبه وأقامه إلى طاعته وأيقظه من غفلته وأراه آياته وأنزله منزلاً مباركا وأسكنه جنته، إلى أضعاف ذلك، هل تجد فيها لفظاً واحداً معناه أنه وجده كذلك ، تعالى الله عما يقول المحرفون.

ثم انظرُ في كتاب "فعل وأفعل" هل تظفر فيه بأفعلته بمعنى وجدته مع سعة الباب إلا في الحرفين أو الشلائة نقلاً عن أهل اللغة؟. ثم انظر هل قال أحد من الأولين والآخرين من أهل اللغة إن العرب وضعت "أضله الله وهداه، وخمتم على سمعه وقلبه

⁼القدر / باب ما جاء أن القلوب بين أصبعي الرحمن ح (٢١٤٠)، وابن ماجة في الدعاء / باب دعاء رسول الله علي الله علي عن حديث أنس قال الترمذي : حديث حسن .

وأزاغ قلبه وصرفه عن طاعته ونحـو ذلك لمعنى وجده كذلك؟. ولما أراد سبحانه الإبانة عن هذا المعنى قال: ﴿ووجدك ضَالاً فهدى ﴾ [الضحى: ٧]. ولم يقل: وأضلك. وقـال في حق مَن خـالف الرسـولُ وكـفر بما جـاء به: «وأضله عـلى علم» ولم يقل: ووجده الله ضالاً. ثم أي توحيد وتمدّح وتعريف للعباد أن الأمر كله لله وبيده وأنه ليس لأحد من أمره شيء فــي مجرد التسمــية والعلامة ومــصادفة الرب تعالى عــباده كذلك ووجوده لهم على هذه الصفات من غير أن يكون له فيها صُنع أو خلق أو مشيئة؟ ، وهل يعجزُ البشرُ عن التسمية والمصادفة والوجود كذلك فأيّ مدح وأي ثناء يحسن على الرب تعالى بمسجرد ذلك؟ فأنتم وإخــوانكم من الجبـرية لم تمدحوا الرب بما يســتحق أن يُمدح به ولم تثنوا عليه بأوصاف كماله ولم تقدروه حق قدره. وأتباع الرسول وحزبه وخاصته بريئون منكم ومنهم في باطلكم وباطلهم، وهم معكم ومعهم فيما عندكم من الحق لا يتحيزون إلى غير ما بيّنه الرســول وجاء به ولا ينحرفون عنه نصرةً لآراء الرجال المختلفة وأهوائهم المتشتتة. وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم. قال ابن مسعود: علمنا رسول الله ﷺ النشهـدُ في الصلاة والنشهدُ في الحاجة: "إن الحمد لله نست عينه ونستغفره ونعوذُ بالله من شرور أنفسنا، من يهده اللهُ فلا مُضلَّ له ، ومّن يضُللُ فلا هادي له، وأشهد أن لا إله إلا الله، وأشهد أن محمدًا عبد ورسولُه " ويقرأ ثلاث آيات: ﴿ اتقوا الله حقّ تُقاته ﴾ [آل عمران: ١٠٢] الآية، ﴿ واتقوا الله الذي تساّءلون به والأرحامُ إن الله كان عليكم رقيبًا ﴾ [النساء: الآية ١٣١] و﴿اتقو الله وقولوا قولاً سديدًا ﴾ [الأحزاب: ٧٠] الآية (١) . قال الترمذي: هذا حديث صحيح .

وقال أبو داود: حدثنا محمد بن كثير ، أخبرنا سفيان ، عن خالد الحذاء، عن عبد الأعلى، عن عبد الله بن الحارث، قال: خطب عمر بن الخطاب بالجابية فحمد الله وأثنى عليه وعنــده جاثليق يترجم له مــا يقول فقــال: مَن يهده الله فــلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له، فنفض جبينه كالمنكرِ لما يقول، قــال عمر: ما يقول؟ قالوا: يا أمير المؤمنين، يزعم أن الله لا يـضل أحدًا، قـال عـمر: كـدبت -أي عـدو الله-، بل الله خلقك وقد أضلك ثم يدخلك النار، أما والله لولا عهد لـك لضربت عنقك، إن الله

⁽١) أخرجه مسلم في الجمعة / باب تحقيق الصلاة والخطبة ح (٨٦٨) من حديث ابن عباس .

فصل:

المرتبة الرابعة من مراتب الهداية: الهداية إلى الجنة والناريوم القيامة. قال تعالى:
واحشروا الذين ظلَمُوا وأزواجَهم وما كانوا يعبدون * من دون الله فاهدوهم إلى صراط الجحيم * [الصافات: ٢٣]. وقال تعالى: ﴿ والذين قُتلوا في سبيل الله فلن يُضِلَّ أعمالَهم * سيهديهم ويصلح بالهم * [محمد: ٤]. فهذه هداية بعد قتلهم. فقسيل: المعنى: سيهديهم إلى طريق الجنة ويصلح بالهم في الآخرة بإرداء خصومهم وقبول أعمالهم. وقبال ابن عباس: سيهديهم إلى أرشد الأمور ويعصمهم أيام حياتهم في الدنيا. واستشكل هذا القول؛ لأنه أخبر عن المقتولين في سبيله بأنه سيهديهم، واختاره الزجاج وقال: يصلح بالهم في المعاش وأحكام الدنيا، قال: وأراد به: يجمع لهم خير الدنيا والآخرة. وعلى هذا القول فلا بد من حمل قوله: ﴿ قتلوا في سبيل الله * على معنى يصح * معه إثبات الهداية وإصلاح البال.

الباب الخامس عشر

في الطبع والختم والقُفل والغُل والسد والغشاوة

والحائل بين الكافر وبين الإيمان وأن ذلك مجعول للرب تعالى

قال تعالى: ﴿ إِن اللّهِ على قلوبِهِم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوةٌ ﴾ [البقرة: ٦] وقال ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوةٌ ﴾ [البقرة: ٦] وقال تعالى: ﴿ أَفْر أَيْتَ مَنِ اتَّخَذَ إِلَهَهُ هُواهُ وَأَضلَّهُ اللهُ على علم وختم على سمعه وقلبه وجعل على بصره غشاوة فمن يهديه من بعد الله أفلا تَذَكَّرُونَ ﴾ [الجاثية: ٣٣]. وقال تعالى: ﴿ وقالوا قلوبُنا غُلْفٌ بل طبع الله عليها بكُفْرهم ﴾ [النساء: ١٥٥]. وقال: ﴿ ونطبع على ﴿ كَذَلَكُ يَطْبِعُ اللهُ على قلوبِ الكافرين ﴾ [الأعراف: ١٠١]. وقال: ﴿ ونطبع على قلوبِ الكافرين ﴾ [الأعراف: ١٠١]. وقال: ﴿ ونطبع على قلوبٍ أفلا يسمعون ﴾ [الأعراف: ١٠٠]. وقال: ﴿ أفلا يتَدبّرُون القرءانَ أم على قلوبٍ أقفالُها ﴾ [محمد: ٢٤]. وقال: ﴿ لقد حقّ القولُ على أكثرهم فهم لا يؤمنون ﴾ وقال: ﴿ لقد حقّ القولُ على أكثرهم فهم لا يؤمنون ﴾ وانا جعلنا في أعناقهم أغلالاً فهي إلى الأذقان فيهم مُقمَحُونَ * وجعلنا من بين أيديهم سداً ومن خلفهم سداً فأغشيناهم فيهم لا يبصرونَ * وسوآءٌ عليهم أأنذرتهم أم لم تُنذرُهم لا يؤمنون ﴾ [يس: ٨].

وقد دخل هذه الآيات ونحوها طائفتا القدرية والجبرية فحرفها القدرية بأنواع من التحريف المبطل لمعانيها وما أريد منها. وزعمت الجبرية أن الله أكرهها على ذلك وقهرها عليه وأجبرها من غير فعل منها ولا إرادة ولا اختيار ولا كسب البتة. بل حال بينها وبين الهدى ابتداءً من غير ذنب ولا سبب من العبد يقتضي ذلك، بل أمره وحال مع أمره بينه وبين الهدى، فلم ييسر إليه سبيلاً ولا أعطاه عليه قدرة ولا مكنه منه بوجه. وأراد بعضهم: بل أحب له الضلال والكفر والمعاصي ورضيه منه. فهدى أهل السنة والحديث وأتباع الرسول لما اختلف فيه هاتان الطائفتان من الحق بإذنه والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

قالت القدرية: لا يجوز حملُ هذه الآيات على أنه منعهم من الإيمان وحال بينهم وبينه إذ يكون لهم الحجمة على الله ، ويقولون: كيف يأمرنا بأمر ثم يحول بيننا وبينه ويعاقبنا عليه وقد منعنا من فعله، وكيف يكلفنا بأمر لا قدرة لنا عليه، وهل هذا إلا بمثابة من أمر عبده بالدخول من باب ثم سد عليه الباب سداً محكمًا لا يمكنه الدخولُ معه البتة ثم عاقبه أشد العقوبة على عدم الدخول؟ وبمنزلة مَن أمرَه بالمشى إلى مكان ثم قيده بقيد لا يمكنه معه نقلُ قدمه ثم أخل يعاقبه على ترك المشى؟ . وإذا كان هذا قبيحًا في حق المخلوق الفقير المحتاج فكيف يُنسب إلى الرب تعالى مع كمال غناه وعلمه وإحسانه ورحمته. قالوا: وقــد كذَّب الله سبحانه الذين قالوا : قلوبُنا غلف. وفي أكنَّة وإنها قد طُبِع عليها وذمهم على هذا القول، فكيف يُنسب إليه تعالى. ولكن القوم لما أعرضوا وتركوا الاهتداء بهداه الذي بعث به رسله حتى صار ذلك الإعراض والنَّفار كالإلف والطبيعة والسجية أشبه حالُهم حال مَن مُنع عن الـشيء وصدّ عنه وصار هذا وقرًا في آذانهم، وختمًا على قلوبهم، وغشاوةً على أعينهم، فلا يخلُصُ إليها الهدى. وإنما أضاف الله تعالى ذلك إليه ؛ لأن هذه الصفة قد صارت في تمكنها وقوة ثباتها كالخلقة التي خُلق عليها العبد. قالوا: ولهذا قال تعالى: ﴿ كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون ﴾ [المطففين: ١٤] ﴿ بل طبع الله عليها بكفرهم ﴾ [النساء: ٥٥]، ﴿ فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم الصف: ٥] . وقال: ﴿فأعقبهم نفاقًا في قلوبهم بما أخلفوا الله ما وعدوه وبما كانوا يكذبون ﴾ [التوبة: ٧٧]. ولعمر الله، إن الذي قاله هؤلاء حقَّه أكثرُ من باطله، وصحيحُه أكثر من سقيمه، ولكن لم يوفوه حقّه، وعظموا الله من جهة وأخلوا بتعظيمه من جهة، فعظمـوه بتنزيهه عن الظلم وخلاف الحكمة، وأخلّوا بتعظيمه من جهة التوحيد وكمال القدرة ونفوذ المشيئة.

والقرآن يدل على صحة ما قالوه في الران والطبع والحتم من وجه، وبطلانه من وجه، وبطلانه من وجه. وأما صحته ، فإنه سبحانه جعل ذلك عقوبة لهم وجزاءً على كفرهم وإعراضهم عن الحق بعد أن عرفوه، كما قال تعالى: ﴿ فلما أزاغوا أزاغ الله قُلُوبَهم والله لا يهدي القوم الفاسقين ﴾ [الصف: ٥]. وقال: ﴿ كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون ﴾ [المطففين: ١٤]. وقال: ﴿ ونُقلِّبُ أَفْسُدتَهم وأبْصارَهم كما لم يؤمنوا به أوّل مرة

وقد اعترف بعضُ الـقدَرية بأن ذلك خلق الله سبحانه ولكنه عقـوبة على كفرهم وإعراضهم السابق، فإنه سبحانه يعاقب على الضلال المقدور بإضلال بعدُه ويثيبُ على الهدى بهدي بعده، كما يعاقب على السيئة بسيئة مثلها ويثيب على الحسنة بحسنة مثلها. وقال تعالى: ﴿ والذين اهتدوا زادهم هدَّى وءاتاهم تقواهم ﴾ [محمد: ١٧]. وقال: ﴿ يَا أَيُّهَا الذين ءامنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديدًا ١٠ يُصْلحُ لكم أعمالَكم ﴾ [الآحزاب: ٧٠]. وقال تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الذين ءَامنوا إِن تَتَـقُوا اللهَ يَجعلُ لكم فرقانًا ويُكُفُّر ﴾ [الأنفال: ٢٩] . ومن الفرقان الهـدى الذي يفرق به بين الحق والباطل، وقال في ضد ذلك: ﴿ فما لكم في المنافقين فئتين والله أركسهم بما كسبوا ﴾ [النساء: ٨٨] وقال: ﴿ في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ﴾ [البقرة: ١٠] وقال: ﴿ ثم انصرفوا صرف الله قلوبهم ﴾ [التوبة: ١٢٧] . وهذا الذي ذهب إليه هؤلاء حق، والقرآن دل عليه وهو موجب العدل، والله سبحانه ماض في العبد حكمه، عدلٌ في عبده قضاؤه، فإنه إذا دعا عبدُه إلى معرفته ومحبـته وذكره وشكره فأبى العبدُ إلا إعراضًا وكفرًا قضي عليه بأن أغفل قلبه عن ذكره، وصدّه عن الإيمان به، وحال بين قلبه وبين قبول الهدى، وذلك عدلٌ منه فيه، وتكون عقوبتُه بالخــتم والطبع والصد عن الإيمان كعقوبته له بذلك في الآخرة، مع دخول النار، كما قال: ﴿ كَلاَّ إِنَّهُم عن ربهم يومئذ لمحجوبون * ثم إنهم لصالوا الجحيم ﴾ [المطففين: ١٥]. فحجابه عنهم إضلال لهم وصد عن رؤيته، وكمال معرفته، كما عاقب قلوبَهم في هذه الدار بصدّها عن الإيمان.

وكذلك عقوبت لهم بصدهم عن السجود له يوم القيامة مع الساجدين هو جزاء امتناعهم من السجود له في الدنيا. وكذلك عماهم عن الهدى في الآخرة عقوبة لهم على عماهم في الدنيا.

لكن أسباب هذه الجرائم في الدنيا كانت مقدورة لهم واقعةً باختيارهم وإرادتهم وفعلهم، فإذا وقعت عقوبات لم تكن مقدورة، بل قضاء جارٍ عليهم ماضٍ عدلٌ فيهم. وقال تعالى: ﴿ ومن كان في هذه أعمى فهو في الآخرة أعمى وأضلٌ سبيلاً ﴾

[الإسراء: ٧٧]. ومن ههنا ينفتح للعبد باب واسع عظيم النفع جدا في قضاء الله المعصية والكفر والفسوق على العبد، وأن ذلك محض عدل فيه، وليس المراد بالعدل ما يقوله الجبرية إنه الممكن، فكل ما يمكن فعله بالعبد فهو عندهم عدل، والظلم هو الممتنع لذاته، فهؤلاء قد سدوا على أنفسهم باب الكلام في الأسباب والحكم. ولا المراد به ما يقوله القدرية النفاة: إنه أنكار عموم قدرة الله ومشيئته على أفعال عباده وهدايتهم وإضلالهم، وعموم مشيئته لذلك، وإن الأمر إليهم لا إليه.

وتأمل قــول النبي ﷺ : ﴿ مَاضَ فَي حَكَمُك، عــدلٌ فَي قضاؤك ﴾ (١) كيف ذكر العدلَ في القضاء مع الحكم النافذ، وفي ذلك ردّ لقـول الطائفتين القدرية والجبرية، فإن العدل الذي أثبتته القدرية مناف للتوحيد، معطل لكمال قدرة الرب وعموم مشيئته، والعدلُ الذي أثبتت الجبريةُ مناف للحكمة، والرحمة ولحقيـقة العدل. والعدلُ الذي هو اسمه وصفته ونعُـته سبحـانه خارجٌ عن هذا وهذا، ولم يعرفه إلا الرسل وأتباعهم . ولهذا قال هود عليه الصلاة والسلام لقومه: ﴿ إِنِّي تُوكُّلْتُ على الله ربي وربُّكُم ما من دآبة إلا هو ءاخذ بناصيتها إن ربي على صراط مستقيم ﴾ [هود: ٥٦]. فأخبر عن عموم قدرته ونفوذ مشيئته وتصرف في خلقه كيف شاء، ثم أخبر أنه في هذا التصرف والحكم على صراط مستقيم. وقال أبو إسحاق: أي هو سبحانه وإن كانت قدرتُه تنالهم بما شاء، فإنه لا يشاء إلا العدل. وقال ابن الأنباري: لما قال: ﴿ هو ءاخذٌ بناصيتها ﴾ كان في معنى لا يخرج من قبضته وأنه قاهر بعظيم سلطانه لكل دابة فأتبعه قولَه: ﴿ إِن ربي على صراط مستقيم ﴾ قال: وهذا نحو كلام العرب إذا وصفوا بحسن السيرة والعدل والإنصاف قالوا: فلان على طريقة حسنة، وليس ثم طريـق. ثم ذكر وجهًا آخر فقال: لما ذكر أن سلطانه قد قهر كل دابة أتبع هذا قولُه إن ربي على صراط مستقيم. أي لا تخفى عليه مشيئة، ولا يعدلُ عنه هارب، فذكر الصراط المستقيم وهو يعنى به الطريق الذي لا يكون لأحد مسلك إلا عليه، كما قال: ﴿ إِن ربك لبالمرصاد ﴾ .

قلت: فعلى هذا القول الأول يكون المراد أنه في تصرفه في ملكه يتصرف بالعدل ومجازاة المحسن بإحسانه والمسيء بإساءته، ولا يظلم مثقال ذرة، ولا يعاقب أحدًا بما لم

⁽١) تقدم تخريجه .

شفياء العليل في مسائل القيضاء والقيدر والتنزيل ب يجنه ولا يهضمه ثواب ما عمله، ولا يحمل عليه ذنب غيره، ولا يأخذ أحدًا بجريرة أحد، ولا يكلُّف نفسنًا ما لا تطيقه، فيكون من باب : ﴿ له الملك وله الحمد ﴾ ومن باب: «ماض في حكمك عدل في قضاؤك ومن باب: «الحمد لله رب العالمين» أي: كما أنه ربّ العالمين المتصرف فيهم بقدرته ومشيئته، فهو المحمود على هذا التصرف وله الحمد على جميعه. وعلى القول الثاني المرادبه التهديد والوعيد وأن مصير العباد إليه وطريقَهم عليه لا يفوته منهم أحد، كما قال تعالى: ﴿ قال هذا صراطٌ على مستقيم ﴾ [الحجر: ٤١] قال الفراء: يقول مرجعُهم إلى فأجازيهم، كقوله: ﴿ إِنْ رَبُّكُ لِبَالْمُرْصَادَ﴾ [الفجر: ١٤] . قال: وهذا كما تقول في الكلام : طريقُك عليّ وأنا على طريقك، لمنْ أوعدتُه. وكذلك قال الكلبي والكسائي، ومثلُ قوله: ﴿ وعلى الله قصد السبيل ومنها جآثر ﴾ [النحل: ٩] على أحد القـولين في الآية. وقال مجـاهد: الحق يرجعُ إلى الله وعليه طريقه. و «منها» أي ومن السبيل ما هـو جائر عن الحق، ﴿ ولو شأَّء لمهداكم أجمعين ﴾ [النحل: ٩]. فأخبر عن عـموم مشيئته وأن طريق الحـق عليه موصلة إليه، فمن سلكها فإليه يصل ومَن عدلً عنها فإنه يضل عنه. والمقصود أن هذه الأيات تتضمن عدلُ الرب تعالى وتوحيده، والله يتصرف في خلقه بملكه وحمده وعدله وإحسانه فهو على صراط مستقيم في قوله وفعله وشرعه وقدره وثوابه وعقابه، يقول الحقّ ويفعل العدل، «والله يقول الحق وهمو يهدي السبيل» فهلذا العدلُ والتوحيدُ اللذان دل عليهما القرآن لا يتناقــضان، وأما توحــيدُ أهل القدر والجبــر وعدلهم فكل منهمــا يبطلُ الآخرَ ويناقضه.

فصل:

ومن سلك من القدرية هذه الطريق فقد توسط بين الطائفتين، لكنه يلزمه الرجوع ألى مثبتي القدر قطعًا، وإلا تناقض أبين تناقض، فإنه إذا زعم أن الضلال والطبع والختم والقفل والوقر وما يحول بين العبد وبين الإيمان مخلوق لله، وهو واقع بقدرته ومشيئته، فقد أعطى أن أفعال العباد مخلوقة وأنها واقعة بمشيئته، فلا فرق بين الفعل الابتدائي والفعل الجزائي إن كان هذا مقدورًا لله واقعًا بمشيئته والآخر كذلك، وإن لم يكن ذلك مقدورًا ولا يصح دخوله تحت المشيئة، فهذا كذلك. والتفريق بين النوعين تناقض

--- ١٨٦ -----الباب الخامس عشر: في الطبع والختم والقُفل والغُل ..

محض. وقد حكى هذا التفريق عن بعض القدرية أبو القاسم الأنصاري في شرحه الإرشاد، فقال: ولقد اعترف بعض القدرية بأن الحتم والطبع توابع غير أنها عقوبات من الله لأصحاب الجرائم، قال: وممن صار إلى هذا المذهب عبد الواحد بن زيد البصري وبكر ابن أخته، قال: وسبيل المعاقبين بذلك سبيل المعاقبين بالنار، وهؤلاء قد بقي عليهم درجة واحدة وقد تحيزوا إلى أهل السنة والحديث.

فصل:

وقالت طائفة منهم: الكافر هو الذي طبع على قلبه بنفسه في الحقيقة وختم على قلبه، والشيطان أيضًا فعل ذلك، ولكن لما كان الله سبحانه هو الذي أقدر العبد والشيطان على ذلك نسب الفعل إليه لإقداره للفاعل على ذلك [لا] لأنه هو الذي فعله.

قال أهل السنة والعدل: هذا الكلامُ فيه حق وباطل، فيلا يقبلُ مطلقًا ولا يردّ مطلقًا. فقولكم: إن الله سبحانه أقدر الكافر والشيطان على الطبع والختم كلام باطل، فإنه لم يقدره إلا على التزيين والوسوسة والدعوة إلى الكفر، ولم يقدره على خلق ذلك في قلب العبد البتة، وهو أقل من ذلك وأعجز. وقد قال النبي عليه المنالة شيء المعبد ومبلغًا وليس إلي من الهداية شيء، وخُلق إبليس مزينًا وليس إليه من الضلالة شيء المعلى فمقدور الشيطان أن يدعو العبد إلى فعل الأسباب التي إذا فعلها ختم الله على قلبه وسمعه وطبع عليه كما يدعوه إلى الأسباب التي إذا فعلها عاقبه الله بالنار، فعقابه بالنار كعقابه بالختم والطبع، وأسباب العقاب فعلُه، وتزيينُها وتحسينُها فعلُ الشيطان، والجميع مخلوق لله.

وأما ما في هذا الكلام من الحق فهو أن الله سبحانه أقدر العبد على الفعل الذي أوجب الطبع والحتم على قلبه، فلولا إقدار الله على ذلك لم يفعله، وهذا حق لكن القدرية لم تُوف هذا الموضع حقه. وقالت: أقدره قدرة تصلح للضدين فكان فعل أحدهما باختياره ومشيئته التي لا تدخل تحت مقدور الرب، وإن دخلت قدرته الصالحة أحدهما باختياره ومشيئته التي لا تدخل تحت

⁽١) تقدم تخريجه .

قال القدرية، لما أعرضوا عن التدبر ولم يُصغوا إلى التذكر وكان ذلك مقارنًا لإيراد الله سبحانه حجته عليهم أضيفت أفعالهم إلى الله؛ لأن حدوثها إنما اتفق عند إيراد الحجة عليهم. قال أهل السنة: هذا من أمحل المحال، أن يضيف الرب إلى نفسه أمرًا لا يُضاف إليه البتة لمقارنته ما هو من فعله. ومن المعلوم أن الضد يقارن الضد، فالشر يقارن الخير، والحق يقارن الباطل، والصدق يقارن الكذب، وهل يقال: إن الله يحب الكفر والفسوق والعصيان لمقارنتها ما يحبه من الإيمان والطاعة، وإنه يحب إبليس لمقارنة وجوده لوجود الملائكة؟ فإن قيل: قد يُنسب الشيء إلى الشيء لمقارنته له وإن لم يكن له فيه تأثير، كقوله تعالى: ﴿ وإذا ما أنزِلَت سورةٌ فمنهم مَّن يقولُ أيُّكم زادته هذه إيمانًا فأمًا الذين عامنوا فزادتهم إيمانًا وهم يستبشرون * وأما الذين في قُلُوبهم مَرضٌ فزادتهم رجسًا إلى رجْسهم وماتوا وهم كافرون ﴿ [التوبة: ١٢٤].

ومعلوم أن السورة لم تُحدثُ لهم زيادة رجس، بل قارن زيادة رجسهم نزولها فنُسب إليها -قيل: لم ينحصر الأمرُ في هذين الأمرين اللذين ذكرتموهما، وهما إحداث السورة الرجس والثاني مقارنته لنزولها، بل ههنا أمسر ثالث، وهو أن السورة لما أنزلت اقتضى نزولها الإيمان بها والتصديق والإذعان لأوامرها ونواهيها والعمل بما فيها، فوطن المؤمنون أنفسهم على ذلك فازدادوا إيمانًا بسببها. فنُسبت زيادة الإيمان إليها إذْ هي السبب في زيادته، وكذّب بها الكافرون وجحدوها وكذّبوا من جاء بها ووطنوا أنفسهم على مخالفة ما تضمنته وإنكاره فازدادوا بذلك رجساً فنُسب إليها إذ كان نزولها ووصولُها إليهم هو السبب في تلك الزيادة، فأين هذا من نسبة الأفعال القبيحة عندكم التي لا تجوز نسبتُها إلى الله عند دعوتهم إلى الإيمان وتدبر آياته. على أن أفعالَهم القبيحة لا الجميلة المتضمنة للغايات المحمودة والحكم المطلوبة. والختم والطبع والقفل والإضلال الجميلة المتضمنة للغايات المحمودة والحكم المواضع بها إذ لا يبليق بذلك المحل الحبيث أفعال حسنة من الله وضعَها في أليق المواضع بها إذ لا يبليق بذلك المحل الحبيث

--- ١٨٨ ---- الباب الخامس عشر: في الطبع والحتم والقُفل والغُل ..

غيرُها. والشركُ والكفر والمعاصي والظلم أفعالهم القبيحة التي لا تُنسب إلى الله فعلاً وإن نُسبت إلى الله فعلاً وإن نُسبت إليه خَلْقًا ، فخلقُها غيرُها والخلقُ غيرُ المخلوق، والفعلُ غيرُ المفعول، والقضاءُ غيرُ المقضي، والقدرُ غيرُ المقدور. وستمر بك هذه المسألةُ مستوفاةً إن شاء الله في باب اجتماع الرضا بالقضاء وسخط الكفر والفسوق والعصيان إن شاء الله.

قال القدرية: لما بلغوا في الكفر إلى حيث لم يَبْقَ طريقٌ إلى الإيمان لهم إلا بالقسر والإلجاء، ولم تقتضي حكمته تعالى أن يقسرهم على الإيمان لئلا تزول حكمة التكليف عبر عن ترك الإلجاء والقسر بالختم والطبع إعلامًا لهم بأنهم انتهوا في الكفر والإعراض إلى حيث لا ينتهون عنه إلا بالقسر. وتلك الغاية في وصف لجاجهم وتماديهم في الكفر.

قال أهل السنة: هذا كلام باطل ، فإنه سبحانه قادرٌ على أن يخلق فيهم مسيئة الإيمان وإرادته ومحبــته فيؤمنون بغير قــسر ولا إلجاء ، بل إيمان اختيار وطاعــة كما قال تعالى: ﴿ ولو شَاءَ رَبُّكُ لاَّمَن مَن في الأرض كلُّهم جميعًا ﴾ [يونس: ٩٩] . وإيمانُ القسر والإلجاء لا يسمى إيمانًا، ولهذا يؤمن الناس كلُّهُم يومُ القيامـة ولا يسمى ذلك إيمانًا ؛ لأنه عن إلجاء واضطرار، قال تعالى: ﴿ ولو شَــئنا لآتينا كُلُّ نَـفس هداها ﴾ [السجدة: ١٣]. وما يحصلُ للنفوس من المعرفة والتـصديق بطريق الإلجاء والاضطرار والقسر لا يُسمى هدى، وكذلك قولُه : ﴿ أفلم يياس الذين ءامنوا أن لو يشاء اللهُ لهدى الناس جميعًا ﴾ [الرعد: ٣١] فقولكم : لم يبق طريقٌ إلى الإيمان إلا بالقسر باطل، فإنه بقى إلى إيمانهم طريقٌ لم يُرهم الله إياه وهو مشيئتُـه وتوفيقه وإلهامه وإمالة قلوبهم إلى الهدى وإقامتها على الصراط المستقيم، ذلك أمر لا يعجز عنه رب كل شيء ومليكه، بل هو القادر عليه كقدرته على خلقه ذواتهم وصفاتهم وذرياتهم، ولكن منعهم ذلك لحكمته وعدله فيهم وعدم استمحقاقهم وأهليتهم لبذل ذلك لهم كما منع السفيلَ خصائص العلو، ومنع الحار خصائص البارد، ومنع الخبيث خصائص الطيب. ولا يُقال: فلم فعل هذا؟ فإن ذلك من لوازم مُلكه وربوبيته ومن مقتضيات أسمائه وصفاته، وهل يليق بحكمته أن يسوّي بين الطيب والخبيث والحسن والقبيح والجيد والرديء؟ .

ومن لوازم الربوبية خلقُ الزوجين وتنويع المخلوقات وأخلاقها. فقولُ القائل: لِمَ خَلَق الرديء والحبيث واللئيم سؤالُ جاهلِ بأسمائه وصفاته، وملكه وربوبيته، وهو سبحانه فرق بين خلقه أعظم تفريق، وذلك من كمال قدرته وربوبيته، فبجعل منه ما يقبلُ جميع الكمال المكن، ومنه ما لا يقبل شيئًا منه، وبين ذلك درجات متفاوتة لا يحصيها إلا الحلاق العليم. وهدي كل نفس إلى حصول ما هي قابلة له، والمقابلُ والمقبولُ والقبول كلّه مفعوله ومخلوقه وأثرُ فعله وخَلْقه. وهذا هو الذي ذهب عن الجبرية والقدرية، ولم يهتدوا إليه، وبالله التوفيق.

قالت القدرية: الختمُ والطبع هو شهادتُه سبحانه عليهم بأنهم لا يؤمنون، وعلى أسماعهم وعلى أسماعهم وعلى قلوبهم.

قال أهل السنة: هذا هو قولكم بأن الختم والطبع هو الإخبار عنهم بذلك، وقد تقدّم فساد هذا بما فيه كفاية وأنه لا يقال: في لغة من لغات الأمم لمن أخبر عن غيره بأنه مطبوع على قلبه وإن عليه ختمًا وإنه قد طبع على قلبه وختم عليه، بل هذا كذب على اللغات وعلى القرآن. وكذلك قول من قال: إن ختمه على قلوبهم إطلاعه على ما فيها من الكفر. وكذلك قول من قال: إنه إحصاؤه عليهم حتى يجازيهم به، وقول من قال: إنه إعلامها بعلامة تعرفها بها الملائكة، وقد بينا بطلان ذلك بما فيه كفاية.

قالت القدرية: لا يلزم من الطبع والختم والقفل أن تكون مانعة من الإيمان، بل يكون ذلك من يجوز أن يجعل الله فيهم ذلك من غير أن يكون منعهم من الإيمان، بل يكون ذلك من جنس الغفلة والبلادة والعشا في البصر فيورث ذلك إعراضاً عن الحق وتعاميًا عنه، ولو أنعم النظر وتفكر وتدبر لما آثر على الإيمان غيره. وهذا الذي قالوه يجوز أن يكون في أول الأمر فإذا تمكن واستحكم من القلب ورسخ فيه امتنع معه الإيمان، ومع هذا فهو أثر فعله وإعراضه وغفلته وإيشار شهوته وكبره على الحق والهدى، فلما تمكن فيه واستحكم صار صفة راسخة وطبعًا وحتمًا وقفلاً ورانًا، فكان مبدأه غير حائل بينهم وبين الإيمان، والإيمان عكن معه، لو شاؤوا لآمنوا مع مبادئ تلك الموانع فلما استحكمت لم يبق إلى الإيمان سبيل. ونظير هذا أن العبد يستحسن ما يهواه فيميل إليه بعض الميل، ففي هذه الحال يمكن صرف الداعية له إذ الأسباب لم تستحكم، فإذا استمر بعض الميل، ففي هذه الحال يمكن صرف الداعية له إذ الأسباب لم تستحكم، فإذا استمر

- ١٩٠ - الباب الخامس عشر: في الطبع والحتم والقُفل والغُل ..

على ميله واستدعى أسبابه واستمكنت لم يمكنه صرف قلبه عن الهوى والمحبة فيُطبع على ميله ويختم عليه فلا يبقى فيه محل لغير ما يهواه ويحبه، وكان الانصراف مقدوراً له في أول الأمر فلما تمكنت أسبابه لم يبق مقدوراً له كما قال الشاعر:

فلو أنهم بادروا في مبدأ الأمر إلى مخالفة الأسباب الصادة عن الهدى لسهل عليهم ولما استعصى عليهم، ولقدروا عليه. ونظير ذلك المبادرة إلى إزالة العلة قبل استحكام أسبابها ولزومها للبدن لزومًا لا ينفك منها، فإذا استحكمت العلة وصارت كالجزء من البدن عز على الطبيب استنقاذ العليل منها. ونظير ذلك المتوحل في حمأة، فإنه ما لم يدخل تحتها فهو قادر على التخلص، فإذا توسط معظمها عز عليه وعلى غيره إنقاذه، فمبادئ الأمور مقدورة للعبد، فإذا استحكمت أسبابها وتمكنت لم يبق الأمر مقدورًا له. فتأمل هذا الموضع حق التأمل فإنه من أنفع الأشياء في باب القدر، والله الموقق للصواب. والله سبحانه جاعل ذلك كلّه وخالقه فيهم بأسباب منهم، وتلك الأسباب قد تكون أمورًا عدمية يكفي فيها عدم مشيئة أضدادها، فلا يشاء سبحانه أن يخلق للعبد أسباب الهدى فيبقى على العدم الأصلي، وإن أراد من عبده الهداية فهي لا يخلق للعبد أسباب الهدى فيبقى على العدم الأصلي، وإن أراد من عبده الهداية فهي لا تحصل حتى يريد من نفسه إعانته وتوفيقه، فإذا لم يرد سبحانه من نفسه ذلك لم تحصل تحصل حتى يريد من نفسه إعانته وتوفيقه، فإذا لم يرد سبحانه من نفسه ذلك لم تحصل الهداية.

فصل:

ومما ينبغي أن يُعلم أنه لا يمتنع مع الطبع والحتم والقفل حصولُ الإيمان، بأن يفك الذي ختم على القلب وطبع عليه وضرب عليه القفل ذلك الحتم والطابع والقفل، ويهديه بعدضلاله ويعلمه بعد جهله، ويرشده بعد غيه، ويفتح قفل قلبه بمفاتيح توفيقه التي هي بيده، حتى لو كتب على جبينه الشقاوة والكفر لم يمتنع أن يمحوها ويكتب عليه السعادة والإيمان. وقرأ قارئ عند عمر بن الخطاب: ﴿ أفلا يتدبرون القرءان أم على قلوب أقفالُها ومفاتيحُها بيدك لا يفتحها قلوب أقفالُها ومفاتيحُها بيدك لا يفتحها

سواك، فعرفها له عمر وزادته عنده خيرًا. وكان عمر يقول في دعائه: اللهم إن كنت كتبتني شقيًا فامحني واكتبني سعيدًا فإنك تمحو ما تشاء وتثبت. فالرب تعالى فعّال لما يريد، لا حمج عليه. وقد ضل ههنا فريقان: القدرية حيث زعمت أن ذلك ليس مقدوراً للرب، ولا يدخل تحت فعله، إذ لو كان مقدوراً له ومنعه العبد لناقض جوده ولطفه. والجبرية حيث زعمت أنه سبحانه إذا قدر قدراً أو علم شيئًا، فإنه لا يغيره بعد هذا ولا يتصرف فيه بخلاف ما قدره وعلمه.

والطائفتان حجرت على من لا يدخل تحت حَجْـر أحد أصلاً وجميع خلقه تحت حجره شرعًا وقُدَرًا. وهذه المسألة من أكبر مسائل القدر، وسيسمر بك إن شاء الله في باب المحو والإثبات ما يشفيك فيها. والمقصود أنه مع الطبع والختم والقفل لو تعرض العبدُ أمكنه فكُّ ذلك الختم والطابع وفتح ذلك القفل، يفتحه مَن بيده مفاتيح كل شيء، وأسباب الفتح مقدورة للعبد غير ممتنعة عليه، وإن كان فك الختم وفتح القفل غير مقدور له كما أن شرب الدواء مقدور له، وزوال العلة وحصول العافية غير مقدور، فإذا استحكم به المرض وصار صفة لازمة له لم يكن له عذر في تعاطي مــا إليه من أسباب الشفاء وإن كـان غير مقدور له، ولكنَّ لما ألفُ العلة وسـاكنها ولم يحب زوالَها ولا اثر ضدّها عليها مع معرفته بما بينها وبين ضدها من التفاوت فقد سدّ على نفسه باب الشفاء بالكلية. والله سبحانه يهدي عـبدُه إذا كان ضالاً وهو يحسب أنه على هدى، فإذا تبين له الهدى لم يعدل عنه لمحبته وملاءمته لنفسه. فإذا عرف الهدى فلم يحبه ولم يرض به وآثر عليه الضلال مع تكرر تعريفه منفعة هذا وخيرَه ومضرة هذا وشره فيقد سد على نفسه باب الهدى بالكلية، فلو أنه في هذه الحال تعرض وافتقر إلى من بيده هداه، وعلم أنه ليس إليه هدى نفسه، وأنه إن لم يهده الله فهو ضال، وسأل الله أن يُقيلَ قلبَه وأن يقيه شر نفسه وفقمه وهداه. بل لو علم الله منه كراهية لما هو عليمه من الضلال، وأنه مرض قاتل إن لـم يشفه منه أهلكه، لكانت كراهتُـه وبغضُه إياه مع كونه مُـبتلّى به من أسباب الشفاء والهداية. ولكن من أعظم أسباب الشقاء والضلال محبـته له ورضاه به وكراهتُه الهدى والحقّ، فلو أن المطبوع على قلبه المختومَ عليه كره ذلك، ورغبَ إلى الله في فك ذلك عنه، وفعل مقدوره لكان هداه أقسرب شيء إليه، ولكن إذا استحكم الطبعُ

فصل:

فإن قيل: فإذًا جوزّتم أن يكون الطبع والختم والقفل عقوبة وجزاء على الجرائم والإعراض والكفر السابق على فعل الجرائم -قيل: هذا موضع يغلّط فيه أكثر الناس، ويظنون بالله سبحانه خلاف موجب أسمائه وصفاته. والقرآن من أوله إلى آخره إنما يدل على أن الطبع والختم والخشاوة لم يفعلها الرب سبحانه بعبده من أول وهلة حين أمره بالإيمان أو بينه له، وإنما فعله بعد تكرار الدعوة منه سبحانه والتأكيد في البيان والإرشاد وتكرار الإعراض منهم والمبالغة في الكفر والعناد، فحينتذ يطبع على قلوبهم ويختم عليها فلا تقبل الهدى بعد ذلك. والإعراض والكفر الأول لم يكن مع ختم وطبع، بل كان اختيارًا فلما تكرر منهم صار طبيعة وسجية، فتأمل هذا المعنى في قوله تعالى: ﴿إِن اللّذِين كفروا سوآءٌ عليهم أأنذرتهم أم لم تُنذرهم لا يُؤمنون * ختم الله على قلوبهم وعلى سمعهم وعلى أبصارهم غشاوة ولهم عذاب عظيم * [البقرة: ٦]. ومعلوم أن هذا ليس حكمًا يعم جميع الكفار، بل الذين آمنوا وصدقوا الرسل كان أكثرهم كفارًا قبل ذلك، ولم يُختم على قلوبهم وعلى أسماعهم.

فهذه الآيات في حق أقوام مخصوصين من الكفار، فعل الله بهم ذلك عقوبة منه لهم في الدنيا بهذا النوع من العقوبة العاجلة، كما عاقب بعضهم بالمسخ قردة وخنازير وبعضهم بالطمس على أعينهم، فهو سبحانه يعاقب بالطمس على القلوب كما يعاقب بالطمس على الأعين، وهو سبحانه قد يعاقب بالضلال عن الحق عقوبة دائمة مستمرة، وقد يعاقب به إلى وقت ثم يعافي عبده ويهديه كما يعاقب بالعذاب كذلك.

فصل:

وهنا عدة أمور عاقب بها الكفار بمنعهم عن الإيمان، وهي الختم، والطبع، واللكنة والغطاء، والغلاف، والحجاب، والوقر، والغشاوة، والران، والغل، والسد، والقفل، والصمم، والبكم، والعمى، والصد، والصرف، والشد على القلب، والضلال، والإغفال، والرض، وتقليب الأفشدة، والحول بين المرء وقلبه، وإذاغة

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل القلوب، والخذلانُ، والإركاس، والتشبيط، والتزيين، وعدم إرادة هداهم وتطهيرهم، وإماتة قلوبهم بعد خلق الحياة فيها فتبقى على الموت الأصلي، وإمساك النور عنها فتبقى في الظلمة الأصلية، وجعلُ القلب قلبًا قاسيًا لا ينطبع فيه مثال الهدى وصورته، وجعلُ الصدر ضيقًا حرجًا لا يقبلُ الإيمان.

وهذه الأمور منها ما يرجع إلى القلب كالختم والطبع والقفل والأكنة والإغفال والمرض ونحوها، ومنها ما يرجع إلى رسوله الموصل إليه الهدى كالصمم والوقر، ومنها ما يرجع إلى ظليعته ورائده كالعمى والعشا، ومنها ما يرجع إلى ترجمانه ورسوله المبلغ عنه كالبكم النطقي، وهو نتيجة البكم (*) القلبي فإذا بكم القلب بكم اللسانُ. ولا تُصغ إلى قول من يقول: إن هذه مجازات واستعارات، فإنه قال بحسب مبلغه من العلم والفهم عن الله ورسوله. وكأن هذا القائل حقيقة القفل عنده أن يكون من حديد، والحتم أن يكون بشمع أو طين، والمرض أن يكون حمى بنافض أو قولنج أو غيرهما من أمراض البدن، والموت هو مفارقة الروح للبدن ليس إلا، والعمى ذهاب ضوء العين الذي تبصر به. وهذه الفرقة من أغلظ الناس حجابًا، فإن هذه الأمور إذا أضيفت إلى محالها كانت بحسب تلك المحال، فنسبة قفل القلب إلى القلب كنسبة قفل الباب إليه، وكذلك الختم والطابع الذي هو عليه هو بالنسبة إليه كالختم والطابع الذي على الباب والصندوق ونحوهما، وكذلك نسبة الصمم والعمى إلى الأذن والعين، وكذلك موتُه وحياته نظير موت البدن وحياته، بل هذه الأمور ألزم للقلب منها للبدن.

فلو قيل: إنها حقيقة في ذلك مجازٌ في الأجسام المحسوسة لكان مثل قول هؤلاء وأقوى منه. وكلاهما باطل، فالعمى في الحقيقة والبكم والموت والقفل للقلب، ثم قال تعالى: ﴿ فإنها لا تعمى الأبصارُ ولكن تعمى القلوبُ التي في الصُّدورِ ﴾ [الحج: ٤٦] والمعنى أنه معظم العسمى وأصلُه، وهذا كقوله ﷺ: ﴿ إنما الربا في النسيئة »(١) وقوله:

^{*} البكم: هو العجر عن الكلام خلقة .

⁽۱) أخرجه البخاري في البيوع/ باب بيع الدينار بالدينار ح (۲۱۷۸، ۲۱۷۹) ، ومسلم في المساقاة، باب الرباح (۱۰۹۰) ، والنسائي في البيع / باب الفضة بالذهب ح (٤٥٨٠) ، وأحمد في «المسند» (۲۹۵) ، وابن ماجة في التجارات / باب من قال لا ربا إلا في النسيئة ح (۲۵۷) والطبراني في « الكبير» (۱/۱۳۱-۱۳۷) ، من حديث أسامة بن زيد.

"الباب الخامس عشر: في الطبع والختم والقفل والغل .. "إنما الماء من الماء" (أ) وقوله: "ليس المسكين الذي تردّه اللقمة واللقمتان، والتمرة والتمرتان، إنما المسكين الذي وقوله: "ليس المسكين الذي تردّه اللقمة واللقمتان، والتمرة والتمرتان، إنما المسكين الذي لا يجد ما يغنيه ولا يُفطن له فيتصدق عليه" (أ) وقوله: "ليس الشديد بالصسّرعة، إنما الشديد الذي يملك نفسه عند الغضب (أ) . ولم يُرد نفي الاسم عن هذه المسميات، انما أراد أن هؤلاء أولى بهذه الأسماء وأحق عن يسمونه بها، فهكذا قوله: ﴿ لا تعمى الأبصار ولكن تعمى القلوب التي في الصدّور ﴾ . وقريب من هذا قوله: ﴿ لا سالبراً أن تُولّوا وجوهكم قبل المشرق والمغرب ولكن البراً من ءامن بالله واليوم الآخر ﴾ [البقرة:] الآية. وعلى التقديرين فقد أثبت للقلب عمّى حقيقة، وهكذا جميع ما نسب إليه. ولما كان القلب ملك الأعضاء وهي جنودُه وهو الذي يحركها ويستعملها، والإرادة والقوى والحركة الاختيارية تنبعث كانت هذه الأمثال أصلاً وللأعضاء تبعًا.

فلنذكر هذه الأمور مفصلة ومواقعها في القرآن. فقد تقدم الحتم. قال الأزهري: وأصله التغطية، وخـتم البذر في الأرض إذا غطاه. قال أبو إسحـاق: معنى ختم وطبع في اللغة واحـد، وهو التغطية على الشيء والاستـيثاق منه فلا يدخله شيء، كـما قال

⁽۱) أخرجه مسلم في الحيض / باب إنما الماء من الماء ح (٣٤٣) ، وأحمد في « المسند» (٣/٤) ، وابن خزيمة في « صحيحه» ح (٢٣٣) ، والطبراني في « الكبير» (٣١٧/٤) ، من حديث أبي سعيد الخدري.

⁽۲) أخرجه البخاري في الرقاق / باب الغني غنى النفس (ح ٦٤٤٦) ومسلم في الزكاة / باب ليس الغني عن كثرة العرض ح (١٢٠) ، وأحـمد في «المسند» (٢٤٣/٢) ، من حديث أبي هريرة ، كما رواه الترمذي و ابن ماجه كلاهما في الزهد وقال الترمذي: حسن صحيح .

⁽٣) أخرجه البخاري في الزكاة / باب لا يسألون الناس الحاقًا ح (١٤٧٩) ، ومسلم في الزكاة / باب المسكين الذي لا يجد شيء ح (١٠٣٩) وأحمد في « المسند» (٢/ ٢٦٠، ٣٩٥) ، وأبو داود في الزكاة / باب من يعطى من المصدقة ح (١٦٣١) والبيهقي في « الشعب » ح(٣٤٣٥)، (٣٥١٨) ، وابن حبان في « صحيحه» ح (٣٢٩٨) ، من حديث أبي هريرة ذكره السيوطي في « الدر» (٢/ ص٠٩) .

⁽٤) أخرجه البخاري في الأدب / باب الحذر من الغضب ح (٦١١٤)، ومسلم في البر والصلة / باب في البر والصلة / باب في الموطأ» (١٠٨ ، ١٧) ، ومالك في الموطأ» (١٠٨ / ٩٠١) من حديث أبي هريرة.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ________________ 190 __________ تعالى: ﴿ أَم على قلوبِ أقفالها ﴾ [محمد: ٢٤] وكذلك قوله: ﴿ طبع الله على قلوبهم﴾ [محمد: ١٦] .

قلت: الختم والطبع يشتركان فيما ذكر ويفترقان في معنى آخر، وهو أن الطبع ختم يصير سجية وطبيعة، فهو تأثير لازم لا يفارق. وأما الاكنة ففي قوله تعالى: ﴿وجعلنا على قلوبهم أكنة أن يفقهوه ﴾ [الأنعام: ٢٥]وهي جمع كنان، كعنان وأعنة، وأصله من الستر والتغطية، ويقال: كنّه وأكنة وليسا بمعنى واحد، بل بينهما فرق، فأكنه إذا ستره وأخفاه، كقوله تعالى: ﴿ أو أكننتُم في أنفُسكُم ﴾ [البقرة: ٢٣٥]. وكنّه إذا صانه وحفظه، كقوله: ﴿ بَيْض مكنون ﴾ [الصافات: ٤٩]. ويشتركان في الستر. والكنان ما أكن الشيء وستره وهو كالغلاف. وقد أقروا على أنفسهم بذلك فقالوا: قلوبنا في أكنة مما تدعونا إليه وفي آذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب، فذكروا غطاء القلب وهي الأكنة وغطاء الأذن وهو الوقر، وغطاء العين وهو الحجاب. والمعنى: لا نفقه كلامك ولا نسمعه ولا نراك، والمعنى: أنّا في ترك القبول منك بمنزلة من لا يفقه ما تقول ولا يراك. قال ابن عباس: قلوبنا في أكنة مثل الكنانة التي فيها السهام. وقال مجاهد: كجعبة النبل. وقال مقاتل: عليها غطاء فلا نفقه ما تقول.

فصل:

وأما الغطاء فقال تعالى: ﴿ وعرَضْنا جهنّم يومئذ للكافرين عرضًا * الذين كانت أعينهم في غطآء عن ذكري وكانوا لا يستطيعون سمعًا ﴾ [الكهف: ١٠٠] وهذا يتضمن معنيين، أحدهما: أن أعينهم في غطاء عما تضمنه الذكرُ من آيات الله، وأدلة توحيده وعجائب قدرته، والثاني: أن أعين قلوبهم في غطاء عن فهم القرآن وتدبره والاهتداء به، وهذا الغطاء للقلب أولاً ثم يسري منه إلى العين.

فصل:

وأما الغلاف فقال تعالى: ﴿ وقالوا قلوبُنا غُلفٌ بل لعنهم الله بكفرهم ﴾ [البقرة: ٨٨] وقد المختُلف في معنى قولهم: ﴿ قلوبُنا غلف ﴾ [البقرة: ٨٨] فقالت طائفة: المعنى: قلوبنا أوعية للحكمة والعلم، فما بالها لا تفهم عنك ما أتيت به أو لا

تحتاج إليك، وعلى هذا فيكون غلف جمع غلاف، والصحيح قولُ أكثر المفسرين، إن المعنى: قلوبنا لا تفقه ولا تفهم ما تقول، وعلى هذا فهو جمع أغلف كأحمر وحُمر. قال أبو عبيدة: كل شيء في غلاف فهو أغلف كما يقال: سيف أغلف، وقوس أغلف، ورجل أغلف غير مختون. قال ابن عباس وقتادة ومجاهد: على قلوبنا غشاوة، فهي في أوعية فلا تعي ولا تفقه ما تقول. وهذا هو الصواب في معنى الآية لتكرر نظائره في القرآن كقولهم: ﴿ قلوبنا في أكنة ﴾ [فصلت: ٥] وقوله تعالى: ﴿ كانت أعينُهم في غطآء عن ذكري ﴾ [الكهف: ١٠١]. ونظائر ذلك.

وأما قول من قال: هي أوعية للحكمة فليس في اللفظ ما يدل عليه البتة، وليس له في القرآن نظير يُحمل عليه، ولا يقال مثل هذا اللفظ في مدح الإنسان نفسه بالعلم والحكمة، فأين وجدتم في الاستعمال قول القائل: قلبي غلاف، وقلوب المؤمنين العالمين غلف، أي أوعية للعلم ؟ والعلاف قد يكون وعاء للجيد والرديء، فلا يلزم مِن كون القلب غلاقًا أن يكون داخله العلم والحكمة. وهذا ظاهر جداً.

فإن قيل: فالإضراب ببل على هذا السقول الذي قويت موه ما معناه، وأما على القول الآخر فظاهر، أي ليست قلوبكم محلاً للعلم والحكمة بل مطبوع عليها؟ قيل: وجه الإضراب في غياية الظهور، وهو أنهم احتجوا بأن الله لم يفتح لهم الطريق إلى فهم ما جاء به الرسول ومعرفته، بل جعل قلوبهم داخلة في غلف فيلا تفقهه، فكيف تقوم به عليهم الحجة، وكأنهم ادعوا أن قلوبهم خُلقت في غلف فهم معذورون في عدم الإيمان فكذبهم الله، وقال: ﴿ بل طبع الله عليها بكفرهم ﴾ [النساء: ١٥٥]. وفي الآية الأخرى: ﴿ بل لعنهم الله بكفرهم ﴾ [البقرة: ٨٨]. فأخبر سبحانه أن الطبع والإبعاد عن توفيقه وفضله إنما كان بكفرهم الذي اختاروه لأنفسهم وآثروه على الإيمان فعاقبهم عليه بالبطبع واللعنة، والمعنى: لم نَخْلق قلوبَهم غُلفًا لا تعي ولا تفقه ثم نأمرهم بالإيمان وهم لا يفهمونه ولا يفقهونه، بل اكتسبوا أعمالاً عاقبناهم عليها بالطبع على القلوب والحتم عليها بالطبع

فصل:

وأما الحجاب فـفي قوله تعالى -حكاية عنهم-: ﴿ وَمَنْ بَيْنَا وَبِينَكُ حَجَابٌ ﴾

وهذه الثلاثة المذكورة في قوله: ﴿ وقالوا قلوبنا في أكنة نما تدعونا إليه وفي ءاذاننا وقر ومن بيننا وبينك حجاب ﴾ [فصلت: ٥] .

فأخبر سبحانه أن ذلك جَعلُه، فالحجابُ يمنعُ رؤيةً الحق، والأكنةُ تمنعُ من فهمه، والوقرُ يمنعُ من سماعه. وقال الكلبي: الحبجابُ ههنا مانع يمنعهم من الموصول إلى رسول الله بالأذى من الرعب ونحوه مما يصدهم عن الإقدام عليه، ووصف بكونه مستورًا، فقيل: بمعنى ساتر، وقيل: على النسب، أي: ذو ستر، والصحيح أنه على بابه، أي: مستورًا عن الإبصار فلا يرى. ومجيءُ مفعول بمعنى فاعل لا يثبت، والنسبُ في مفعول لم يشتق من فعله، كمكان مهول، أي ذي هول، ورجل مرطوب أي ذي رطوبة، فأما مفعول فهو جارٍ على فعله فهو الذي وقع عليه الفعل كمضروب ومجروح ومستور.

فصل:

وأما الران فقد قال تعالى: ﴿ كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون ﴾ [المطففن: ١٤] قال أبو عبيدة: غلب عليها، والخمرُ تزينُ على عقل السكران، والموت يرينُ على الميت فيذهب به، ومن هذا حديث أسيفع جهينة وقول عمر: «فأصبح قدرين به» أي غلب عليه، وأحاط به الرين. وقال أبو معاذ النحوي: الرينُ أن يسودً القلبُ من الذنوب، والطبعُ أن يطبع على القلب وهو أشد من الرين، والإقفال أشد من الطبع وهو أن يُقفل على القلب. وقال الفراء: كشرت الذنوبُ والمعاصي منهم فأحاطت بقلوبهم فذلك الرينُ عليها. وقال أبو إسحاق: ران غطى، يقال: ران على قلبه الذنب يرين رينًا أي غشيه، قال: والرين كالغشاء يغشى القلب ومثله الغين، قلت: «أخطأ أبو إسحاق، فالغينُ الطفُ شيء وأرقه، قال رسول الله ﷺ: « وإنه ليغان على قلبي وإني

وأما الرين والران فهو من أغلظ الحجب على القلب وأكثفها. وقال مجاهد: هو الذنب على الذنب حتى تحيط الذنوب بالقلب وتغشاه فيسموت القلب. وقال مقاتل: غمرت القلوب أعمالُهم الخبيثة. وفي «سنن النسائي» و«الترمذي» من حديث أبي هريرة عن رسول الله على قال: « إن العبد إذا أخطأ خطيئة نُكتت في قلبه نكتة سوداء، فإن هو نزع واستغفر وتاب صقل قلبه، وإن زاد زيد فيها حتى تعلو قلبه، وهو الران الذي ذكر الله: ﴿ كلا بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون ﴾ [المطففين: ١٤]» قال الترمذي(٢): هذا حديث صحيح. وقال عبد الله بن مسعود: كلما أذنب نُكت في قلبه نكتة سوداء حتى يسود القلب كله، فأخبر سبحانه أن ذنوبهم التي اكتسبوها أوجبت لهم رينًا على قلوبهم فكان سبب الران منهم، وهو خلق الله فيهم، فهو خالق السبب ومسبّه، لكن قلوبهم الحتيار العبد والمسبب خارج عن قدرته واختياره.

فصل:

وأما الغلّ فقال تعالى: ﴿ لقد حقّ القولُ على أكثرِهم فهم لا يؤمنون إنا جعلنا في أعناقهم أغلالاً فهي إلى الأذقان فهم مُقْمَحُون * وجعلنا من بين أيديهم سدا ومن خلفهم سداً فأغشيناهم فهم لا يبصرون ﴾ [يس: ٨]. قال الفراء: حبسناهم عن الإنفاق في سبيل الله. وقال أبو عبيدة: منعناهم عن الإيمان بموانع، ولما كان الغل مانعًا للمغلول من التصرف والتقلب كان الغلُ الذي على القلب مانعًا من الإيمان.

فإن قيل: فالغل المانع من الإيمان هو الذي في القلب فكيف ذكر الغلّ الذي في

⁽۱) أخرجـه مسلم في الزكــاة / باب استـحباب الاســتغــفار والاستـكثار منه وأحمــد في « المسند» (۱) أخرجـه مسلم في الزكــاة / باب استـحباب الاستغفــار ح (۱۵۱۵) والبيهقي في « السنن» (۱۸/۲) ، من حديث الأغر المزني .

⁽۲) أخرجه الترمذي في التفسير / باب من سورة ويل للمطففين ح (٣٣٣٤) ، والنسائي في عمل اليوم والليلة / باب ما يفعل من يأتي بذنب ح (١٠٢٥١)، وفي التفسيسر / باب قوله تعالى: ﴿كَــلا بِل ران على قلوبهم ﴾ (ح١١٦٥٨) ، من حديث أبي هريرة، قال التسرمذي: حسن صحيح.

العنق؟ قيل: لما كان عادة الغل أن يوضع في العنق ناسب ذكر محلّه والمراد به القلب، كقوله تعالى: ﴿ وكلَّ إنسان ألزمناه طآئرَه في عنقه ﴾ [الإسراء: ١٣] ومن هذا قولهم: إثمي في عنقك، وهذا في عنقك. ومن هذا قوله: ﴿ ولا تجعل بدك مغلولة إلى عنقك وهذا في عنقك عنقك عن الإنفاق باليد إذا غُلّت إلى العنق. ومن هذا قال الفراء: إنا جعلنا في أعناقهم أغلالاً. حبسناهم عن الإنفاق. قال أبو إسحاق: وإنما يقال للشيء اللازم: هذا في عنق فلان، أي لزومه كلزوم القلادة من بين ما يُلبس في العنق. قال أبو على: هذا مثل قولهم: طوّقتك كذا وقلدتك كذا، ومنه: قلده السلطان كذا، أي: صارت الولاية في لزومها له في موضع القلادة ومكان الطوق.

قلت: ومن هذا قولُهم: قبلدت فلانًا حُكم كذا وكنذا، كأنك جعلته طوقًا في عنقه. وقد سمى الله التكاليف الشاقة أغلالاً في قوله: ﴿ ويضع عنهم إصرَهم والأغلال التي كانت عليهم ﴾ [الأعراف: ١٥٧] فشبهها بالأغلال لشدتها وصعوبتها. قال الحسن: هي الشدائد التي كانت في العبادة كقَّطْع أثر البول ، وقـتل النفس في التوبة، وقطع الأعضاء الخاطئة، وتتبع العروق من اللحم. وقال ابن قتـيبة: هي تحريم الله سبحانه عليهم كثيرًا مما أطلقه لأمة محمد ﷺ، وجعلَها أغلالًا ؛ لأن التحريم يمنع كما يقض الغل اليد. وقوله: ﴿ فهي إلى الأذقان ﴾ قالت طائفة: الضمير يعود إلى الأيدي ، وإن لم تُذكر، لدلالة السياق عليها، قالوا: لأن الغل يكون في العنق فتجمعُ إليه اليد، ولذلك سمي جامعة، وعلى هذا فالمعنى: فأيديهم أو فأيمانهم منضمومة إلى أذقانهم. هذا قول الفراء والزجاج. وقالت طائفة: الضمير يرجع إلى الأغلال، وهذا هو الظاهر، وقوله : فــهي إلى الأذقان أي واصلة وملزوزة إليهــا، فهو غلَّ عــريض قد أحاط بالعنق حـتى وصل إلى الذقن. وقوله: ﴿ فَم مقسمحون ﴾ قال الفراء والزجاج: المقمَح هو الغـاضّ بصره بعد رفع رأسـه، ومعنى الإقمـاح في اللغة رفعُ الرأس وغض البصر، يقال: أقمح البعيرُ رأسُه وقسمح. وقال الأصمعي: بعير قامح إذا رفع رأسه عن الحوض ولم يشرب. قال الأزهري: لما غُلت أيديهم إلى أعناقهم رَفعت الأغلالُ أذقانَهم ورؤوسهم صعدًا، كالإبل الرافعة رؤوسها ، انتهى.

فإن قيل: فما وجهُ التشبيه بين هذا وبين حبس القلب عن الهدى والإيمان؟ قيل:

- ٢٠٠ - الباب الخامس عشر : في الطبع والحتم والقُفل والغُل ..

أحسنُ وجه وأبينه، فإن الفل إذا كان في العنق واليدُ مجموعة إليها منع اليد عن التصرف والبطش، فإذا كان عريضًا قد ملا العنق ووصل إلى الذقن منع الرأس من تصويبه وجعل صاحبه شاخص الرأس منتصبه لا يستطيع له حركة، ثم أكد هذا المنع والحبس بقوله: ﴿وجعلنا من بين أيديهم سداً ومن خلفهم سداً ﴾ [يس: ٩].

قال ابن عباس: منعهم من الهدى لما سبق في علمه، والسد الذي جُعل من بين أيديهم ومن خلفهم هو الذي سدّ عليهم طريق الهدى. فأخبر سبحانه عن الموانع التي منعهم بها من الإيمان عقوبة لهم، ومثّلها بأحسن تمثيل وأبلغه.

وذلك حالُ قوم قد وُضعت الأغلالُ العريضة الواصلة إلى الأذقان في أعناقهم، وضُمت أيديهم إليها، وجُعلوا بين السدين لا يستطيعون النفوذ من بينهما، وأغشيت أبصارُهم فهم لا يرون شيئًا، وإذا تأملت حال الكافر الذي عرف الحق وتبين له ثم جحده وكفر به وعاداه أعظم معاداة وجدت هذا المثل مطابقًا له أتم مطابقة، وأنه قد حيل بينه وبين الإيمان كما حيل بين هذا وبين التصرف. والله المستعان.

فصل:

وأما القفل فقال تعالى: ﴿أفلا يتدبرون القرءان أم على قلوبِ أقفالُها ﴾ [محمد: ٢٤] قال ابن عباس: يريد على قلوب هؤلاء أقفال.

وقال مقاتل: يعني الطبع على القلب، وكأن القلب بمنزلة الباب المرتج الذي قد ضُرب عليه قفل، فإنه ما لم يُفتح القفلُ لا يمكن فتحُ الباب والوصول إلى ما وراءه، وكذلك ما لم يُرفع الختم والقفل عن القلب لم يدخل الإيمانُ والقرآنُ. وتأملُ تنكير القلب وتعريفَ الأقفال، فإن تنكير القلوب يتضمن إرادة قلوب هؤلاء وقلوب من هم بهذه الصفة، ولو قال: أم على القلوب أقفالها لم تدخلُ قلوب غيرهم في الجملة.

وفي قوله: ﴿ أقفالها ﴾ بالتعريف نوعُ تأكيد، فإنه لو قال: « أقفال » لذهب الوهمُ إلى ما يُعرف بهذا الاسم فلما أضافها إلى القلوب عُلم أن المراد بها ما هو للقلب منزلة القفل للباب، فكأنه أراد أقفالها المختصة بها التي لا تكون لغيرها، والله أعلم.

وأما الصممُ والوقر ففي قوله تعالى: ﴿ صُمّ بُكم عمي ﴾ [البقرة: ١٨، ١٧١] وقوله: ﴿ أُولئك الذين لعنهم الله فأصمّهم وأعمى أبصارهم ﴾ [محمد: ٢٣] وقوله: ﴿ ولقد فرأنا لجهنم كثيراً مّن الجنّ والإنس لهم قلوب لا ينفقهون بها ولهم أعين لا يُنصرون بها ولهم ءاذان لا يسمعون بها أولئك كالأنعام بل هم أضل أولئك هم المغافلون ﴾ [الأعراف: ١٧٩] وقوله: ﴿ والذين لا يؤمنون في ءاذانهم وقر وهو عليهم عمى أولئك يُنادون من مكان بعيد ﴾ [فصلت : ٤٤] قال ابن عباس: في آذانهم صمم عن استماع القرآن، وهو عليهم عمى: أعمى الله قلوبهم فلا يفقهون، أولئك ينادون من مكان بعيد من قلوبهم، وقال الفراء: نقول للرجل الذي لا يفهم : كذلك أنت تُنادي من مكان بعيد من قال: وجاء في التنفسير كأنما ينادون من السماء فلا يسمعون ولا يفهمون ، كما أن من دعي من مكان بعيد لم يسمعون ولا يفهمون ، كما أن من دعي من مكان بعيد لم يسمعون ولا يفهمون ، كما أن من دعي من مكان بعيد لم يسمع ولم يفهم.

فصل:

وأما البكم فقال تعالى: ﴿ صمّ بكمٌ عمي ﴾ [البقرة: ١٨ ، ١٧١] والبكمُ جمع أبكم وهو الذي لا ينطق. والبكمُ نوعان: بكم المقلب وبكم اللسان، كما أن النطق نطقان: نطق القلب ونطق اللسان، وأشدهما بكم القلب كما أن عماه وصممه أشد من عمى العين وصمم الأذن، فوصفهم سبحانه بأنهم لا يضقهون الحق ولا تنطق به ألسنتهم. والعلمُ يدخل إلى العبد من ثلاثة أبواب، من سمعه وبصره وقلبه، وقد سُدت عليهم هذه الأبواب الشلائة، فسد السمعُ بالصمم، والبصرُ بالمعمى، والقلبُ بالبكم. ونظيرُه قوله تعالى: ﴿ لهم قلوبٌ لا يفقهون بها ولهم أعين لا يبصرون بها ولهم ءاذان لا يسمعون بها ﴾ [الأعراف: ١٧٩]، وقد جمع سبحانه بين الثلاثة في قوله: ﴿ وجعلنا لهم سمعًا وأبصارًا وأفئدةً فما أغنى عنهم سمعُهم ولا أبصارُهم ولا أفئدتُهم من شيء إذ كانوا يجحدون بآيات الله ﴾ [الأحقاف: ٢٦] فإذا أراد الله سبحانه هداية عبد فتح قلبه وسمعة وبصره، وإذا أراد ضلاله أصمة وأعماه وأبكمه، وبالله التوفيق.

وأما الغشاوة فهو غطاء العين كما قال تعالى: ﴿ وجعل على بصره غشاوة ﴾ [الجاثية: ٢٣] وهذا الغطاء سرى إليها من غطاء القلب، فإن ما في القلب يظهر على العين من الخير والشر، فالعين مرآة القلب تُظهر ما فيه، وأنت إذا أبغضت رجلاً بغضًا شديدًا أو أبغضت كلامه ومجالسته تجد على عينك غشاوة عندرؤيته ومخالطته، فتلك أثر البغض والإعراض عنه. وغلظت على الكفار عقوبة لهم على إعراضهم ونفورهم عن الرسول. وجعل الغشاوة عليها يُشعر بالإحاطة على ماتحته، كالعمامة، ولما عشوا عن ذكره الذي أنزله صار ذلك العشا غشاوة على أعينهم فلا تبصر مواقع الهدى.

فصل: وأما الصد فقال تعالى: ﴿ وكذلك زُين لفرعون سوء عمله وصد على السبيل ﴾ [غافر: ٧٧] قرأ أهل الكوفة على البناء للمفعول حملاً على زُين، وقرآ الباقون: وصد بفتح الصاد، ويحتمل وجهين أحدهما أعرض فيكون لازمًا، والثاني: صد غيره فيكون متعديًا. والقراءتان كالآيتين لا تتناقضان. وأما الشد على القلب ففي قوله تعالى: ﴿ وقال موسى ربنا آينك ءاتيت فرعون وملاه زينة وأموالاً في الحياة الدنيا ربنا ليُضلوا عن سبيلك ربنا اطمس على أموالهم واشده على قلوبهم فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الأليم قال قد أجيبت دعوتكما فاستقيما ﴾ [يونس: ١٨٨]. فهذا الشد على القلب هو الصد والمنع. ولهذا قال ابن عباس: يريدا منعها. والمعنى: قسمها واطبع عليها حتى لاتلين ولا تنشرح للإيمان. وهذا مطابق لما في التوراة أن الله سبحانه قال لموسى: اذهب إلى فرعون فإني أقسي قلبه فلا يؤمن حتى تظهر آياتي وعجائبي بمصر. وهذا الشد والتقسية من كمال عدل الرب سبحانه في أعدائه، جعله عقوبة لهم على وهذا الشد والتقسية من كمال عدل الرب سبحانه في أعدائه، جعله عقوبة لهم على كفرهم وإعراضهم كعقوبته لهم بالمصائب، ولهذا كان محمودًا عليه فهو حسن منه وأقبح شيء منهم ، فإنه عدل منه وحكمة وهو ظلم منهم وسفة، فالقضاء والقدر فعل عادل حكيم غني عليم يضع الخير والشر في أليق المواضع بهما، والمقضي المقدر يكون ظلمًا وجورًا وسفهًا وهو فعل جاهل ظالم سفيه.

فصل:

وأما الصَّرف فقال تعالى: ﴿ وإذا ما أَنزلَتْ سورةٌ نظر بعضُهم إلى بعض هل

والإذعان، فأفهام سيئة وقصود رديئة، وهذه نسخة الضلال وعلم الشقاء كما أن نسخة

الهدى وعلم السعادة فهم صحيح وقصد صالح. والله المستعان.

وتأمل قوله سبحانه: ﴿ ثم انصرفوا صرف الله قلوبهم ﴾ [التوبة: ١٢٧] كيف جعل هذه الجسملة الثانية سواء كانت خبراً أو إعادة عقوبة لانصرافهم فعاقبهم عليه بصرف آخر غير الصرف الأول، فإن انصرافهم كان لعدم إرادته سبحانه ومشيئته لإقبالهم؛ لأنه لا صلاحية فيهم ولا قبول، فلم يُنلهم الإقبال والإذعان فانصرفت قلوبهم بما فيها من الجهل والظلم عن القرآن، فجازاهم على ذلك صرفًا آخر غير الصرف الأول كما جازاهم على زيغ قلوبهم عن الهدى إراغة غير الزيغ الأول كما قال: ﴿ فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم ﴾ [الصف: ٥] وهكذا إذا أعرض العبد عن ربه سبحانه جازاه بأن يُعرض عنه فلا يمكنه من الإقبال عليه. ولتكن قصة إبليس منك على ذكر جعله داعيًا إلى كل معصية، فعاقبه على معصيته الأولى بأن جعله داعيًا إلى كل معصية وفروعها صغيرها وكبيرها. وصار هذا الإعراض والكفر منه عقوبة لذلك الإعراض والكفر السابق. فمن عقاب السيئة السيئة بعدها كما أن من عقاب الحسنة الحسنة بعدها. وقال قإن قبل: فكيف يلتئم إنكاره سبحانه عليهم الانصراف والإعراض عنه، وقد قال

تعالى: ﴿ فَأَنِّي تُصْرُفُونَ ﴾ [يونس: ٣٢] . وقال: ﴿ فَأَنِّي يَوْفَكُونَ ﴾ [الأنعام: ٩٥] . وقال: ﴿ فما لهم عن التذكرة معرضين ﴾ [المدثر: ٤٩] فإذا كان هو الذي صرفهم وجعلهم مـعرضين ومأفـوكين فكيف ينفي ذلك عليهم ؟ . قـيل: هم دائرون بين عدله وحجته عليهم، فمكنهم وفتح لهم الباب ونهج لهم الطريق وهيأ لهم الأسباب، فأرسل إليهم رسله وأنزل عليهم كتبه ودعاهم على ألسنة رسله وجعل لهم عقولاً تميز بين الخير والشر والنافع والضار وأسباب الردى وأسباب الفلاح، وجمعل لهم أسماعًا وأبصارًا فآثروا الهوى على التقوى واستحبوا العمى على الهدى، وقالوا معصيتك آثر عندنا من طاعتك، والشرك أحب إلينا من توحيدك، وعبادة سواك أنفع لنا في دنيانا من عبادتك، فأعرضت قلوبهم عن ربهم وخالقهم ومليكهم وانصرفت عن طاعـته ومحبتـه ، فهذا عدله فيهم وتلك حجته عليهم، فهم سدوا على أنفسهم باب الهدى إرادة منهم واختيارًا فسده عليهم اضطرارًا، فخلاهم وما اختياروا لأنفسهم ، وولاهم ما تولوه ومكنهم فيما ارتضوه، وأدخلهم من الباب الذي استبـقوا إليه وأغلق عنهم الباب الذي تولوا عنه وهم معرضون، فلا أقبح من فعلهم ولا أحـسن من فعله، ولو شاء لخلقهم عـلى غير هذه الصفية ولأنشأهم على غير هذه النشأة ، ولكنه سبحانه خالق البعلو والسُّفل، والنور والظلمة، والنافع والضار، والطيب والخبيث، والملائكة والشياطين، والشاء والذئاب ومعطيها آلاتها وصفاتها وقواها وأفعالها، ومستعملها فيما خلقت له فبعضها بطباعها وبعضها بإرادتها ومشيئتها ، وكل ذلك جار على وفق حكمته، وهو مـوجب حمده ومقــتضى كمالــه المقدس وملكه التام، ولا نســبة لما علمه الخلق من ذلك إلى مــا خفي عليهم بوجه ما ، إن هو إلا كنقرة عصفور من البحر.

فصل:

وأما الإغفال فقال تعالى: ﴿ ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطًا ﴾ [سورة الكهف الآية: ٢٨] سئل أبو العباس ثعلب عن قوله: ﴿ أغفلنا قلبه عن ذكرنا ﴾ [سورة الكهف الآية: ٢٨] ، فقال : جعلناه غافلاً. قال: ويكون في الكلام « أغفلته سميته غافلاً، ووجدته غافلاً» قلت: الغفل الشيء الفارغ، والأرض الغفل التي لا علامة بها، والكتاب الغفل الذي لا شكل عليه ، فأغفلناه تركناه غفلا

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ________________________ عن الذكر فارغًا منه، فهو إبقاء له على العدم الأصلي لأنه سبحانه لم يشأ له الذكر فبقي غافلاً، فالغفلة وصفه والإغفال فعل الله فيه بمشيئته وعدم مشيئته لتذكره، فكل منهما مقتض لغفلته، فإذا لم يشأ له التذكر لم يتذكر وإذا شاء غفلته امتنع منه الذكر.

فإن قيل: فهل تضاف الغفلة والكفر والإعراض ونحوها إلى عدم مشيئة الرب أضدادها أم إلى مشيئته لوقوعها؟ قيل: القرآن قد نطق بهذا وبهذا قال تعالى: ﴿ أولئك الذين لم يرد الله أن يطهر قلوبهم ﴾ [سورة المائدة الآية: ٤١] ، وقال: ﴿ ومن يرد الله فتنته فلن تملك له من الله شيشًا ومن يرد أن يضله ﴾ [سورة المائدة الآية: ٤١] ، فإن قيل: فكيف يكون عدم السبب المقتضي موجبًا للأثر. قيل: الأثر وإن كان وجوديًا فلا بد له من مؤثر وجودي ، وأما العدم فيكفي فيه عدم سببه وموجبه فيبقى على العدم الأصلي، فإذا أضيف إليه كان من باب إضافة الشيء إلى دليله، فعدم السبب دليل على عدم السبب، وإذا سمي موجبًا ومقتضيًا بهذا الاعتبار فلا مشاحة في ذلك، وأما أن يكون العدم أثرًا ومؤثرًا فلا. وهذا الإغفال ترتب عليه اتباع هواه وتفريطه في أمره.

قال مجاهد: كان أمره فرطًا أي ضياعًا. وقال قتادة: أضاع أكبر الضيعة. وقال السدي: هلاكا. وقال أبو الهيثم: أمر فرط أي متهاون به منضيع، والتفريط تقديم العجز. قال أبو إسحاق: من قدم العجز في أمر أضاعه وأهله. قال الليث: الفرط الأمر الذي يفرط فيه، يقال: كل أمر فلان فرط. قال الفراء: فرطًا متروكًا يفرط فيما لا ينبغي التفريط فيه واتبع ما لا ينبغي اتباعه وغفل عما لا يحسن الغفلة عنه.

فصل:

وأما المرض فقال تعالى: ﴿ في قلوبهم مرض فزادهم الله مرضاً ﴾ [سورة البقرة الآية: 10] وقال: ﴿ ولا يرتاب الذين أوتوا الكتاب والمؤمنون وليقول الذين في قلوبهم مرض والكافرون ماذا أردا الله بهذا مثلاً ﴾ [سورة المدثر الآية: ٣١]، ومرض القلب خروج عن صحته واعتداله ، فإن صحته أن يكون عارفًا بالحق محبًا له مؤثرًا له على غيره، فمرضه إما بالشك فيه وإما بإيثار غيره عليه، فمرض المنافقين مرض شك وريب، ومرض العصاة مرض غي وشهوة. وقد سمى الله سبحانه كلا منهما مرضًا.

قال ابن الأنباري: أصل المرض في اللغة الفساد. مرض فلان فسد جسمه وتغيرت

إذا هبط الحسجاج أرضًا مريضة تتبع أقسمى دائها فسفاها وقال آخر:

ألم تر أن الأرض أضحت مريضة لفقد الحسين والبلاد اقسعرت

والمرض يدور على أربعة أشياء، فساد وضعف ونقصان وظلمة، ومنه مرض الرجل في الأمر إذا ضعف فيه ولم يبالغ ، وعين مريضة النظر أي فاترة ضعيفة، وريح مريضة إذا هب هبوبها، كما قال:

* راحت لأربعك الرياح مريضة *

أي لينة ضعيفة حتى لا يعفى أثرها. وقال ابن الأعرابي: أصل المرض النقصان، ومنه بدن مريض أي ناقص القوة، وقلب مريض ناقص الدين، ومرض في حاجتي إذا نقصت حركته. وقال الأزهري عن المنذري عن بعض أصحابه: المرض إظلام الطبيعة واضطرابها بعد صفائها، قال: والمرض الظلمة، وأنشد:

وليلة مسرضت من كل ناحسية فما يضيء لها شمس ولا قمر

هذا أصله في اللغة، ثم الشك والجهل والحيرة والضلال وإرادة الغي وشهوة الفجور في القلب تعود إلى هذه الأمور الأربعة، فيتعاطى العبد أسباب المرض حتى يمرض فيعاقبه الله بزيادة المرض لإيثاره أسبابه وتعاطيه لها.

فصل:

وأما تقليب الأفئدة فقال تعالى: ﴿ ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون ﴾ [سورة الأنعام الآية: ١١٠] ، وهذا عطف على أنها إذا جاءت لا يؤمنون ، أي نحول بينهم وبين الإيمان، ولو جاءتهم تلك الآية فلا يؤمنون. واختلف في قوله: ﴿ كما لم يؤمنوا به أول مرة ﴾ [سورة الأنفال الآية: ٢٤] فقال كثير من المفسرين: المعنى نحول بينهم وبين الإيمان لو جاءتهم الآية كما حلنا بينهم وبين الإيمان أول مسرة. قال ابن عباس، في رواية عطاء عنه: ونقلب أفئدتهم وأبصارهم حتى يرجعوا إلى ما سبق عليهم من علمي قال: وهذا كقوله: ﴿ واعلموا أن

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وقال آخرون: المعنى: ونقلب أفشدتهم وأبصارهم لتركهم الإيمان به أول مرة فعاقبناهم بتقليب أفشدتهم وانقلب أفشدتهم وأبصارهم لتركهم الإيمان به أول مرة فعاقبناهم بتقليب أفشدتهم وأبصارهم. وهذا معنى حسن؛ فإن كاف التشبيه تتضمن نوعًا من التعليل كدقوله: ﴿ وأحسن كما أحسن الله إليك ﴾ [سورة القصص الآية: ٧٧] ، وقوله: ﴿ كما أرسلنا فيكم رسولاً منكم يتلوا عليكم آياتنا ويزكيكم ويعلمكم الكتاب والحكمة ويعلمكم ما لم تكونوا تعلمون ، فاذكروني أذكركم ﴾ [سورة البقرة الآية: ١٥١] ، والذي حسن اجتماع التعليل والتشبيه الإعلام بأن الجزاء من جنس العمل في الخير والشر. والتقليب أحتماع التعليل والتشبيه الإعلام بأن الجزاء من وعنص إنزال الآية ووصولهم إليها كما سألوا أن يؤمنوا إذا جاءتهم لأنهم رأوها عياناً وعرفوا أدلتها وتحققوا صدقها فإذا لم يؤمنوا كان ذلك تقليبًا لقلوبهم وأبصارهم عن وجهها الذي ينبغي أن تكون عليه. وقد روى مسلم في صحيحه من حديث عبد الله بن عمرو أنه سمع رسول الله على يقول: إن قلوب بني آدم كلها بين إصبعين من أصابع الرحمن كقلب واحد يصرفه كيف يشاء، وقال رسول الله على الله على القلوب عرف القلوب عرف قلوبنا على طاعتك» (١٠).

وروى الترمذي من حديث أنس قال: كان رسول الله على يكثر أن يقول: الله مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك، فقلت: يا رسول الله، آمنا بك وبما جئت به فهل تخاف علينا. قال: «نعم، إن القلوب بين إصبعين من أصابع الله يقلبها كيف يشاء» (٢). قال هذا حديث حسن.

وروى حماد عن أيوب وهشام ويعلى بن زياد عن الحسن قال: قالت عائشة الله تعالى عنها -: دعوة كان رسول الله تعالى عنها الدعو بها: «يا مقلب القلوب ثبت قلبي على دينك»، فقلت: يا رسول الله ، دعوة كثيرًا ما تدعو بها ، قال: «إنه ليس من عبد إلا وقلبه بين إصبعين من أصابع الله فإذا شاء أن يقيمه أقامه وإذا شاء أن يزيغه أزاغه» وقوله : ﴿ ونذرهم في طغيانهم يعمهون ﴾ [سورة الأنعام شاء أن يزيغه أزاغه» (٣)

⁽۱) أخرجه مسلم في القدر / باب تصريف الله تعالى القلوب كيف يشاء، ح (٢٦٥٤)، وأحمد في «المسند» (٢٦٨٤) من حديث عبدالله بن عمرو.

⁽٢) تقدم تخريجه . (٣) انظر ما قبله .

فصل:

وأما إزاغة القلوب فقال تعالى: ﴿ فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم ﴾ [سورة الصف الآية: ٥] وقال عن عباده المؤمنين إنهم سألوه: ﴿ ربنا لا تزغ قلوبنا بعد إذ هديتنا ﴾ وأصل الزيع الميل، ومنه زاغت الشمس إذا مالت، فإزاغة القلب إمالته، وزيغه ميله عن الهدى إلى الضلال، والزيغ يوصف به القلب والبصر كما قال تعالى: ﴿ وإذ زاغت الأبصار وبلغت القلوب إلحناجر ﴾ [سورة الأحزاب الآية: ١٠].

وقال قتادة ومقاتل: شخصت فرقًا. وهذا تقريب للمعنى فإن الشخوص غير الزيغ، وهو أن يفتح عينيه ينظر إلى السشيء فلا يطرق. ومنه شخص بصر الميت. ولما مالت الأبصار عن كل شيء فلم تنظر إلا إلى هؤلاء الذين أقبلوا إليهم من كل جانب اشتغلت عن النظر إلى شيء آخر فمالت عنه وشخصت بالنظر، إلى الأحزاب. وقال الكلبي: مالت أبصارهم إلا من النظر إليهم. وقال الفراء: زاغت عن كل شيء فلم تلتفت إلا إلى عدوها متحيرة تنظر إليه. قلت: القلب إذا امتلاً رعبًا شغله ذلك عن ملاحظة ما سوى المخوف فزاغ البصر عن الوقوع عليه وهو مقابله.

فصل:

وأما الخذلان فقال تعالى: ﴿ إِن ينصركم الله فلا غالب لكم وإن يخذلكم فمن ذا الذي ينصركم من بعده ﴾ [سورة آل عسمران الآية: ١٦٠] وأصل الخذلان الترك والتخلية. ويقال للبقرة والشاة إذا تخلفت مع ولدها في المرعى وتركت صواحباتها: خذول. قال محمد بن إسحاق في هذه الآية: إن ينصرك الله فلا غالب لك من الناس ولن يضرك خذلان من خذلك، وإن يخذلك فلن ينصرك الناس، أي لا تشرك أمري للناس وارفض الناس لأمري، والخذلان أن يخلي الله تعالى بين العبد وبين نفسه ويكله إليها، والتوفيق ضده أن لا يدعه ونفسه ولا يكله إليها بل يصنع له ويلطف به ويعينه ويدفع عنه ويكلأه كلاءة الوالمد الشفيق للولد العاجز عن نفسه، فمن خلي بينه وبين نفسه فقيد هلك كل الهلاك، ولهذا كان من دعائه على الله على يا قيسوم يا بديع

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ———— ٢٠٩ السموات والأرض، يا ذا الجلال والإكرام، لا إله إلا أنت، برحمتك أستغيث، أصلح لي شأني كله، ولا تكلني إلى نفسي طرفة عين ولا إلى أحد من خلقك »(١) . فالعبد مطروح بين الله وبين عدوه إبليس، فإن تولاه الله لم يظفر به عدوه، وإن خذله وأعرض عنه افترسه الشيطان كما يفترس الذئب الشاة.

فإن قيل: فما ذنب الشاة إذا خلى الراعي بين الذئب وبينها، وهل يمكنها أن تقبوى على الذئب وتنجو منه؟ قيل: لعمر الله إن الشيطان ذئب الإنسان كما قاله الصادق المصدوق، ولكن لم يجعل الله لهذا الذئب اللعين على هذه الشاة سلطانًا مع ضعفها، فإذا أعطت بيدها – وسالمت الذئب ودعاها فلبت دعوته وأجابت أمره ولم تتخلف ، بل أقبلت نحوه سريعة مطيعة وفارقت حمى الراعي الذي ليس للذئاب عليه سبيل ، ودخلت في محل الذئاب الذي من دخله كان صيدًا لهم - فهل الذنب كل الذنب إلا [على] الشاة، فكيف والراعي يحذرها ويخوفها وينذرها، وقد أراها مصارع الشاة التي انفردت عن الراعي ودخلت وادي الذئاب.

قال أحمد بن مروان المالكي في كتاب المجالسة: سمعت ابن أبي الدنيا يقول: إن لله سبحانه من العلوم ما لا يحصى ، ويعطي كل واحد من ذلك ما لا يعطي غيره. لقد حدثنا أبو عبد الله أحمد بن محمد بن سعيد القطان ثنا عبيد الله بن بكر السهمي عن أبيه أن قومًا كانوا في سفر فكان فيسهم رجلا يمر بالطائر فيقول: أتدرون ما تقول هؤلاء، فيقولون لا ، فيقول تقول كذا وكذا ، فيحيلنا على شيء لا ندري أصادق فيه هو أم كاذب، إلى أن مروا على غنم وفيها شاة قد تخلفت على سخلة لها فجعلت تحنو عنقها إليها وتثغو ، فقال : أتدرون ما تقول هذه الشاة؟ ، قلنا لا، قال : تقول للسخلة عنقها إليها وتثغو ، فقال : أتدرون ما تقول هذه الشاة؟ ، قلنا لا، قال : تقول للسخلة

⁽۱) أخرجه النسائي في عسمل اليوم والليلة / باب ما يسقول إذا كان في سسفر ح(١٢٤٠٥) ، وفي السنن الكبرى ، وفي «عمل اليوم والليلة » له (ح ٥٧٠] ، وابن السني في عمل اليوم والليلة ، حرك) والحاكم في «المستدرك » (١/٥٥٥) ، والبيهقي في «الشعب» (ح٧٦١) ، من حديث عشمان بن مسوهب عن أنس بن مالك - رضي السله عنه - ، قال الحاكم: صحيح عسلى شرط الشيخين ولم يخرجاه.

قال الهيثمي في «المجمع» (١١٧/١٠): «رواه البيزار ورجاله رجيال الصحيح غير عشمان بن موهب وهو ثقة » . قال الحافظ في «نتائج الأفكار» (ص١٧٧) : هذا حديث حسن غريب.

فقلنا له: ولدت هذه الشاة قبل عامك هذا؟ ، قال : نعم ولدت سخلة عام أول فأكلها الذئب بهذا المكان، ثم أتينا على قوم فيهم ظعينة على جمل لها وهو يرغو ويحنو عنقه إليها فقال: أتدرون ما يقول هذا البعير؟ قلنا لا ، قال : فإنه يلعن راكبته ويزعم أنها رحلته على مخيط وهو في سنامه، قال: فانتهينا إليهم ، فقلنا: يا هؤلاء ، إن صاحبنا هذا يزعم أن هذا البعير يلعن راكبته، ويزعم أنها رحلته على محيط وأنه في سنامه، قال : فأناخوا البعير وحطوا عنه فإذا هو كما قال.

فهذه شاة قد حذرت سخلتها من الذئب مرة فحذرت. وقد حذر الله سبحانه ابن آدم من ذئبه مرة بعد مرة وهو يأبي إلا أن يستجيب له إذا دعاه، ويبيت معه ويصبح: ﴿وقال الشيطان لما قضي الأمر إن الله وعدكم وعد الحق ووعدتكم فأخلفتكم وما كان لي عليكم من سلطان إلا أن دعوتكم فاستجبتم لي فلا تلوموني ولوموا أنفسكم ما أنا بمصرخكم وما أنتم بمصرخي إني كفرت بما أشركتمون من قبل إن الظالمين لهم عذاب أليم ﴾ [سورة إبراهيم الآية: ٢٢].

فصل:

وأما الإركاس فقال تعالى: ﴿ فما لكم في المنافقين فئتين والله أركسهم بما كسبوا أتريدون أن تهدوا من أضل الله ومن يضلل الله فلن تجدله سبيلاً ﴾ [سورة النساء الآية: ٨٨] قال الفراء ، أركسهم ردهم إلى الكفر. وقال أبو عبيدة: يقال ركست الشيء وأركسته، لغتان ، إذا رددته . والركس قلب الشيء على رأسه. أو رد أوله على آخره، والارتكاس الارتداد . قال أمية:

فأركسوا في حميم النار آنهم كانوا عصاة وقالوا الإفك والزورا

ومن هذا يقال للروث: الركس؛ لأنه رد إلى حال النجاسة، ولهذا المعنى سمي رجيعًا. والركس والنكس والمركوس والمنكوس بمعنى واحد. قال الزجاج: أركسهم نكسهم وردهم . والمعنى أنه ردهم إلى حكم الكفر من الذل والصغار. وأخبر سبحانه عن حكمه وقضائه فيهم وعدله، وإن كان إركاسه كان بسبب كسبهم وأعمالهم، كما قال: ﴿ بل ران على قلوبهم ما كانوا يكسبون ﴾ [سؤرة المطففين الآية: ١٤] فهذا

فصل:

وأما التثبيط فقال تعالى: ﴿ ولو أرادوا الخيروج لأعدوا له عدة ولكن كره الله انبعاثهم فثبطهم وقيل اقعدوا مع القاعدين ﴾ [سورة التوبة الآية: ٤٦] ، والتشبيط رد الإنسان عن الشيء الذي يفعله.

قال ابن عباس: يريد حمدًلهم وكسّلهم عن الخروج. وقال في رواية أخرى: حبسهم قال مقاتل: وأوحى إلى قلوبهم اقعدوا مع القاعدين. وقد بين سبحانه حكمته في هذا التثبيط والخذلان قبل وبعد فقال: ﴿ إِنما يستمأذنك الذين لا يؤمنون بالله واليوم الآخر وارتابت قلوبهم فهم في ريبهم يترددون ، ولو أرادوا الخروج لأعدوا له عدة ولكن كره الله انبعائهم فثبطهم وقيل اقعدوا مع القاعدين ﴾ [سورة التوبة الآية: ٤٥] ، فلما تركوا الإيمان به وبلقائه وارتابوا بما لا ريب فيه ولم يريدوا الخروج في طاعة الله ولم يستعدوا له ولا أخذوا أهبة ذلك كره سبحانه انبعاث من هذا شأنه، فإن من لم يرفع به وبرسوله أو كتابه رأسًا ولم يقبل هديته التي أهداها إليه على يد أحب خلقه إليه وأكرمهم عليه ولم يعرف قدر هذه النعمة ولا شكرها بل بدلها كفراً فإن طاعة هذا وخروجه مع رسوله يكرهه الله سبحانه فشبطه لئلا يقع ما يكره من خروجه وأوحى إلى قلبه قدراً وكونًا أن يقعد مع القاعدين ثم أخبر سبحانه عن الحكمة التي تتعلق بالمؤمنين في تثبيط هؤلاء عنهم فقال: ﴿ لو خرجوا فيكم ما زادوكم إلا خبالاً ولأوضعوا ﴾ أسورة التوبة الآية: ٤٤] ، والخبال الفساد والاضطراب ، فلو خرجوا مع المؤمنين أسورة التوبة الآية: ٤٤] ، والخبال الفساد والاضطراب ، فلو خرجوا مع المؤمنين المنصدوا عليهم أمرهم فأوقعوا بينهم الاضطراب والاختلاف .

قال ابن عباس: ما زادوكم إلا خبالاً، وعجزًا وجبنًا ، يعني يجبنوهم عن لقاء العدو بتهويل أمرهم وتعظيمهم في صدورهم . ثم قال: ﴿ ولأوضعوا خلالكم ﴾ أي أسرعوا في الدخول بينكم للتفريق والإفساد .

قال ابن عباس: يريد ضعفوا شجاعتكم، يعني بالتفريق بينهم لتفرق الكلمة

--- ٢١٢ ----الباب الخامس عشر : في الطبع والختم والقُفل والغُل ..

فيجبنوا عن العدو. وقال الحسن: لأوضعوا خلالكم بالنميمة لإفساد ذات البين. وقال الكلبي: ساروا بينكم يبغونك العيب، قال امرؤ القيس:

أرانا مسوضيعين لحستم غسيب ونسيحسر بالطعسام وبالشسراب

أي: مسرعين ، ومنه قول عمر بن أبي ربيعة:

تبالهن بالعسرفان لما عسرفنني وقلن امسرؤ باغ أكل وأوضعا

أي: أسرع حتى كلت مطيته: ﴿ يبغونكم الفتنة وفيكم سماعون لهم ﴾ [سورة التوبة الآية : ٤٧]، قال قتادة: وفيكم من يسمع كلامهم ويطيعهم. وقال ابن إسحاق: وفيكم قوم أهل محبة لهم وطاعة فيما يدعونهم إليه لشرفهم فيهم. ومعناه على هذا القول: وفيكم أهل سمع وطاعة لهم لو صحبهم هؤلاء المنافقون أفسدوهم عليكم.

قلت: فتضمن السماعين معنى المستجيبين وقال مجاهد وابن زيد والكلبي: المعنى ، وفيكم عيون لهم ينقلون إليهم ما يسمعون منكم، أي جواسيس. والقول هو الأول، كما قال تعالى: السماعون للكذب [المائدة: ٤١] أي: قابلون له، ولم يكن في المؤمنين جواسيس للمنافقين، فإن المنافقين، كانوا مختلطين بالمؤمنين، ينزلون معهم ويرحلون ويصلون معهم ويجالسونهم، ولم يكونوا متحيزين عنهم قد أرسلوا فيهم العيون ينقلون إليهم أخبارهم ، فإن هذا إنما يفعله من انحاز عن طائفة ولم يخالطها وأرصد بينهم عيونًا له. فالقول قول قتادة وابن إسحاق . والله أعلم.

فإن قيل: انبعائهم إلى طاعته طاعة له فكيف يكرها؟ وإذا كان سبحانه يكرهها فهو يحب ضدها لا محالة إذ كراهة أحد الضدين تستلزم محبة الضد الآخر، فيكون قعودهم محبوبًا له فكيف يعاقبهم عليه؟ قيل: هذا سؤال له شأن، وهو من أكبر الأسئلة في هذا الباب. وأجوبة الطوائف على حسب أصولهم. فالجبرية تجيب عنه بأن أفعاله لا تعلل بالحكم والمصالح، وكل ممكن فهو جائز عليه، ويجوز أن يعذبهم على فعل ما يحبه ويرضاه وترك ما يبغضه ويسخطه، والجميع بالنسبة إليه سواء. وهذه الفرقة قد سدت على نفسها باب الحكمة والتعليل. والقدرية تجيب عنه على أصولها بأنه سبحانه لم يثبطهم حقيقه ولم يمنعهم بل هم منعوا أنفسهم وثبطوها عن الخروج وفعلوا ما لا يريد، ولما كان في خروجهم المفسدة التي ذكرها الله سبحانه ألقى في نفوسهم كراهة

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ____________ ٢١٣ ______ الخروج مع رسوله قالوا وجعل سبحانه إلقاء كراهة الانبعاث في قلوبهم كراهة مشيئة من غير أن يكره هو سبحانه انبعاثهم، فإنه أمرهم به ، قالوا: وكيف يأمرهم بما يكرهه.

ولا يخفى على من نور الله بصيرته فساد هذين الجوابين وبعدهما من دلالة القرآن، فالجواب الصحيح أنه سبحانه أمرهم بالخروج طاعة له ولأمره واتباعًا لرسوله ونصرة له وللمؤمنين، وأحب ذلك منهم ورضيه لهم دينًا وعلم سبحانه أن خروجهم لو خرجهم لو خرجها يقع على هذا الوجه، بل يكون خروجهم خروج خذلان لرسوله وللمؤمنين، فكان خروجًا يتضمن خلاف ما يحبه ويرضاه، ويستلزم وقوع ما يكرهه ويبغضه، فكان مكروهًا من هذا الوجه ومحبوبًا له من الوجه الذي خرج عليه أولياؤه. وهو يعلم أنه لا يقع منهم إلا على الوجه المكروه إليه فكرهه وعاقبهم على ترك الخروج الذي يدخضه ويسخطه. وعلى مذا فليس الخروج الذي يحبه ويرضاه، لا على ترك الخروج الذي يبغضه ويسخطه. وعلى منهم. وهذا الخروج الذي كرهه منهم طاعة حتى لو فعلوه لم يتبهم عليه ولم يرضه منهم. وهذا الخروج المكروه له ضدان أحدهما الخروج المرضي المحبوب، وهذا الضد هو ويكرهه أيضًا. وكراهته للخروج على الوجه الذي كانوا يخرجون عليه لا ينافي كراهته لهذا الضد.

فنقول للسائل: قعودهم مبغوض له ولكن ههنا أمران مكروهان له سبحانه، وأحدهما أكره له من الآخر لأنه أعظم مفسدة. فإن قعودهم مكروه له، وخروجهم على الوجه الذي ذكره أكره إليه، ولم يكن لهم بد من أحد المكروهين إليه سبحانه، فدفع المكروه الأعلى بالمكروه الأدنى ، فإن مفسدة قعودهم عنه أصغر من مفسدة خروجهم معه، فإن مفسدة قعودهم تعود على المؤمنين ، فتأمل هذا الموضع.

فإن قلت: فهلا وفقهم للخروج الذي يحبه ويرضاه وهو الذي خرج عليه المؤمنون؟ قلت: قد تقدم جواب مثل هذا السؤال مرارًا. وإن حكمته سبحانه تأبى أن يضع التوفيق في غير محله وعند غير أهله، فالله أعلم حيث يجعل هداه وتوفيقه وفضله. وليس كل محل يصلح لذلك، ووضع الشيء في غير محله لا يليق بحكمته.

فإن قلت: وعلى ذلك فهلا جعل المحال كلها صالحة؟ قلت: يأباه كمال ربوبيته وملكه، وظهور أسمائه وصفاته وفي الخلق والأمر. وهو سبحانه لو فعل ذلك لكان محبوبًا له، فإنه يحب أن يذكر ويشكر ويطاع ويوحد ويعبد، ولكن كان ذلك يستلزم فوات ما هو أحب إليه من استواء أقدام الخلائق في الطاعة والإيمان، وهو محبته لجهاد أعدائه، والانتقام منهم، وإظهار قدر أوليائه وشرفهم، وتخصيصهم بفضله وبذل نفوسهم له في معاداة من عاداه، وظهور عزته وقدرته وسطوته وشدة أخذه وأليم عقابه، وأضعاف هذه الحكم التي لا سبيل للخلق ولو تناهوا في العلم والمعرفة إلى الإحاطة بها، ونسبة ما عقلوه منها إلى ما خفي عليهم كنقرة عصفور في بحر.

فصل:

وأما التزيين فقال تعالى: ﴿ وكذلك زينا لكل أمة عملهم ﴾ [سورة الأنعام الآية: ١٠٨] وقال: ﴿ أَفْمَن زين له سوء عمله فرآه حسنًا فإن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء ﴾ [سورة فاطر الآية: ٨] وقال: ﴿ وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون﴾ [سورة الأنعام الآية: ٤٣] أضاف التزيين إليه منه سبحانه خلقًا ومشيئة وخذف فاعله تارة ونسبه إلى سببه ومن أجراه على يده تارة. وهذا التزيين [منه] سبحانه حسن إذا هو ابتلاء واختبار بعيد ليتميز المطيع منهم من العاصي والمؤمن من الكافر كـما قال تعالى: ﴿ إنا جعلنا ما على الأرض زينة لها لنبلوهم أيهم أحسن عملاً ﴾ [سورة الكهف الآية: ٧] وهو من الشيطان قبيح ، وأيضًا فتزيينه سبحانه للعبد عمله السيء عقوبة منه له على إعراضه عن توحيده وعبوديته وإيثار سيء العمل على حسنه، فإنه لا بد أن يعرفه سبحانه السيء من الحسن، فإذا آثر القبـيح واختاره وأحبه ورضيه لنفسه زينه الله له وأعماه عن رؤية قبحه بعد أن رآه قبيحًا. وكل ظالم وفاجر وفاسق لا بد أن يريه الله تعالى ظلمه وفجوره وفسقه قبيحًا، فإذا تمادى عليه ارتفعت رؤية قبحه من قلبه فربما رآه حسنًا عقوبة له، فإنه إنما يكشف له عن قبحه بالنور الذي في قلبه وهو حجة الله عليه، فإذا تمادى في غـيه وظلمه ذهب ذلك النور فلم ير قبـحه في ظلمات الجهل والـفسوق والظلم. ومع هذا فحجة الله قائمة عليه بالرسالة وبالتعريف الأول، فتزيين الرب تعالى عدل وعقوبت حكمة ، وتزيين الشيطان إغواء وظلم، وهو السبب الخارج عن العبد،

فصل:

وأما عدم مشيئته سبحانه وإرادته فكما قال تعالى: ﴿ أُولئكُ الدّين لم يرد الله أن يطهر قلوبهم ﴾ [سورة المائدة الآية: ٤١] ، وقال : ﴿ لو شعننا لآتينا كل نفس هداها ﴾ [سورة السبجدة الآية: ١٣] ، ﴿ ولو شاء ربك لآمن من في الأرض كلهم جميعًا ﴾ [سورة يونس الآية: ٩٩] وعدم مشيئته للشيء مستلزم لعدم وجوده، كما أن مشيئته تستلزم وجوده، فما شاء الله وجب وجوده، وما لم يشأ امتنع وجوده ، وقد أخبر سبحانه أن العباد لا يشاؤون إلا بعد مشيئته ولا يفعلون شيئًا إلا بعد مشيئته . فقال: ﴿ وما يذكرون إلا أن يشاء الله ﴾ [سورة الإنسان الآية: ٣٠] ، ﴿ وما يذكرون إلا أن يشاء الله ﴾ .

فإن قيل: فهل يكون الفعل مقدوراً للعبد في حال عدم مشيئة الله له أن يفعله ؟ قيل: إن أريد بكونه مقدوراً سلامة آلة العبد التي يتمكن بها من الفعل وصحة أعضائه ووجود قواه وتمكينه من أسباب الفعل وتهيئة طريق فعله وفتح الطريق له فنعم هو مقدور بهذا الاعتبار.

وإن أريد بكونه مقدوراً القدرة المقارنة للفعل وهي الموجبة له التي إذا وجدت لم يتخلف عنها الفعل فليس بمقدور بهذا الاعتبار. وتقرير ذلك أن القدرة نوعان، قدرة مصححة وهي قدرة الأسباب والشروط وسلامة الآلة وهي مناط التكليف، وهذه متقدمة على الفعل غير موجبة له، وقدرة مقارنة للفعل مستلزمة له لا يتخلف الفعل عنها، وهذه ليست شرطًا في التكليف فلا يتوقف صحته وحسنه عليها، فإيمان من لم يشأ الله إيمانه وطاعة من لم يشأ الله طاعته مقدور بالاعتبار الأول غير مقدور بالاعتبار الأالى .

وبهذا التحقيق تزول الشبهة في تكليف ما لا يطاق، كما يأتي بيانه في موضعه

- ٢١٦ - الباب الخامس عشر: في الطبع والختم والقُفلُ والغُل ..

إن شاء الله تعالى. فإذا قيل: هل خلق لمن علم أنه لا يؤمن قدرة على الإيمان أم لم يخلق له قدرة؟ قيل: خلق له قدرة مصححه متقدمة على الفعل هي مناط الأمر والنهي، ولم يخلق له قدرة موجبة للفعل مستلزمة له لا يتخلف عنها، فهذه فضله يؤتيه من يشاء، وتلك عدله التي تقوم بها حجته على عبده. فإن قيل: فهل يمكنه الفعل ولم يخلق له هذه القدرة؟ قيل: هذا هو السؤال السابق بعينه وقد عرفت جوابه، وبالله التوفيق.

فصل:

وأما إماتة قلوبهم ففي قوله: ﴿ إنك لا تسمع الموتى ﴾ [النمل: ٨٠]، وقوله: ﴿ أُو مَن كَانَ مَيتًا فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مَثَلُهُ في الظلُمات ليس بخارج منها ﴾ [الانعام: ١٢٧]، وقوله: ﴿ لينذر مَن كان حيّاً ﴾ [يس: ٧٠]، وقوله: ﴿ وما أنت بمسمع مَن في القبُور ﴾ [فاطر: ٢٢]. فوصف الكافر بأنه ميت وأنه بمنزلة أصحاب القبور، وذلك أن القلب الحي هو الذي يعرف الحق ويقبله ويحبه ويؤثره على غيره، فإذا مات القلب لم يبق فيه إحساس ولا تمييز بين الحق والباطل ولا إرادة للحق وكراهة للباطل، بمنزلة الجسد الميت الذي لا يحس بلذة الطعام والشراب وألم فقدهما.

وكذلك وصف سبحانه كتابه ووحيه بأنه روح، لحصول حياة القلب به، فيكون القلب حيّا ويزداد حياة بروح الوحي، فيحصلُ له حياةٌ على حياة ونورٌ على نور، نور الفلب حيّا ويزداد حياةٌ بروح الوحي، فيحصلُ له حياةٌ على من يشاء من عباده الوحي على نور الفطرة، قال: ﴿ يُلْقِي الرُّوحَ مِنْ أَمْرِهَ على مَن يشاء من عباده ﴾ [غافر: ١٥] ، وقال: ﴿ وكذلك أوحينا إليك روحًا مِنْ أَمْرِنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمانُ ولكن جعلناه نوراً نقدي به مَن نَساء من عبادنا ﴾ [الشورى: ٥٦] فجعله روحًا لما يحصل به من الهدى والإضاءة، وذلك نور وحياة روحًا لما يحصل به من الهدى والإضاءة، وذلك نور وحياة وائدة على نور الفطرة وحياتها، فهو نور على نور وحياة على حياة. ولهذا يضرب سبحانه لمن عدم ذلك مثلاً بمستوقد النار التي ذهب عنه ضوؤها ، وبصاحب الصيّب الذي كان حظه منه الصواعق والظلمات والرعد والبرق فلا استنار بما أوقد من النار ولا حيى بما في الصيّب من الماء.

ولذلك ضرب هذين المثلين في سورة السرعد لمن استجاب له فحصل على الحياة والنور، ولمن لم يستجب له وكان حظه الموت والظلمة، فأخبر عمن أمسك عنه نوره بأنه في الظلمة ليس له من نفسه نور، فقال تعالى: ﴿ الله نور السموات والأرض مَثَلُ نُورِه كَمشكاة فيها مصباح المصباح المصباح في زُجاجة الزجاجة كأنّها كو كب دري يُوك بُون يُوق من شجرة مب الركة زَيْتُونة لا شرقية ولا غربية يكاد زيّتُها يُضيء ولَوْ لَمْ تَمْسَسه أنار نُور على نُور يهلي الله لنوره من يشاء ﴾ [النور: ٣٥] ثم ذكر من أمسك عنه هذا النور ولم يجعله له فقال: ﴿ والذّين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن مآء حتى إذا جآءه لم يجده شيئًا ووجد الله عنده فوقاه حسابه والله سريع الحساب * أو كظُلُمات في بحر يحد ألم يخط أدف موج من فوقه موج من فوقه سنحاب ظُلُمات بعضها فوق بعض إذا أخرج يده لم يكد يراها ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نُور ﴾ [النور: ٣٩].

وفي «المسند» من حديث عبد الله بن عمرو قال: قال رسول الله على الله خلق خلق خلق في ظلمة ثم ألقى عليهم من نوره، فمن أصابه من ذلك النور اهتدى، ومَن أخطأه ضل »(۱) فلذلك أقول: جف القلم على علم الله » وقال تعالى: ﴿ والذين كذّبوا بآياتنا صم وبكم في الظلّمات مَن يشإ الله يُضلّله ومَن يشأ يجعله على صراط مستقيم ﴾ [الأنعام: ٣٩]. وهذه الظلمات ضد الأنوار التي يتقلب فيها المؤمن ، فإن نور الإيمان في قلبه، ومدخله نور، ومخرجه نور، وعلمه نور، ومشيئته في الناس نور، وكلامه نور، ومصيره إلى نور، والكافر بالضد.

ولما كان النور من أسمائه الحسنى وصفاته كان دينه نورًا، ورسوله نورًا، وكلامه نورًا، وداره نورًا يتلألأ، والنور يتوقد في قلوب عباده المؤمنين، ويجري على ألسنتهم، ويظهر على وجوههم، وكذلك لما كان الإيمان [صفته] واسمه المؤمن لم يعطه إلا أحب خلقه إليه. وكذلك الإحسان صفته وهو المحسن ويحب المحسنين، وهو صابر يحب الصابرين، شاكر يحب الشاكرين، عَفُو يحب أهل العفو، حيى يحب أهل الحياء، ستير يحب أهل الستر، قوي يحب أهل القوة من المؤمنين، عليم يحب أهل العلم من عباده،

⁽۱) أخرجه أحـمـد في «المسند» (ـ٧٦/١٦، ١٩٧)، والحاكـم في «المستـدرك» (١/ ٣٠، ٣١) من حديث عبد الله بن عمرو، وكما ذكره الألباني في «الصحيحة» (١٠٧٦) .

---- ٢١٨ -----الباب الخامس عشر: في الطبع والختم والقُفل والغُل ..

جواد يحب أهل الجود، جميل يحب المتجملين، بر يحب الأبرار، رحيم يحب الرحماء، عدل يحب أهل العدل، رشيد يحب أهل الرشد، وهو الذي جعل من يحبه من خلقه كذلك، وأعطاه من الصفات ما شاء، وأمسكها عمن يبغضه وجعله على أضدادها، فهذا عدله ، وذاك فضله، والله ذو الفضل العظيم.

فصل:

وأما جعلُه القلب قاسيًا ، فقال تعالى: ﴿ فبما نَفْضِهِم مَيْثَاقَهِم لَعنَّاهُم وجعلنا قلوبَهِم قاسيةً يُحرِّفُون الكلم عن مواضعه ونسُوا حظّاً مَّما ذُكِّرُوا به ﴾ [المائدة: ١٣]، والقسوة الشدة والصلابة في كل شيء، يقال: حجر قاس، وأرض قاسية لا تنبت شيئًا، قال ابن عباس: قاسية عن الإيمان. وقال الحسن: طبع عليها.

والقلوب ثلاثة: قلب قاس، وهو اليابس الصلب الذي لا يقبل صورة الحق ولا تنطبع فيه، وضدُّه القلبُ اللين المتماسك، الذي يقبل صورة الحق بلينه ويحفظه بتماسكه بخلاف المريض الذي لا يحفظ ما ينطبع فيه لميانه ورخاوته كالمائع الذي إذا طبعت فيه الشيء قبل صورته بما فيه من اللين ولكن رخاوته تمنعه من حفظها، فخيرُ القلوب القلبُ الصافي اللين، فهو يرى الحق بصفائه ويقبله بلينه ويحفظه بصلابته. وفي «المسند» وغيره عن النبي عليه في النبي عليه الله أو أرضه، فأحبُّها إليه أصلبُها وأرقها وأصفاها» (١)

وقد ذكر سبحانه أنواع القلوب في قوله: ﴿ليجعلَ مَا يُلقِي الشيطانُ فتنةً للذين أوتوا في قلوبهم مَّرَضُ والقاسية قلوبُهُم وإن الظالمين لفي شقاق بعيد ﴿ وليعلم الذين أوتوا العلم أنه الحق من ربِّهم فيومنوا به فتخبت له قلوبُهم ﴾ [الحبِّ : ٥٣] فذكر القلب المريض، وهو الضعيف المنحل الذي لا تثبت فيه صورة الحق، والقلب القاسي اليابس الذي لا يقبلُها ولا تنطبع فيه، فهذان القلبان شقيان معذبان. ثم ذكر القلب المخبت المطمئن إليه، وهو الذي ينتفع بالقرآن ويزكو به. قال الكلبي: ﴿ فَتُخبِّتَ لَه قلوبُهُم ﴾ فترق للقرآن قلوبُهم. وقد بين سبحانه حقيقة الإخبات ووصف المخبتين في قوله:

⁽١) ذكره الزبيدي في «الإتحاف» ، وقال العراقي: رواه الطبراني من حديث أبي عقبة الخولاني إلا أنه قال: « ألينها وأرقها» (٢/٩/٦) .

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وبشر المخبتين على ما أصابهم والصابرين على ما أصابهم والمقيمي الصلاة ومما رزَقناهم ينفقُون ﴾ [الحج: ٣٤] فذكر للمخبتين أربع علامات، وجل قلوبهم عند ذكره، والوجل خوف مقرون بهيبة ومحبة، وصبرهم على أقداره، وإتيانهم بالصلاة قائمة الأركان ظاهرا وباطنا ، وإحسانهم إلى عباده بالإنفاق مما آتاهم. وهذا إنما يتأتى للقلب المخبت. قال ابن عباس: «المخبتين» المتواضعين. وقال مجاهد: المطمئنين إلى الله. وقال الأخفش: الخاشعين. وقال ابن جرير: الخاضعين. وقال الزجاج: اشتقاقه من الخبت وهو المنخفض من الأرض. وكل مخبت متواضع، فالإخبات سكون الجوارح على وجه التواضع والخشوع لله.

فإن قيل: فإذا كان معناه التواضع والخشوع فكيف عُدِّي به "إلى" في توله:

﴿وَأَخْبِتُوا إِلَى رَبِّهُم ﴾ [هود: ٢٣] قيل: ضمن معنى أنابوا واطمأنوا وتابوا، وهذه عبارات السلف في هذا الموضع. والمقصود أن القلب المخبت ضد القاسي والمريض، وهو سبحانه الذي جعل بعض القلوب مخبتًا إليه وبعضها قاسيًا. وجعل للقسوة آثارًا وللإخبات آثارًا. فمن آثار القسوة تحريف الكلم عن مواضعه، وذلك من سوء الفهم وسوء القصد، وكلاهما ناشئ عن قسوة القلب، ومنها نسيان ما ذُكر به، وهو تَرْكُ ما أمر به علمًا وعملاً. ومن آثار الإخبات وجل القلوب لذكره سبحانه، والصبر على أقداره، والإخلاص في عبوديته، والإحسان إلى خلقه.

فصل:

وأما تضييق الصدر وجعله حرجًا لا يقبلُ الإيمان، فقال تعالى: ﴿ فَمَن يُرِدُ اللهُ الْ يَهديه يَشْرَحُ صَدْرَهُ طَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّما الله يَهديه يَشْرَحُ صَدْرَهُ للإسلام ومَن يُرِدُ أَن يُضِلَّهُ يَجْعَلُ صَدْرَهُ ضَيِّقًا حَرَجًا كَأَنَّما يَصَّعَدُ فِي السَماء ﴾ [الأنعام: ١٢٥]. والحرجُ هو الشديد الضيق في قول أهل اللغة جميعهم. يقال: رجل حرج وحرج أي ضيق الصدر، قال الشاعر:

لاحرج الصدر ولاعنيف

وقال عبيد بن عمير: قـرأ ابن عباس هذه الآية فقال: هل هنا أحدٌ من بني بكر؟ قال رجل: نعم. قال: ما الحرجة فيكم؟ قالوا: الوادي الكثير الشجر الذي لا طريق فيه فقال ابن عباس: كذلك قلب الكافر، وقرأ عمر بن الخطاب الآية فقال: ايتوني رجلاً من كنانة واجعلوه راعيًا فأتوه به، فقال عمر: يا فتى ، ما الحرجة فيكم؟ فقال: الشجرة تُحدق بها الأشجار الكشيرة فلا تصل إليها راعية ولا وحشية، فعقال عمر: كذلك قلب الكافر لا يصل إليه شيء من الخير. قال ابن عباس: يجعل صدره ضيقًا حرجًا، إذا سمع ذكر الله اشمأز قلبه، وإن ذُكر شيء من عبادة الأصنام ارتاح إلى ذلك.

ولما كان القلبُ محلاً للمعرفة والمحبة والإنابة، وكانت هذه الأشياء إنما تدخل في القلب إذا اتسع لها، فإذا أراد الله هداية عبد وسع صدره وشرحة فدخلت فيه وسكنته، وإذا أراد ضلاله ضيق صدره وأحرجه فلم يجد محلاً يدخل فيه فيعدل عنه ولا يساكنه، وكل إناء فارغ إذا دخل في الشيء ضاق به، وكلما أفرغت فيه الشيء ضاق، إلا القلب اللين، فكلما أفرغ الإيمان والعلم اتسع وانفسح، وهذا من آيات قدرة الرب تعالى. وفي «الترمذي» وغيره عن النبي على الذا دخل النور القلب انفسنح وانشرح »قالوا: فما علامة ذلك يا رسول الله ؟ قال: «الإنابة إلى دار الخلود، والتجافي عن دار الغرور، والاستعداد للموت قبل نزوله »(۱).

فشرح الصدر من أعظم أسباب الهدى، وتضييقه من أسباب الضلال، كما أن شرحة من أجل النعم وتضييقه من أعظم النقم، فالمؤمن منشرح الصدر منفسحه في هذه الدار على ما ناله من مكروهها، وإذا قوي الإيمان وخالطت بشاشته القلوب كان على مكارهها أشرح صدراً منه على شهواتها ومحابها. فإذا فارقها كان انفساح روحه والشرح الحاصل له بفراقها أعظم بكثير، كحال من خرج من سجن ضيق إلى فضاء واسع موافق له، فإنها سجن المؤمن، فإذا بعثه الله يوم القيامة رأى من انشراح صدره وسعته ما لا نسبة لما قبله إلبه، فشرح الصدر كما أنه سبب الهداية فهو أصل كل نعمة وأساس كل خير. وقد سأل كليم الرحمن موسى بن عمران ربه أن يشرح له صدره لما علم أنه لا يتمكن من تبليغ رسالته والقيام بأعبائها إلا إذا شرح له صدره. وقد عدد سبحانه من نعمه على خاتم أنبيائه ورسله شرح صدوره له. وأخبر عن أتباعه أنه شرح صدورهم

⁽١) أخرجه الحاكم في «المستدرك» (٣١١/٤) وضعف الألباني «انظر الضعيفة» (٩٦٥) ، من حديث عبدالله بن مسعود، الحديث سكت عنه الحاكم. وقال الذهبي في التلخيص : عدي «ساقط» .

فإن قلت: فما الأسباب التي تشرحُ الصدر والتي تضيقه؟ قلتُ: السبب الذي يشرح الصدر النورُ الذي يقذفه الله فيه، فإذا دخله ذلك النور أظلم وتضايق.

فإن قلت: فيهل يمكنه اكتسباب هذا النور أم هو وهبي؟ . قلتُ: هو وهبي وكسبي، واكتسابُه أيضًا مجرد موهبة من الله تعالى، فالأمر كله لله والحمد كله له والخير كله بيديه، وليس مع العبد من نفسه شيء البتة ، بل الله واهبُ الأسباب ومسبباتها وجاعلُها أسبابًا ومانحُها من يشاء ومانعُها من يشاء، إذا أراد بعبده خيرًا وققه لاستفراغ وسعه وبَذْل جهده في الرغبة والرهبة إليه، فإنهما مادتا التوفيق، فبقدر قيام الرغبة والرهبة في القلب يحصل التوفيق.

فإن قلت: فالرغبة والرهبة بيده لا بيد العبد؟ قلت: نعم والله، وهما مـجردُ فضله ومنته ، وإنما يجعلهما في المحل الذي يليق بهما ويحبسهما عمن لا يصلح لهما.

فإن قلت: فـما ذنب من لا يصلح ؟ قلت : أكثر ذنوبه أنه لا يصلح ؛ لأن صلاحيته بما اختاره لنفسه وآثره وأحبه من الضلال والغي على بصيرة من أمره، فآثر هواه على حق ربه ومرضاته، واستحب العمى على الهدى، وكان كُفْرُ المنعم عليه بصنوف النعم وجـحد للاهيته والشرك به والسعي في مساخطه أحب إليه من شكره وتوحيده والسعي في مرضاته، فهذا من عدم صلاحيته لتوفيق خالقه ومالكه، وأي ذنب فوق هذا؟ فإذا أمسك الحكم العدل توفيقه عـمن هذا شأنه كان قد عدل فيه وانسدت عليه أبواب الهداية وطرق الرشاد، فأظلم قلبه فيضاق عن دخول الإسلام والإيمان فيه، لو جاءته كل آية لم تزده إلا ضلالاً وكفراً.

وإذا تأمل من شرح الله صدره للإسلام والإيمان هذه الآية وما تضمنته من أسرار التوحيد والقدر والعدل وعظمة شأن الربوبية صار لقلبه عبودية أخرى ومعرفة خاصة، وعلم أنه عبد من كل وجه وبكل اعتبار وأن الرب تعالى رب كل شيء ومليكه من الأعيان والصفات والأفعال، والأمر كله بيده والحمد كله له ، وأزِمَّة الأمور بيده ومرجعها كلها إليه.

ولهذه الآية شأن فوق عقبولنا وأجلُّ من أفهامنا وأعظم مما قبال فيها المتكلمون

- ٢٢٢ - الباب الخامس عشر : في الطبع والحتم والقُفل والغُل ..

الذين ظلموها معناها وأنفسهم كانوا يظلمون. تالله لقد غلظ عنها حجابُهم وكثُفتْ عنها أفهامهم ومنعتهم من الوصول إلى المراد بها أصولُهم التي أصلوها وقواعدُهم التي أسسوها، فإنها تضمنت إثبات التوحيد والعدل الذي بعث الله به رسله وأنزل به كتبه، [لا التوحيد] والعدل الذي يقوله معطلو الصفات ونفاة القدر.

وتضمنت إثبات الحكمة والقدرة والشرع والقدر والسبب والحكم والذنب والعقوبة، ففتحت للقلب الصحيح بابًا واسعًا من معرفة الرب تعالى بأسمائه وصفات كماله ونعوت جـــلاله وحكمتــه في شرعــه وقدره وعدله في عــقابه وفــضله في ثوابه وتضمنت كمال توحيده وربوبيته وقيُّوميته وإلهيته، وأن مصادر الأمور كلُّها عن محض إرادته ومردّها إلى كمال حكمته، وأن المهديّ مَن خـصه الله بهدايته وشرح صدره لدينه وشريعته، وأن الضال مَن جعل صدرَه ضيقًا حرجًا عن معرفته ومحبته كأنما يتصاعد في السماء، وليس ذلك في قدرته، وأن ذلك عدل في عقوبته لمن لم يقدره حق قدره وجحد كـمال ربوبيته وكفـر بنعمته وآثر عبـادة الشيطان على عبوديته، فـــــــ عليه باب توفيـقه وهدايته وفتح عليـه أبواب غيَّه وضلاله فـضاق صدرُه وقسـا قلبُه وتعطلتْ من عبودية ربُّها جوارحُه، وامتــلأت بالظلمة جوانحُه، والذنبُ له حيث أعرض عن الإيمان واستبدل به الكفر والفسوق والعصيان ورضي بموالاة الشيطان وهانت عليه معاداة الرحمن، فلا يحدِّثُ نفسه بالرجوع إلى مولاه ولا يعزمُ يومًا عن إقلاعه عن هواه، قد ضادّ الله في أمره بحبٍّ ما يُبغضه وببغض ما يحبه، ويوالي من يعاديه ويعادي من يواليه، يغضب إذا رضي الربُّ ويرضى إذا غضب. هذا وهو يتقلب في إحسانه ويسكنُ في داره ويتغذى برزقه ويتقوى على معاصيه بنعـمه، فمن أعدل منه سبحانه عما يصفه به الجاهلون والظالمون إذا جعل الوحي على أمثال هذا من الذين لا يؤمنون.

فصل:

وإذا شرح الله صدر عبده بنوره الذي يقذفه في قلبه أراه في ضوء ذلك النور حقائق الأسماء والصفات التي تضل فيها معرفة العبد إذ لا يمكن أن يعرفها العبد على ما هي عليه في نفس الأمر، وأراه في ضوء ذلك النور حقائق الإيمان وحقائق العبودية وما يصححها وما يفسدها، وتفاوتت معرفة الأسماء والصفات والإيمان والإخلاص وأحكام

العبودية بحسب تفاوتهم في هذا النور. قال تعالى: ﴿ أُو مَن كان مَيْتًا فأحييناه وجعلنا له نوراً يمشي به في الناس كمن مَثلُه في الظُّلُمات ليس بخارج مِّنها ﴾ [الانعام: ١٢٢] وقال: ﴿ يا أَيُها اللّذِن ءامنوا اتقوا الله وءامنوا برَسُوله يُؤتكُم كَفْلَيْنِ مِن رَّحْمَته ويَجْعَل وقال: ﴿ يا أَيُها اللّذِن ءامنوا اتقوا الله وءامنوا برَسُوله يُؤتكُم كَفْلَيْنِ مِن رَّحْمَته ويَجْعَل لَكُمْ نُوراً تَمْشُونَ به ﴾ [الحديد: ٢٨] فيكشف لقلب العبد المؤمن ، فيمشهد بقلبه رباً عظيمًا قاهرًا قادرًا أكبر من كل شيء في ذاته وفي صفاته وفي أفعاله. السموات السبع قبضة اليد الأخرى، يمسك السموات على إصبع، والأرضين على إصبع، والمشجر على إصبع، والشرى على إصبع، ثم يهزهن ثم يقول : أنا الملك. فالسموات السبع في كفه كخردلة في كف العبد، يحيط ولا يُحاط به، ويحصر خلقه ولا يحصرونه، ويدركُهم ولا يدركونه. لو أن الناس مِن للدُن آدم إلى آخر الخلق قاموا صفاً واحدًا ما أحاطوا به سبحانه.

ثم يشهده في علمه فوق كل عليم، وفي قدرته فوق كل قدير، وفي جوده فوق كل جواد، وفي رحمته فوق كل رحيم، وفي جماله فوق كل جميل، حتى لو كان جمال الخلائق كلهم على شخص واحد منهم ثم أعطي الخلق كلهم مثل ذلك الجمال لكانت نسبته إلى جمال الرب سبحانه دون نسبة سراج ضعيف إلى ضوء الشمس. ولو اجتمعت قوى الخلائق على شخص واحد منهم ثم أعطى كل منهم مثل تلك القوة لكانت نسبتها إلى قوته سبحانه دون نسبة قوة البعوضة إلى حمكة العرش. ولو كان جودهم على رجل واحد وكل الخلائق على ذلك الجود لكانت نسبته إلى جوده دون نسبة قطرة إلى البحر.

وكذلك علم الخلائق إذا نُسب إلى علمه كان كنقرة عصفور من البحر. وكذلك سائر صفاته كحياته وسمعه وبصره وإرادته، فلو فرض البحر المحيط بالأرض مدادًا تحيط به سبعة أبحر، وجميع أشجار الأرض شيئًا بعد شيء أقلامًا لفني ذلك المداد والأقلام ولا تفنى كلماته ولا تنفد، فهو أكبر في علمه من كل عالم، وفي قدرته من كل قادر، وفي جوده من كل جواد. وفي غناه من كل غني، وفي علوة من كل عال، وفي رحمته من كل رحيم، استوى على عرشه واستولى على خلقه، منفرد بتدبير مملكته فلا قبض

--- ٢٢٤ ---- الباب الخامس عشر: في الطبع والحتم والقُفل والغُل ..

ولا بسط ولا منع ولا هدى ولا ضلال ولا سبعادة ولا شقاوة ولا موت ولا حياة ولا نفع ولا ضر إلا بيده. لا مالك غيره، ولا مدبر سواه، لا يستقل أحد معه بملك مثقال ذرة في السمسوات والأرض، ولا له شركة في ملكهـا. ولا يحتاج إلى وزير ولا ظهـير ولا معين، ولا يغيب فيخلف غيره ، ولا يعيى فيعينه سواه. ولا يتقدم أحد بالشفاعة بين يديه إلا من بعد إذنه لمن شاء وفيمن شاء. فهو أول مُشاهد المعرفة ثم يترقى منه إلى مشهد فوقه لا يتم إلا به وهو مشهد الإلهية فيشهد سبحانه متجلياً في كماله بأمره ونهيه ووعده ووعيده وثوابه وعقابه وفضله في ثوابه فيشهد ربًّا قيومًا متكلمًا آمرًا ناهيًا يحب ويبغض ويرضى ويغضب ، قد أرسل رسله وأنزل كتبه وأقام على عباده الحـجة البالغة وأتم عليهم نعمته السابغة، يهدي من يشاء منه نعمة وفيضلاً، ويضل من يشاء حكمة منه وعدلاً، ينزل إليهم أوامره وتعرض عليه أعمالهم. لم يخلقهم عبثًا ولم يتركهم سدى، بل أمره جار عليهم في حركاتهم وسكناتهم وظواهرهم وبواطنهم، فلله عليهم حُكُم وأمسر في كل تحريكة وتسكسينة ولحظة ولفظة ، وينكشف له في هذا النور عــدلُه وحكمت ورحمته ولطفه وإحسانه وبره في شبرعه وأحكامه، وأنها أحكام رب رحيم محسن لطيف حكيم قــد بهرت حكمــته العــقول وأقــرت بها الفطر وشــهدت لمنزلــها بالوحدانية ولمن جاء بها بالرسالة والنبوة، وينكشف له في ضوء ذلك النور إثبات صفات الكمال وتنزيهه سبحانه عن النقص والمثال، وأن كل كمال في الوجود فمعطيه وخالقه أحق به وأولى، وكل نقص وعيب فهو سبحانه منزه متعال عنه، وينكشف له في ضوء هذا النور حقائق المعـاد واليوم الآخر وما أخبـر به الرسول عنه حتى كأنه يشــاهده عيانًا وكأنه يخبر عن الله وأسمائه وصفاته وأمره ونهيه ووعده ووعيده إخبار من كأنه قد رأى وعايسن وشاهد ما أخبر به. فمن أراد سبسحانه هدايته شرح صدره لهذا فاتسع له وانفسح، ومن أراد ضلالت جعل صدره من ذلك في ضيق وحرج لا يجد فـيه مسلكًا ولا منفذًا ، والله الموفّق المعين.

وهذا الباب يكفي اللبيب في معرفة القدر والحكمة ويطلعه على العدل والتوحيد اللذين تضمنهما قوله: ﴿ شَهِدَ اللهُ أنه لا إله إلا هو والملآئكةُ وأولوا العلم قائمًا بالقسط لا إله إلا هو الملآئكةُ وأولوا العلم قائمًا بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم * إنَّ الدِّينَ عند الله الإسلامُ ﴾ [آل عمران: ١٨].

الباب السادس عشر

فيما جاء في السنة من تفرد الرب تعالى بخُلْق أعمال العباد كما هو منفرد بخلق ذواتهم وصفاتهم

قال البخاري في كتاب خلق أفعال العباد: حدثنا على بن عبد الله ثنا مروان بن معاوية، ثنا أبو مالك عن ربعي بن حراش عن حذيفة قال النبي ﷺ: « إن الله يصنع كلَّ صانع وصنعته »(١)

قال البخاري: وتلا بعضُهم عند ذلك: ﴿ واللهُ خلقكم وما تعملون﴾ [الصافات: ٩٦]، حدثنا محمد أبو معاوية عن الأعمش عن شقيق عن حذيفة نحوه موقوقًا عليه. وأما استشهاد بعضهم بقوله تعالى: ﴿ واللهُ خلقكم وما تعملون ﴾ بحمل «ما» على المصدر، أي خلقكم وأعمالكم، فالظاهر خلاف هذا وأنها موصولة، أي: خلقكم وخلق الأصنام التي تعملونها، فهو يدل على خلق أعمالهم من جهة اللزوم، فإذا الصنم اسم للآلة التي حل فيها العمل المخصوص، فإذا كان مخلوقًا لله كان خلقه متناولًا لمادته وضورته.

قال البخاري: وحدثنا عمرو بن محمد، حدثنا ابن عينة، عن عمرو ، عن طاوس، عن ابن عمر: « كل شيء بقدر ، حتى وضعك يدك على خدك »(٢) . قال البخاري: وحدثني إسماعيل ، قال: حدثني مالك ، عن زياد بن سعد ، عن عمرو بن مسلم، عن طاوس، قال: « أدركت ناسًا من أصحاب رسول الله ﷺ يقولون: كل شيء يقدر حتى العجز والكيس »(٣) . رواه مسلم في «صحيحه» عن طاوس . وقال:

⁽١) أخرجه البخاري في «خلق أفعال العباد» (٩٢) ، والحاكم في «المستدرك» (١/١٣) من حديث حذيفة.

⁽٢) أخرجه مسلم قول "بقدر" في القدر/ باب كل شيء بقدر ح(٢٦٥٥) من حديث طاووس.

⁽٣) انظر ما قبله.

قال البخاري: سمعت عبيد الله بن سعيد يقول: سمعت يحيى بن سعيد يقول: ما زلتُ أسمع أصحابنا يقولون: أفعالُ العباد مخلوقة. قال البخاري: حركاتُهم وأصواتُهم وأكسابهم وكتابتهم مخلوقة. وقال جابر بن عبد الله الله علامنا الله علمنا الاستخارة في الأمور كما يعلمنا السورة من القرآن، يقول: " إذا هم أحمدكم بالأمر فليركع ركعتين من غير الفريضة، ثم ليقل: اللهم إني أستخيرك بعلمك، وأستقدرك بقدرتك، وأسألك من فضلك العظيم، فإنك تقدر ولا أقدر، وتعلم ولا أعلم، وأنت علام الغيوب، اللهم إن كنت تعلم أن هذا الأمر خير لي في ديني ومعاشي وعاقبة أمري، فيسره لي ثم بارك لي فيه، وإن كنت تعلم أن هذا الأمر شر لي في ديني ومعاشي ومعاشي وعاقبة أمري، فاصرفه عني واصرفني عنه، واقدر لي الخير حيث كان ثم رضني به "(۳) قال: ويُسمِّ حاجتَه. قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح.

فقوله: "إذا هم أحدكم بالأمر" صريح في أنه الفعل الاختياري المتعلق بإرادة العبد، وإذا علم ذلك فقوله: أستقدرك بقدرتك" أي: أسألك أن تُقدرني على فعله بقدرتك. ومعلوم أنه لم يُسأل القدرة المصححة التي هي سلامة الأعضاء وصحة البنية، وإنما سأل القدرة التي توجب الفعل فعلم أنها مقدورة لله ومخلوقة له، وأكد ذلك بقوله: "فإنك تقدر ولا أقدر". تقدر أن تجعلني قادرًا فاعلاً، ولا أقدر أن أجعل نفسي كذلك. وكذلك قوله: "تعلم ولا أعلم" أي حقيقة العلم بعواقب الأمور ومآلها والنافع منها والضار عندك وليس عندي. وقوله: "يسره لي أو اصرفه عني"، فإنه طلب من الله تيسيره إن كان له فيه مصلحة وصرفة عنه إن كان فيه مفسدة. وهذا التيسير والصرف

⁽۱) أخسرجمه مالـك في «الموطأ » (۲۸۶/۲/ ح٤) ، ومـسلم في القــدر / باب كل شيء بقــدر ح (۲٦۵۵)، وأحمد في «المسند» (۲/ ۱۱۰) من حديث ابن عمر.

⁽٢) جابر بن عبدالله هو : جابر بن عبدالله بن حـزام الأنصاري السلمي صحابي ابن صحابي غزا تسع عشرة غزوة . ومات بالمدينة بعد السبعين.

⁽٣) تقدم.

شفاء العليل في مسائل القبضاء والقدر والتنزيل بين ومتى حُصَلَتُ داعية متضمن إلقاء داعية النبرك فيه، ومتى حُصَلَتُ داعية الفعل حصل الفعل، وداعية الترك امتنع الفعل.

وعند القدرية ترجيح فاعلية العبد على الترك منه ليس للرب فيه صنع ولا تأثير، فطلب هذا التيسير منه لا معنى له عندهم، فإن تيسير الأسباب التي لا قدرة للعبد عليها موجود ولم يسأله العبد.

وقوله: «ثم رضني به» يدل على أن حصول الرضى وهو فعل اختياري من أفعال القلوب أمر مقدور للرب تعالى وهو الذي يجعل نفسه راضيًا. وقوله: «فاصرفه عني واصرفني عنه» صريح في أنه سبحانه هو الذي يصرف عبده عن فعله الاختياري إذا شاء صرفه عنه كما قال تعالى في حق يوسف الصديق: ﴿ كَذَلْكُ لنصرفَ عنه السوء والفحشاء ﴾ [يوسف: ٢٤] وصرف السوء والفحشاء هو صرف دواعي القلب وميله اليهما فينصرفان عنه بصرف دواعيهما. وقوله: «واقدر لي الخير حيث كان» يعم الخير المقدور للعبد من طاعته وغير المقدور له، فعُلم أن فعل العبد للطاعة والخير أمر مقدور لله ، إن لم يقدره الله للعبد لم يقع من العبد.

ففي هذا الحديث الشفاء في مسألة القدر. وأمر النبي عَلَيْكُ الداعي به أن يقدم بين يدي هذا الدعاء ركعتين عبودية منه بين يدي نجواه، وأن يكونا من غير الفريضة ليتجرد فعلهما لهذا الغرض المطلوب.

ولما كان الفعل الاختياري متوقفًا على العلم والقدرة والإرادة لا يحصل إلا بها توسل الداعي إلى الله بعلمه وقدرته وإرادته التي يؤتيه بها من فضله، وأكد هذا المعنى بتجرده وبراءته من ذلك فقال: « إنك تعلم ولا أعلم، وتقدر ولا أقدر» وأمر الداعي أن يعلق التيسير بالخير والصرف بالشر. وهو علم الله سبحانه تحقيقًا للتفويض إليه واعترافًا بجهل العبد بعواقب الأمور كما اعترف بعجزه، ففي هذا الدعاء إعطاء العبودية حقّها ، وبالله المستعان.

--- ٢٢٨ --- الباب السادس عشر: فيما جاء في السنة من تفرد الرب بخلق أعمال العباد عليك، إنه لا يَذَلُ مَن واليت، تباركت وتعاليت الاستاك الهداية الهداية المدني سؤال للهداية

(۱) أخرجه ابن أبي عاصم في «السنة» (۱/ ۱٦٤/ ۳۷٤) ، وابن أبي شيبة في «مصنفه» (۲/ ۲۰۰)، والطبراني وابن ماجه في إقامة الصلاة / باب ما جاء في القنوت في الوتر (۱/ ۳۷۲/ ۱۱۷۸) ، والطبراني في «الكبير» (۴/ ۲۷۰/ ۲۷۷) من طريق شريك عن أبسي إسحاق عن يزيد بن أبي مريم عن أبي الحوراء، عن الحسن بن علي قال: علمني جدي ﷺ كلمات أقولها في قنوت الوتر... فذكره. وفي إسناده شريك القاضي وهو سيء الحفظ.

وتابعه أبو الأحسوص عند أبي داود في الصلاة / باب القنوت في الوتر (٢/ ١٤٢٥) ، والنسائي في والترمذي في الصلاة / باب ما جاء في القنوت في الوتر (٢/ ٣٢٨/ ٤٦٤) ، والنسائي في الكبرى في الوتر/ باب الدعاء في الوتر (١/ ١٤٤٢/ ١٤٤١) ، والدارمي في الوتر (١/ ٣٧٣) ، والطبراتي في «الكبر» (٥/ ٢٧٣) .

قال التسرمذي : حديث حسن لا نعرفه إلا من هذا الوجمه من حديث أبي الجوزاء السعدي ، واسمه ربيعة بن شيبان.

وتابع أبو الأحوص : زهير بن حرب عند أبي داود (١٤٢٦)، والطبراني في «الكبير» (٢٧٠٤)، وتابعـه سفـيان عند عـبـد الرزاق في «مصنفـه» (٣/ ١١٨/ ٤٩٨٥)، والطبـراني في «الكبيـر» (٢٧٠٦).

وتابعه «إسرائيل» عند الدارمي (١/٣٧٣)، وابن خزيمه في «صحيحه» (١٥١/٢)، والطبراني (٢/٢٥١). (٢٧٠٦).

وأخرجه أحــمد في «مسنده» (١/٩٩/) من طريق يونس بن أبي إسحــاق عن يزيد بن أبي مريم به، وابن خزيمة (١٠٩٥)، والطبراني (٢٧١٢).

ويونس بن أبي إسحاق وثقه ابن معين وضعف أحمد وقال في حديثه اضطراب ، وقال أبو حاتم: كان صدوقًا لا يحتج بحديثه .

أخرجه النسائي في الكبرى (١٤٤٣) ، من طريق موسى بن عقبة عن عبدالله بن علي بن الحسن ابن علي به ، قال الحافظ في «التلخيص» (١/ ٢٤٨) : منقطع فإن عبدالله بن علي هو ابن الحسين بن علي لم يلحق الحسن بن علي . واختلف عليه في إسناده فروى عنه شيخ ابن وهب هكذا ، ورواه محمد بن أبي جعفر بن أبي كثير عن موسى بن عقبة عن أبي إسحاق عن يزيد ابن أبي مريم بسنده . رواه الطبراني (١٧١)، والحاكم (٣/ ١٧٢) .

ورواه أيضًا الحاكم من حديث إسماعيل بن إبراهيم بن عقبة عن عمه موسى بن عقبة عن هشام ابن عروة عن أبيه عن عائشة عن الحسن بن علي قال - إلى آخر الحديث - فقال: اختلف فيه على موسى بن عقبة كما ترى ، وتفرد يحيى بن عبدالله بن سالم عنه بقوله: عن عبدالله بن على وبزيادة الصلاة . اهـ.

وأخرجه عبدالرزاق في «مصنف» (٣/١١٧/٣)، والطبراني في «الكبير» (٢٧١١). من =

شفاء العليل في مسائل القـضاء والقـدر والتنزيل _______ ٢٧٩ _____ المطلقة التي لا يتخلف عنها الاهتداء.

وعند القدرية أن الرب سبحانه وتعالى عن قولهم لا يقدر على هذه الهداية وإنما يقدر على هذه الهداية وإنما يقدر على هداية البيان والدلالة المشتركة بين المؤمنين والكفار.

وقوله: "فيمن هديت" فيه فوائد ، أحمدها: أنه سؤال له أن يدخله في جملة

وأمثل الطرق في هذا هي التي رويت عن أبي إسـحاق فقد قال التـرمذي: ولا نعرف عن النبي وأمثل القنوت في الوتر شيئًا أحسن من هذا .

وليس معنى ذلك أنه صحيح .

فقد أخرجه أحمد (١/ ٢٠٠) عن يحيى بن سعيد، وابن خزيمة (١٠٩٦) عن محمد بن جعفر، والدارمي (١/ ٣٧٣) عن عشمان بن عمر، وابن حبان (١٤٨/٢) عن محمد بن بشار، قال: حدثنا محمد.

جميعًا عن شعبة قبال: سمعت بريد بن أبي مريم عن أبي الجوزاء قال: قلت للحسن بن علي : ما تذكر من رسول الله عَلَيِّة ؟ قال: ... «وكان يعلمنا هذا الدعاء : اللهم اهدني فيمن هديت... » هكذا ولم يذكر فيه قنوت ولا وتر.

ولكن أخرجه الطبراني في «الكبير» (٢٧٠٧) من طريق محمد بن محمد التــمار. نا عمرو بن مرزوق، أنا شعبة عن بريد بن أبي مريم - بنفس الإسناد - وذكر فيه «الوتر».

[قلت]: وليس هذا بشىء فإن محمد بن محمد التمار، فقال الشيخ الألباني - حفظه الله - في ترجمته في «الإرواء»: (١٧٣/٢) قال: «التمار» هو صاحب أبي السوليد الطيالسي كما في «الشذرات» (٢/ ٢٠٢)، وقال الحافظ في «اللسان» (٥/ ٣٥٨): أخذ عنه الطبراني ووقع لنا من عواليم حديث عن أبي الوليد الطيالسي وغيره، وذكره ابن حبان في «الثقات»، وقال: ربما أخطأ . أرخ ابن المنادي وفاته سنة تسع وثمانين . اهم.

وعلى ذلك فلا يعتبر بمخالفته الثقات الذين رووا عن شعبة .

والصحبح من ذلك كله هي رواية شعبة أنه ﷺ كان يعلمه دعاء .

قال ابن خزيمة : وشعبة أحفظ من عدد مثل يونس بن أبي إسحاق وأبو إسحاق لا يعلم أسمع هذا الخبر من بريد أو دلسه عنه ، اللهم إلا أن يكون كما يدعي بعض علمائنا أن كل ما رواه يونس عن من يروي عنه أبو إسحاق مما سمعه يونس مع أبيه ممن روى عنه.

قلت: وليس هذا على الإطلاق.

فقد قال ابن سعد كما في «تهذيب ابن حجر» (١١/ ٤٣٤) روى عن عمامة رجمال أبيه، أي معظم، وليس كل ما رواه .

[◄]طريق الحسن بن عمارة حدثني بريد بن أبي مريم به . والحسن بن عمارة متروك .

---- ٢٣٠ -- الباب السادس عشر: فيما جاء في السنة من تفرد الرب بخلق أعمال العباد المهديين وزمرتهم ورفقتهم. الثانية: توسل إليه بإحسانه وإنعامه، أي: يا ربي قد هدّيتُ من عبادك بشرًا كثيرًا فضلاً منك وإحسانًا ، فأحسن إلى كما أحسن َ إليهم. كما يقول الرجل للملك: اجمعلني من جملة مَن أغنيت وأعطيتُ وأحسنت إليه. الثالث: أن ما حمصل لأولئك من الهدى لم يكن منهم ولا بأنفسهم، وإنما كمان منك فأنت الذي هديتهم. وقوله: «وعافني فـيمن عافيت» إنما يسأل ربُّه العافية المطلقـة وهي العافية من الكفر والفسوق والعصيان والغفلة والإعراض وفعل ما لا يحبه وترك ما يحبه، فهذا حقيقة العافية، ولهذا ما سُئل الربُّ شيئًا أحب إليه من العافية؛ لأنها كلمة جامعة للتخلص من الشـر كله وأسبابه. وقـوله: «وتولني فيمن توليت» سـؤال للتولي الكامل ليس المرادُ به ما فعله بالمكافرين من خلق القدرة وسلامة الآلة وبيان الطريق، فإن كان هذا هو ولايتُه للمــؤمنين فهو وليّ الـكفار كما هــو وليّ المؤمنين، وهو سبحــانه يتولى أولياءه بأمور لا توجد في حق الكفار من توفيقهم وإلهامهم وجعلهم مهديين مطيعين. ويدلُّ عليه قوله : " إنه لا يذلُّ مَن واليت"، فإنه منصور عزيز غالب بسبب تُوليك له، وفي هذا تنبيه على أن مُن حصل له ذلك في الناس فهـو بنقصان ما فاته من تولي الله، وإلا فمع الولاية الكاملة ينتفي الذل كله ولو سُلط عليه بالأذى مَن في أقطارها، فـهو العزيز غيـر الذليل. وقوله: «وقني شر ما قضـيتً» يتضمن أن الشر بقـضائه، فإنه هو الذي يقى منه.

وفي «المسند» وغيره أن رسول الله ﷺ قال لمعاذ بن جبل: «يا معاذ، والله إني لأحبك، فلا تنس أن تقول دُبُر كلِّ صلاة: اللهم أعني على ذكرك وشكرك وحُسن عبادتك» (١) وهذه أفعال اختيارية، وقد سأل الله أن يعينه على فعلها. وهذا الطلبُ لا معنى له عند القدرية ، فإن الإعانة عندهم الإقدار والتمكين وإزاحة الأعذار وسلامة الآلة، وهذا حاصل للسائل وللكفار أيضًا.

والإعانة التي سألها أن يجعله ذاكرًا محسنًا لعبادته كما في حديث ابن عباس عنه

⁽۱) أخرجه أحمد في «المسند» (۱/۳) ، وأبو داود في الصلاة/ باب الاستخفار (ح١٥٢٢)، والنسائي في عمل السوم والليلة / باب الحث على قلول : رب أعني على ذكرك وشكرك (ح٩٩٣٧] من حديث معاذ بن جبل.

شفاء العليل في مسائل القيضاء والقدر والتنزيل ولا تنصر علي، وامكر لي ولا تنصر علي، وامكر لي ولا تمكر علي، واهدني ويسر الهدى لي، وانصرني على من بغى علي، ربّ اجعلني لك شكارًا، لك ذكارًا، لك رهابًا مطواعًا، لك مخبتًا، إليك أواهًا منيبًا، ربّ تقبل توبتي، واغسل حوبتي. وأجب دعوتي، وثبت حُجتي، واهد قلبي، وسدد لساني، واسلل سخيمة صدري» (۱) . رواه الإمام أحمد في «المسند» وفيه أحد وعشرون دليلاً فتأملها.

وفي «الصحيحين» أنه على كان يقول بعد انقضاء صلاته: «لا إله إلا الله وحده لا شريك له، له الملك، وله الحمد، وهو على كل شيء قدير، اللهم لا مانع لما أعطيت ولا معطي لما منعت، ولا ينفع ذا الجمد منك الجد (٢). وكان يقول ذلك الدعاء عند اعتداله من الركوع، ففي هذا نفي الشريك عنه بكل اعتبار، وإثبات عموم الملك له بكل اعتبار، وإثبات عموم الحمد، وإثبات عموم القدرة، وأن الله سبحانه إذا أعطى عبدًا فلا مانع له وإذا منعه فلا معطي له وعند القدرية أن العبد قد يمنع من أعطى الله ويعطي من منعه، فإنه يفعل باختياره عطاء ومنعًا لم يشأه الله و ولم يجعله معطيًا مانعًا فيتصور أن يكون لمن أعطى مانع ولمن منع معط.

وفي «الصحيح» أن رجلاً سأله أن يدله على عمل يدخل به الجنة فقال: « إنه ليسير على من يسره الله عليه »(٣) . فدل على أن التيسير الصادر من قبله سبحانه يوجب اليسر في العمل، وعدم التيسير يستلزم عدم العمل؛ لأنه ملزومه، والملزوم ينتفي (١) تقدم .

⁽٢) رواه البخاري في الأذان / باب الذكر بعد الصلاة (ح ٨٤٤) ، وطرفه في : ١٤٧٧، ١٤٧٨ ، ٢٩٧٥ ، ومهم وي المساجد / باب استحباب الذكر بعد الصلاة (ح ٥٩٣٠) ، وأحمد (٤/٧٤٢ ، ٢٥٠ ، ٢٥١) ، وأبو داود في الصلاة / باب ما يقول الرجل إذا سلم (ح ١٥٠٥) ، وابن السني في عمل اليوم والليلة (ح ١١٥) ، والنسائي في عمل اليوم والليلة (ح ١١٥) ، والنسائي في عمل اليوم والليلة (م ١١٠٥) ، والنسائي في عمل اليوم والليلة (م ١٢٠٠) ، والدارمي في الصلاة / باب القول بعد السلام (١١١٣) وعبدالرزاق في مصنفه (ح ٢٠٠٤) ، وابن حبان في صحيحه (ح ٢٠٠٠، ٢٠٠٠) ، والطبراني في الكبير (٢٠١٠/ ٢٨٢/ ح ٨٩١) . من حديث المغيرة بن شعبة -رضي الله عنه مرفوعًا: «لا إله إلا الله وحده لا شريك له له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير اللهم لا مانع لما أعطيت . . . » الحديث .

 ⁽٣) أخرجه أحمد في «المسند» (٥/ ٢٣١، ٢٣٧)، وابن ماجه في الفتن / باب كف اللسان في الفتنة (ح٣٩٧٣) من حديث معاذ بن جبل.

—— ٢٣٢ — الباب السادس عشر: فيما جاء في السنة من تفرد الرب بخلق أعمال العباد لانتفاء لازمه. والتيسير بمعنى التمكين وخلق الفعل وإزاحة الأعذار وسلامة الأعضاء حاصل للمؤمن والكافر. والتيسير المذكور في الحديث أمر آخر وراء ذلك. وبالله التوفيق والتيسير.

وفي «الصحيح» عنه ﷺ أنه قال لأبي موسى (١): « ألا أدلك على كنز من كنوز الجنة، لا حول ولا قوة إلا بالله »(٢).

وقد أجمع المسلمون على هذه الكلمة وتلقيها بالقبول، وهي شافية كافية في إثبات القدر وإبطال قول القدرية. وفي بعض الحديث: « إذا قالها العبد قال الله: أسلم عبدي واستسلم". وفي بعضه: « فوض إلى عبدي الله بعض المنتسبين للقدر: لما كانت القدرة بالنسبة إلى الفعل وإلى الترك بحصول الدواعي على التسوية وما دام الأمر كذلك امستنع صدور الفعل، فإذا رجح جانب الفعل على الترك بحصول الدواعي وإزالة الصوارف حصل الفعل، وهذه القوة هي المشار إليها بقولنا: ﴿ لا حول ولا قوة إلا بالله العلى العظيم " وشان الكلمة أعظم مما قال، فإن العالم العُلوي والسفلي له تحول من حال إلى حال، وذلك التحول لا يقع إلا بقـوة يقع بها التحول، فكذلك الحول، وتلك القوة قائمة بالله وحده، ليست بالتحويل ، فيدخل في هذا كل حركة في العالم العلوي والسفلي، وكل قـوة على تلك الحركة قـسرية أو إرادية أو طبيـعية، وسـواء كانت من الوسط أو إلى الوسط أو على الوسط، وسواء كانت في الكم أو الكيف أو في الأين، كحركة السنبات وحركة الطبيعة وحركة الحيوان وحركة الفلك وحركة النفس والقلب، والقوة على هذه الحسركات التي هي حول، فلا حول ولا قـوة إلا بالله. ولما كان الكنز هو المال النفيس المجتمع الذي يخفى على أكثر الناس، وكان هذا شأن هذه الكلمة كانت كنزًا من كنور الجنة فأوتيها النبي ﷺ من كنز تحت العرش. وكـأن قائلها أسلم واستسلم لمن أزمة الأمور بيديه وفوض أمره إليه.

⁽١) أبي موسى الأشعسري : هو عبدالله بن قيس بسن سليم بن حضار أبو موسى الأشعري صاحب رسول الله علي مات سنة ٥٠ هـ.

⁽٢) أخرجه البخاري في الدعوات / باب قول : لا حول ولا قوة إلا بالله ، وفي المغازي والقدر، ومسلم في الدعاء والذكر . باب استحباب خفض الصوت بالذكر. من حديث أبي موسى.

وفي «المسند» و«السنن» عن أبي الديلمي قال: أتيت أبي بمن كعب فقلت: في نفسي شيء من القدر ، فحدثني بشيء لعل الله يُذهبه عني من قلبي، فقال: «إن الله لو عذب أهل سماواته وأهل أرضه لعذّبهم وهو غير ظالم لهم، ولو رحمهم لكانت رحمتُه خيراً لهم من أعمالهم، ولو أنفقت مثل أحد ذهباً ما قبله الله منك حتى تؤمن بالقدر وتعلم أن ما أصابك لم يكن ليخطئك وما أخطأك لم يكن ليصيبك، ولو مت على غير ذلك كنت من أهل النار»(۱) قال: فأتيت عبد الله بن مسعود وحذيفة بن اليمان وزيد بن ثابت فكل منهم حدثني بمثل ذلك عن رسول الله على الله على أن مَن تكلم به صحيح. رواه الحاكم في "صحيحه"، وله شأن عظيم، وهو دال على أن مَن تكلم به أعرف الخلق بالله وأعظمهم له توحيداً وأكثرهم له تعظيماً، وفيه الشفاء التام في باب العدل والتوحيد ، فإنه لا يزال يجول في نفوس كثير من الناس كيف يجتمع القضاء والقدر والأمر والنهي، وكيف يجتمع العدل والعقاب على المقضي المقدر الذي لا بد

ثم سلك كل طائفة في هذا المقام واديًا وطريقًا، فسلك الجبرية وادي الجبر وطريق المشيئة المحضة الذي يرجّح مثلاً على مثل من غير اعتبار علة ولا غاية ولا حكمة. قالوا: وكل ممكن عدل، والظلم هو الممتنع لذاته، فلو عذّب أهل سماواته وأهل أرضه لكان متصرفًا في ملكه، والظلم تصرف القادر في غير ملكه، وذلك مستحيل عليه سبحانه، قالوا: ولما كان الأمر راجعًا إلى محض المشيئة لم تكن الأعمال سببًا للنجاة، فكانت رحمتُه للعباد هي المستقلة بنجاتهم، فكانت رحمتُه خيرًا من أعمالهم، وهؤلاء راعوا جانب الحمد، والله سبحانه له الملك وله الحمد.

وسلكت القدرية وادي العدل والحكمة، ولم يوفوه حقه وعطلوا جانب التوحيد، وحاروا في هذا الحديث ولم يَدْروا ما وجهه. وربما قابله كثير منهم بالتكذيب والردّ له وأن الرسول لم يقل ذلك. قالوا: وأي ظلم يكون أعظم من تعذيب من استنفد أوقات عمره كلّها واستفرغ قواه في طاعته، وفعل ما يحبه ولم يعصه طرفة عين وكان يعمل بامره دائمًا؟ فكيف يقول الرسول عليه أن تعذيب هذا يكون عدلاً لا ظلمًا؟ قالوا: ولا

⁽١) تقدم.

ووقفت طائفة أخرى في وادي الحيرة بين القدر والأمر والثواب والعقاب فتارة يغلب عليهم شهود القدر فيغيبون به عن الأمر، وتارة يغلب عليهم شهود القدر فيغيبون عن القدر، وتارة يبقون في حيرة وعمى. وهذا كله إنما سببه الأصول الفاسدة والقواعد الباطلة التي بنوا عليها. ولو جمعوا بين الملك والحمد والربوبية والإلهية والحكمة والقدرة، وأثبتوا له الكمال المطلق ووصفوه بالقدرة التامة الشاملة، والمشيئة العامة النافذة التي لا يوجد كائن إلا بعد وجودها، والحكمة البالغة الدي ظهرت في كل موجود لعلموا حقيقة الأمر وزالت عنهم الحيرة، ودخلوا إلى الله سبحانه من باب أوسع من السموات السبع، وعرفوا أنه لا يليق بكماله المقدس إلا ما أخبر به عن نفسه على السنة رسله، وأن ما خالفه ظنون كاذبة وأوهام باطلة تولدت بين أفكار باطلة وآراء مظلمة.

فنقول -وبالله التوفيق وهو المستعان وعليه التكلان، ولا حول ولا قوة إلا بالله-: الربُّ تبارك اسمه وتعالى جدُّه، ولا إله غيره هو المنعم على الحقيقة بصنوف النعم التي لا يحصيها أهل سماواته وأرضه، فإيجادهم نعمة منه وجعلهم أحياءً ناطقين نعمة منه، وإحرار الأرزاق عليهم على اختلاف أنواعها وأصنافها نعمة منه، وتعريفهم نفسه بأسمائه وصفاته وأفعاله نعمة منه، وإجراء ذكره على ألسنتهم ومحبته ومعرفته على قلوبهم نعمة منه، وحفظهم بعد

هذه النعم حقّ من الشكر يستدعيه ويقتضيه، فإذا ورزّعت طاعات العبد كلَّها على هذه النعم لم يخرج قسط كل نعمة منها إلا جزءًا يسيرًا جداً لا نسبة إلى قدر تلك النعمة بوجه من الوجوه.

قال أنس بن مالك: « يُنشر للعبد يوم القيامة ثلاثة دواوين ، ديوان فيه ذنوبه ، وديوان فيه العمل الصالح ، فيأمر الله تعالى أصغر نعمة من نعمه فتقوم فتستوعب عملة كلّه ، ثم تقول: أي رب ، وعزتِّك وجلالك ما استوفيت ثمني وقدبقيت الذنوب والنعم . فإذا أراد الله بعبد خيرًا قال: ابن آدم ضعفت حسناتك ، وتجاوزت عن سيئاتك ، ووهبت لك نعمي فيما بيني وبينك .

وفي «صحيح الحاكم» حديث صاحب الرمّانة الـذي عبد الله خمسمائة سنة يأكل كل يوم رمانة تخرج من شجرة ثم يقوم إلى صلاته.

فسأل ربه وقت الأجَل أن يقبضه ساجداً وأن لا يجعل للأرض عليه سبيلاً حتى يبعث وهو ساجد، فإذا كان يوم القيامة وقف بين يدي الرب فيقول تعالى: «أدخلوا عبدي الجنة برحمتي، فيقول: ربّ بل بعملي، فيقول الرب جل جلاله: قايسوا عبدي بنعمتي عليه وبعمله، فتؤخذ نعمة البصر بعبادة خمسمائة سنة، وبقيت نعمة الجسد فضلاً عليه، فيتقول: أدخلوا عبدي النار فييجراً إلى النار، فيناد رب برحمتك، رب برحمتك أدخلني الجنة، فيقول: رُدّوه. فيوقف بين يديه فيقول: يا عبدي من خلقك ولم تكن شيئا؟ فيقول: أنت يا رب، فيقول: من قواك على عبادة خمسمائة سنة؟ فيقول: أنت يا رب، فيقول: مؤ وسط اللجة وأخرج لك الماء العذب من الماء المالح، وأخرج لك كل يوم رُمانة وإنما تخرج مرة في السنة، وسألتني أن أقبضك ساجداً ففعلت ذلك بك؟ فيقول: أنت يا رب، فيقول: الله، فذلك برحمتي، وبرحمتي أدخلك

فقد أخبر ﷺ أنه لا ينجى أحدًا عمله من الأولين ولا من الآخرين إلا أن يرحمه ربه سبحانه، فتكون رحمته خيرًا له من عمله؛ لأن رحمته تنجيه وعمله لا ينجيه. فعُلم أنه سبحانه لو عذب أهل سماواته وأرضه لعـذبهم ببعض حقه عليهم. ونما يوضحه أنه كلما كملت نعمة الله على العبد عظم حقه عليه وكان ما يُطالب به من الشكر أكثر مما يُطالَب [به] مَن دونه، فيكون حق الله عليه أعظم وأعماله لا تفي بحقه عليه. وهذا إنما يعرفه حق المعرفة من عرف الله وعرف نفسه. وهذا كله لو لم يحصل للعبد من الغفلة والإعراض والذنوب ما يكون في قبالة طاعاته، فكيف إذا حصل له من ذلك ما يوازي طاعاته أو يزيد عليها، فإن من حق الله على عبده أن يعبده لا يشرك به شيئًا، وأن يذكره ولا ينساه، وأن يشكره، ولا يكفره، وأن يسرضي به ربًا وبالإسلام دينًا وبمحمد صلية رسولاً . وليس الرضا بـذلك مـجـرد إطلاق هذا اللفظ وحـالـه وإرادته تكذبه وتخالفه، فكيف يرضى به ربًا من يسخط ما يقـضيه له إذا لم يكن موافقًا لإرادته وهواه فيظل ساخطًا به متبرمًا، يرضى وربه غضبان، ويغضب وربه راض، فهذا إنما رضى من ربه حظًا لم يرضُ بالله رباً؟ وكيف يدعي الرضا بالإسلام دينًا من ينبذ أصوله خلف ظهره إذا خالفت بدعته وهواه ، وفروعـه وراءه إذا لم توافق غرضه وشهـوته؟ وكيف يصح الرضا بمحمد رسولاً ممن لم يحكمه على ظاهره وباطنه ويتلقى أصول دينه وفروعه من مشكاته وحده؟ وكـيف يرضى به رسولا من يترك ما جاء به لقول غـيره، ولا يترك

⁽١) أخرجه الحاكم في المستدرك (٤/ ٢٥٠ - ٢٥١) . من حديث جابر بن عبدالله .

قال الحاكم : هذا حــديث صحيح الإسناد، قال الذهبي في «التلخـيص»: لا والله وسليمان بن هرم غير معتمد.

⁽٢) تقدم تخريجه.

⁽٣) تقدم ما قبه.

شفاء العليل في مسائل القبضاء والقدر والتنزيل ————— ٢٣٧ —— قول غيره لقوله ، ولا يحكمه ويحتج بقوله إلا إذا وافق تقليده ومذهب فإذا خالفه لم يلتفت إلى قوله؟.

والمقصود أن من حقه سبحانه على كل أحد من عبيده أن يرضى به ربًا وبالإسلام دينًا وبمحمد رسولاً ، وأن يكون حبه كله لله ، وبغضه في الله، وقبوله لله، وتركه لله، وأن يذكره ولاينساه ويطبيعه ولا يعصيه، ويشكره ولا يكفره، وإذا قام بذلك كله كانت نعم الله عليه أكثر من عمله، بل ذلك نفسه من نعم الله عليه حيث وفقه له ويسره وأعانه عليه وجعله من أهله واختصه به على غيره، فهو يستدعي شكرًا آخر عليه، ولا سبيل له إلى القيام بما يجب لله من الشكر أبدًا. فنعم الله تطالبه بالشكر وأعماله لا تقابلها ، وذنوبه وغفلته وتقصيره قد تستنفد عمله، فديوان النعم وديوان الذنوب يستنفذان طاعاته كلها.

هذا وأعمال العبد مستحقة عليه بمقتضى كونه عبدًا مملوكًا مستعملاً فيما يأمره به سيده، فنفسه مملوكة، وأعماله مستحقة بموجب العبودية، فليس له شيء من أعماله كما أنه ليس له ذرة من نفسه، فلا هو مالك لنفسه ولا صفاته ولا أعماله ولا لما بيده من المال في الحقيقة ، بل كل ذلك مملوك عليه مستحق عليه لمالكه، أعظم استحقاقًا من سيد اشترى عبدًا بخالص ماله ثم قال اعمل وآد إلي فليس لك في نفسك ولا في كسبك شيء. فلو عمل هذا العبد من الأعمال ما عمل فإن كله مستحق عليه لسيده وحقوقه عليه، فكيف بالمنعم المالك على الحقيقة الذي لا تعد نعمه وحقوقه على عبده ولا يمكن أن تمقابلها طاعاته بوجه، فلو عليه سبحانه لعلبه وهو غير ظالم له، وإذا رحمه فرحمته خير له من أعماله، ولا تكون أعماله ثمنًا لرحمته البتة، فلولا فضل الله ورحمته ومغفرته ما هنأ أحدًا عيش البتة، ولا عرف [أحد] خالقه، ولا ذكره، ولا آمن به، ولا أطاعه، فكما أن وجود العبد - محض وجوده - [من جوده] وفضله ومنته عليه، وهو المحمود على إيجاده، فتوابع وجوده كلها كذلك، ليس للعبد منها شيء كما ليس له في وجوده شيء، فالحمد كله لله، والفضل كله له، والإنعام كله له، والحق له على جميع خلقه، ومن لم ينظر في حقه عليه وتقصيره وعجزه عن القيام به فهو من أجهل الخلق بربه وبنفسه، ولا تنفعه طاعاته ولا يسمع دعاؤه.

---- ٢٣٨ --- الباب السادس عشر: فيما جاء في السنة من تفرد الرب بخلق أعمال العباد

قال الإمام أحمد حدثنا حجاج حدثنا جسرير بن حازم عن وهب قال: بلغني أن نبي الله موسى مر برجل يدعو ويتضرع فقال: «يا رب ارحمه فإني قد رحمته، فأوحى الله تعالى إليه: لو دعانى حتى ينقطع فؤاده ما استجبت له حتى ينظر في حقى عليه».

والعبد يسمير إلى الله سبحانه بين مشاهدة منته عليه ونعمه وحقوقه وبين رؤية عيب نفسه وعـمله وتفريطه وإضاعته، فهو يعلم أن ربه لو عـذبه أشد العذاب لكان قد عدل فيه، وأن أقضيته كلها عدل فيه، وأن ما فيه من الخير فمجرد فضله ومنته وصدقته عليه. ولهذا كان في حديث سيد الاستغفار: « أبوء لك بنعمتك على وأبوء بذنبي »(١) . فلا يرى نفسه إلا مقصرًا مذنبًا ، ولا يرى ربه إلا محسنًا متفضلًا. وقد قسم الله خلقه إلى قسمين لا ثالث لهما، تائبين وظالمين فقال: ﴿ وَمِن لَم يَتِ فَأُولَئِكُ هُم الظالمون﴾ [سورة الحمجرات الآية: ١١] ، وكذلك جمعلهم قسمين، معذبين وتائبين ، فمن لم يتب فهو معدنب ولا بد، قال تعالى: ﴿ ليعدن اللهُ المنافقين والمنافقات والمشسركين والمشسركات ويتسوب الله على المؤمنين والمؤمنات ﴾ [سورة الأحزاب الآية: ٧٣] وأمر جميع المؤمنين من أولهم إلى آخرهم بالتوبة، ولا يستثنى من ذلك أحد وعلق فلاحهم بها ، قال تعالى: ﴿وتوبوا إلى الله جميعًا أيها المؤمنون لعلكم تفلحون﴾ [سورة النور الآية: ٣١] وعدد سبحانه من جملة نعمه على خير خلقه وأكرمهم عليه وأطوعهم له وأخشاهم له أن تاب عليه وعلى خواص أتباعه فقال: ﴿ لقد تاب الله على النبي والمهاجرين والأنصار الذين اتبعوه في ساعة العسرة من بعد ما كاد يزيغ قلوب فريق منهم ﴾ [سورة التوبة الآية: ١١٧] ثم كرر توبت عليهم فقال: ﴿ ثم تاب عليهم إنه بهم رؤوف رحيم ﴾ [سورة التوبة الآية: ١١٧] ، وقدم توبت عليهم على توبة الثلاثة الذين خلفوا . وأخبر سبحانه أن الجنة التي وعدها أهلها في التوراة والإنجيل يدخلها التسائبون فذكر عموم التائبين أولأ ثم خص النسبي والمهاجرين والأنصار بها، ثم خص الثلاثة الذين خلفوا، فعلم بذلك احتياج جميع الخلق إلى توبته عليهم ومغفرته لهم وعفوه عنهم.

وقد قال تعالى لسيد ولد آدم وأحب خلقه إليه ﴿ عَفَا اللَّهُ عَنْكُ ﴾ فهذا خبر منه

⁽١) هو جزء من حديث سيد الاستغفار : «اللهم أنت ربي ، وقد تقدم.

وهو أصدق القائلين، أو دعاء لرسوله بعفوه عنه، وهو طلب من نفسه . وكان على الله يقول في سجوده أقرب ما يكون من ربه: « أعوذ برضاك من سخطك ، وأعوذ بعفوك من عقوبتك ، وأعوذ بك منك، لا أحسمي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك »(۱) وقال: « لأطوع نساء الأمة وأفضلهن وخيرهن الصديقة بنت الصديق ». وقد قالت له: « يا رسول الله لئن وافقت ليلة القدر فما أدعوا به » ، قال: « قولي اللهم إنك عفو تحب العفو فاعف عني »(۲). قال الترمذي : حديث حسن صحيح.

وهو سبحانه لمحبته للعفو والتوبة خلق خلقه على صفات وهيئات وأحوال تقتضي توبتهم إليه واستغفارهم وطلبهم عفوه ومغفرته. وقد روى مسلم في صحيحه من حديث أبي هريرة قال: قال رسول الله على الله الله الله الله بكم ولجاء بقوم يذنبون فيستغفرون الله فيغفر لهم "("). والله تعالى يحب التوابين. والتوبة من أحب الطاعات إليه، ويكفي في محبتها شدة فرحه بها ، كما في صحيح مسلم عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على الله عز وجل: "أنا عند ظن عبدي بي، وأنا معه حين يذكرني والله لله أفرح بتوبة عبده من أحدكم يجد ضالته في الفلاة "(ق) وفي الصحيحين من حديث عبد الله بن مسعود عن رسول الله على الله أشد فرحًا بتوبة عبده المؤمن

⁽۱) رواه مسلم في الصلاة / باب ما يقال في الركوع والسجود (ح٤٨٦)، وأحمد (٢٠١،٥٨/)، وأبو داود في الصلاة/ باب في الدعاء في الركوع والسجود (ح٨٧٩)، والنسائي في الطهارة/ باب ترك الوضوء من مس الرجل امرأته (٢/١-٣٠١)، والترمذي في الدعوات/ باب (٢٧) (ح٣٤٩) وقال: حسن صحيح من حديث عائشة .

وفي الباب عن علي : أخرجه أحمد (١٩٦/، ١١٨، ١٥٠) ، والترمذي فيما تقدم ، باب في دعاء الوتر (ح٣٥٦٦) ، وقال: حسن غريب.

⁽٢) أخرجه الترمذي في الدعــوات / باب (٨٥) (ح٣٥١٣) ، والنسائي في عمل اليوم والليلة/ باب ما يقول إذا وافق ليلة القدر (ح٨٠٧٠) من حديث عائشة .

 ⁽٣) أخرجه مسلم في التوبة / باب سقوط الذنوب باستغفاره (ح٢٧٤٩) ، والترمذي في صفة الجنة
 / باب ما جاء في صفة الجنة ونعيمها (ح٢٢٥) من حديث أبي هريرة .

⁽٤) أخرجه البخاري في التوحيد/ باب قول الله تعالى: ﴿ويحدركم الله نفسه﴾ (ح٥٠٧٠)، ومسلم في الذكر والدعاء / باب الحث على ذكر الله تعالى (ح٢٦٧٥)، وأحسمه في اللسنه (٢١٦٧)، من حديث أبي هريرة .

---- ٢٤٠ --- الباب السادس عشر: فيما جاء في السنة من تفرد الرب بخلق أعمال العباد من رجل في أرض دوية مهلكة معه راحلته عليها طعامُه وشرابه فنام فاستيقظ وقد ذهبت فطلبها حتى أدركه العطش ثم قال أرجع إلى المكان الذي كنت فيه فأنام حتى أموت، فوضع رأسه على ساعده ليموت، فاستيقظ وعنده راحلته عليها زاده وطعامه وشرابه . فالله أشد فرحًا بتوبة العبد المؤمن من هذا براحلته ، وزاده »(١) . وفي صحيح مسلم عن النعمان بن بشير يرفعه إلى النبي على قال: « لله أشدُّ فرحًا بتوبة عبده من رجل حمل زاده ومزاده على بعير ثم سار حتى كان بفلاة فأدركته القائلة فنزل فقال تحت شجرة فغلبته عينه وانسل بعيره فاستيقظ فسعى شرفًا فلم ير شيئًا، ثم سعى شرفًا ثانيًا، ثم سعى شرفًا ثالثًا، فلم ير شيئًا، فأقبل حتى أتى إلى مكانه الذي قال فيه فبينا هو قاعد فيه إذا جاء بعيره يمشي حتى وضع خطامه في يده، فالله أشدُّ فرحًا بتوبة العبد من هذا حين وجد بعيره» (٢) فتأمل محبته سحبانه لهذه الطاعة التي هي أصل الطاعات وأساسها. فإن من زعم أن أحدًا من الناس يستغنى عنها ولا حاجـة به إليها فقد جهل حق الربوبية ومرتبة العبودية، وينتقص من أغناه بزعمه عن التوبة من حيث زعم أنه معظم له، إذ عطله عن هذه الطاعة العظيمة التي هي من أجل الطاعات، والقربة الشريفة التي هي من أجل القربات، وقال لست من أهل هذه الطاعة ولا حاجمة بك إليها، فلا قدر الله حق قدره ولا قدر العبد حق قدره، وقد جعل بعض عباده غنيًا من مغفرة الله وعفوه وتوبته إليه، وزعم أنه لا يحتاج إلى ربه في ذلك.

وفي الصحيحين من حديث أنس بن مالك قال: قال رسول الله على السعيدين من حديث أنس بن مالك قال: قال رسول الله على المن فلاة فانفلتت فرحًا بتوبة عبده حين يتوب عن أحدكم من رجل كان على راحلته بأرض فلاة فانفلتت منه وعليها طعامه وشرابه فأيس منها فأتى شجرة فاضطجع وقد يئس من راحلته، فبينا هو كذلك إذ هو بها قائمة . عنده، ثم قال من شدة الفرح: اللهم أنت عبدي، وأنا ربك ، أخطأ من شدة الفرح المن الخلق أكملهم توبة وأكثرهم استغفاراً.

وفي صحيح البخاري عن أبي هريرة قال : سمعت رسول الله على يقول: «والله إني لأستغفر الله وأتوب إليه في اليوم أكثر من سبعين مرة »(1) ولما سمع أبو هريرة هذا

⁽۱) تقدم تخریجه . (۲) تقدم تخریجه .

⁽٣) تقدم تخریجه .(٤) تقدم تخریجه .

من النبي على كان يقول ما رواه الإمام أحمد في كـتاب الزهد عنه: ﴿ إِنِّي لاستغفر الله في اليوم والليلة اثني عشر ألف مرة بقدر ديتي ». ثم ساقه من طريق آخر وقال: «بقدر ذنبه الله ابن الإمام أحمد : حدثنا يزيد بن هارون أنبأنا محمد بن راشد عن مكحول عن رجل عن أبي هريرة قال: ﴿ مِنا جَلَسَتَ إِلَى أَحَدُ أَكْثُرُ اسْتَغْلَقَارًا مِن رسول الله ﷺ ، ، قال الرجل: « وما جلست إلى أحد أكثــر استغفارًا من أبي هريرة" . وفي صحيح مسلم عن الأغر المزني(١) أن رسول الله على قال: « إنه ليغان على قلبي، وإني لأستغفر الله في اليوم مائة مرة» (٢) وفي السنن والمسند من حديث ابن عمر قال: كنا نعد لرسول الله ﷺ في المجلس الواحد ماثة مرة « رب اغفر لي وتب على إنك أنت التواب الرحيم»(٢٦) . قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح. وقال الإمام أحمد حدثنا إسماعيل ثنا يونس عن حميد بن هلال عن أبي بردة: قال : جلست إلى شيخ من أصحاب رسول الله ﷺ في مسجد الكوفة فحدثني قال: سمعت رسول الله، أو قال: قال رسول الله علي « يا أيها الناس توبوا إلى الله عز وجل واستغفروه فإني أتوب إلى الله وأستغفره كل يوم مائة مرة ١٤٠٠. قال الإمام أحمد وثنا يحيى عن شعبة ثنا عمرو بن مرة قال: سمعت أبا بردة قال: سمعت الأغر يحدث ابن عمر أنه سمع رسول الله يقول: « يا أيها الناس تــوبوا إلى ربكم عز وجل فإني أتوب إليــه في اليوم مــائة مرة»(٥٠) وقال أحمد ثنا يزيد أنا حماد بن سلمة عن علي بن زيد عن أبي عثمان النهدي عن عائشة قالت: « كان النبي على يقول: اللهم اجعلني من الذين إذا أحسنوا استبشروا وإذا ساؤوا استغفروا الله وكان من دعائه عليه الله في أول الصلاة عند الاستفتاح بعد التكبير

⁽١) الأغر المزني : هو الأغـر بن عبدالله ، ويقال بن يسـار ويقال الجهني ومنهم من فرق بيـنهما . صحابي. قال البخاري: المزني أصح.

⁽٢) تقدم .

⁽٣) أخرجه أحمد في المسند، (٢١/٢) ، وأبو داود في الصلاة / باب الاستغفار (ح١٥١٦) ، والترمذي في الدعوات/ باب ما جاء ما يقول إذا قام من المجلس (ح٣٤٣٤) من حديث ابن عمر . قال الترمذي : حسن صحيح غريب.

⁽٤) انظر ما بعده .

⁽٥) أخرجه البخاري في الدعوات/ باب استغفار النبي على في اليوم والليلة (ح١٣٠٧) من حديث أبي هريرة.

⁽٦) في إسناده علي بن يزيد بن جدعان وهو ضعيف.

"اللهم أنت ربي وأنا عبدك، ظلمت نفسي واعترفت بذنبي، فاغفر لي إنه لا يغفر اللهم أنت ربي وأنا عبدك، ظلمت نفسي واعترفت بذنبي، فاغفر لي إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت، واهدني لأحسن الأخلاق لا يهدي لأحسنها إلا أنت، لبيك وسعديك، والخير في يديك، وأنا بك وإليك، تباركت وتعاليت، أستغفرك وأتوب إليك» (() رواه مسلم. وفي الصحيحين عنه أنه كان يقول في دعائه « اللهم باعد بيني وبين خطاياي كما باعدت بين المشرق والمغرب، اللهم نقني من خطاياي بالماء والثلج والبرد» (() وكان يقول هذا سراً لم يعلم به من خلفه حتى سأله عنه أبو هريرة. وروى عنه علي بن أبي طالب أنه كان إذا استفتح الصلاة قال: « لا إله إلا أنت، ظلمت نفسي وعملت سوءًا، فاغفر لي إنه لا يغفر الذنوب إلا أنت» (أ) . وفي الصحيحين أنه كان يقول في ركوعه وفي وسجوده « سبحانك اللهم ربنا وبحمدك اللهم اغفر لي» (أ) وفي يقول في ركوعه وفي وسجوده « سبحانك اللهم ربنا وبحمدك اللهم اغفر لي» (أ) وفي قال: « سمع الله لمن حديث عبد الله بن أبي أوفى أنه من السموات وملء الأرض وملء قال: « سمع الله لمن حمده ، اللهم طهرني بالثلج والبرد والماء البارد، اللهم طهرني من الذنوب والخطايا كما ينقى الثوب الأبيض من الوسخ» (٥) .

وفي صحيح مسلم من حديث أبي هريرة أن رسول الله ﷺ كان يقول في سجوده: « اللهم اغفر ذنبي كله دقه وجله ، أوله وآخره، علانيته وسره»(١٦) وفي مسند

⁽۱) أخرجه مسلم في صلاة المسافرين / باب الدعاء في صلاة الليل (ح٧٧) ، وأحمد في «المسند» (١/ ١٤) ، وأبو داود في الصلاة / باب ما يستفتح به الصلاة من الدعاء (ح٠٧٠) ، والترمذي في الدعوات / باب (٣٢) (ح٢٤١) ، والمنسسائي في الصغرى (٢/ ٨٩٦) ، والمدارمي في سننه (١/ ح١٢٣) من حديث علي بن أبي طالب - رضي الله عنه - قال الترمذي: حسن صحيح.

 ⁽٢) أخرجه البخاري في الأذان / باب ما يقول بعد التكبير (ح٧٤٤) ، ومسلم في المساجد / باب ما
 يقول بعد تكبيرة الإحرام والقراءة (ح٥٩٨) من حديث أبي هريرة.

 ⁽٣) أخرجه البيهقي في السنن (٣٣/٢) ، والحاكم في المستدرك (٩٨/٢) ، من حديث علي - رضي
 الله عنه-. قال الحاكم : صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه ، ووافقه الذهبي.

⁽٤) أخرجه البخاري في الأذان / باب التسبيح والدعاء في السجود (٨١٧) ، ومسلم في الصلاة / باب ما يقال في الركوع والسجود (ح٤٨٤) من حديث عائشة – رضي الله عنها – .

⁽٥) أخرجه مسلم في الصلاة / باب ما يقول إذا رفع رأسه من الركوع . (ح٤٧٦) .

⁽٦) أخرجه مسلم في الصلاة / باب ما يقول في الركوع والسجود (ح٤٨٣) .

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ______ ٢٤٣ ____ الإمام أحمد أنه كان يقول في صلاته: « اللهم اغفر لي ووسع علي في ذاتي ، وبارك لي فيما رزقتني »(١) .

وفي صحيح مسلم عن فروة بن نوفل قال: قلت لعائشة: حدثيني بشيء كان رسول الله على يدعو به في صلاته، قالت: نعم كان يقول: «اللهم إني أعوذ بك من شر ما علمت ومن شر ما لم أعلم» (٢) ، وكان يقول بين السجدتين: «اللهم اغفر لي وارحمني واجبرني واهدني وارزقني» (٣) ، وكان يقول في قيامه إلى الصلاة بالليل: «اللهم لك الحمد » (١٠) – الحديث وفيه «فاغفر لي ما قدمت وما أخرت، وما أسررت وما أعلنت، وما أسرفت وما أنت أعلم به مني، أنت المقدم وأنت المؤخر، لا إله إلا أنت "وفي الصحيحين عن أبي موسى الأشعري أن النبي على كان يدعو بهذا الدعاء «اللهم اغفر لي خطيئتي، وجهلي، وإسرافي في أمري، وما أنت أعلم به مني، أنت المقدم وأنت المؤخر، وأنت على كل شيء قدير » (١٠) .

وحقيقة الأمر أن العبد فقير إلى الله بكل وجه وبكل اعتبار ، فهو فقير إليه من جهة ربويته له، وإحسانه إليه، وقيامه بمصالحه، وتدبيره له، وفقير إليه من جهة إلهيته وكونه معبوده وإلهه ومحبوبه الأعظم الذي لا صلاح له ولا فلاح ولا نعيم ولا سرور إلا بأن يكون أحب شيء إليه، فيكون أحب إليه من نفسه وأهله وماله ووالده وولده ومن الخلق كلهم. وفقير إليه من جهة معافته له من أنواع البلاء، فإنه إن لم يعافه منها هلك ببعضها . وفقير إليه من جهة عفوه عنه، ومغفرته له ، فإنه لم يعف عن العبد

⁽١) أخرجه أحـمد في « المسند؛ (٣/٤) ، (٣٧٥، ٣٧٥) ، وذكره الهيــثمي في « المجـمع» (١) أخرجه أحـمد في « المسند؛ وعبيد بن القعقاع لم أعرفه.

⁽٢) أخرجه مسلم في (الذكر والدعاء / باب التعوذ من شر ما عمل ح ٢٧١٦) ، من حديث عائشة.

⁽٣) أخرجه مسلم في (الذكر والدعاء / باب التعوذ من شر ما عمل ح ٢٧١٦) .

⁽٤) سبق تخريجه .

_(٥) أخرجه البيخاري في (الدعوات / باب قول النبي ﷺ اللهم اغفسر لي ما قدمت ح /٦٣٩٨) ، ومسلم في (الذكر/ باب التعوذ من شر ما عمل ح /٢٧١٩) ، من حديث أبي موسى.

⁽٦) هو جزء من الحديث الذي قبله.

ومما يوضحه أن شكره سبحانه مستحق عليه بجهة ربوبيته لهم وكونهم عبيده ومماليكه، وذلك بوجب عليهم أن يعرفوه ويعظموه ويوحدوه ويتقربوا إليه تقرب العبد المحب الذي يتقلب في نعمه ولا غناء به عنه طرفه عين، فهو يدأب في التقرب إليه بجهده، ويستفرغ في ذلك وسعه وطاقته، ولا يعدل به سواه في شيء من الأشياء، ويؤثر رضا سيده على إرادته وهواه، بل لا هوى له ولا إرادة إلا فيسما يريد سيده ويحبه.

وهذا يستلزم علومًا وأعمالاً وإرادات وعزائم لا يعارضها غيرها، ولا يبقى له معها التفات إلى غيره بوجه. ومعلوم أن ما يطبع عليه البشر لا يفي بذلك، وما يستحقه الرب تعالى لذاته وأنه أهل أن يعبد أعظم مما يستحقه لإحسانه، فهو المستحق لنهاية العبادة والخضوع والذل لذاته ولإحسانه وإنعامه. وفي بعض الآثار « لو لم أخلق جنة ولا ناراً لكنت أهلاً أن أعبيله ولهذا يقول أعبد خلقه له يوم القيامة وهم الملائكة اسبحانك ما عبدناك حق عبادتك» فيمن كرمه وجوده ورحمته أن رضي من عباده بدون اليسير مما ينبغي أن يعبد به ويستحقه لذاته وإحسانه ، فلا نسبة للواقع منهم إلى ما يستحقه بوجه من الوجوه، فلا يسعهم إلا عفوه وتجاوزه. وهو سبحانه أعلم بعباده منهم يستحقه بوجه من الوجوه، فلا يسعهم إلا عفوه وتجاوزه. وهو سبحانه أعلم بعباده منهم

⁽١) تقدم .

بأنفسهم فلو عذبهم لعذبهم بما يعلمه منهم، وإن لم يحيطوا به علمًا، ولو عذبهم قبل أن يرسل رسله إليهم على أعمالهم لم يكن ظالًا لهم، كما أنه سبحانه لم يظلمهم بمقته لهم قبل إرسال رسوله على كفرهم وشركهم وقبائحهم، فإنه سبحانه نظر إلى أهل الأرض فمقتبهم عربهم وعجمهم إلا بقايا من أهل الكتباب ولكن أوجب على نفسه إذ كتب عليها الرحمة أنه لا يعذب أحدًا إلا بعد قيام الحجة عليه برسالته. وسر المسألة أنه لما كان شكر المنعم على قدره وعلى قدد نعمه، ولا يقوم بذلك أحد، كان حقه سبانه على كل أحد ، وله المطالبة به ، وإن لم يغفر له ويرحمه وإلا عذبه فحاجبتهم إلى مغفرته ورحمته وعفوه كحاجتهم إلى حفظه وكلاءته ورزقه، فإن لم يحفظهم هلكوا، وإن لم يرزقهم هلكوا، وإن لم يغفر لهم ويرحمهم هلكوا وخسروا. ولهذا قال أبوهم آدم وأمهم حواء ﴿ ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين ﴾ [سورة الإعراف الآية: ٢٣] ، وهذا شأن ولده من بعده وقد قال موسى كليمه سبحانه : ﴿ رَبِ إِنِّي ظَلَّمَت نَفْسِي فَاغْفُر لَي ﴾ [سورة القصص الآية: ١٦] ، وقال: ﴿سبحانك تبت إليك وأنا أول المؤمنين ﴾ [سورة الأعراف الآية: ١٤٣] وقال : ﴿ رب اغفر لى ولأخي وأدخلنا في رحمتك وأنت أرحم الراحمين ﴾ [سورة الأعراف الآية: ١٥١] ، وقال: ﴿ أنت ولينا فاغفر لنا وارحمنا وأنت خير الغافرين ﴾ [سورة الأعراف الآية: ١٥٥] ، وقال خليله إبراهيم ﴿ رب اجعلني مقيم الصلاة ومن ذريتي، ربنا وتقبل دعاء ربنا اغفر لي ولوالدي وللمؤمنين يوم يقوم الحساب ﴾ [سورة إبراهيم الآية: ٤١] ، وقال: ﴿ الذي خلقني فهو يهدين ﴾ [سورة الشعراء الآية: ٧٨] إلى قوله: ﴿ وَالَّذِي أَطْمُعُ أَنْ يَغْفُرُ لَي خُطِّيئَتَى يَوْمُ الَّذِينَ ﴾ [سورة الشعراء الآية : ٨٦] ، وقال أوله رسل إلى أهل الأرض ﴿ رب إني أعوذ بك أن أسألك ما ليس لى به علم، وإلا تغفر لي وترحمني أكن من الخاسرين ﴾ [سورة هود الآية: ٤٧] وقال لأكرم خلقه عليه وأحبهم إليه: ﴿ واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات ﴾ [سورة غافر الآية: ٥٥] ، وقال ﴿ إِنَا أَنْزِلْنَا إِلَيْكَ الْكَتْسَابِ بِالْحَقِّ ﴾ [سبورة الزمر الآيمة : ٢] ، إلى قبوله : ﴿واستغفر الله إن الله كان غفورًا رحيمًا ﴾ [سورة النساء الآية: ١٠٦] ، وقال: ﴿ إِنَّا فتحنا لك فتحاً مبينًا ليغفر لك الله ما تقدم من ذنبك وما تأخر ويستم نعمته عليك

---- ٢٤٦ --- الباب السادس عشر: فيما جاء في السنة من تفرد الرب بخلق أعمال العباد ويهديك صراطًا مستقيمًا ﴾ [سورة الفتح الآية: ١] وقد تقدم حديث ابن عباس في دعائه ﷺ: « رب أعني ولا تعن علي »(١) . وفيه « رب تقبل توبتي واغسل حوبتي »(١)، الحديث ، وقد أخبر سبحانه عن أعبد البشر داود أنه استغفر ربه « وخر ساجداً وأناب». وقال تعالى: ﴿ فعفرنا له ذلك ﴾ [سورة ص الآية: ٢٥] وقال عن نبيه سليمان ﴿ ولقد فتنا سليمان وألقينا على كرسيه جسداً ثم أناب، قال رب اغفر لي وهب لي ملكًا لا ينبغي لأحد من بعدي إنك أنت الوهاب ﴾ [سورة ص الآية: ٣٥] ، وقال عن نبيه يونس إنه ناداه في الظلمات ﴿ لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين ﴾ [سورة الأنبياء الآية: ٨٧] وقال صديق الأمة وخيرها وأبرها وأتقاها لله بعد رسوله « يا رسول الله علمني دعاء أدعو به في صلاتي» فقال : قل- « اللهم إني ظلمت نفسي ظلمًا كبيرًا، ولا يغفر الذنوب إلا أنت ، فاضفر لي مغفرة من عندك ، وارحمني إنك أنت الغفور الرحيم »(٣) . فاستفتح الخبر عن نفسه باداة التوكيد التي تقتضي تقرير ما بعدها، ثم ثني بالإخبار عن ظلمه لنفسه، ثم وصف ذلك الظلم بكونه ظلمًا كبيرًا، ثم طلب من ربه أن يغفر له مغفرة من عنده ، أي لا يبلغها علمه ولا سعيه، بل هي محض منته وإحسانه، وأكبر من عمله، فإذا كان هذا شأن من وزن بالأمة فرجح بهم فكيف بمن دونه.

* * *

(۱) تقدم.

⁽٢) تقدم .

 ⁽٣) أخرجه البخاري في (الدعوات / باب الدعاء في الصلاة ح / ٢٣٢٦) ، ومسلم في (الذكر /
 باب استحباب خفض الصوت بالذكر ح / ٢٧٠٥) ، من حديث أبي بكر.

الباب السابع عشر

في الكسب والجبر ومعناهما لغة واصطلاحًا وإطلاقهما نفيًا وإثباتًا

وما دل عليه السمع والعقل من ذلك

أما الكسب فسأصله في اللغة الجمع. قال الجسوهري، وهو طلب الرزق. يقال: كسبت شيئًا واكتبسبته ، بمعنى، وكسبت أهلي خيرًا، وكسبت الرجل مالاً فكسبه. وهذا مما جاء على فعلته ففعل. والكواسب الجوارح. وتكسب تكلف الكسب، انتهى.

والكسب قد وقع في القرآن على ثلاثة أوجه: أحدها عقد القلب وعزمه، كقوله تعالى: ﴿ لا يؤاخذكم الله باللغو في أيمانكم ولكن يؤاخذكم بما كسبت قلوبكم ﴾ [سورة البقرة الآية: ٢٢٥] أي بما عزمتم عليه وقصدتموه. وقال الزجاج: أي يؤاخذكم بعزمكم على أن لا تبروا، وأن لا تتقوا وأن تعتلوا في ذلك بأنكم حلفتم. وكأنه التفت إلى لفظ المؤاخذة، وأنها تقتضي تعذيبًا فجعل كسب قلوبهم وعزمهم على ترك البر والتقوى لمكان اليمين، والقول الأول أصح، وهو قول جمهور أهل التفسير، فإنه قابل به لغو اليمين، وهو أن لا يقصد اليمين، فكسب القلب المقابل للغو اليمين هو عقده وعزمه، كما قال في الآية الآخرى: ﴿ ولكن يؤاخذكم بما عقدتم الإيمان ﴾ [سورة المائدة الآية ، ٨٤] ، فتعقيد الأيمان هو كسب القلب.

الوجه الثاني من الكسب كسب المال من التجارة قال تعالى: ﴿ يَا أَيُهَا اللَّهِينَ آمَنُوا أَنْفَقُوا مِن طَيِّبات مَا كَسَبْتُم وَمُمَا أَخْرِجْنَا لَكُمْ مِنْ الأَرْضُ ﴾ [سورة البقرة الآية: ٢٦٧]، فالأول للتجار والثاني للزراع.

الوجه الثالث من الكسب السعي والعمل كقوله تعالى: ﴿ لا يكلف الله نفسًا إلا وسعها لها ما كسبت وعليها ما اكتسبت ﴾ [سورة البقرة الآية: ٢٨٦] ، وقوله: ﴿ بما كنتم تكسبون ﴾ [سورة الأنعام الآية: ٣] ، ﴿ وذكِّرْ به أن تبسل نفس بما كسبت﴾

ألفى أباه بهدا الكسب يكتسب

وقال الآخرون: الاكتساب أخص من الكسب، لأن الكسب ينقسم إلى كسبه لنفسه، ولغيره، ولا يقال يكتسب، قال الحطيئة:

القيت كاسبهم في قعر مظلمة فاغفر هداك مليك الناس يا عمر

قلت: والاكتتساب افتعال، وهو يستدعي اهتمامًا وتعملاً واجتهادًا. وأما الكسب فيصح نسبته بأدنى شيء. في جانب الفضل جعل لها ما لها فيه أدنى سعي، وفي جانب العدل لم يجعل عليها إلا ما لها فيه اجتهاد واهتمام. وأما الجبر فيرجع في اللغة إلى ثلاثة أصول: أحدها أن يغنى الرجل من فقر، أو يجبر عظمه من كسر، وهذا من الإصلاح. وهذا الأصل يستعمل لازمًا ومتعديًا. يقال جبرت العظم، وجبر. وقد جمع العجاج بينهما في قوله:

قسد جبسر الديسن الإلسه فجبسر

الأصل الثاني: الإكراه والقهر، وأكثر ما يستعمل هذا على أفعل ، يقال: أجبرته على كذا، إذا أكرهت عليه، ولا يكاد يجييء جبرته عليه إلا قليلاً. والأصل الثالث: من العز والامتناع، ومنه نخلة جبارة. قال الجوهري: والجبار من النخل ما طال وفات اليد، قال الأعشى:

وكثير من الحجازيين يقولونها، وكان الشافعي -رحمه الله- يقول: جبره السلطان، ويجوز أن يكون الجبار من أجبره على الأمر، إذا أكرهه. قال الفراء: لم أسمع فعالاً من أفعل إلا في حرفين وهما جبار من أجبر، ودراك من أدرك. وهذا اختيار الزجاج، قال: الجبار من الناس العاتي الذي يجبر الناس على ما يريد، وأما الجبار من أسماء الرب تعالى فقد فسره بأنه الذي يجبر الكسير ويغني الفقير والرب سبحانه كذلك. ولكن ليس هذا معنى اسمه الجبار، ولهذا قرنه باسمه المتكبر، وإنما هو الجبروت. وكان النبي على يقول: «سبحان ذي الجبروت والملكوت والكبرياء والعظمة»(١) فالجبار اسم من أسماء التعظيم كالمتكبر والملك والعظيم والقهار. قال ابن عباس في قوله تعالى: هو الجبار الله عظمته . والجبار من أسماء الملكوك. والجبر الملك. والجبارة الملوك قال الشاعر:

وانعمم صباحا أيسها الجبر

أي أيها الملك. وقال السدي: هو الذي يجبر الناس ويقهرهم على ما يريد.

وعلى هذا فالجبار معناه القهار. وقال محمد بن كعب: إنما سمي الجبار لأنه جبر الخلق على ما أراد ، والخلق أدق شأنًا من أن يعصوا ربهم طرفة عين إلا بمشيئته. قال الزجاج: الجبار الذي جير الخلق على ما أراد .

وقال ابن الأنباري: الجبار في صفة الرب سبحانه الذي لا ينال، ومنه قولهم نخلة جبارة، إذا فاتت يد المتناول. فالجبار في صفة الرب سبحانه يرجع إلى ثلاثة معان الملك والقهر والعلو، فإن النخلة إذا طالت وارتفعت وفاتت الأيدي سميت جبارة، ولهذا جعل سبحانه اسمه الجبار مقرونًا بالعزيز والمتكبر. وكل واحد من هذه الأسماء

فصل: إذا عرف هذا فلفظ الكسب تطلقه القدرية على معنى ، والجبرية على معنى، وألحب معنى ، والجبرية على معنى ،

فكسب القدرية هو وقوع الفعل عندهم بإيجاد العبد وإحداثه ومشيئته من غير أن يكون الله شاءه أو أوجده. وكسب الجبرية لفظ لا معنى له ولا حاصل تحته، وقد اختلفت عباراتهم فيه، وضربوا له الأمثال وأطالوا في المقال، فقال القاضي: الكسب ما وجدوا عليه قدرة محدثة، وقيل إنه المتعلق بالقادر على غير جهة الحدوث، وقيل إنه المقدور بالقدرة الحادثة. قالوا: ولسنا نريد بقولنا: " ما وجدوا عليه قدرة محدثة " أنها قدرة على وجوده، فإن القادر على وجوده هو الله وحده، وإنما نعني بذلك أن للكسب تعلقًا بالقدرة الحادثة لا من باب الحدوث والوجود.

وقال الإسفرائيني: «حقيقة الخلق من الخالق وقوعه بقدرته من حيث صح انفراده به، وحقيقة الفعل وقوعه بقدرته، وحقيقة الكسب من المكتسب وقوعه بقدرته مع انفراده به. ويختص القديم تعالى بالخلق، ويشترك القديم والمحدث في الفعل، ويختص المحدث بالكسب».

قلت: مراده أن إطلاق لفظ الخلق لا يجوز إلا على الله وحده، وإطلاق لفظ الكسب يختص بالمحدث، وإطلاق لفظ الفعل يصح على الرب سبحانه والعبد.

وقال أيضًا: كل فعل يقع على التعاون كان كسبًّا من المستعين . قلت: يريد أن

⁽١) أخرجه الترمذي في (صفة القيامة/ باب /٢٤٩٢) ، من حديث عبد الله بن عمرو ، قال الترمذي : حسن صحيح.

وقال آخرون: قدرة المكتسب تتعلق بمقدوره على وجه ما، وقدرة الخالق تتعلق به من جميع الوجوه. قالوا: وليس كون الفعل كسبًا من حقائقه التي تخصه، بل هو معنى طرأ عليه، كما يقول منازعونا من المعتزلة إن هذه الحركة لطف، وهذا الفعل لطف، وصيغة (افعل يصير أمرًا بالإرادة لأنها حدثت بالإرادة، واعتقاد الشيء على ما هو به يصير علمًا بسكون النفس إليه، لا أنه يحدث كذلك به، والأشياء قد تقترن في الوجوه فتتغير أوصافها وأحكامها. قالوا: فالحركة إذا صادفت المتحرك بها على وجه مخصوص تسمى سباحة مثلاً ولطمًا ومشيًا ورقصًا. وقال الأشعري وابن الباقلاني: الواقع بالقدرة الحادثة هو كون الفعل كسبًا ، دون كونه موجودًا أو محدثًا ، فكونه كسبًا وصف للوجود بمثابة كونه معلومًا.

ولخص بعض مستأخريهم هذه العبارات بأن قال: الكسب عبارة عن الاقسران العادي بين القدرة المحدثة والفعل، فإن الله سبحانه أجرى العادة بخلق الفعل عند قدرة العبد وإرادته لا بهما. فهذا الاقتران هو الكسب.

ولهذا قال كثير من العقلاء: إن هذا من محالات الكلام، وإنه شقيق أحوال أبي هاشم، وطفرة (*) النظام، والمعنى القائم بالنفس الذي يسميه القائلون به كلامًا. وشيء من ذلك غير معقول متصور. والذي استقر عليه قول الأشعري: إن القدرة الحادثة لا تؤثر في مقدورها، لم يقع [بها] المقدور ولا صفة من صفاته، بل المقدور بجيمع صفاته واقع بالقدرة الحقديمة، ولا تأثير للقدرة الحادثة فيه. وتابعه على ذلك عامة أصحابه. والقاضي أبو بكر يوافقه مرة ومرة يعقول: القدرة الحادثة لا تؤثر في إثبات الذات وإحداثها ولكنها تقتضي صفة للمقدور زائدة على ذاته تكون حالاً له. ثم تارة يقول: تلك الصفة التي هي من أثر القدرة الحادثة مقدورة لله تعالى. ولم يمتنع من إثبات هذا المقدور بين قادرين على هذا الوجه. وقد إضطربت آراء أتباع الأشعري في

^(*) طفره: هي الشيء ما قفز من فوقه وتخطاه إلى ما وراءه، يعني أنه كانت له الصداره.

أ ---- ٢٥٢ ----- الباب السابع عشر: في الكسب والجبر ومعناهما لغة واصطلاحًا الكسب اضطرابًا عظيمًا، واختلفت عباراتهم فيه اختلافًا كثيرًا.

وقد ذكره كله أبو القاسم سليمان بن ناصر الأنصاري في « شرح الإرشاد » وذكر اختلاف طرائقهم واضطرابهم فيه ثم قال: وقد قال الأستاذ في « المختصر » : قول أهل الحق في الكسب لا يرجع إلى إثبات قدرة للعبد عليه كما يقال إنه معلوم له ، إلا أن الإمام ادعى على الأستاذ أنه أثبت للقدرة الحادثة أثرًا في الحدوث ، فإنه لما نفى الأحوال وأثبت للقدرة الحادثة أثرًا فلا يعقل الجمع بينهما إلا أن يكون الأثر في الحدوث . ثم ذكر لنفسه مذهبًا ذكره في الكتاب المترجم « بالنظامية » ، وانفرد به عن الأصحاب وهو قريب من مذهب المعتزلة ، والخلاف بينه وبينهم فيه الاسم. قال: وهذه العقدة التي تورط الأصحاب فيها في الكسب شبيهة بالعقدة التي وقعت بين الأثمة في القراءة والمقروء. قال : وما ذكره الإمام في « النظامية» له وجه ، غير أنه مما انفرد باطلاقه ، ولكل ناظر نظره ، والله يرحمنا وإياه .

قلت: الذي قاله الإمام في « النظامية» أقرب إلى الحق مما قاله الأشعري وابن الباقلاني ومن تابعهما: ونحن نذكر كلامه بلقظه.

قال: (قد تقرر عند كل حاظ بعقله مترق عن مراتب التقليد في قواعد التوحيد أن الرب سبحانه يطالب عباده بأعمالهم في حياتهم ودواعيهم إليها ، ومثيبهم ومعاقبهم عليها في مآلهم.

وتبين بالنصوص التي لا تتعرض للتأويلات أنه أقدرهم على الوفاء بما طالبهم به، ومكنهم من التوصل إلى امتثال الأمر والإنكفاف عن مواقع الزجر. ولو ذهبت أتلو الآي المتضمنة لهذه المعاني لطال المرام، ولا حاجة إلى ذلك مع قطع اللبيب المنصف به. ومن نظر في كليات الشرائع- وما فيها من الاستحشاث والزواجر عن الفواحش الموبقات، وما نيط ببعضها من الحدود والعقوبات، ثم تلفت على الوعد والوعيد، وما يجب عقده من تصديق المرسلين في الإنباء عما يتوجه على المردة العتاة من الحساب والعقاب وسوء المنقلب والمآب، وقول الله لهم لم تعديتم وعصيتم وأبيتم وقد أرخيت لكم الطول وفسحت لكم المهل وأرسلت الرسل وأوضحت المحجة لئلا يكون للناس على حجة.

وأحاط بذلك كله ثم استراب في أن أفعال العباد واقعة على حسب إيثارهم واختيارهم واقتدارهم - فهو مصاب في عقله أو مستقر على تقليده مصمم على جهله. ففي المصير إليه - أنه لا أثر لقدرة العبد في فعله - قطع طلبات الشرائع والتكذيب بما جاء به المرسلون.

فإن رعم من لم يوفق لمنهج الرشاد أنه لا أثر لقدرة العبد في مقدروه أصلاً، وإذا طولب بمتعلسق طلب الله بفعل العبد تحريًا وفسرضًا ذهب في الجواب طولاً وعسرضًا، وقال: لله أن يفعل ما يشاء، ولا يتعرض للاعتسراض عليه المعترضون، لا يسسأل عما يفعل وهم يسألون - قيل له: ليس لما جئت به حاصل. كلمة حق أريد بها باطل.

نعم يفعل الله ما يشاء ويحكم ما يريد ، ولكن يتقدس عن الخلف ونقيض الصدق. وقد فهمنا بضرورات المعقول من الشرع المنقول أنه - عزت قدرته - طالب عباده بما أخبر أنهم ممكنون من الوفاء به، فلم يكلفهم إلا على مبلغ الطاقة والوسع في موارد الشرع.

ومن زعم أنه لا أثر للقدرة الحادثة في مقدورها كسما لا أثر للعمل في معلومه فوجه مطالبة العبد بأفعاله عنده كوجه مطالبته بأن يثبت في نفسه ألوانًا وإدراكات، وهذا خروج من حد الاعتدال إلى التزام الباطل والمحال، وفيه إبطال الشرع ورد ما جاء به النبيون.

فإذا لزم المصير إلى أن القدرة الحادثة تؤثر في مقدورها ، واستحال إطلاق القول بأن العبد خالق أعماله فإن فيه الخروج عما درج عليه سلف الأمة واقتحام ورطات الضلال.

ولا سبيل إلى المصير إلى وقوع فعل العبد بقدرته الحادثة والقدرة القديمة، فإن الفعل الفاحد يستحيل حدوثه بقادرين، إذ الواحد لا ينقسم، فإن وقع بقدرة الله استقل بها وأسقط أثر القدرة الحادثة، ويستحيل أن يقع بعضه بقدرة الله تعالى ، فإن الفعل الواحد لا بعض له.

وهذه مهواة لا يسلم من غوالها إلا مرشد موفق ، إذ المرء بين أن يدعي

الاستبداد، وبين أن يخرج نفسه عن كونه مطالبًا بالشرائع، وفيه إبطال دعوة المرسلين، وبين أن يثبت نفسه شريكًا لله في إيجاد الفعل الواحد. وهذه الأقسام بجملتها باطلة، ولا ينجي من هذا الملتطم ذكر اسم محض ولقب مجرد من غير تحصيل معنى. وذلك أن قائلاً لو قال: العبد يكتسب وأثر قدرته الاكتساب، والرب سبحانه خالق لما العبد مكتسب له، قيل له: فما الكسب وما معناه، وأديرت الأقسام المتقدمة على هذا القائل فلا يجد عنه مهربًا.

ثم قال: « فنقول: قدرة العبد مخلوقة لله تعالى باتفاق القائلين بالصانع، والفعل المقدور بالمقدرة الحادثة واقع بها قطعًا ولكنه يضاف إلى الله سبحانه تقديراً وخلقًا، فبإنه وقع بفعل الله وهو القدرة فعالاً للعبد، وإنما هي صفته، وهي ملك لله وخلق له، فإذا كان موقع الفعل خلقًا لله فالواقع به مضاف خلقًا إلى الله تعالى وتقديرًا. وقد ملك إلله تعالى العبد اختياراً يصرف به القدرة، فإذا أوقع بالقدرة شيئًا آل الواقع إلى حكم الله من حيث أنه وقع بفعل الله.

ولو اهتدت إلى هذا الفرقة الضالة لم يكن بيننا وبينهم خلاف ، ولكنهم ادعوا استبداداً بالاختراع وانفراداً بالخلق والابتداع فضلوا وأضلوا ، وتبين تميزنا عنهم بتفريغ المذهبين، فإنا لما أضفنا فعل العبد إلى تقديسر الإله سبحانه قلنا أحدث الله تعالى القدرة في العبد على أقدار أحاط بها علمه، وهيأ أسباب الفعل، وسلب العبد العلم بالتفاصيل، وأراد من العبد أن يفعل فأحدث فيه دواعي مستحثة وخيرة وإرادة، وعلم أن الأفعال ستقع على قدر معلوم فوقعت بالقدرة التي اخترعها العبد على ما علم وأراد، فاختيارهم واتصافهم بالاقتدار والقدرة خلق الله ابتداء، ومقدورها مضاف إليه مشيئة وعلمًا وقضاء وخلقاً من حيث أنه نتيجة ما انفرد بخلقه، وهو القدرة، ولو لم يرد وقوع مقدورها لما أقدره عليه ولما هيأ أسباب وقوعه. ومن هدى لها استمر له الحق المبين، فالعبد فاعل مختار مطالب مأمور منهى، وفعله تقدير لله من أدلة خلق مقضى.

ونحن نضرب في ذلك مثلاً شرعيًا يستروح إليه الناظر في ذلك فنقول: العبد لا علك أن يتصرف في مال سيده، ولو استبد بالتصرف فيه لم ينفذ تصرفه، فإذا أذن له في بيع ماله فباعه نفذ، والبيع في التحقيق معزو إلى السيد من حيث أن سببه إذنه،

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل بوسب ٢٥٥ ولولا إذنه لم ينقد التصرف ، ولكن العبد يؤمر بالتصرف وينهى ويوبخ على المخالفة ويعاقب.

فهذا والله الحق الذي لا غطاء دونه ولا مراء فيه لمن وعاه حق وعيه. وأما الفرقة الضالة فإنهم اعتقدوا انفراد العبد بالخلق ، ثم صاروا إلى أنه إذا عصى فقد انفرد بخلق فعله، والرب كاره له، فكان العبد على هذا الرأي الفاسد مزاحمًا لربه في التدبير موقعًا ما أراد إيقاعه شاء الرب أو كره.

فإن قيل: على ماذا تحملون آيات الطبع والختم والإضلال في القرآن، وهي متضمنة اضطرار الرب سبحانه للأشقياء إلى ضلالتهم، قلنا إذا أتاح الله حل هذا الإشكال والجواب عن هذا السؤال لم يبق على ذوي البصائر بعده غموض. فنقول أولاً: من أنبأ الله سبحانه عن الطبع على قلوبهم كانوا مخاطبين بالإيمان مطالبين بالإسلام والتزام الأحكام مطالبة تكليف ودعاء مع وصفهم بالتمكن والاقتدار والإيثار كما سبق تقريره ومن اعتقد أنهم كانوا ممنوعين مأمورين مصدودين قهراً مدعوين فالتكليف عنده إذا بمثابة ما لو شد من الرجل يداه ورجلاه رباطًا وألقي في البحر ثم قيل له لا تبتل.

وهذا أمر لا يحمل شرائع الرسل عليه إلا غائب بنفسه، مجترىء على ربه، ولا فرق عند هذا القائل بين أمر التسخير والتكوين في قوله ﴿ كونوا قردة خاسئين ﴾ [سورة يس البقرة الآية: ٢٥] وقوله: ﴿ إنما أمره إذا أراد شيئًا أن يقول له كن فيكون ﴾ [سورة يس الآية: ٢٨] وبين أمر التكليف، فإذا بطل ذلك فالوجه في الكلام على هذه الآي -وقد غوى في حقائقها أكثر الفرق- أن يقول: إذا أراد الله بعبد خيرًا أكمل عقله وأتم بصيرته، ثم صرف عنه العوائق والدوافع، وأزاح عنه الموانع، ووفق له قرناء الخير، وسهل له سبله، وقطع عنه الملهيات وأسباب الغفلات، وقيض له ما يقربه إلى القربات فيوافيها ثم يعتادها ويمرن عليها، وإذا أراد السله بعبده شرًا قدر له ما يبعده عن الخير ويقصيه، وهيأ له أسباب تماديه في الغي، وحبب إليه التشوف إلى الشهوات، وعرضه للأفات، وكلما غلبت عليه دواعي النفس خنست دواعي الخير، ثم يستمر على الشرور على مر الدهور، ويأتي مهاويها، ويتعاون عليه الوسواس ونزعات الشيطان ونزعات

وأنا أضرب في ذلك مثلاً فأقول: لو فرضنا شابًا حديث العهد بحلمه لم تهذبه المذاهب، ولم تحنكه التجارب، وهو على نهاية في غلمته وشهوته، وقد استمكن من بلغة من الحطام، وخص بمسحة من الجمال، ولم يقم عليه قوام يزغه عن ورطات الردى، يمنعه عن الارتباك في شبكات الهوى، ووافاه أخدان الفساد وهو في غلواء شبابه يحدث نفسه بالبقاء أمدًا بعيدًا، فما أقرب من هذا وصفه من خلع العذار والبدار الى شيم الأشرار، وهو مع ذلك كله مؤثر مختار ليس مجبرًا على المعاصي والزلات، ولا مصدودًا عن الطاعات، ومعه من العقل ما يستوجب به اللائمة إذا عصى ، فمن هذا سبيله لا يستحيل في العقل تكليفه، فإن ليس بمنوعًا ولكن إن سبق له من الله سوء القضاء فهو صائر إلى حكم الله الجزم وقضائه الفصل، محجوج بحبحة الله إلا أن يتغمده الله برحمته وهو أرحم الراحمين.

وهذا الذي ذكرته بين في معاني الآيات لا يتمارى فيه موفق قال الله تعالى: ﴿ثم قست قلوبكم من بعد ذلك فيهي كالحجارة ﴾ [سورة الكهف الآية: ٥٥] ، أراد أنهم استمروا على المخالفات، وأصروا بانتهاك الحرمات فقست قلوبهم. وقال تعالى: ﴿ ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا ﴾ [سورة البقرة الآية : ٧٤] فقد جمعت بين تفويض الأمور كلها نفعها وضرها خيرها وشرها إلى الإله جلت قدرته ، وبين إثبات حقائق التكليف وتقرير قواعد الشرع على الوجه المعقول. ألست في هذا أهدى سبيلاً وأقوم قيلاً عن يقدر الطبع منعًا والحتم صدًا ودفعًا ثم ينفى التكاليف بزعمه؟.

وقد افترق الخلق في هذا المقام فرقًا، فذهب ذاهبون إلى أن المخذولين ممنوعون مدفوعون لا اقتدار لهم على إجابة دعاة الحق، وهم مع ذلك ملزمون. وهذا خطب جسيم وأمر عظيم، وهو طعن في الشرائع وإبطال للدعوات، وقد قال تعالى: ﴿ وما منع الناس أن يؤمنوا إذا جماءهم الهدى ﴾ [سورة الكهف الآية: ٢٨] ، وقال لإبليس أن يؤمنوا إذا جماءهم الآية: ٧٥] ، نعوذ بالله من سوء النظر في مواقع أن تسجد ﴾ [سورة ص الآية: ٧٥] ، نعوذ بالله من سوء النظر في مواقع الخطر . وذهب طوائف من الضلال إلى أن العبد يعضي والرب لما يأتي به كاره، فهذا

ولو لم يرد الرب من الفجار ما علمه منهم في أزليته لما فطرهم مع علمه بهم، كيف وقد أكمل قواهم وأمدهم بالعدد والعدد والعدد وسهل لهم طريق الحيد عن السداد. فإن قيل: فعل ذلك بهم ليطيعوه، قلنا أنى يستقيم ذلك وقد علم أنهم يعصونه ويهلكون أنفسهم، ويهلكون أولياءه وأنبياءه، ويشقون شقاوة لا يسعدون بها أبدًا، ولو علم سيد عن وحي آر إخبار نبي أنه لو أمد عبده بالمال لطغى وأبق وقطع الطريق فأمده بالمال زاعمًا أنه يريد منه ابتناء القناطر والمساجد، وهو مع ذلك يقول أعلم أنه لا يفعل ذلك قطعًا.

فهذا السيد مفسد عبده وليس مطلحًا له باتفاق من أرباب الألباب فقد زاغت الفئتان وضلت الفرقتان . واعترضت إحداهما على القواعد الشرعية وزاحمت الأخرى أحكام الربوبية، واقتصد الموفقون فقالوا: مراد الله من عباده ما علم أنهم إليه يصيرون، ولكنه لم يسلبهم قدرتهم ولم يمنعهم مراشدهم، فقرت الشريعة في نصابها، وجرت العقيدة في الأحكام الإلهية على صوابها.

فإن قيل: كيف يريد الحكيمُ السَّفه؟ فقد أوضحنا أن الأفعال متساوية في حق من لا ينتفع ولا يتضرر، ولكن إذا أخبر أنه مكلِّف، مطالبٌ عباده، منزيح عللهم، فقوله الحقُّ وكلامه الصدق. وأقربُ أمر يعارضون به أن الحكيم منا إذا رأى جواريه وعبيده يمرُج بعضهم في بعض وهم على محارمهم بمرأى منه ومسمع فلا يحسنُ تركهم على ما هم عليه، والربُّ سبحانه يطلعُ على سوء أفعالهم ويستدرجهم من حيث لا يعلمون.

ثم قال: «قد أطلقتُ أنفاسي ولكنْ لو وجدتُ في اقتباس هذا العلم مَن يسردُ لي هذا الفصل لكان -وحقِّ القائم على كل نفس بما كسبت- أحبَّ إليَّ من مُلك الدنيا بحذافيرها أطولَ أمدها». انتهى كلامه بلفظه.

وهذا توسط حسن بين الفريقين. وقد أنكره عليه عامة أصحابه، منهم الأنصاري المرشاد وغيره -. وقالوا: هو أقرب من مذهب المعتزلة، ولا يرجع الخلاف بينه وبينهم إلا إلى الاسم فقط، وإن هذا مما انفرد به ولكن بقي عليه فيه أمور: منها أنه نفى كراهة الله لما قدّره من المعاصي بناءً على أصله أن كل مراد له فهو محبوب له، وأنه إذا

كان قد قدر الكفر والفسوق والعصيان فهو يريدُه ويحبه ولا يكرهه، وإن كانت قدرة العبد واختياره مؤثرة في إيجاد الفعل عنده بإقدار الرب سبحانه، وقد أصاب في هذا وأجاد، ولكن القول بأن الله سبحانه يحب الكفر والفسوق والعصيان ولا يكرهه إذا كان واقعًا قبول في غاية البطلان، وهو مخالف لصريح العقل والنقل والذي قاده إلى ذلك قوله: إن المحبة هي الإرادة والمشيئة، وإن كل ما شاءه فقد أراده وأحبه. ومَن لم يفرق بين المشيئة والمحبة لزمه أحد أمرين باطلين لا بد له من التزامه، إما القول بأن الله سبحانه يحب الكفر والفسوق والعصيان، أو القول بأنه ما شاء ذلك ولا قدره ولا قضاه. وقد قال بكل من المتلازمين طائفة: قالت طائفة: لا يحبها ولا يرضاها فما شائها وما قضاها وقالت طائفة: هي واقعة بمشيئته وإرادته فهو يحبها ويرضاها.

وقد أنكر الله سبحانه على من احتج على محبته في ثلاثة مواضع من كتابه في سورة الأنعام، والنحل، والزخرف. فقال تعالى: ﴿ سيقول الذين أشركوا لو شآء اللهُ ما أشركنا ولا الباؤنا ولا حرَّمنا من شيء كذلك كذّب الذين من قبلهم حتى ذاقوا بأسنا قل هل عندكم من علم فتُخرِجوه لنآ إن تتبعون إلا الظن وإن أنتم إلا تخرُصُونَ ﴾ قل هل عندكم من علم فتتُخرِجوه لنآ إن تتبعون الدالظن وإن أنتم إلا تخرصُونَ » [الأنعام: ١٤٨]، وكذلك حكى عنهم في سورة النحل ثم قال: ﴿كذلك فَعَل الذين من قبلهم فهل على الرسُلِ إلا البلاغُ المبينُ ﴾ [النحل: ٣٥]. وقال في «الزخرف»: ﴿وقالوا لو شاء الرحمنُ ما عبدناهم ما لهم بذلك من علم إنْ هُم إلا يخرصُون ﴾ [الزخرف: ٢٠].

فاحتجوا على محبته لشركهم ورضاه به بكونه أقرَّهم عليه ، وأنه لولا محبته له ورضاه به لما شاءه منهم ، وعارضوا بذلك أمره ونهيه ودعوة الرسل . قالوا: كيف يأمر بالشيء قد شاء منا خلافه ؟ وكيف يكره منا شيئًا قد شاء وقوعه ، ولو كرهه لم يمكنًا منه ولحال بيننا وبينه ؟ فكذَّبهم سبحانه في ذلك ، وأخبر أن هذا تكذيب منهم لرسله ، أن رسله متفقون على أنه سبحانه يكره شركهم ويبغضه ويمقته وأنه لولا بغضه وكراهته لما أذاق المشركين بالله عذابه . فإنه لا يعذب عبده على ما يحبه .

ثم طالبهم بالعلم على صحة مذهبهم بأن الله أذن فيه، وأنه يحبه ويرضى به،

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل بمسائل القضاء العلم ومجرد إقراره لهم قدراً لا يدل على ذلك عند أحد من العقلاء، وإلا كان الظلم والفواحش والسعي في الأرض بالفساد والبغي محبوبًا له مرضيًا.

ثم أخبر سبحانه أنه مستندهم في ذلك إنما هو الظن، وهو أكذب الحديث، وأنهم لذلك كانوا أهل الخرص والكذب ثم أخبر سبحانه أن له الحجة عليهم من جهتين، إحداهما ما ركبه فيهم من العقول التي يفرقون بها بين الحسن والقبيح، [والحق] والباطل، والأسماع والأبصار التي هي آلة إدراك الحق والتي يُفرق بها بينه وبين الباطل، والثانية إرسال رسله، وإنزال كتبه، وتمكينهم من الإيمان والإسلام، ولم يؤاخذهم بأحد الأمرين ، بل بمجموعهما، لكمال عدله وقطعًا لعذرهم من جميع الوجوه. ولذلك سمى حجته عليهم بالغة، أي قد بلغت غاية البيان وأقصاه بحيث لم يبق معها مقال لقائل، ولا عذر لمعتذر. ومن اعتذر إليه سبحانه بعذر صحيح قبله.

ثم ختم الآية بقوله: ﴿ ولو شاء لهداكم أجمعين ﴾ [النحل: ٩] وأنه لا يكون شيء إلا بمشيئته، وهذا من تمام حجته البالغة، فإنه إذا امتنع الشيء لعدم مشيئته لزم وجوده عند مشيئته، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن. كان هذا من أعظم أدلة التوحيد ومن أبين أدلة بطلان ما أنتم عليه من الشرك واتخاذ الأنداد من دونه، فمما احتججتم به من المشيئة على ما أنتم عليه من الشرك هو من أظهر الأدلة على بطلانه وفساده. فلو أنهم ذكروا القدر والمشيئة توحيداً له، وافتقاراً والتجاء إليه، وبراءة من الحول والقوة إلا به، ورغبة إليه أن يلقيهم مما لمو شاء أن لا يقع منهم لما وقع لنفعهم ذلك ولفتح لهم باب الهداية، ولكن ذكروه معارضين به أمره، ومبطلين به دعوة الرسل، فما ازدادوا به الا ضلالاً.

والمقصود أنه سبحانه قد فرق بين حجته ومشيئته. وقد حكى أبو الحسن الاشعري في مقالاته اتفاق أهل السنة والحديث على ذلك. والذي حكى عنه ابن فورك في كتاب تجريده لمقالاته أنه كان يفرق بين ذلك ، قال: «وكان لا يفرق بين الود والحب والإرادة والمشيئة والرضا. وكان لا يقول: إن شيئًا منها يخص بعض المرادات دون بعض، بل كان يقول: إن كل واحد منها بمعنى صاحبه على جهة التقييد الذي يزول معه الإبهام. وهو أن المؤمن محبوب لله أن يكون مؤمنًا من أهل الخير كما علم، والكافر أيضًا مراد

والذي عليه أهل الحديث والنسنة قاطبة والفقهاء كلهم وجمهور المتكلمين والصوفية أنه سبحانه يكره بعض الأعيان والأفعال والصفات، وإن كانت واقعة بمشيئته، فهو يبغضها ويمقتها كما يبغض ذات إبليس وذوات جنوده، ويبغض أعمالهم. ولا يحب ذلك وإن وجد بمشيئته. قال تعالى: ﴿ والله لا يحبُّ الفساد ﴾ [البقرة: ٢٠٥] ، وقال: ﴿ والله لا يحبُ الظالمين ﴾ [آل عمران: ٢٥] وقال: ﴿ إن الله لا يحب كل مختال فخور ﴾ [لقمان: ١٨] وقال: ﴿ لا يحب الله الجهر بالسوء من القول إلا من ظُلم ﴾ والنساء: ١٤٨] وقال: ﴿ ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين ﴾ [المائدة: ١٨] وقال: ﴿ ولا تعتدوا إن الله لا يحب المعتدين ﴾ [المائدة: ١٨] وقال عنمه وإن تكفروا فإن الله غني عنكم ولا يرضى لعباده الكفر ﴾ [الزمر: ١٧] فهذا إخبار عن عدم محبته لهذه الأمور، ورضاه بها بعد وقوعها. فهذا صريح في إبطال قول من تأول النصوص على أنه لا يحبها عن لم تقع منه ويحبها إذا وقعت، فهو يحبها عن وقعت منه ولا يحبها عن لم تقع منه.

وهذا من أعظم الباطل والكذب على الله ، بل هو سبحانه يكرهها ويبغضها قبل وقوعها وحال وقوعها وبعد وقوعها، فإنها قبائح وخبائث والله منزه عن محبة القبيح والخبيث ، بل أكره شيء إليه. قال الله تعالى: ﴿ كُل ذلك كَان سيّّتُهُ عند ربك مكروها ﴾ [الإسراء: ٣٨]. وقد أخبر سبحانه أنه يكره طاعات المنافقين، ولأجل ذلك يشبطهم عنها فكيف يحب نفاقهم ويرضاه ويكون أهله محبوبين له مصطفين عنده مسرضين. ومن هذا الأصل الباطل نشأ قولهم باستواء الأفعال بالنسبة إلى الرب سبحانه، وأنها لا تنقسم في نفسها إلى حسن وقبيح، فلا فرق بالنسبة إليه سبحانه بين الشكر والكفر، ولذلك قالوا: لا يجب شكره على نعمه عقلاً.

فمن هذا الأصل قالوا: إن مشيئته هي عين محبته، وإن كل ما شاءه فهو محبوب له ومرضي له ومصطفى ومختار. فلم يمكنهم بعد تأصل هذا الأصل أن يقولوا: إنه يبغض الأعيان والأفعال التي خلقها ويحب بعضها، بل كل ما فعله وخلقه فهو محبوب

وإنما أصلوا هذا الأصل محافظة منهم على القدر، فحثوا به على الشرع والقدر، والتزموا لأجله لوازم شوشوا بها القدر والحكمة، وكابروا لأجلها صريح العقل، وسووا بين أقبح القبائح وأحسن الحسنات في نفس الأمر، وقالوا: هما سواء لا فرق بينهما إلا بمجرد الأمر والنهي، فالكذب عندهم والظلم والبغي والعدوان مساو للصدق والعدل والإحسان في نفس الأمر. ليس في هذا ما يقتضي حسنه ولا في هذا ما يقتضي قبحه، وجعلوا هذا المذهب شعارًا لأهل السنة والقول بخلاف قول أهل البدع من المعتزلة وغيرهم. ولعصر الله إنه لمن أبطل الأقوال وأشدها منافاة للعقل والشرع، ولفطرة الله التي فطر عليها خلقه. وقد بينا بطلانه من أكثر من خمسين وجهًا في كتاب المفتاح.

والمقصود أنه لما انضم القول به إلى القول بأنه سبحانه لا يحب شيئًا ويبغض شيئًا، بل كل مسوجود فهو محبوب له، وكل معدوم فهو مكروه له، وانضم إلى هذين الآخرين إنكار الحكم والغايات المظلوبة في أفعاله سبحانه، وأنه لا يفعل شيئًا لمعنى البتة، وانضم إلى ذلك إنكار الأسباب، وأنه لا يفعل شيئًا بشيء، وإنكار القوى والطبائع والغرائز، وأن تكون أسبابًا أو يكون لها أثر السد عليهم باب الصواب في مسائل القدر والتزموا هذه الأصول الباطلة لوازم هي أظهر بطلانًا وفسادًا، وهي من أدل شيء على فساد هذه الأصول وبطلانها، فإن فساد اللازم من فساد ملزومه.

فإن قيل: الكراهة والمحبة ترجع إلى النافرة والملاءمة للطبع، وذلك محال في حق من لا يوصف بطبع ولا منافرة ولا ملاءمة، قيل: قد دلت النصوص التي لا تُدفع على وصفه تعالى بالمحبة والكراهة، فتبيينكم حقائق ما دلّت عليه بالتعبير عنها بملاءمة الطبع ومنافرته باطل، وهو كنّفي كل مبطل حقائق أسمائه وصفاته بالتعبير عنها بعبارات اصطلاحية توصل بها إلى نفي ما وصف به نفسه، كتسمية الجهمية المعطّلة صفاته إعراضًا، ثم توصلوا بهذه التسمية إلى نفيها، وسموا أفعاله القائمة به حوادث ثم توصلوا بهذه التسمية إلى نفيه، وقالوا: لا تحله الحوادث، كما قالت المعطلة ولا تقوم به الأعراض.

وسموا علوَّه على خلقه ، واستواءه على عرشه. وكونَه قاهرًا فوق عباده، تحيزًا

وتجسمًا ، ثم توصلوا بنفي ذلك إلى نفي علوة عن خلقه واستوائه على عرشه ، وسموا ما أخبر به عن نفسه من الوجه واليدين والإصبع جوارح وأعضاء ، ثم نفوا ما أثبته لنفسه بتسميتهم له بغير تلك الأسماء ، ﴿ إِنْ هِي إِلاّ أسماءٌ سميتموها أنتم وءاباوكم ما أنزل الله بها من سلطان إن يتبعون إلا الطن وما تهوى الأنفس ولقد جآءهم من ربهم الهدى ﴾ [النجم: ٢٣] .

فتوصلوا بالتشبيه والتجسيم والتركيب والحوادث والأعراض والتحيز إلى تعطيل صفات كماله ونعوت جلاله وأفعاله، وأخلوا تلك الأسماء من معانيها وعطلوها من حقائقها. فيقال لمن نفى محبته وكراهته لاستلزامهما ميل الطبع ونفرته: ما الفرق بينك وبين من نفى كونه مريدًا لاستلزام الإرادة حركة النفس إلى جَلْب ما ينفعها بالمسموع والمبصر، وانطباع صورة المرئي في الرائي وحَمْلَ الهواء الصوتَ المسموع إلى أذن السامع، ومن نفى علمة لاستلزامه انطباع صورة المعلوم في النفس الناطقة، ونفى غضبة ورضاه لاستلزام ذلك حركة القلب وانفعاله بما يردُ عليه من المؤلم والسار، وتفى كلامة لاستلزام الكلام محلا يقوم به ويظهر منه من شفة ولسان ولهوات. ولما لم يكن أحد أقر بوجود رب العالمين طردُ ذلك وقع في التناقض ولابد، فإنه أي شيء أثبته لزمه فيه ما التزم، كمن أثبت ما نفاه هو من غير فرق البتة. ولهذا قال الإمام أحمد وغيره من أئمة السنة: لا نزيل عن الله صفة من صفاته لأجل شناعة المشنمين.

والمقصود أنا لا نجحد محبته تعالى لما يحبه وكراهته لما يكرهه لتسمية النفاة ذلك ملاءمة ومنافرة. وينبغي التفطن لهذا الموضع فإنه من أعظم أصول الضلال. فلا نُسمي العرش حيزًا، ولا نسمي الاستواء تحيزًا، ولا نسمي الصفات أعراضًا ولا الأفعال حوادث، ولا الوجه واليدين والأصابع جوارح وأعضاء، ولا إثبات صفات كماله التي وصف بها نفسه تجسيمًا وتشبيهًا، فنجني جنايتين عظيمتين، جناية على اللفظ وجناية على المعنى، فنبدل الاسم ونعطل معناه.

ونظير هذا تسمية خلقه سبحانه لأفعال عباده وقضائه السباق جبرًا. ولذلك أنكر أثمة السنة كالأوزاعي وسفيان الثوري وعبد الرحمن بن مهدي والإمام أحمد وغيرهم هذا اللفظ. قال الأوزاعي والزبيدي ليس في الكتاب والسنة لفظ «جبر». وإنما جاءت

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل بي العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل السنة بلفظ: «الجَبْل» كما في «الصحيح» أن النبي على قال لأشج عبد القيس: «إن فيك خُلُقين يحبهما الله: الحلم والأناة» فقال: أخلقين تخلَّقتُ بهما أم جُبلتُ عليهما، فقال: «بل جُبلتَ عليهما» فقال: الحمد لله الذي جبلني على ما يحب(١).

فأخبر النبي على أن الله جبله على الحلم والأناة وهما من الأفعال الاختيارية وإن كانا خُلقين قائمين بالعبد، فإن من الأخلاق ما هو كسبي ومنها ما لا يدخل تحت الكسب، والنوعان قد جبل الله العبد عليهما، وهو سبحانه يحب ما جبل عبده عليه من محاسن الأخلاق، ويكره ما جبله عليه من مساوئها، فكلاهما بجبله وهذا محبوب له وهذا مكروه، كما أن جبريل صلوات الله عليه مخلوق له وإبليس عليه لعائن الله مخلوق له وجبريل محبوب له مصطفى عنده وإبليس أبغض خلقه إليه.

ومما يوضح ذلك أن لفظ الجبر لفظ مجمل؛ فإنه يقال: أجبر الأب ابسنته على النكاح، وجبر الحاكم الرجل على البيع، ومعنى هذا الجبر أكرهه عليه، ليس معناه أنه جعله محبًا لذلك راضيًا به مختارًا له. والله تعالى إذا خلق فعل العبد جعله محبًا له مختارًا لإيقاعه راضيًا به كارهًا لعدمه. فإطلاق لفظ الجبر على ذلك فاسد لفظًا ومعنى، فإنه سبحانه أجل وأعز من أن يجبر عبده بذلك المعنى، وإنما يجبر العاجز عن أن يجعل غيره فاعلاً بإرادته ومحبته ورضاه، وأما من جعل العبد مريدًا محبًا مؤثرًا لما يفعله فكيف يقال: إنه جبره عليه، فهو سبحانه أجل وأعظم وأقدر من أن يجبر عبدة ويكرهه على فعل يشاؤه منه، بل إذا شاء من عبده أن يفعل فعلاً جعله قادرًا عليه مريدًا له محبًا مختارًا لإيقاعه، وهو أيضًا قادر على أن جعله فاعلاً له باختياره مع كراهته له وبغضه ونفرته عنه. فكل ما يقع من العباد بإرادتهم ومشيئاتهم فهو سبحانه الذي جعلهم فاعلين له سواء أحبوه أو أبغضوه وكرهوه، وهو سبحانه لم يجبرهم في النوعين كما يجبر غيره من لا يقدر على جَعْله فاعلاً بإرادته ومشيئة.

نعم نحن لا ننكر استعمال لفظ الجبر فيما هـو أعم من ذلك بحيث يتناول من قهر غـيرَه وقدر على جَعْله فـاعلاً لما يشاء فِعلَه وتاركًـا لما لا يشاء فِعله، فإنه سـبحانه

⁽۱) أخرجـه مسلم في (الإيمان / باب الأمـر بالإيمان بالله تعالى ح /٢٥) ، وأحــمد في " المسد " (١٣/٣) ، ٢٠٦/٤) ، من حديث الأشج .

----- ٢٦٤ ------ الباب السابع عشر: في الكسب والجبر ومعناهما لغة واصطلاحًا المحدثُ لإرادته له وقدرته عليه. قال محمد بن كعب القرطبي في اسم "الجبار"; إنه سبحانه هو الذي جبر العباد على ما أراد.

وفي الدعاء المعروف عن علي -رضي الله عنه-: « اللهم داحي المدحوات، وبارئ المسموكات، جبار القلوب على فطرتها ، شقيها وسعيدها "فالجبر بهذا المعنى معناه القهر والقدرة ، وأنه سبحانه قادر على أن يفعل بعبده ما شاء، وإذا شاء منه شيئًا وقع ولابد، وإن لم يشأ لم يكن، ليس كالعاجز الذي يشاء ما لا يكون ويكون ما لا يشاء.

والفرق بين هذا الجسبر وجبسر المخلوق لغيره من وجموه، أحدها: أن المخلوق لا قدرة له جَعْل الغيسر مريدًا للفعل محبًا له، والرب تعالى قادر على جَعل عبده كذلك. الثاني: أن المخلوق قد يجبسر غيرة إجبارًا يكون به ظالمًا معتديًا عليه، والرب أعدلُ من ذلك ، فإنه لا يظلم أحداً من خلقه ، بل مشيئته نافذة فيهم بالعدل والإحسان، بل عدله فيهم من إحسانه إليهم كما سنبينه إن شاء الله تعالى.

الثالث: أن المخلوق يكون في جبره لغيره سفيهًا أو غائبًا أو جاهلًا، والرب تعالى إذا جبر عبده على أمر من الأمور كان له في ذلك من الحكمة والعدل والإحسان والرحمة ما هو محمود عليه بجميع وجوه الحمد.

الرابع: أن المخلوق يجبر غيره لحاجته إلى ما جبره عليه ولانتفاعه بذلك، وهذا لأنه فقير بالذات، وأما الرب تعالى فهو الغني بذاته الذي كل ما سواه محتاج إليه وليس به حاجة إلى أحد.

الخامس: أن المخلوق يجبر غيره لنقصه فيجبره ليحصل له الكمال بما أجبره عليه ، والرب تعالى له الكمال المطلق من جميع الوجوه ، وكماله من لوازم ذاته لم يستفده من خلقه ، بل هو الذي أعطاهم من الكمال ما يليق بهم ، فالمخلوق يجبر غيره ليتكمّل ، والرب تعالى مُنزه عن كل نقص فكماله المقدس ينفي الجبر.

السادس: أن المخلوق يجبر غيرَه على فعل يعينه به على غرضه لعمجزه عن التوصل إليه إلا بمعاونته له، فصار الفعل من هذا والقهر والإكراه من هذا محملاً

السابع: أن المجبور على ما لا يريد فعله يجد من نفسه فَرْقًا ضروريّاً بينه وبين ما يريد فِعلَه باختياره ومحبته، فالتسوية بين الأمرين تسوية ما بين ما عُلم بالحس والاضطرار الفرق بينهما، وهو كالتسوية بين حركة المرتعش وحركة الكاتب، وهذا من أبطل الباطل.

الثامن: أن الله سبحانه قد فطر العباد على أن المجبور المكره على الفعل معذور لايستحق الذم والعقوبة، ويقولون: قد أكسره على كذا وجبره السلطان عليه، وكما أنهم مفطورون على هذا فهم مفطورون أيضًا على ذم من فَعَلَ القبائح باختياره، وشريعته سبحانه موافقة لفطرته في ذلك، فمن سوَّى بين الأمرين فقد خرج عن موجب الشرع والعقل والفطرة.

التاسع: أن من أمر غيره بمصلحة المأمور ما هو محتاج إليه ولا سعادة له ولا فلاح إلا به لا يقال جبره على ذلك، وإنما يقال: نصحه وأرشده ونفعه وهداه ونحو ذلك، وقد لا يختار المأمور المنهي ذلك فيجبره الناصح له على ذلك، من له ولاية الإجبار، وهذا جبر الحق وهو جائز، بل واقع في شرع الرب وقدره وحكمته ورحمته وإحسانه، لا نمنع هذا الجبر.

العاشر: أن الرب ليس كمثله شيء في ذاته ولا في صفاته ولا في أفعاله، فجعله العبد فاعلاً لقدرته ومشيئته واختياره أمر يختص به تبارك وتعالى، والمخلوق لا يقدر أن يجعل غيره فاعلاً إلا بإكراهه له على ذلك، فإن لم يكرهه لم يقدر على غير الدعاء والأمر بالفعل وذلك لا يصيّر العبد فاعلاً فالمخلوق هو [الذي] يجبر غيره على الفعل ويكرهه عليه، فنسبة ذلك إلى الرب تشبيه له في أفعاله بالمخلوق، الذي لا يجعل غيره فاعلاً إلا بجبره له وإكراهه. فكمال قدرته تعالى، وكمال علمه، وكمال مشيئته، وكمال عدله وإحسانه، وكمال غناه، وكمال ملكه، وكمال حجته على عبده تنفى الجبر.

فصل: فالطوائف كلها متفقة على الكسب ومختلفون في حقيقته. فقالت القدرية: هو إحداث العبد لفعله بقدرته ومشيئته استقلالاً، وليس للرب صنع فيه ولا ---- ٢٦٦ ------ الباب السابع عشر: في الكسب والجبر ومعناهما لغة واصطلاحًا هو خالق فعله ولا مكونَه ولا مريدًا له. وقالت الجبرية: الكسب اقتران الفعل بالقدرة الحادثة من غير أن يكون لها فيه أمر، وكلا الطائفتين فرق بين الخلق والكسب، ثم اختلفوا فيما وقع به الفرق.

فقال الأشعري في عامة كتبه: الكسب أن يكون الفعل بقدرة محدثة ، فمن منع الفعل بقدرة قديمة فهو مكتسب. وقال الفعل بقدرة قديمة فهو فاعل خالق، ومن وقع منه بقدرة محدثة فهو مكتسب. وقال قائلون: من يضعل بغير آلة ولا جارحة فهو خالق، ومن يحتاج في فعله إلى الآلات والجوارح فهو مكتسب. وهذا قول الإسكافي وطوائف من المعتزلة. قال: واختلفوا هل يقال: إن الإنسان فاعل على الحقيقة، فقالت المعتزلة كلها إلا الناشئ: إن الإنسان فاعل محدث ومخترع ومنشئ على الحقيقة دون المجاز. وقال الناشئ: الإنسان لا يفعل في الحقيقة ولا يُحدث في الحقيقة، وكان يقول: إن البارئ أحدث كَسْب الإنسان. قال: فلزمه محدث لا لمحدث في الحقيقة ومفعول لا لفاعل في الحقيقة.

قلت: وجه إلزامه ذلك أنه قد أعطى أن الإنسان غير فاعل لفعله وفعله مفعول وليس هو فعلاً لله ولا فعلاً للعبد فلزمه مفعول من غير فاعل. ولعمر الله، إن هذا الإلزام لازم لأبي الحسن وللجبرية . فإن عندهم الإنسان ليس بفاعل حقيقة والفاعل هو الله وأفعال الإنسان قائمة لم تقم بالله، فإذا لم يكن الإنسان فاعلها مع قيامها به فكيف يكون الله سبحانه هو فاعلها ، ولو كان فاعلها لعادت أحكامها عليه واشتقت له منها أسماء، وذلك مستحيل على الله، فيلزمُك أن تكون أفعالاً لا فاعل لها، فإن العبد ليس بفاعل عندك ولو كان الرب فاعلاً لها لاشتقت له منها أسماء وعاد حُكمها عليه.

فإن قيل: فما تقولون أنتم في هذا المقام؟ قلنا: لا نقول بواحد من القولين ، بل نقول : هي أفعال للعباد حقيقة ومفعولة للرب، فالفعل عندنا غير المفعول، وهو إجماع من أهل السنة حكاه الحسين بن مسعود البغوي وغيره. فالعبد فعله حقيقة، والله خالقه وخالق ما فعل به من القدرة والإرادة وخالق فاعليته. وسر المسألة أن العبد فاعل منفعل باعتبارين، هل هو منفعل في فاعليه فربَّه تعالى هو الذي جعله فاعلاً بقدرته ومشيئته وأقدره على الفعل، وأحدث له المشيئة التي يفعل بها.

قال الأشعري: وكثير من أهل الإثبات يقولون: إن الإنسان فاعل في الحقيقة

قلت: هؤلاء وقفوا عند الفاظ الكتاب والسنة، فإنها مملوآن من نسبة الأفعال الى العبد باسمها العام وأسمائها الخاصة، فالاسم العام كقوله تعالى: ﴿ تعملون ﴾ ﴿ تفعلون ﴾ ﴿ تكسبون ﴾ . والأسماء الخاصة: "يقيمون الصلاة » (ويؤتون الزكاة » و "يخافون » ، ويتوبون » و «يجاهدون » . وأما لفظ الأحداث فلم يجى إلا في الذم كقوله على الله من أحدث حدثًا أو آوى محدثًا » (١) . فهذا ليس بمعنى الفعل والكسب . وكذلك قول عبد الله بن مغفل لابنه: " إياك والحدث في الإسلام » . ولا يمتنع إطلاقه على فعل الخير مع التقييد. قال بعض السلف: إذا أحدث الله لك نعمة ، فأحدث لها شكرًا، وإذا أحدث ذنبًا فأحدث له توبة » . ومنه قوله: "هل أحدث توبة، وأحدثت للذنب استغفارًا».

ولا يلزم من ذلك إطلاق اسم الحدث عليه ، والإحداث على فعله. قال الأشعري: (وبلغني أن بعضهم أطلق في الإنسان أنه مُحدث في الحقيقة، بمعنى مكتسب».

قلت: ههنا ألفاظ، وهي فاعل وعامل ومكتسب وكاسب وصانع ومحدث وجاعل ومؤثر ومُنشئ وموجد وخالق وبارئ ومصور وقادر ومريد، وهذه الألفاظ ثلاثة أقسام: قسم لم يُطلق إلا على الرب سبحانه كالبارئ والبديع والمبدع، وقسم لا يطلق إلا على العبد كالكاسب والمكتسب. وقسم وقع إطلاقه على الرب والعبد، كاسم صانع وفاعل وعامل ومنشئ ومريد وقادر. وأما الخالق والمصور فإن استُعملا مطلقين غير مقيدين لم يُطلقا إلا على الرب كقوله: ﴿ الخالق البارئ المصور ﴾ [الحشر: ٢٤] وإن استعملا مقيدين أطلقا على العبد، يقال لمن قدر شيئًا في نفسه: إنه خلقه. قال:

ولأنت تفري ما خلقت وبعض للقسوم يخلق شم لا يفري أي لك قدرة تُمضي وتُنفذ بها ما قدرتَه في نفسك وغيرُك يقدر أشياء وهو عاجز

⁽١) أخرج مسلم في (الأضاحي/ باب تحريم الذبح لـغير الله تعالى في (١٩١/٨) ، وأحسمد في المسند ، (١٩١/٨) ، من حديث علي -رضي الله عنه -.

وأما البارئ فلا يصح إطلاقه إلا عليه سبحانه، فإنه الذي برأ الخليقة وأوجدها بعد عدمها، والعبد لا تتعلق قدرته بذلك، إذ غاية مقدوره التصرف في بعض صفات ما أوجده الرب تعالى وبراه، وتغييرها من حال إلى حال على وجه مخصوص لا تتعداه قدرته ، وليس من هذا «بريت القلم»؛ لأنه معتل لا مهموز، ولا «برأتُ من المرض» ؛ لأنه فعل لازم غير متعد.

وكذلك مُبدعُ الشيء وبديعه لا يصح إطلاقه إلا على الرب، كنقوله: "بديع السموات والأرض». والإبداع إيجاد المبدع على غير مثال سبق. والعبد يسمى مبتدعًا لكونه أحدث قولاً لم تمض به سنة، ثم يقال لمن اتبعه عليه مبتدع أيضًا. وأما لفظ الموجد فلم يقع في أسمائه سبحانه، وإن كان هو الموجد على الحقيقة، ووقع في أسمائه الواجد، وهو بمعنى الفني الذي له الوجد، وأما الموجد فهو مُنفعل من أوجد، وله معنيان : أحدهما : أن يجعل الشيء موجوداً. وهو تعدية وجدَه وأوجده. قال الجوهري: وُجد الشيء عن عدم فهو موجد، مثل حُم فهو محموم، وأوجده الله. ولا يقال: وجده، والمعنى الثاني: أوجده جعل له جدة وغنى، وهذا يتعدى إلى مفعولين. قال في "الصحاح»: أوجده الله مطلوبه. أي أظفره به، وأوجده، أي أغناه.

قلت: وهذا يحتمل أمرين، أحدهما: أن يكون من باب حدف أحد المفعولين، أي أوجده مالاً وغنى. وأن يكون من باب صيره واجدًا. مثل أغناه وأفقره، إذا صيره غنيًا وفقيرًا. فعلى التقدير الأول يكون تعدية وجد مالاً وغنى وأوجده الله إياه، وعلى الثاني : يكون تعدية وجد وجدًا إذا استغنى. ومصدرهذا الوجد بالضم والفتح والكسر، قال تعالى: ﴿ أسكنوهن من حيث سكنتم من وجدكم ﴾ [الطلاق: ٦] فغير ممتنع أن

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ______ ٢٦٩ _____ يُطلَق على مَن يفعل بالقدرة المحدثة أنه أوجد مقدورَه كما يطلق عليه أن فعلَه وعملَه وصنعَه وأحدثه، لا على سبيل الاستقلال.

وكذلك لفظ المؤثر لم يرد إطلاقه في أسماء الرب، وقد وقع إطلاق الأثر والتأثير على فعل العبد، قال تعالى: ﴿ إِنَا نَحَن نَحَيِي المُوتَى وَنَكَتَب مَا قَدَّمُوا وَءَاثَارَهُم ﴾ [يس: ١٢] قال ابن عباس: ما أثروا من خير أو شر، فسمى ذلك آثارًا لحصوله بتأثيرهم. ومن العجب أن المتكلمين يمتنعون من إطلاق التأثير والمؤثر على من أطلق عليه في القرآن والسنة، كما قال النبي على النبي الله النبي سلمة : «دياركم تكتبُ آثاركم »(۱) أي الزموا دياركم، ويخصونه بمن لم يقع إطلاقه عليه في كتاب ولا سنة وإن استعمل في حقه الإيثار والاستثار كما قال أخو يوسف: ﴿ قالله لقد عاثرك الله علينا ﴾ . وفي الأثر: «إذا استأثر الله بشيء فاله عنه ». وقال الناظم:

استأثر الله بالثناء وبالحمد وولمى الملامة الرجلا

ولما كان التأثير تفعيلاً من أثرت في كذا تأثيراً فأنا مُؤثر لم يمتنع إطلاقه على العبد. قال في «الصحاح»: التأثير إبقاء الأثر في الشيء. وأما لفظ الصانع فلم يرد في أسماء الرب سبحانه ولا يمكن وروده، فإن الصانع من صنع شيئًا عدلاً كان أو ظلمًا، سفهًا أو حكمة، جائزاً أو غير جائز، وما انقسم مسماه إلى مدح وذم لم يجئ اسمه المطلق في الأسماء الحسنى، كالفاعل والعامل والصانع والمريد والمتكلم، لانقسام معاني هذه الأسماء إلى محمود ومذموم، بخلاف العالم والقادر والحي والسميع والبصير.

وقد سمى النبي على العبد صانعًا، قال البخاري: حدثنا علي بن عبد الله ، ثنا مروان بن معاوية، ثنا أبو مالك، عن ربعي بن خراش، عن حدّيفة قال: قال النبي على: "إن الله يصنع كل صانع وصنعته "() . وقد أطلق سبحانه على فعله اسم الصنع فقال: ﴿صُنعَ الله الدّي أتقن كل شيء ﴾ [النمل: ٨٨]. وهو منصوب على المصدر؛

⁽۱) أخرجه البخاري في (الآذان / باب احتساب الآثار ح وفي فضائل المدينة / باب كراهية السبي معرى المدينة ، ومسلم في (المساجد) ، وأحمد في («المسند» / ٣٣٣/٣، ٣٧١، ٠-٣٩) ، من حديث جابر وقد تقدم.

⁽٢) تقدم.

لأن قوله تعالى: ﴿ وترى الجبال تحسبها جامدة وهي تمر مر السحاب ﴾ [النمل: ٨٨] يدل على الصنعة. وقيل: هو نصب على المفعولية، أي : انظروا صنع الله، فعلى الأول يكون صنع الله مصدرًا بمعنى الفعل، وعلى الثاني يكون بمعنى المصنوع والمفعول، فإنه الذي يمكن وقسوع النظر والرؤية عليه. وأما الإنشاء فيانما وقع إطلاقه عليه سبحانه فعلاً كـقوله : ﴿ وينشئ السحاب الشقال ﴾ [الرعد: ١٦] وقوله: ﴿ فأنشنا لكم به جنات ﴾ [المؤمنون: ١٩] وقوله: ﴿ ونُنشئكم فيما لا تعلمون ﴾ [الواقعة: ١٦] ، وهو مخير. ولم يردُ لفظ المنشئ ، وأما العبد فيطلق عليه الإنشاء باعتبار آخر، وهو شروعه في الفعل وابتداؤه له، يقول: أنشأ يحدثنا، وأنشأ السير، فهو منشئ لذلك، وهذا إنشاء مقيد، وإنشاء الرب إنشاء مطلق.

وهذه اللفظة تدور على معنى الابتداء، أنشأه الله أي ابتهدأ خلقه، وأنشأ يفعل كلذا، ابتدأ، وفلان ينشئ الأحاديث أي يبتدئ وضعها والناشئ أول ما ينشأ من السحاب. قال الجوهري: وناشئة الليل أول ساعاته التي منها ينشأ الليل، والصحيح أنها لا تختص بالساعة الأولى، بل هي ساعاته ناشئة بعد ناشئة، كلما انقضت ساعة نشأت بعدها أخرى. وقال أبو عبيدة: ناشئة الليل ساعاته وآناؤه ناشئة بعد ناشئة. قال الزجاج: ناشئة الليل، كل ما نشأ منه، أي حدث منه، فهو ناشئة. قال ابن قتيبة: هي الزجاج: ناشئة، مأخوذة من نشأت تنشأ نشأ، أي ابتدأت وأقبلت شيئًا بعد شيء. وأنشأها الله فنشأت. والمعنى إن ساعات الليل الناشئة.

وقول صاحب الصحاح منقول عن كثير من السلف. قال علي بن الحسين: ناشئة الليل ما بين المغرب إلى العشاء. وهذا قول أنس وثابت وسعيد بن جبير والضحاك والحكم واختيار الكسائي. قالوا: ناشئة الليل أوله. وهؤلاء راعوا معنى الأولية في الناشئة. وفيها قول ثالث: إن الليل كلّه ناشئة، وهذا قول عكرمة وأبي مجلز ومجاهد والسدي وابن الزبير وابن عباس في رواية. قال ابن أبي مليكة: سألتُ ابن الزبير وابن عباس عن ناشئة الليل. فقالا: الليل كله ناشئة. فهذه أقوال مَن جعل ناشئة الليل رمانًا.

وأما من جعلها فعلاً ينشأ بالليل فالناشئة عندهم اسم لما يُفعلُ بالليل من القيام.

وهذا قول ابن مسعود ومعاوية بن قرة وجماعة. قالوا: ناشئة الليل قيام الليل. وقال آخرون -منهم عائشة-: إنما يكون القيام ناشئة إذا تقدمه نوم، قالت عائشة: ناشئة الليل القيام بعد النوم، وهذا قول ابن الأعرابي، قال: إذا نمت من أول الليل نومة ثم قمت فتلك النشأة، ومنه ناشئة الليل. فعلى قول الأولين ناشئة الليل بمعنى «من» إضافة نوع إلى جنسه، أي ناشئة منه. وعلى قول هؤلاء إضافة بمعنى في ، أي طاعة ناشئة فيه ، والمقصود أن الإنشاء ابتداء سواء تقدّمه مثلة كالنشأة الثانية أو لم يتقدمه كالنشأة الأولى.

وأما الجعل فقد أطلق على الله سبحانه بمعنيين أحدها الإيجاد والخلق، والثاني التصيير ، فالأول يتعدى إلى مفعول، كقوله: ﴿ وجعل الظلمات والنور » والثاني أكثر ما يتعدى إلى مفعولين كقوله: ﴿ إنا جعلنا قرءانًا عربياً ﴾ [الزخرف: ٣] وأطلق على العبد بالمعنى الثاني خاصة كقوله: ﴿ وجعلوا لله مما ذراً من الحرث والأنعام نصيبًا ﴾ [الأنعام: ١٣٦].

وغالب ما يستعمل في حق العبد في جعل التسمية والاعتقاد حيث لا يكون له صنع في المجعول، كقوله: ﴿ وجعلوا الملآئكة الذين هم عباد الرحمن إناثًا﴾ [الزخرف: ١٩] وقوله: ﴿ قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حرامًا وحلالاً ﴾ [يونس: ٥٩] وهذا يتعدّى إلى واحد وهو جَعل اعتقاد وتسمية.

وأما الفعل والعمل فإطلاقه على العبد كثير، ﴿لبئس ما كانوا يفعلون ﴾ ، ﴿لبئس ما كانوا يفعلون ﴾ ، ﴿لبئس ما كانوا يعملون ﴾ ﴿ وأطلقه على نفسه فعلاً واسماً ، فالأول كقوله: ﴿ويفعل الله ما يشاء ﴾ [إبراهيم: ٢٧]. والثاني كقوله: ﴿ فعّال لما يريد ﴾ [هود: ١٠٧] ، وقوله: ﴿ وكنا فاعلين ﴾ [الأنبياء: ٢٩] في موضعين من كتابه أحدهما قوله: ﴿ وسخرنا مع داود الجبال يُسبّحْن والطير وكنا فاعلين ﴾ [الأنبياء: ٢٩]. والثاني قوله: ﴿ يوم نطوي السمآء كيلي السجل للكتب كما بدأنا أول خلق نعيده وعدًا عليناً إنا كنا فاعلين ﴾ [الأنبياء: ١٠٤].

فتأمل قوله: ﴿ كنا فاعلين ﴾ في هذين الموضعين المتضمنين للصنع العاجيب الخارج عن العادة كليف تجده كالدليل على ما أخبر به، وأنه لا يستعصي على الفاعل حقيقة، أي شأننا الفعل كما لا يخفى الجهر والإسرار بالقول على من شأنه العلم

---- ٢٧٧ ------ الباب السابع عشر: في الكسب والجبر ومعناهما لغة واصطلاحًا والخبرة، ولا تصعب المغفرة على من شأنه أن يغفر الذنوب، ولا الرزقُ على من شأنه أن يرزق العباد. وقد وقع الزجاج على هذا المعنى بعينه فقال: ﴿ وكنا فاعلين ﴾ قادرين على فعل ما نشاء.

الباب الثامن عشر

في فَعَلَ وأفعل في القضاء والقدر والكسب وذكر الفعل والانفعال

ينبغي الاعتناء بكَشْف هذا الباب وتحقيق معناه فبذلك ينحلُ عن العبد أنواع من ضلالات القدرية والجبرية حيث لم يعطوا هذا الباب حقّه من العرفان.

اعلم أن الرب سبحانه فاعل غير منفعل، والسعبد فاعل منفعل، وهو في فاعليته منفعل للفاعل الذي لا ينفعل بسوجه. فالجبرية شهدت كونه منفعلاً يجري عليه الحكم بمنزلة الآلة والمحل، وجعلوا حركت بمنزلة حركات الأشجار، ولم يجعلوه فاعلاً إلا على سبيل المجاز، فقام وقسعد وأكل وشرب وصلى وصام عندهم بمنزلة مرض وألم ومات، ونحو ذلك عما هو فيه منفعل محضاً. والقدرية شهدت كونه فاعلاً محضاً غير منفعل في فعله. وكل من الطائفتين نظر بعين عوراء.

وأهل العلم والاعتدال أعطوا كلا المقامين حقه، ولم يبطلوا أحد الأمرين بالآخر فاستقام لهم نظرهم ومناظرتهم، واستقر عندهم الشرع والقدر في نصابه، ومهدوا وقوع الثواب والعقاب على من هو أولى به، فاثبتوا نُطقَ العبد حقيقة، وإنطاق الله له حقيقة، قال تعالى: ﴿ وقالوا لجلودهم لم شَهدتُم علينا قالوا أنطقنا الله الذي أنطق كلَّ شيء ﴾ قال تعالى: ﴿ وقالوا لجلودهم لم الله الذي لا يجوز تعطيله، والنطق فعلُ العبد الذي لا يجوز أنكاره، كما قال تعالى: ﴿ فو ربِّ السماء والأرض إنه لحق مثل ما أنكم تنطقون ﴾ [الذاريات: ٢٣]. فعلم أن كونهم ينطقون هو أمر حقيقي حتى شبه به في تحقيق كون ما أخبر به، وأن هذا حقيقة لا مجاز.

ومن جعل إضافة نُطق العبد إليه مجازًا لم يكن ناطقًا عنده حقيقة، فلا يكون التشبيه بنطقه محققًا لما أخبر به، فتأمله ونظير هذا قبوله تعالى: ﴿وأنه هو أضحك وأبكى ﴾ [النجم: ٤٣] فهو المضحك المبكي حقيقة، والعبد الضاحك الباكبي حقيقة،

فإذا أحب عبدًا أنطقه بما يحب وأثابه عليه، وإذا أبغضه أنطقه بما يكرهه فعاقبه عليه، وهو الذي أنطق هذا وهذا، وأجرى ما يحب على لسان هذا، وما يكره على لسان هذا، كما أنه أجرى على قلب هذا ما أضحكه وعلى قلب هذا ما أبكاه. وكذلك قوله تعالى: ﴿هو الذي يسير كم في البر والبحر ﴾ [يونس: ٢٢] وقوله: ﴿ قل سيروا في الأرض ﴾ [الأنعام: ١١] فالتسيير فعلة حقيقة، والسير فعل العبد حقيقة، فالتسيير فعل محض والسير فعل وانفعال. ومن هذا قوله تعالى: ﴿ فلما قبضى زيدٌ منها وطراً زوجناكها ﴾ [الأحزاب: ٣٧] فهو سبحانه المزوج ورسوله المتزوج. وكذلك قوله: ﴿وزوجناهم بحور عين ﴾ [الدخان: ٤٥] فهو المزوج وهم المتزوجون. وقد جمع سبحانه بين الأمرين في قوله: ﴿ فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم ﴾ [الصف: ٥] فالإزاغة فعله والزيغ فعلهم.

فإن قيل: أنتم قررتم أنه لم يقع منهم الفعل إلا بعد فعله، وأنه لولا إنطاقه لهم وإضحاكم وإبكاؤه لما نطقوا ولا ضحكوا ولا بكوا، وقد دلّت هذه الآية على أن فعله بعد فعلهم، وأنه أزاغ قلوبهم بعد أن زاغوا، وهذا يدل على أن إزاغة قلوبهم هو حُكمه عليها بالزيغ لا جعلها زائغة، وكذلك قوله: ﴿ أنطقنا الله ﴾ [فصلت: ٢١] المراد جعل لنا آلة النطق، ﴿أضحك وأبكى ﴾ [النجم: ٤٣] جعل لهم آلة الضحك والبكاء، قيل: أما الإزاغة المترتبة على زيغهم فهي إزاغة أخرى غير الإزاغة التي زاغوا بها أولاً عقوبة لهم على ريغهم والرب تعالى يعاقب على السيئة بمثلها كما يشب على الحسنة بمثلها. فحدث لهم زيغ آخر غير الزيغ الأول، فهم زاغوا أولاً فجازاهم الله بإزاغة فوق زيغهم.

فإن قيل: فالزيغ الأول من فعلهم وهو مخلوق لله فيهم على غير وجه الجزاء وإلا تسلسل الأمر، قيل: بل الزيغ الأول وقع جزاءً لهم وعقوبةً على تركهم الإيمان والتصديق لما جاءهم من الهدى، وهذا الترك أمر عدمي لا يستدعي فاعداً، فإن تأثير

فإن قيل: فهذا الترك العدّمي له سبب أو لا سبب له؟ .

قيل: سببه عدم سبب ضده فيبقى على العدم الأصلي، ويشبه هذا قوله: ﴿ ولا تكونوا كالذين نسوا الله فأنساهم أنفسهم ﴾ [الحشر: ١٩] عاقبهم على نسيانهم له بأن أنساهم أنفسهم فنسوا مصالحها أن يفعلوها، وعيوبها أن يصلحوها، وحظوظها أن يتناولوها. ومن أعظم مصالحها وأنفع حظوظها ذكرُها لربها وفاطرها، وهذ لا نعيم لها ولا سرور ولا فلاح ولا صلاح إلا بذكره وحبه وطاعته والإقبال عليه والإعراض عما سواه، فأنساهم ذلك لما نسوه، وأحدث لهم هذا النسيان نسيانًا آخر، وهذا ضد حال الذين ذكروه ولم ينسوه، فذكرهم مصالح نفوسهم ففعلوها، وأوقفهم على عيوبها فأصلحوها، وعرقهم حظوظها العالية فبادروا إليها، فجازى أولئك على نسيانهم بأن أنساهم الإيمان ومحبته وذكره وشكره، فلما خلَتْ قلوبهم من ذلك لم يجدوا عن ضده محيصاً.

وهذا يبين لك كمال عدله سبحانه في تقدير الكفر والذنوب عليها. وإذا كان قضاؤه عليها بالكفر والذنوب عدلاً منه عليها، فقضاؤه عليها بالعقوبة أعدل وأعدل، فهو سبحانه ماض في عبده حكمه، عدل فيه قضاؤه. وله فيها قضاءان: قضاء السبب، وكلاهما عدل فيه، فإنه لما ترك ذكره، وترك فعل ما يحبه عاقبه بنسيان نفسه، فأحدث له هذا النسيان ارتكاب ما يبغضه ويسخطه بقضائه الذي هو عدل، فترتب له على هذا الفعل والترك عقوبات وآلام لم يكن له منها بد، بل هي مترتبة عليه ترتب المسببات على أسبابها، فهو عدل محض من الرب تعالى، فعدل في العبد أولا وآخرا، فهو محسن في عدله محبوب عليه، محمود فيه، يحمده من عدل فيه طوعًا وكرهًا. قال الحسن: لقد دخلوا النار وإن حمده لفي قلوبهم ما وجدوا عليه سبيلاً. وسنزيد هذا الموضع بسطًا وبيانًا في باب دخول الشر في القضاء الإلهي -إن شاء الله-.

والفرق في هذا الباب بين فعل وأفعل وأن الله سبحانه أفعل والعبد فعل، فهو الذي أقام العبد وأضله وأماته، والعبد هو الذي قام وضل ومات. وأما قولكم: إن

فإن قيل: هل تطردون هذا في جميع أفعال العبد من كفره وزناه وسرقته، فستقولون: إن الله أفعله وهو الذي فعل، أم تخصون ذلك ببعض الأفعال فيظهر تناقضُكم ؟ .

قيل: ههنا أمران، أمر لغوي وأمر معنوي، فأما اللغوي، فإن ذلك لا يطرد في لغة العرب، لا يقولون: أزنى الله الرجل وأسرقه وأشربه وأقتله إذا جعله يزني ويسرق ويشرب ويقتل، وإن كان في لغتها أقامه وأقعده وأنطقه وأضحكه وأبكاه وأضله، وقد يأتي هذا مضاعفًا كفهمه وعلمه وسيره، وقال تعالى: ﴿ فَفَهّمناها سليمان﴾ [الأنبياء: ٩٨]، فالتفهيم منه سبحانه والفهم من نبيه سليمان، وكذلك قوله: ﴿ وعلمناه من العبد، علمًا ﴾ [الكهف: ٦٥] فالتعليم منه سبحانه، وكذلك التسيير والسير والتعلم من العبد، فهذا المعنى ثابت في جميع الأفعال فهو سبحانه هو الذي جعل العبد فاعلاً كما قال: ﴿ وجعلناهم أثمة يهدون بأمرنا ﴾ [الأنبياء: ٣٧] ، ﴿ وجعلناهم أثمة يدعون إلى النار﴾ [القصص: ٤١] فهو سبحانه الذي جعل أثمة الهدى يهدون بأمره، وجعل أثمة الفلال والبدع يدعون إلى النار، فامتناع إطلاق أكلمه فتكلم لا يمنع من إطلاق أنطقه فنطق. وكذلك امتناع إطلاق أهداه بأمره وأدعاه إلى النار لا يمنع من إطلاق جعله يهدي بأمره ويدعو إلى النار.

فإن قيل: ومع ذلك كله هل تقولون: إن الله سبحانه هو الذي جعل الزانيين يزنيان، وهو الذي جمع بينهما على الفعل وساق أحدَهما إلى صاحبه؟ قيل: أصل بلاء أكثر الناس من جهة الألفاظ المجملة التي تشتمل على حق وباطل، فيطلقهما من يريد حقها فينكرها من يريد باطلها. فيردُّ عليها من يريد حقها. وهذا باب إذا تأمله الذكي

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل الفطن رأى منه عجائب وخلصه من ورطات تورط فيها أكثر الطوائف. فالجعل المضاف إلى الله سبحانه يراد به الجعل الذي يحبه ويرضاه، والجعل الذي قدّره وقضاه، قال الله : ﴿ ما جعل الله من بَحيرة ولا سآئبة ولا وصيلة ولا حام ﴾ [المائدة: ١٠٣] فهذا نفي لجعله الشرعي الديني، أي ما شرع ذلك ولا أمر به ولا أحبه ورضيه، وقال تعالى: ﴿ وَجعلناهم أَئمة يدعون إلى النار﴾ [القصص: ٢١] فهذا جعل كوني قدري، أي : قدرنا ذلك وقضيناه، وجعل العبد إمامًا يدعو إلى النار أبلغ من جعله يزني ويسرق ويقتل. وجعله كذلك أيضًا لفظ مجمل [لا] يراد به أنه جبره وأكرهه عليه واضطره إليه، وهذا محال في حق الرب تعالى وكماله المقدس، يأبى ذلك وصفات كماله تمنع منه كما تقدم، ويراد به أنه مكّنه من ذلك وأقدره عليه من غير أن يضطره إليه ولا أكرهه ولا أجبره، فهذا حق.

فإن قيل: هذا كله عدول عن المقصود، فمن أحدث معصية وأوجدها وأبرزها من العدم إلى الوجود؟ قيل: الفاعل لها هو الذي أوجدها وأحدثها وأبرزها من العدم إلى الوجود بإقدار الله له على ذلك وتمكينه منه من غير إلجاء لمه ولا اضطرار منه إلى فعلها.

فإن قيل: فمن الذي خلقها إذًا ؟ قيل لكم: ومن الذي فعلها؟ فإن قلتم: الرب سبحانه هو الفاعل للفسوق والعصيان أكذبكم العقل والفطرة وكُتُبُ الله المنزلة وإجماع رسله وإثبات حمده وصفات كماله، فإن فيعلَه سبحانه كله خير وتعالى أن يفعل شراً بوجه من الوجوه، فالشر ليس إليه والخير هو الذي إليه، ولا يفعل إلا خيرًا، ولا يريد إلا خيرًا ولو شاء لفعل غير ذلك، لكنه تعالى تنزه عن فعل ما لا ينبغي وإرادته ومشيئته كما هو منزه عن الوصف به والتسمية به.

وإن قلتم: العبد هو الذي فعلها بما خُلق فيه من الإرادة والمشيئة، قيل: فالله سبحانه خالق أفعال العباد كلها بهذا الاعتبار. ولو سلك الجبري مع القدري هذا المسلك لاستراح معه وأراحه، وكذلك القدري معه، ولكن انحرف الفريقان عن سواء السبيل كما قال:

سارت مشرقة وسرتُ مغربًا شتان بين مشرق ومُغرب

---- ٢٧٨ ------ الباب الشامن عشر: في فَعَلَ وأفعل في القضاء والقدر والكسب فإن قيل: فهل يمكنه الامتناع منها وقد خلقت فيه نفسها أو أسبابها الموجبة لها، وخَلقُ السبب الموجب خلقٌ لمسببه ومُوجبه؟ .

قيل: هـذا السؤال يورد على وجهين، أحدهما: أن يسراد به أنه يصير مضطراً إليها، مُلجاً إلى فعلها بخلقها أو خلق أسبابها بحيث لا يبقى له اختيار في نفسه ولا إرادة وتبقى حركته قسرية لا إرادية ، الثاني أنه هل لاختياره وإرادته وقدرته تأثير فيها أو التأثير لقدرة الرب ومشيئته فقط، وذلك هو السبب الموجب للفعل. فإن أوردتموه على الوجه الأول فجوابه أنه يمكنه أن يفعل وأن لا يفعل ولا يصير مضطراً ملجاً بخلقها فيه ولا بخلق أسبابها ودواعيها، فإنها إنما خلقت فيه على وجه يمكنه فعلها وتركها ولو لم يمكنه الترك لزم اجتماع النقيضين، وأن يكون مريداً غير مريد، فاعلاً غير فاعل، ملجأ غير ملجئ، وإن أوردتموه على الوجه الثاني فجوابه أن لإرادته واختياره وقدرته أثراً فيها بكونه متمكناً من الفعل جمع بين النقيضين، فإنه إذا تمكن من الفعل كان الفعل اختياريا بكونه متمكناً من الفعل جمع بين النقيضين، فإنه إذا تمكن من الفعل كان الفعل اختياريا أن شاء فعله وإن شاء لم يفعله، فكيف يصح أن يقال: لا يمكنه ترك الفعل الاختياري فصار لازماً بالإرادة الجازمة.

فإن قيل: فهذا يكفي في كونه مجبورًا عليه، قيل: هذا من أدلٌ شيء على بطلان الجبر، فإنه إنما لزم بإرادته المنافية للجبر، ولو كان وجوب الفعل بالإرادة يقتضي الجبر لكان الرب تعالى وتقدس مجبورًا على أفعاله لوجوبها بإرادته ومشيئته، وذلك محال.

فإن قيل: الفرق أن إرادة الرب تـعالى من نفسه، لم يجعله غيـره مريدًا، والعبد إرادته من ربه، إذ هي مخلوقة له فإنه هو الذي جعله مريدًا.

قيل: هذا موضع اضطرب فيه الناس فسلكت فيه القدرية واديًا وسلكت الجبرية واديًا. فقالت القدرية: العبد هو الذي يحدث إرادته وليست مخلوقة لله، والله مكنه من إحداث إرادته بأن خلقه كذلك. وقالت الجبرية: بل الله هو الذي يُحدث إرادات العبد شيئًا بعد شيء. فإحداث الإرادات فيه كإحداث لونه وطوله وقصره وسواده وبياضه عما لا صنع له فيه البتة. فلو أراد أن لا يريد لما أمكنه ذلك وكان كما لو أراد أن

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل _______ ٢٧٩ _____ يكون طوله وقصره ولونه على غير ما هو عليه، فهو مضطر إلى الإرادة . وكل إرادة من إراداته فهي متوقفة على مشيئة الرب لها بخصوصها، فهي مرادة له سبحانه كما هي معلومة مقدورة، فلزمهم القول بالجبر من هذه الجهة ومن جهة نفيهم أن يكون لإرادة العبد وقدرته أثر في الفعل.

فإن قيل: فأي واد تسلكونه غير هذين الواديين، وأي طريق تمرون فيها سوى هذين الطريقين؟ قيل: نعم، ههنا طريقة ثالثة، لم يسلكها الفريقان ولم يهتد إليها الطائفتان، ولو حكمت كل طائفة ما معها من الحق والتزمت لوازمه وطردته لساقها إلى هذا الطريق ولأوقعها على المحجة المستقيمة.

فنقول -وبالله التوفيق وهو المستعان وعليه التكلان، ولا حول ولا قوة إلا بالله-: العبد بجملته مخلوق لله، جسمه وروحه وصفاته وأفعاله وأحواله، فهو مخلوق من جميع الوجوه، وخلق على نشأة وصفة يتمكن بها من إحداث إرادته وأفعاله. وتلك النشأة بمشيئة الله وقدرته وتكوينه فهو الذي خلقه وكونه كذلك، وهو لم يجعل نفسه كذلك، بل خالقه وباريه جعله محدثًا لإرادته وأفعاله، وبذلك أمره ونهاه وأقام عليه حجته وعرضه للثواب والعقاب، فأمره بما هو متمكن من إحداثه، ونهاه عما هو متمكن من تركه، ورتب ثوابه وعقابه على هذه الأفعال والتروك التي مكنه منها وأقدره عليها وناطها به، وفطر خلقه على مدحه وذمه عليها مؤمنهم وكافرهم المقر بالشرائع منهم والجاحد لها، فكان مريدًا شائيًا بمشيئة الله له، ولولا مشيئة الله أن يكون شائيًا لكان أعجز وأضعف من أن يجعل نفسه شائيًا، فالرب سبحانه أعطاه مشيئة وقدرة وإرادة، وعرفه ما ينفعه وما يضره، وأمره أن يجري مشيئته وإرادته وقدرته في الطريق التي يصل بها إلى غاية صلاحه، فإجراؤها في طريق هلاكه بمنزلة من أعطى عبده فرسًا يركبها وأوقفه على طريق نجاة وهلكة، وقال : أجرها في هذا الطريق، فعدل بها إلى الطريق الأخرى، وأجراها فيها، فغلبته بقوة بأسها وشدة سيرها، وعز عليه ردهًا عن الطريق الطريق، وحيل بينه وبين إدارتها إلى ورائها مع اختيارها وإرداتها.

فلو قلت: كان ردها عن طريقها بمكناً له مقدوراً أصبت، وإن قلت: لم يبق في هذه الحال بيده من أمرها شيء ولا هو متمكن أصبت، بل قد حال بينه وبين ردّها من

تولّع بالعسشق حستى عسشق فلمسا استسقل به لم يُطق دأى الحسة ظنهسا مسوجسة فلمسا تمكن منهسا غسرق

فكان التمرك أولاً مقدورًا لـ ه لما لم يوجد السبب التام والإرادة الجازمة الموجبة للفعل، فلما تمكّن الداعي واستحكمت الإرادة قال المحبُّ لعاذله:

يا عـــاذلي والأمــرُ في يده هلا عــندلت وفي يدي الأمـر

فكان أول الأمر إرادة واختياراً ومحبة، ووسطه اضطراراً، وآخره عقوبة وبلاء. ومثل هذا برجل ركب فرساً لا يملكه راكبه ولا يتمكن من رده، وأجراه في طريق ينتهي به إلى موضع هلاك، فكان الأمر إليه قبل ركوبها. فلما توسطت به الميدان خرج الأمر عن يده، فلما وصلت به إلى الغاية حصل على الهلاك. ويشبه هذا حال السكران الذي قد زال عقله أذ جنى عليه في حال سكره لم يكن معذوراً لتعاطيه السبب اختياراً، فلم يكن معذوراً بما ترتب عليه اضطراراً.

وهذا مأخذ من أوقع طلاقه من الأئمة ، ولهذا قالوا: إذا زال عقله بسبب يُعذر فيه لم يقع طلاقه، فبجعلوا وقوع الطلاق عليه من تمام عقوبته، والذين لم يوقعوا الطلاق قولهم أفقه، كما أفتى به عثمان بن عفان، ولم يُعلم له في الصحابة مخالف، ورجع عليه الإمام أحمد، واستقر عليه قوله، فإن الطلاق ما كان عن وطر والسكران لا وطر له في الطلاق. وقد حكم النبي عليه يعدم وقوع الطلاق في حال الغلق والسكر من الغلق، بل قد نص الإمام أحمد وأبو عبيد وأبو داود

على أن الغضب إغلاق وفسر به الإمام أحمد الحديث في رواية أبي طالب، وهذا يدل على أن مذهب أن طلاق الغضبان لا يقع، وهذا هو الصحيح الذي يُضتى به إذا كان الغضبُ شديدًا قد أغلق عليه قصده، فإنه يصير بمنزلة السكران والمكره، بل قد يكونان أحسن حالاً منه، فإن العبد في حال شدة غضبه يصدر منه ما لا يصدر من السكران من الأقوال والأفعال. وقد أخبر الله سبحانه أنه لا يجيب دعاءه على نفسه وولده في هذه الحال، ولو أجابه لقضى إليه أجله، وقد عذر سبحانه من اشتد به الفرح بوجود راحلته في الأرض المهلة بعد ما ينس منها فقال: «اللهم أنت عبدي وأنا ربك »(١) ولم يجعله بذلك كافرًا ؛ لأنه أخطأ بهـذا القول من شدة الفرح . فكمال رحمتـه وإحسانه وجوده

---- YA1 ----



يقتضي أن لا يؤاخذ من اشتد غضبه بدعائه على نفسه وأهله وولده ولا بطلاقه لزوجته،

وأما إذا زال عقله بالغضب فلم يعقل ما يقول فإن الأمة متفقة على أنه لا يقع طلاقه ولا

عتقه، ولا يكفر بما يجرى على لسانه من كلمة الكفر.

(١) تقدم.

الباب التاسع عشر

في ذكر مناظرة جرت بين جبري وسُنِّيِّ جمعهما مجلس مذاكرة

قال الجبري: القول بالجبر لازم لصحة التسوحيد، ولا يستثيم التوحيد إلا به، لأنا إن لم نقل بالجبر أثبتنا فاعلاً للحوادث مع الله إن شاء فعل وإن شاء لم يفعل، وهذا شرك ظاهر لا يخلص منه إلا القول بالجبر.

قال السني: بل القول بالجبر مناف للتوحيد، ومع منافاته للتوحيد فنهو مناف للشرائع ودعوة الرسل والثواب والعقاب، فلو صح الجبر لبطلت الشرائع وبطل الأمر والنهي، ويلزم من بُطلان ذلك بطلان الثواب والعقاب.

قال الجبري: ليس من العجب دعواك منافاة الجبر للأمر والنهي والشواب والعقاب، فإن هذا لم يزل يقال، وإنما العجب دعواك منافاته للتوحيد وهو من أقوى أدلة التوحيد، فكيف يكون المصور للشيء المقوي له منافيًا له؟.

قال السني: منافاته للتوحيد من أظهر الأمور، ولعلها أظهر من منافاته الأمر والنهي. وبيان ذلك أن أصل عقد التوحيد وإثباته هو شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله، والجبرينافي الكلمتين، فإن الإله هو المستحق لصفات الكمال، المنعوت بنعوت الجلال، وهو الذي تألهه القلوب وتصمد إليه بالحب والخوف والرجاء، فالتسوحيد الذي جاءت به الرسل هو إفراد الرب بالتأله الذي هو كمال المذل والخضوع والانقياد له، مع كمال المحبة والإنابة وبذل الجهد في طاعته ومرضاته، وإيشار محابه ومراده الديني على محبة العبد ومراده، فهذا أصل دعوة الرسل وإليه دعوا الأمم، وهو التوحيد الذي لا يقبل الله من أحد دينًا سواه ، لا من الأولين ولا من الآخرين، وهو الذي أمر به رسله، وأنزل به كتبه، ودعا إليه عباده ، ووضع الثواب والعقاب لأجله، وشرع الشرائع لتكميله وتحصيله.

وكان من قـولك أيها الجبري : إن العـبد لا قدرة له على هذا البـتة، ولا أثر له

فيه، ولا هو فعله، وأمرُه بهذا أمر له بما لا يطيق، بل أمر له بإيجاد فعل الرب، وإن الرب سبحانه أمره بذلك وأجسره على ضده، وحمال بينه وبين ما أمره به، ومنعه منه وصده عنه ولم يسجعل له إليه سمبيلاً بوجه من الوجوه، مع قمولك: إنه لا يُحب ولا يحَب، فلا تتألهه القلوب بالمحبة والود والشوق وإرادة وجهه والتوحيد معنى ينتظم من أثبات الألهية وأثبات العبودية فرفعت معنى الألهية بإنكار كونه مسحبوبًا مودودًا تتنافس القلوب في محبته وإرادة وجهه والشوق إلى لقائمه، ورفعت حقيقة العبودية بإنكار كون العبد فاعلاً وعابدًا ومسحبًا، فإن هذا كله مجاز لا حقيقة له عندك، فضاع التوحيد بين الجبر وإنكار محبته وإرادة وجهه، ولا سيما والوصف الذي وصفته به منفر للقلوب عنه، حائل بينها وبين محبته، فإنك وصفته بأنه يأمر عبده بما لا قدرة له على فعله، وينهاه عما لا يقدر على تركه، بل يأمره بفعله هو سبحانه وينهاه عن فعله هو سبحانه، ثم يعاقبه أشد العقوبة على ما لم يفعله البتة، بل يعاقبه على أفعاله هو سبحانه. وصرحت بأن عقوبته على ترك ما أمره وفعل ما نهاه بمنزلة عقوبته على ترك طيرانه إلى السماء، وترك تحويله للجبال عن أماكنها، ونقله مياه البحار عن مواضعها، وبمنزلة عقوبته له عملي ما لا صُنع له فيه من لونه وطوله وقصره وصمرّحت بأنه يجوز عليه أن يعذب أشد العذاب لمن لم يعصه طرفة عين، وأن حكمته ورحمته لا تمنع ذلك، بل هو جائز عليه، ولولا خبره عن نفسه بأنه لا يفعل ذلك لم ننزهه عنه.

وقلت: إن تكليفه عباده بما كلفتهم به بمنزلة تكلف الأعمى بالكتابة والزمن بالطيران، فبغضت الربّ إلى من دعوته إلى هذا الاعتقاد، ونفرته عنه وزعمت أنك تقرر بذلك توحيده، وقد قلعت شجرة التوحيد من أصلها. وأما منافاة الجبر للشرائع فأمر ظاهر لا خفاء به، فإن مبنى الشرائع على الأمر والنهي وأمر الآمر لغيره بفعل نفسه لا بفعل المأمور، ونهيه عن فعله لا فعل المنهي، عبث ظاهر، فإن متعلق الأمر والنهي فعل العبد وطاعته ومعصيته، فمن لا فعل له كيف يُتصور أن يوقعه بطاعة أو معصية، وإذا ارتفعت حقيقة الطاعة والمعصية ارتفعت حقيقة الثواب والعقاب وكان ما يفعله الله بعباده يوم القيامة عن النعيم والعذاب أحكامًا جاريةً عليهم بمحض المشيئة والقدرة لا أنها بأسباب طاعاتهم ومعاصيهم.

بل هنا أمر آخر وهو أن الجبر مناف للخلق كما هو مناف للأمر، فإن الله سبحانه له الخلق والأمر، وما قامت السموات إلا بعدله، فالخلق قام بعدله وبعدله ظهر، كما أن الأمر بعدله وبعدله وبُجد، فالعدلُ سببُ وجود الخلق والأمر وغايته، فهو علة الفاعلية والغائية ، والجبر لا يجامع العدل ولا يجامع الشرع والتوحيد.

قال الجبري: لقد نطقت أيها السني بعظيم، وفهت بكبير، وناقضت بين متوافقين، وخالفت بين متلازمين، فإن أدلة العقول والشرع المنقول قائمة على الجبر، وما دل عليه العقل والنقل كيف ينافي موجب العقل والشرع؟ فاسمع الآن الدليل الباهر، والبرهان القاهر على الجبر ثم نُتبعه بأمثال، فنقول: صدور الفعل عند حصول القدرة، والداعي إما أن يكون واجبًا أو لا يكون واجبًا، فإن كان واجبًا كان فعل العبد اضطرارياً، وذلك عين الجبر، لأن حصول القدرة والداعي ليس بالعبد، وإلا لزم التسلسل، وهو ظاهر، وإذا كان كذلك فعند حصولهما يكون واجبًا وعند عدم حصولهما يكون الفعل ممتنعًا، فكان الجبر لازمًا لا محالة. وأما إن لم يكن حصول الفعل عند حصول القدرة والداعي واجبًا، فإما أن يتوقف رجحان الفعل على رجحان النعل على مرجع أولاً يتوقف، فإن توقف كان حصول ذلك الفعل عند حصول المرجح واجبًا، وإذا كان واجبًا كان اضطراريًا وهو عين الجبر. وإن لم يترقف على مرجع كان جائز الوقوع وجائز العدم، فوقوعه بغير مرجع يستلزم وإن لم يترقف على مرجع كان جائز الوقوع وجائز العدم، فوقوعه بغير مرجع يستلزم حصول الأثر بلا مؤثر وذلك محال. فإن قلت: المرجع هو إرادة العبد، قلت التسلسل.

قال السني: هذا أحدًّ سهم في كنانتك، وهو بحمد الله سسهم لا ريش له ولا نصل، مع عوجه وعدم استقامته، وأنا أستفسرك عما في هذه الحجة من الألفاظ المجملة المستعملة على حق وباطل، وأبين فسادها. فما تعني بقولك: إن كان الفعل عند القدرة والداعي واجبًا كان فعل العبد اضطرارياً وهو عين الجبر؟ أتعني به أن يكون مع القدرة والداعي بمنزلة حركة المرتعش، وحركة من نفضته الحمى، وحركة من رُمي به من مكان عال فهو يتحرك في نزوله اضطراراً منه، أم تعني به أن الفعل عند اجتماع القدرة والداعي يكون لازم الوقوع بالقدرة؟ فإن أردت بكونه اضطرارياً المعنى الأول كذبتك

الرب سبحمانه مضطرًا على أفعاله مجبورًا عليها بمعنى ما ذكرت من مقمدماتها، وأنه

سبحانه لا يفعل بقدرته ومشيئته، ومها ذكرت من وجوب الفعل عند القدرة والداعي

وامتناعه عند عدمها ثابت في حقه سبحانه. وقد اعترف أصحابك بهذا الإلزام وأجابوا

عنه بما لا يجدى شيئًا.

قال ابن الخطيب عقيب ذكر هذه الشبهة: فإن قلت: هذا ينفي كونه فاعلاً مختارًا. قلت: الفرق أن إرادة العبد محدّثة فافتقرت إلى إرادة يُحدثها الله دفعًا للتسلسل، وإرادة الباري قديمة فلم تفتقر إلى إرادة أخرى، ورد هذا الفرق صاحب التحصيل.

فقال: ولقائل أن يقول: هذا لا يدفع التقسيم المذكور. قلت: فإن التقسيم متردد بين لزوم الفعل عند الداعي وامتناعه عند عدمه، وهذا التقسيم ثابت في حق الغائب والشاهد. وكون إرادة الرب سبحانه قديمة من لوازم ذاته لا فاعل لها لا يمنع هذا الترديد والتقسيم، فإنها عند تعلقها بالمراد يلزم وقوعه وعند عدم تعلقها به يمتنع وقوعه، وهذا اللزوم والامتناع لا يخرجه سبحانه عن كونه فاعلاً مختارًا، ثم نقول: هذا المعنى لا يسمى جبرًا ولا اضطرارًا، فإن حقيقة الجبر ما حصل بإكراه ضير الفاعل له إلى الفعل وحمله على إيقاعه بغير رضاه واختياره، والرب سبحانه هو الخالق للإرادة والمحبة والرضا في قلب العبد فلا يسمى ذلك جبرًا، لا لغة ولا عقلاً ولا شرعًا. ومن العجب احتسجاجك بالقدرة والداعي على أن الفعل الواقع بهما اضطراري من العبد والفعل

قال السني: وقد أجابك إخوانك من القدرية عن هذه الحجة بأجوبة أخرى، فقال أبو هاشم وأصحابه: لا يتوقف فعل القادر على الداعي بل يكفي في فعله مجرد قدرته. قالوا: فقولك عند حصول الداعي إما أن يجب الفعل أو لا يجب عندنا أو لا يجب الفعل بالداعي ولا يتسوقف عليه، ولا يمكنك أيها الجبري الرد على هؤلاء، فإن الداعي عندك لا تأثير له في الفعل البتة وهو متوقف عليه ولا على القدرة، فإن القدرة الحادثة عندك لا تؤثر في مقدورها فكيف يؤثر الداعي في الفعل؟ فهذه الحجة لا تتوجه على أصولك البتة، وغايتها إلزام خصومك بها على أصولهم. وقال أبو الحسين البصري وأصحابه: يتوقف الفعل على الداعي. ثم قال أبو الحسين: إذا تجرد الداعي وجب وقوع الفعل، ولا يخرج بهذا الوجوب عن كونه اختيارياً. وقال محمود الخوارزمي صاحبه: لا يتنهي بهذا الداعي إلى حد الوجوب، بل يكون وجوده أولى قالوا: فنجيبك عن هذه الشبهة على الرأيين جميعًا، أما على رأي أبي هاشم فنقول: صدور إحدى الحركتين عنه دون الأخرى لا يحتاج إلى مرجّع، بل من شأن القادر أن يوقع الفعل من غير مرجح لجانب وجوده على عدمه. قالوا: ولا استبعاد في العقل وفي وجود مخلوق عنير مرجح لحانب وجوده على عدمه. قالوا: ولا استبعاد في العقل وفي وجود مخلوق متمكن من الفعل بدلاً عن الترك، وبالضد من غير مرجح، كما أن النائم والساهي يتحركان من غير داع وإرادة .

فإن قلتم: بل هناك داع وإرادة لا يذكرها النائم والناسي كان ذلك مكابرة. قلت: وأصحاب القول الأول يقولون: إن القادر هو الذي يفعل مع جواز أن لا يفعل وأصحاب القول الأول يقولون: بل يفعل مع وجوب يفعل. ومحمود الخوارزمي توسط بين المذهبين. وقال: بل يفعل مع أولوية أن يفعل ولا ينتهي الترجيح إلى حد الوجوب. فالأقوال خمسة، أحدُها: أن الفعل موقوف على الداعي، فإذا انضمت القدرة إليه وجب الفعل بمجموع الأمرين. وهذا قول جمهور العقلاء. ولم يصنع ابن الخطيب شيئًا

في نسبته له إلى الفلاسفة وأبي الحسين البصري من المعتزلة. الثناني: أن الفعل يجب بقدرة الله وقدرة العبد. وهذا قول من يقول: إن قدرة العبد مؤثرة في مقدوره مع قدرة الله على عين مقدور العبد. وهذا قول أبي إسحاق واختيار الجويني في «النظامية» . الثالث: قول من يقول: يجب بقدرة الله فقط.

وهذا قول الأشعري والقاضي أبي بكر. ثم اختلفا فقال القاضي: كونه فعلاً واقع بقدرة الله، وكونه صلاة أو حجاً أو زنًا أو سرقة واقع بقدرة العبد، فتأثير قدرة الله في ذات الفعل وتأثير قدرة العبد في صفة الفعل. وقال الأشعري: أصل الفعل ووصفه واقعان بقدرة الله، ولا تأثير لقدرة العبد في هذا ولا هذا. الرابع: قول من يقول: لا يجب الفعل من القادر البتة، بل القادر هو الذي يفعل مع جواز أن لا يفعل، فلا ينتهي فعل القادر المختار إلى الوجوب أصلاً. وهذا قول أبي هاشم وأصحابه. الخامس: أن يكون عند الداعي أولى بالوقوع ولا ينتهي إلى حد الوجوب. وهذا قول الخوارزمي. وقد سلم أبو الحسين أن الفعل يجب مع الداعي وسلم أن الداعي مخلوق لله، وقال: إن العبد مستقل بإيجاد فعله. قال: والعلم بذلك ضروري قال ابن الخطيب: وهذا غلو منه في القدر، وقوله: إنه يتوقف على الداعي والداعي خلق لله غلو في الجبر فجمع بين القدر، والجبر مع غُلوه فيهما. ولم ينصفه، فليس ما ذهب إليه غلو في قدر ولا جبر، فإن توقف الفعل على الداعي ووجوبه عنده بقدرة العبد ليس جبرًا فضلاً عن أن يكون غلواً فيه، وكون العبد محديًا لفعله ضرورة بما خلقه الله فيه من القدرة والاختيار يكون غلواً فيه، وكون العبد محديًا لفعله ضرورة بما خلقه الله فيه من القدرة والاختيار ليس قولاً بمذهب المسرة وكون العبد محديًا لفعله ضرورة بما خلقه الله فيه من القدرة والاختيار ليس قولاً بمذهب القدرية فضلاً عن كونه غلواً فيه.

فصل: قال الجبري: إذا كان الداعبي ليس من أفعالنا وهو عِلمُ القادر أن في ذلك الفعل مصلحة له، وذلك أمر مركوز في طبيعت التي خُلق عليها، وذلك مفعول لله فيه، والفعل واجب عنده -فلا معنى للجبر إلا هذا.

قال له السني: أخوك القدري يجيبك عن هذا بأن ذلك الداعي قد يكون جهلاً وغلطًا، وهذه أمور يُحدثها الإنسان في نفسه ، فيفعل على حسب ما يتوهم أن في مصلحته، صادفها أو لم يصادفها، فالداعي لا ينحصر في العلم خاصة.

قال الجبري: لا يساوي هذا الجواب شيئًا، فإن العطشان مثلاً يدعوه الداعي إلى

قال القدري: ذلك الداعي وإن كان من فعل الله إلا أنه جار مجرى فعل المكلّف لأنه قادر على أن يبطل أثره بأن يستحضر صارفًا عن الشرب، مثل أن يُحجم عن الشراب تجربة هل يقدر على مخالفة الداعي أم لا. فإحجامه لأجل التجربة إثر داع ثان هو الصارف يعارض الداعي، فالحي قادر على تحصيله وقادر على إبقاء الداعي الأول بحاله، فإبقاؤه الداعي الأول بحاله وإعراضه عن إحضار المعارض له أمر لولاه ما حصل الشرب، فمن هذا الوجه كان الشرب فعلاً له، لأنه قادر على تحصيل الأسباب المختلفة التي تصدر عنها الآثار. ويصير هذا كمن شاهد إنسانًا في نار متاججة وهو قادر على إطفائها عنه من غير مشقة ولا مانع، فإنه إن لم يطفئها استحق الذم، وإن كان الإحراق من أثر النار.

وقد أجاب ابن أبي الحديد بجواب آخر فقال: ويمكن أن يقال: إذا تجرد الداعي كما ذكرتم في صورة العطشان فإن التكليف بالفعل والترك يسقط، لأنه يصير أسوأ حالاً من الملجأ. وهذا من أفسد الأجوية على أصول جميع الفرق، فإن مقتضى التكليف قائم، فكيف يسقط مع حضور الفعل والقدرة؟ وهذا قسم رابع من الذين رُفع عنهم التكليف أثبته هذا القدري زائداً على الشلاثة الذين رُفع عنهم القلم، وهذا حرق منه لإجماع الأمة المعلوم بالضرورة، ولو سقط التكليف عند تجرد الداعي لكان كلَّ مَن تجرد داعية إلى فعل ما أمر به قد سقط عنه التكليف. وهذا القول أقبح من القول بتكليف ما لا يطاق. ولهذا كان القائلون به أكثر من هذا القائل، وقولهم يُحكَى ويُناظر عليه.

قال الجبري: إذا كان الداعي من الله وهو سبب الفعل والفعل واجب عنده كان خالق الفعل هو خالق الداعى، أي خالق السبب.

قسال السني: هذا حق، فإن الداعسي مخلوق لله في العسد وهو سبب الفسعل، والفعل يضاف إلى الفاعسل ؛ لأنه صدر منه ووقع بقدرته ومشيئته واختياره، وذلك لا يمنع إضافتَه بطريق العموم إلى من هو خالق كل شيء وهو على كل شيء قدير. وأيضًا

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسمس ٢٨٩ ---

فالداعي ليس هو المولو، بن هو سرط في نابير الفادر في مفدوره، ودون السرط ليس من العبد لا يُخرجه عن كونه فاعلاً ، وغاية قدرة العبد وإرادته الجازمة أن يكون شرطًا أو جزء سبب، والفعل موقوف على شروط وأسباب لا صُنع للعبد فيها البتة، وأسهل الأفعال رفع العين لرؤية الشيء.

فَهَبُ أَن فتح المعين فعلُ العبد إلا أنه لا يستقل بالإدراك، فإن تمام الإدراك موقوف على خلق الدَّرُك وكونه قابلاً للرؤية، وخلق آلة الإدراك وسلامتها، وصرف الموانع عنها، فما تتوقف عليه الرؤية من الأسباب والشروط التي لا تدخل تحت مقدور العبد أضعاف أضعاف ما يقدر عليه من تقليب حدَقته نحو المرثي. فكيف يقول عاقل: إن جزء السبب أو الشرط موجب مستقل لوجود المفعل؟ وهذا الموضع مما ضل فيه الفريقان حيث زعمت القدرية أنه موجب للفعل، وزعمت الجبرية أنه لا أثر له فيه فخالفت الطائفتان صريح المعقول والمنقول، وخرجتُ عن السمع والعقل.

والتحقيق أن قدرة العبد وإرادته ودواعيه جزء من أجزاء السبب التام الذي يجب به الفعل. فمن رعم أن العبد مستقل بالفعل مع أن أكثر أسبابه ليست إليه فقد خرج عن موجب العقل والشرع. فهب أن دواعي حركة الضرب منك مستقلاً بها فهل سلامة الآلة منك؟ وهل وجود المحل المنفعل وقبوله منك؟ وهل خلق الفضاء بينك وبين المضروب وخلوه من المانع منك؟ وهل إمساك قدرته عن مضاربتك وغلبك منك؟ وهل القوة التي في اليد والرباطات والاتصالات الي بين عظامها وشد أسرها منك؟ ومن زعم أنه لا أثر للعبد بوجه ما في الفعل، وأن وجود قدرته وإرادته وعدمهما بالنسبة إلى الفعل على السواء فقد كابر العقل والحس.

قال الجبري: إن انتهت سلسلة الترجيحات إلى مرجِّح من العبد فذلك المرجِّح عكن لا محالة، فإنْ ترجَّح بلا مرجِّح انسد عليكم باب إثبات الصانع إذا جوزتم رجحان أحد طرفي الممكن، وإن توقف على مرجِّح آخر لزم التسلسل فلابد من انتهائه إلى مرجح من الله لا صنع للعبد فيه.

قال السني: أما إخوانـك القدرية فإنـهم يقولون: القـادر المختار يـحدث إرادته وداعيته بلا مرجِّح من غيره. قالوا: والفطرة شاهدة بذلك، فإنا لا نفعل ما لم نُردْ، ولا

قال السني: وهذا جواب باطل بأيطل منه، ورد فاسد بأفسد منه. ومعاذ الله البر وأجل وأعظم وأعزا أن يكون في عبده شيء غير مخلوق له ولا هو داخل تحت قدرته ومشيئته. فما قدر الله حق قدره من زعم ذلك، ولا عرفه حق معرفته ولا عظمه حق تعظيمه، بل العبد جسمه وروحه وصفاته وأفعاله ودواعيه وكل ذرة فيه مخلوق لله خلقًا تصرف به في عبده.

وقد بينا أن قدرته وإرادته ودواعيه جزء من أجزاء سبب الفعل غير مستقل بإيجاده، ومع ذلك فهذا الجزء مخلوق لله فيه، فهو عبد مخلوق من كل وجه وبكل اعتبار، وفقره إلى خالقه وبارئه من لوازم ذاته، وقلبه بيد خالقه وبين أصبعين من أصابعه يقلبه كيف يشاء، فيجعله مريدًا لما شاء وقوعه منه، كارهًا لما لم يشأ وقوعه، فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن. ونعم والله سلسلة المرجحات تنتهي إلى أمر الله الكوني ومشيئته النافذة التي لا سبيل لمخلوق إلى الخروج عنها، ولكن الجبر لفظ مجمل يراد به حق وباطل كما تقدم.

فإن أردتم به أن العبد مضطر في أفعاله، وحركته في الصعود في السلم كحركته في وقوعه منه فهذا مكابرة للعقول والفطر. وإن أردتم به أنه لا حول له ولا قوة إلا بربه وفاطره فنعم لا حول ولا قوة إلا بالله وهي كلمة عامة لا تخصص فيها بوجه ما، فالقوة والقدرة والحول بالله، فلا قدرة له ولا فعل إلا بالله، فلا ننكر هذا ولا نجحده لتسمية القدري له جبرًا، فليس الشأن في الأسماء : ﴿ إِنْ هِي إِلاّ أسماءً مسميتموها أنتم

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل _______ ٢٩١ -_____ وءاباً وكم ما أنزل الله بها من سلطان ﴾ [النجم: ٢٣] . فلا نترك لهذا الأسماء مقتضى العقل والإيمان.

والمحذور كل المحذور أن نقول: إن الله يعذب عبده على ما لا صنع له فيه ولا قدرة له عليه ولا تأثير له في فعله بوجه ما، بل يعلنه على فعله هو سبحانه وعلى حركته إذا سقط من علو إلى سفل. نعم لا يمتنع أن يعذبه على سكره لتفريطه وعدوانه بارتكاب السبب، وكما يعاقب العاشق الذي غُلب على صبره وعله وخرج الأمر عن يده لتفريطه السابق بتعاطي أسباب العشق، وكما يعاقب الذي آل به إعراضه وبغضه للحق إلى أن صار طبعًا وقُلهً وزينًا على قلبه فخرج الأمر عن يده وحيل بينه وبين الهدى، فيعاقبه على ما لم يبق له قدرة عليه ولا إرادة ، بل هو ممنوع منه، وعقوبته عليه عدل محض لا ظلم فيه بوجه ما .

فإن قيل: فهل يصير في هذا الحال مكلّقًا وقد حيل بينه وبين ما أمر به وصدّ عنه ومُنع منه أم يزول التكليف؟ قسيل: ستقف على الجسواب الشافي إن شاء الله عن هذا السؤال في باب القول في تكليف ما لا يطاق قريبًا، فإنه سؤال جيد: إذ المقصود ههنا الكلام في الجبر وما لفظه من الإجمال وما في معناه من الهدى والضلال.

فصل: قال الجبري: إذا صدر من العبد حركة معينة فإما أن تكون مقدورة للرب وحده، أو العبد وحده، أو للرب والعبد، أو لا للرب ولا للعبد، وهذا القسم الاخير باطل قطعًا. والأقسام الشلاثة قد قال بكل واحد منها طائفة. فإن كانت مقدورة للرب وحده فهو الذي يقوله، وذلك عين الجبر، وإن كانت مقدورة للعبد وحده فذلك إخراج لبعض الأشياء عن قدرة الرب تعالى، فلا يكون على كل شيء قديرًا، ويكون العبد المخلوق الضعيف قادرًا على ما لم يقدر عليه خالقه وفاطره. وهذا هو الذي فارقت به المخلوق الضعيف قادرًا على ما لم يقدر عليه خالقه وفاطره، وهذا هو الذي فارقت به المعرية التوحيد وضاهت به المجوس، وإن كانت مقدورة للرب والعبد لزمت الشركة وقوع مفعول بين فاعلين ومقدور بين قادرين، وأثر بين موثرين ، وذلك محال؛ لأن المؤثرين إذا اجتمعا استقلالاً على أثر واحد فهو غني عن كل منهما بكل منهما. فيكون محتاجًا إليهما مستغنيًا عنهما.

قال السني: قد افترق الناس في هذا المقام فرقًا شتى ففرقة قالت: إنما تقع الحركة

بقدرة الله وحده لا بقدرة العبد، وتأثير قدرة العبد في دُكر مناظرة جرت بين جبري وسني بقدرة الله وحده لا بقدرة العبد، وتأثير قدرة العبد في كونها طاعة أو معصية، فقدرة الرب وحده اقتضت وجودها وقدرة العبد اقتضت صفتها. وهذا قول القاضي أبي بكر ومن اتبعه. ولعمر الله إنه لغير شاف ولا كاف، فإن صفة الحركة إن كان أثراً وجوديًا فقد أثرت قدرته في أمر موجود فلا يمتنع تأثيرها في نفس الحركة، وإن كان صفتها أمراً عدميًا كان متعلّق قدرته عدمًا لا وجودًا، وذلك ممتنع، إذ أثر القدرة لا يكون عدمًا صرفًا. وفرقة أخرى قالت: بل الفعل وصفته واقع بمحض قدرة الله وحده، ولا تأثير لقدرة العبد في هذا ولا هذا، وهذا قول الأشعري ومن اتبعه.

وفرقة قالت: بل المؤثر قدرة العبد وحده دون قدرة الرب. ثم انقسمت هذه الفرقة إلى فرقتين، فرقة قالت: إن قدرة العبد هي الموثرة مع كون الرب قادرًا على الحركة، وقالت: إن مقدورات العباد مقدورة لله تعالى، وهذا قول أبي الحسين البصري، وأتباعه الحسينية، وفرقة قالت: إن قدرة العبد هي المؤثرة، والله سبحانه غير البصري، وأتباعه الحسينية، وفرقة قالت: إن قدرة العبد هي المؤثرة، والله سبحانه غير الخطيب وجمهور المتكلمين غير هذه الأقوال التي لا تشفي عليا لا تروي غليلا، وليس عند أربابها إلا مناقضة بعضهم بعضًا. وقد أجاب بعض أصحاب أبي الحسين عن هذا السؤال أنه وإن كان يقول بمقدور بين قادرين فله أن يقول في هذا المقام إن كان الدليل الذي ذكرته دليلاً صحيحًا على استحالة اجتماعهما على فعل واحد فإنما يدل على استحالته على فعلهما على سبيل الجمع ولا يستحيل على سبيل البدل، كما يستحيل حصولهما فيه على البدل، كما يستحيل حصول جوهرين في مكان واحد ولا يستحيل حصولهما فيه على البدل. وهذا جواب باطل قطعًا، فإن مضمونه أن أحدهما لا يقدر عليه إلا إذا تركت الآخر. فحال تلبس العبد بالفعل بقدرته وإرادته إن كان مقدورًا لله فهو القول بمقدور بين قادرين، وإن لم يكن مقدورًا له لزم إخراج بعض المكنات عن قدرته.

فإن قلت: هو قادر عليه بشرط أن لا يقدر عليه العبد، قبل ذلك: فهذا تصريح منك بأنه في حال قدرة العبد عليه لا يقدر عليه الرب، فلا ينفعك القول بأنه قادر عليه على البدل. وأيضًا، فإن قدر عليه بشرط أن لا يقدر عليه العبد فإذا قدر العبد عليه انتفت قدرة الرب لانتفاء شرطها، وهذا مما صاح به عمليكم أهل التوحيد من أقطار

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل بسبب العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل الشبة مصانعة، وإلا فحقيقة الأرض ورموكم به عن قوس واحدة، وإنما صانعتم به أهل السنة مصانعة، وإلا فحقيقة هذا القول أن العبد يقدر على ما لا يقدر عليه الرب، وحكاية هذا الرأي الباطل كافية في فساده.

فإن قلت: كما لا يمتنع معلوم واحد بين عالمين، ومراد واحد بين مريدين، قيل: هذا من أفسد القياس؛ لأن المعلوم لا يتأثر بالعالم، والمراد لا يتأثر بالمريد، فيصح الاشتراك في المعلوم والمراد كما يصح الاشتراك في المرثي والمسموع، وأما المقدور فيجوز اشتراك القادرين فيه بالقدرة المصححة وهي صحة وقوعه من كل واحد منهما، وصحة التأثير من أحدهما لا تنافى صحته من الآخر. أما اشتراكهما فيه بالقدرة الموجبة المقارنة لمقدورها فهو عين المحال، إلا أن يراد الاشتراك على البدل فيكون تأثير أحدهما فيه شرطًا في تأثيـر الآخر. ولما تفطن أبو الحـسين لهذا قال: لـستُ أقول: إن إضافــته إلى أحدهما هي إضافته إلى الآخر، كما أن الشيء الواحد يكون معلومًا لعالمين ويمتنع أن يكون علم أحدهما به هو علم بالآخر فهكذا أقلول في المقدور بين قادرين، ليست قدرة أحدهما عليه هي قدرة الآخر، والمفعول بين فاعلين ليس فعل أحدهما فيه هو فعل الآخر، وإنما معنى قولي هذا أنه فعل لهذا وتأثير له أنه لقدرته وداعيته وُجد، وليس معنى كونه وجد لقدرة هذا وداعيته هو معنى كونه وجد لقدرة الآخر وداعيته. قال: وليس يمتنع في العـقل إضافة شيء واحـد إلى شيـئين لكنه يمتنع أن يكون إضافـته إلى أحدهما هي عين إضافته إلى الآخر. وهذا لا يجدي عنه شيئًا. فإن التقسيم المذكور دائر فيه. ونحن نقول: قد دل الدليل على شمول قدرة الرب سبحانه لكل ممكن من الذوات والصفات والأفعال، وأنه لا يخرج شيء عن مقدوره البتة.

ودل الدليل على أن العبد فاعل لفعله بقدرته وإرادته، وأنه فعل له حقيقة يُمدح ويُذم به عقلاً وعُرفًا وشرعًا، وفطرة فطر الله عليها العباد حتى الحيوان البهيم. ودل الدليل على استحالة مفعول واحد بالعين بين فاعلين مستقلين، وأثر واحد بين مؤثرين فيه على سبيل الاستقلال، ودل الدليل أيضًا على استحالة وقوع حادث لا محدث له، ورجحان راجح لا مرجع له، وهذه أمور كتبها الله سبحانه في العقول وحُجج العقل لا تتناقض ولا تتعارض ولا يجوز أن يُضرب بعضها ببعض، بل يقال بها كلها ويُذهب إلى

وهذا رأس مال المتكلمين. والقول الحق لم ينحيصر في هذه الأقوال التي حكوها في المسألة. والصمواب أن يقال: تقع الحركة بقدرة المعبد وإرادته التي جعلهما الله فيه، فالله سبحانه إذا أراد فعل العبد خلق له القدرة والداعي إلى فعله، فيضاف الفعل إلى قدرة العبد إضافة السبب إلى مسببه، ويضاف إلى قدرة الرب إضافة المخلوق إلى الخالق، فسلا يمتنع وقوع مقمدور بين قادرين قدرة أحمدهما أثر لقدرة الآخم وهي جزء سبب، وقدرة القادر الآخــر مستقلة بالتأثير. والتعبــير عن هذا المعنى بمقدور بين قادرين تعبير فاسمد وتلبيس، فإنه يوهم أنهما متكافتان في القدرة، كما تقول: هذا الثوب بين هذين الرجلين، وهذه الدار بين هذين الشريكين، وإنما المقدور واقع بالقدرة الحادثة وقوع المسبب بسببه، والسبب أو المسبب والفاعل والآلة كله أثر القدرة القديمة ولا نعطل قدرة الرب سبحانه عن شمولها وكمالها وتناولها لكل ممكن، ولا نعطل قدرة الرب التي هي سبب عمـا جعلها الله سبـبًا له، ومؤثرة فيـه، وليس في الوجود شيء مستقـل بالتأثير سوى مشيئة الرب سبحانه وقدرته، وكلّ ما سواه مخلوق له وهو أثر قدرته ومـشيئته، ومن أنكر ذلك لزمه إثبات خالق سوى الله، أو القول بوجود مخلوق لا خالق له، فإن فعل العبد إن لم يكن مخلوقًا لله كان مخلوقًا للعبد، إما استقلالاً وإما على سبيل الشركة وإما أن يقع بغير خالق، ولا مخلص عن هذه الأقسام لمنكر دخول الأفعال تحت قدرة الرب ومشيئته وخلقه.

وإذا عرف هذا فنقول: الفعل وقع بقدرة الرب خلقًا وتكوينًا كما وقعت سائر المخلوقات بقدرته وتكوينه، وبقدرة العبد سببًا ومباشرة والله خلق الفعل والعبد فعله وباشره والقدرة الحادثة وأثرها واقعان بقدرة الرب ومشيئته.

فصل: قال الجبري: لو كان العبد فاعلاً لأفعاله لكان عالمًا بتفاصيلها؛ لأنه يمكن أن يكون الفعل أزيد مما فعله أو أنقص، فوقوعه على ذلك الوجه مشروط بالعلم بتفصيله، ومعلوم أن النائم والغافل قد يفعل ولا يشعر بكيفية ولا قدرة، وأيضًا

فالمتحرك يقطع المسافة ولا شعور له بتفاصيل الحركة ولا أجزاء المسافة، ومحرك إصبعه محرك لأجزائها ولا يشعر بعدد أجزائها ولا بعدد أحيازها، والمتنفس يتنفس باختياره ولا يشعر في الغالب بنفسه فضلاً عن أن يشعر بكميته وكيفيته ومبدئه ونهايته، والغافل قد يتكلم بالكلمة ويفعل الفعل باختياره ثم بعد فراغه منه يعلم أنه لم يكن قاصداً له، فنحن نعلم علمًا ضرورياً من أنفسنا عدم علمنا بوجود أكثر حركاتنا وسكناتنا في حالة المشي والقيام والقعود، ولو أردنا فصل كل جزء من أجزاء حركاتنا في حالة إسراعنا بالمشي والحركة والإحاطة به لم يمكنا ذلك، بل ونعلم ذلك من حال أكمل العقلاء فما الظن بالحيوانات العجم في مشيها وسيرانها وسباحتها حتى الذر والبعوض، وهذا مشاهد في السكران ومن اشتد به الغضب.

ولهذا قال تعالى: ﴿ يَا أَيُّهَا الذين ءامنوا لا تقربوا الصلاة وأنتم سكارى حتى تعلموا ما تقولون ﴾ [النساء: ٤٣] فدل على أن السكران يصدر منه أقوال لا يعلم بها فكيف يكون هو المحدث لتلك الأقوال وهو لا يشعر بها، والإرادة فرع الشعور، ولهذا أفتى الصحابة بأنه لا يقع طلاق السكران ، نزلوا حركة لسانه منزلة تحريك غيره له بغير إرادته، ولهذا قال النبي عليه المنه وهو غير عالم به ولا مريد له. وأيضًا فقد قال والإرادة، فكيف يكون التطليق فعله وهو غير عالم به ولا مريد له. وأيضًا فقد قال جمهور الفقهاء : إن الناسي غير مكلف؛ لأنه فعله لا يدخل تحت الاختيار، ففعله غيره مضاف إليه مع أنه وقع باختياره. وقد أشار النبي عليه إلى هذا المعنى بعينه في قوله: "من أكل أو شرب ناسيًا فليتم صومًه فإنما أطعمه الله وسقاه "(*) فأضاف فعله إلى الله

⁽۱) أخرجه أحسمد في (المسند / ۲۷۲/٦) ، وأبو داود في (الطلاق / باب الطلاق على غلق ح / ٢٠٤٣) ، وابن ماجة في (الطلاق / باب طلاق المكره والناسي ح/ ٢٠٤٦) وابن أبي شيبة في (مصنفه / ٢٢/٣٩/٤) ، والحاكم في (المستدرك / ١٩٨/٢) ، من حديث عائشة .

قال الحاكم: صحيح على شرط مسلم. قال الذهبي في التلخيص : كذا قال ومحمد بن عبيد لم يحتج به مسلم وقال أبو حاتم ضعيف.

⁽٢) أخرجه البحاري في (الصوم / باب الصائم إذا أكل أو شرب ناسيًا في (١٩٣٣) ، ومسلم في الصيام / (باب أكل الناسي ح / ١١٥٥) ، وابن ماجة في (الصيام / باب ما جاء فيمن أفطر ناسيًا ح /١٦٧٣) من حديث أبي هريرة.

---- ٢٩٦ ------الباب التاسع عشر: في ذكر مناظرة جرت بين جبري وسني لا إليه، فلم يكن له فعل في الأكل والشرب فلم يفطر به.

قال السني: هذا موضع تفصيل لا يليق به الإجمال، فنقول: ما يصدر من العبد من الأفعال ينقسم أقسامًا متعددة بحسب قدرته وعلمه وداعيته وإرادته فتارة يكون ملجأ إلى الفعل لا إرادة له فيه بوجه ما، كمن أمسكت يده وضرب بها غيره أو أمسكت إصبعه وقلع بها عين غيره، فهذا فعله بمنزلة حركات الأشجار بالريح، ولهذا لا يترتب عليه حكسم البتة ولا يمدح عليه ولا يذم ولا يثاب ولا يعاقب، وهذا لا يُسمى فاعلاً عقلاً ولا شرعًا ولا عُرقًا، وتارة يكون مكرهًا على أن يفعل ، فهذا فعله يضاف إليه وليس كالملجأ الذي لا فعل له.

واختلف الناس هل يقال: إنه فعل باختياره وإنه يختار ما فعله . أولا يطلق عليه ذلك، على قولين. والتحقيق أن النزاع لفظي. فإنه فعل بإرادة هو محمول عليها مكره عليها. فهو مكره مختار، مكره على أن يفعل بإرادته مريد ليفعل ما أكره عليه. فإن أريد بالمختار من يفعل بإرادته وإن كان كارهًا للفعل فالمكره مختار، وأيضًا فهو مختار ليفعل ما أكره لتخلصه به مما هو أكره إليه من الفعل، فلما عرض له مكروهان أحدهما أكره إليه من الأخر اختار أيسرهما دفعًا لأشقهما، ولهذا يقتل قصاصًا إذا قتل عند الجمهور، الملجأ لا يقتل باتفاق الناس.

وبما يوضح هذا أن المكره على التكلم لا يتأتى منه التكلم إلا باختياره وإرادته ، ولهذا أوقع طلاقه وعتاقه بعض العلماء ، والجمهور قالوا: لا يقع؛ لأن الله جعل كلام المكره على كلمة الكفر لغوا لا يترتب عليه أثره؛ لأنه وإن قصد التكلم باللفظ دفعًا عن نفسه فلم يقيصد معناه وموجبه، حتى قال بعض الفقهاء : لو قيصد الطلاق بقلبه مع الإكراه لم يقع طلاقه؛ لأن قوله هذر ولغو عند الشارع ، في وجوده كعدمه في حكمه ، فبقي محرد القصد وهو غير موجب للطلاق ، وهذا ضعيف فإن الشارع إنما ألغى قول المكره إذا تجرد عن القصد وكان قلبه مطمئنًا بضده ، فأما إذا قارن اللفظ القصد واطمأن القلب بموجبه فإنه لا يُعذر.

فإن قيل: فما تقولون فيمن ظن أن الإكراه لا يمنعُ وقوع الطلاق فـقصده جاهلاً بأن الإكـراه مانع من وقـوعه، قـيل: هذا لا يقع طلاقه؛ لأنه لما ظن أن الإكـراه على شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل والتنزيل الطلاق يوجب وقوعه إذا تكلم به كان حكم قصده حكم لفظه، فإنه إنما قصده دفعًا عن نفسه لما علم أنه لا يتخلص إلا به. ولم يظن أن الكلمة بدون القصد لغو، أو دهش عن ذلك ولا وطر له في الطلاق ، فهذا لا يقع بخلاف الأول، فإنه لما أكره على الطلاق نشأ له قصد طلاقها إذ لا غرض له أن يقيم مع امرأة أكره على طلاقها وإن كان لو لم يكره لم يبتدئ طلاقها، والمقصود أن المكره مريد لفعله غير ملجأ إليه.

فصل: وأما أفعال النائم فلا ريب في وقوع الفعل القليل منه والكلام المفيد. واختلف الناس هل تلك الأفعال مقدورة له أو مكتسبة أو ضرورية بعد اتفاقهم على أنها غير. داخلة تحت التكليف. فقالت المعتزلة، وبعض الأشعرية: هي مقدورة له، والنوم لا يضاد القدرة وإن كان يضاد العلم وغيره من الإدراكات. وذهب أبو إسحاق وغيره إلى أن ذلك الفعل غير مقدور له، وأن النوم يضاد القدرة كما يضاد العلم. وذهب القاضي أبو بكر وكشير من الأشعرية إلى أن فعل النائم لا يقطع بكونه مكتسبًا ولا بكونه ضرورياً. وكل من الأمرين عمكن. قال أصحاب القدرة: كان النائم قادرًا في يقظته وقدرته باقية والنوم لا ينافيها، فوجب استصحاب حكمها. قالوا: وأيضًا فالنائم إذا انتبه فهو على ما كان عليه في نومه، ولا يتجدد أمر وراء زوال النوم وهو قادر بعد الانتباه وزوال النوم غير موجب للاقتدار ولا وجوده نافيًا للقدرة. قالوا: وأيضًا قد يوجد من النائم ما لو وُجد منه في حال اليقظة لكان واقعًا على حسب الداعي والاختيار، والنوم وإن نافي القصد فلا ينافي القدرة.

قال النافون للقدرة: قولكم النوم لا ينافي القدرة دعوى كاذبة، فإن النائم منفعل محض متأثر صرف، ولهذا لا يمتنع ممن يؤثر فيه. وقولكم لم يتجدد له أمر غير زوال النوم فالتجدد زوال المانع من القدرة فعاد إلى ما كان عليه، كمن أوثق غيره رباطًا ومنعه من الحركة فإذا حل رباطه تجدد زوال المانع. قالوا: نجد تفرقة ضرورية بين حركة النائم وحركة المرتعش والمفلوج، وما ذاك إلا أن حركته مقدورة له، وحركة المرتعش غير مقدورة له. والمتحقيق أن حركة النائم ضرورية له غير مكتسبة، وكما فرقنا في حق المستيقظ بين حركة ارتبعاشه وحركة تصفيقه كذلك نجد تفرقة ضرورية بين حركة النائم وحركة المستيقظ .

فصل: وأما زائل العقل بجنون أو سكر فليست أفعاله اضطرارية كأفعال الملجأ ولا اختيارية بمنزلة أفعال المعامل العالم بما يفعله، بل هي قسم آخر من الاضطرارية، وهي جارية مجرى أفعال الحيوان وفعل الصبي الذي لا تمييز له، بل لكل واحد من هؤلاء داعية إلى الفعل يتصورها، وله إرادة يقصد بها وقدرة يُنفذ بها وإن كان داعيه نوعًا آخر غير داعي العاقل العالم بما يفعله، فلا بد أن يتصور ما في الفعل من الغرض ثم يريده ويفعله، وهذه أفعال طبيعية واقعة بالداعي والإرادة والقدرة، والدواعي والإرادات تختلف ولهذا لا يكلف أحد هؤلاء بالفعل فأفعاله لا تدخل تحت التكليف وليست كأفعال الملجأ ولا المكره، وهي مضافة إليهم مباشرة، أو إلى خالق ذواتهم وصفاتهم خلقًا، فهي مفعولة وأفعاله لهم، والساهي الذي يفعل الفعل مع غفلته وذهوله فهو إنما يفعله بقدرته إذ لو كان عاجزًا لما تأتّى منه الفعل، وله إرادة لكنه غافل عنها، فالإرادة شيء والشعور بها شيء آخر، فالعبد قد يكون له إرادة وهو ذاهل عن شعوره بها لاشتغال محل التصور منه بأمر آخر منعه من الشعور بالإرادة فعملت عملها وهي غير مشعور بها، وإن كان لا بد من الشعور عند كل جزء من أجزائه، وبالله التوفيق.

وبالجملة ، فالفعل الاختياري يستلزم الـشعور بالفعل في الجملة، وأما الشعور به على التفصيل فلا يستلزمه.

فصل: قال الجبري: ضلال الكافر وجهله عند القدري مخلوق له موجود بإيجاده اختسيارًا، وهذا ممتنع، فسإنه لو كان كذلك لكان قاصدًا له إذ القصد من لسوازم الفعل اختسارًا، واللازم ممتنع، فإن عاقلاً لا يريد لنفسه الضلال والجهل فسلا يكون فاعلاً له اختيارًا.

قال السني: عبجبًا لمك أيها الجبري تنزه العبد أن يكون فاعلاً للكفر والجهل والظلم ثم تجعل ذلك كله فعل الله سبحانه. ومن العجب قولك: إن العاقل لا يقصد لنفسه الكفر والجهل وأنت ترى كثيرًا من الناس يقصد لنفسه ذلك عنادًا وبغيًا وحسدًا مع علمه بأن الرشد والحق في خلافه، فيطيع دواعي هواه وغيه وجهله ويخالف داعي رشده وهداه، ويسلك طريق الضلال ويتنكب عن طريق الهدى وهو يراهما جميعًا، قال أصدق القائلين: ﴿ سأصرف عن عاياتي الذين يتكبرون في الأرض بغير الحق وإن يروا

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل والله المنال المنال النها النهاء لا يتخذوه سبيلاً وإن يروا سبيل الرسد لا يتخذوه سبيلاً وإن يروا سبيل النهي يتخذوه سبيلاً ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين ﴾ [الاعراف: ٢٦] وقال يتخذوه سبيلاً ذلك بأنهم كذبوا بآياتنا وكانوا عنها غافلين ﴾ [الاعراف: ٢١] . وقال تعالى: ﴿ وأما ثمود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى ﴾ [فصلت: ١٧] . وقال تعالى عن قوم فرعون: ﴿ فلما جآءتهم آياتنا مبصرة قالوا هذا سحر مبين ﴿ وجعدوا بها واستيقنتها أنفسهُم ظلماً وعُلُوا ﴾ [النمل: ١٣] وقال تعالى: ﴿ وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل وكانوا مستبصرين ﴾ [النمل: ٢٤] وقال تعالى: ﴿ ولقد علموا لَمن اشتروا علموا لَمن اشتروا علموا لَمن اشتروا علم أن يكفروا بما أنزل الله بغيًا أن ينزل الله من فضله على من يشآء من عباده ﴾ البقرة: ١٠ وقال تعالى: ﴿ يا أهل الكتاب لم تكفرون بآيات الله وأنتم تشهدون ﴾ [آل عمران: ٢٠] وقال: ﴿ يا أهل الكتاب لم تلسون ﴾ [آل عمران: ٢٠] وقال عدمان: ﴿ يا أهل الكتاب لم تصدون عن سبيل الله من ءامن تبغونها عوجًا وأنتم شهداء ﴾ [آل عمران: ٢٩] وهذا في القرآن كثير يبين سبحانه فيه اختيارهم الضلال والكفر عمدًا على علم. هذا وكم من قاصد أمرًا يظن أنه رشد وهو ضلال وغيّ.

فصل: قال الجبري: لو جاز تأثير قدرة العبد في القول بالإيجاد لجاز تأثيرها في إيجاد كل موجود؛ لأن الوجود قضية واحدة مشتركة بين الموجودات المكنة وإن اختلفت محاله وجهاته. ويلزم من صحة تأثير القدرة في بعضه صحة تأثيرها في جميعه لاتحاد المتعلق ، وإن ما ثبت لأحد المثلين ثبت للآخر. وأيضًا فالمصحح للتأثير هو الإمكان، ويلزم من الاشتراك في المصحح للتأثير الاشتراك في المصحة، ومعلوم قطعًا أن قدرة العبد لا تتعلق بإيجاد الأجسام وأكثر الأعراض، إنما تتعلق ببعض الأعراض القائمة بمحل قدرته.

قال السني: لقد كشف الله عُوار مذهب يكون إثباتُه مستندًا إلى مثل هذه الخرافات التي حاصلُها أنه يلزم من صحة قدرة العبد على قلع حصاة من الأرض صحة قدرته على قلع الجبل، ومن إمكان حمله لرطل إمكان حمله لمائة ألف رطل، ومن إيجاده للفعل القائم به من الأكل والشرب والصلاة وغيرها صحة إيجاده للفعل القائم به من الأكل والصلاة وغيرها صحة إيجاده للفعل القائم به من الأكل والصلاة وغيرها صحة إيجاده لخلق السموات والأرض وما بينهما.

وهل سُمع في الهذيان بأسمج من هذا وأغث منه. واشتراك الموجودات في مسمى الوجود الكلي العام لا يلزم منه أن ما جازعلى موجود ما جازعلى كل موجود. وهذا أسمج من الأول وأبين فسادًا. ولا يلزم من ذلك تماثل البعوضة والفيل، وتماثل الأجسام والأعراض. ومن يجعل من الجبرية للقدرة الحادثة تعلقًا ما بفعل العبد يعترف بالفرق، ويقول: قدرته تتعلق ببعض الأعراض ولا تتعلق بالأجسام ولا بكل الأعراض. فإن احتج على إبطال التأثير بهذه الشبهة الغثة ألزم بها بعينها في عموم تعلق قدرته بكل موجود.

فصل: قال الجبري: دليل التوحيد ينفي كون العبد فاعلاً، وأن يكون لقدرته تأثير في فعله وتقريره بدليل التمانع.

قال السني: دليل التوحيد إنما ينفي وجود رب ثان، ويدل على أنه لا رب إلا هو سبحانه، ولا يدل على امتناع وجود مخلوق له قدرة وإرادة مخلوقة يُحدث بها وهو وقدرتُه وإرادته وفعلُه مخلوق لله، فهو بعد طول مقدماته واعتراف فضلائكم بالعجز عن تقريره وذكر ما في مقدماته من منع ومعارضة، إنما ينفي وجود قادرين متكافئين قدرة كل واحد منهما من لوزام ذاته ليست مستفادة من الآخر، وهو دليل صحيح في نفسه، وإن عجزتم عن تقريره، ولكن ليس فيه ما ينفي أن تكون قدرة العبد وإرادته سببًا لوجود مقدوره، وتأثيرها فيه تأثير الأسباب في مسبباتها، فلا للتوحيد قررتم بدليل التسمانع ولا للجبر، وقد كفانا أفضل متأخريكم بيان تنافي هذا الدليل من المنوع والمعارضات.

قال الجبري: دعنا من هذا كله، أليس في القول بتأثير قدرة العبد في مقدوره مع الاعتراف بأن الله سبحانه قادر على مقدور العبد إلزام وقوع المقدور الواحد بين القادرين والدليل ينفيه؟.

قال السني: ما تعني بقولك: يلزم وقوع مقدور بين قادرين؟ أتعني به قادرين مستقلين متكافئتين أم تعني به قادرين تكون قدرة أحدهما مستفادة من الآخر؟ فإن عنيت الأول مُنعت الملازمة وإن عنيت الثاني منع انتفاء اللازم. ومثبتو الكسب يجيبون عن هذا بأنه لا يمتنع وقوع مقدور بين قادرين لقدرة أحدهما تأثير في إيجاده ولقدرة الآخر تأثير

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ومن تبعه، والأشعري يجيب عنه على أصله بأن في صفته، كما يقوله القاضي أبو بكر ومن تبعه، والأشعري يجيب عنه على أصله بأن الفعل وقع بين قادرين لا تأثير لقدرة أحدهما في المقدور، بل تعلّق قدرته بمقدورها كتعلق العلم بمعلومه، وإنما الممتنع عنده وقوع مقدور بين قادرين مؤثرين، وهذا الاعتذار لا يخرج عن الجبر، وإن زُخرفت له العبارات. وأجاب عنه الحسينية بما حكيناه أنه لا يمتنع مقدور بين قادرين على سبيل البدل ويمتنع على سبيل الجمع، وقد تقدم فساده . وأجاب عنه المشايخية بأنه مقدور للعبد وليس مقدوراً للرب، وهذا أبطل الأجوبة وأفسدها، والقائلون به يقولون: إنه الله -سبحانه عن إفكهم- يريد الشيء فلا يكون، ويكون الشيء بغير إرادته ومشيئته، فيريد ما لا يكون ويكون ما لا يريد، وكفى بهذا بطلانًا وفسادًا.

قال الجسبري: الفعل عند المرجّع التام واجب والمرجع ليس من العسبد وإلا لزم التسلسل فهو من الرب ، فإذا وجب الفعل عنده فهو الجبر بعينه.

قال السني: قد تقدم هذا الدليل وبيان ما فيه، وحيث أعدتموه بهذه العبارة الوجيزة المختصرة فنحن نذكر الأجوبة عنه كذلك. قولكم: لابعد من مرجح يرجّح الفعل على الترك أو بالعكس مسلمً. قولكم: المرجح إن كان من العبد لزم التسلسل وإن كان من الرب لزم الجبر جوابه ما المانع أن يكون من فعل العبد، ولا يلزم التسلسل بأن يكون من فعله على وجه لا يكون الترك عمكنًا له حينئذ. ولا يلزم من سلب الاختيار عنه في فعل المرجح سلبه عنه مطلقًا، ثم ما المانع أن يكون المرجح من فعل الله، ولا يلزم الجبر فإنكم إن عنيتم بالجبر أنه غير مختار للفعل، ولا مريد له لم يلزم الجبر بهذا الاعتبار، لأن الرب سبحانه جعل المرجح اختيار العبد ومشيئته فانتفى الجبر، وإن عنيتم بالجبر أنه وجد لا بإيجاد العبد لم يلزم الجبر أيضًا بهذا الاعتبار، وإن عنيتم أنه يجب عند وجود المرجح وأنه لا بد منه فنحن لا ننفي الجبر بهذا الاعتبار. وتسمية ذلك جبرًا اصطلاح يختص بكم، وهو اصطلاح فاسد ، فإن فعل الرب سبحانه يجب عند وجود مرجحه التام، ولا يكون ذلك جبرًا بالنسبة إليه سبحانه، ثم هذا لازم على من أثبت مرجحه التام، ولا يكون ذلك جبرًا بالنسبة إليه سبحانه، ثم هذا لازم على من أثبت الكسب منكم، فنقول له في الكسب ما قاله في أصل الفعل سواء، ومن لم يشبت الكسب منكم، فنقول له في الكسب ما قاله في أصل الفعل سواء، ومن لم يشبت الكسب منكم، فنقول له في الكسب ما قاله في أصل الفعل سواء، ومن لم يشبت الكسب منكم، فنقول له في الكسب ما قاله في أصل الفعل سواء، ومن لم يشبت

---- ٣٠٢ -----الباب التاسع عشر: في ذكر مناظرة جرت بين جبري وسني

فإن قلتم: الفرق أن صدور الفعل عن القادر موقوف على الإرادة وإرادة العبد محدثة فافتقرت إلى مُحدث، فإن كان ذلك المحدث هو العبد لزم التسلسل فوجب انتهاء جميع الإرادات إلى إرادة ضرورية يخلقها الله في القلب ابتداءً ويلزم منه الجبر بخلاف إرادة الرب سبحانه ، فإنها قديمة مستخنية عن إرادة أخرى فلا تسلسل، قيل لكم: لا يجدي هذا عليكم في دفع الإلزام، فإن الإرادة القديمة إما أن يصح معها الفعل بدلاً عن الترك وبالعكس أولا، فإن كان الأول فلا بد لأحد الطرفين من مرجح، والكلام في ذلك المرجح كالكلام في الأول، ويلزم الـتسلسل ، وإن كان الثاني لزم الجبر.

قال الجبري: معتمدي في الجبر على حرف لا خلاص لكم منه إلا بإلزام الجبر، وهو أن العبد لو كان فاعـلاً لفعله لكان مـحدثًا له ولو كان مـحدثًا له لكان خالقًا له والشرع والعقل ينفيه، قال تعالى: ﴿ يَا آيها الناس اذكروا نعمة الله عليكم هل من خالق غيرُ الله يرزقكم من السماء والأرض لا إله إلا هو فأنَّى تُؤْفَكُونَ ﴾ [فاطر: ٣].

قال السني: قد دل العقلُ والشرعُ والحسُّ على أن العبد فاعل له وأنه يستحق عليه الذم واللعن، كما ثبت عن النبي على أنه رأى حماراً قد وُسم في وجهه، فقال: «لم أنه عن هذا؟ لعن الله من فعل هذا »(١) وقال تعالى: ﴿ ولوطًا ءاتيناه حكمًا وعلمًا ولجيناه من القرية التي كانت تعمل الخبآئث ﴾ [الأنبياء: ٤٧]، وقال: ﴿ هل تجزون إلا ما كنتم تعملون﴾ [النمل: ٩٠]، وقال: ﴿ ووُفيت كلُّ نفس ما عملتُ ﴾ [الزمر: ٧٠]. وهذا في القرآن أكثر من أن يُذكر، والحسُّ شاهد به فلا تقبل شبهة تقام على خلافه. ويكون حكم تلك الشبهة حكم القدح في الضروريات فلا يُلتفت إليه، ولا يجب على العالم حل كل شبهة تعرض لكل أحد، فيإن هذا لا آخر له، فقولكم: لو كان فاعلاً لفعله لكان مسحديًّا له، إن أردتم بكونه محديًّا صدور الفعل منه اتحد اللازم والملزوم، وصار حقيقة قولكم: لو كان فاعلاً لكان أددتم بكونه محديًّا كونَه خالقًا

⁽۱) أخرجه مسلم في (اللباس / باب النهي عن ضرب الحيوان في وجهه ح /٢١١٧) ، وأحمد في «المسند » (٣/ ٢٩٧) ، وأبو داود في (الجهاد / باب النهي عن الوسم ح / ٢٥٦٤) ، من حديث جابر بن عبد الله.

فإن قلتم: نعني به كون موجداً للفعل من العدم إلى الوجود، قيل: هذا معنى كونه فاعلاً، فما الدليل على إحالة هذا المعنى، فسموه ما شئتم إحداثًا أو إيجادًا أو خُلُقًا فليس الشأن في التسميات وليس المتنع إلا أن يكون مستقلاً بالإيجاد، وهذا غير لازم لكونه فاعلاً فإنا قد بينا أن غاية قدرة العبد وإرادته وداعيه وحركته أن تكون جزء سبب، وما توقف عليه الفعل من الأسباب التي لا تدخل تحت قدرته أكثر من الجزء الذي إليه بأضعاف مضاعفة ، والفعل لا يتم إلا بها.

فإن قيل: فهذا الجبر بعينه.

قيل: ذلك السبب الذي أغفى به من القدرة والإرادة هو الذي أخرجه من الجبر وأدخله في الاختيار، وكون ذلك السبب من خالقه وفاطره ولمنشئه هو الذي أخرجه من الشرك والتعطيل وأدخله في باب التوحيد، فالأول أدخله في باب العدل والثاني أدخله في باب التوحيد، ولم يكن عمن نقض التوحيد بالعدل ولا عمن نقض العدل بالتوحيد، فه ولاء جنوا على العدل، وهدى الله أهل السنة للتوحيد وهولاء جنوا على العدل، وهدى الله أهل السنة للتوحيد والعدل، والله يهدي من يشاء إلى صراط مستقيم.

الباب العشرون

في ذكر مناظرة بين قدري وسُني -

قال القدري: قد أضاف الله الأعمال إلى العباد بأنواع الإضافة العامة والخاصة، فأضافها إليهم بالاستطاعة تارة، كقوله: ﴿ ومَن لم يستطع منكم طولاً أن ينكح المحصنات المؤمنات ﴾ [النساء: ٢٥] وبالمشيئة تارة، كقوله: ﴿ لمن شاء منكم أن يستقيم ﴾ [التكوير: ٢٨] ، وبالإرادة تارة، كقول الخضر: ﴿ فأردتُ أن أعيبَها ﴾ [الكهف: ٢٩]، وبالفعل والكسب والصنع، كقوله: ﴿ يفعلون ﴾ ، ﴿ بما كنتم تكسبون ﴾ [الأعراف: ٣٩] ﴿ لبئس ما كانوا يصنعون ﴾ [المائدة: ٣٣].

وأما بالإضافة الخاصة فكإضافة الصلاة والصيام والحبج والطهارة والزنا والسرقة والقتل والكذب والكفر، والفسوق وسائر أفعالهم إليهم، وهذه الإضافة تمتنع إضافتها إليه كما أن إضافة أفعاله تعالى تمتنع إضافتها إليهم، فلا تجوز إضافة أفعالهم إليه سبحانه دونهم ولا إليه معهم، فهي إذًا مُضافة إليهم دونه.

قال السني: هذا الكلام مشتمل على حق وباطل، أما قولك: إنه أضاف الأفعال إليهم فحق لا ريب فيه، وهذا حجة لك على خصومك من الجبرية، وهم يجيبونك بأن هذا الإسناد لا حقيقة له، وإنما هو نسبة مجازية صححها قيام الأفعال بهم، كما يقال: جرى الماء وبرد وسمخن، ومات زيد. ونحن نساعدك على بطلان هذا الجواب ومنافاته للعقول والشرائع والفطر، ولكن قولك: هذه الإضافة تمنع إضافتها إليه سبحانه كلام فيه إجمال وتلبيس، فإن أردت بمنع الإضافة إليه منع قيامها به ووصفه بها وجريان أحكامها عليه واشتقاق الاسماء منه له فنعم، هي غير مضافة إليه بشيء من هذه الاعتبارات والوجوه، وإن أردت بعدم إضافتها إليه عدم إضافتها إلى علمه بها وقدرته عليها ومشيئته العامة وخلقه، فهذا باطل، فإنها معلومة له سبحانه مقدورة له محلوقة، وإضافتها إليهم لا تمنع هذه الإضافة ، كالأموال فإنها مخلوقة له سبحانه وهي ملكه حقيقة قد أضافها إليهم، فالأعمال والأموال خلقه وملكه وهو سبحانه يضيفها إلى عبيده

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وحصول الأموال بكسبهم وهو الذي جعلهم مالكيها وعامليها، فصحت النسبتان، وحصول الأموال بكسبهم وإرادتهم كحصول الأعمال وهو الذي خلق الأموال وكاسبيها والأعمال وعامليها، فأموالهم وأعمالهم ملكه وبيده كما أن أسماعهم وأبصارهم وأنفسهم ملكه وبيده، فهو الذي جعلهم يسمعون ويبصرون ويعملون فأعطاهم حاسة السمع والبصر وقوة السمع والبصر، وفعل الأسماع والأبصار، وأعطاهم آلة العمل وقوة العمل ونفس العمل، فنسبة قوة العمل إلى اليد والكلام إلى اللسان كنسبة قوة السمع إلى الأذن والبصر إلى العين، ونسبة الرؤية والاستماع اختياراً إلى محلها كنسبة الكلام والبطش إلى محلهما، وقوى المحل وإن كانوا هم الذين خلقوا لأنفسهم الرؤية والسمع فهل خلقوا محلها، وقوى المحل والأسباب الكثيرة التي تصلح معها الرؤية والسمع، أم الكل خلق من هو خالق كل شيء وهو الواحد القهار؟

قال القدري: لو كان الله سبحانه هو الفاعل لأفعالهم لاشتقت له منها الأسماء وكان أولى بأسمائها منهم، إذ لا يعقل الناس على اختلاف لغاتهم وعاداتهم ودياناتهم قائمًا إلا من فعل القيام، وآكلاً إلا من فعل الأكل ، وسارقًا إلا من فعل السرقة وهكذا جميع الأفعال لازمها ومتعديها فقلبتم أنتم الأمر وقلبتم الحقائق فقلتم من فعل هذه الأفعال حقيقة لا يشتق له منها اسم وإنما يشتق منها الأسماء لمن لم يفعلها ولم يحدثها، وهذا خلاف المعقول واللغات وما تتعارفه الأمم.

قال السني: هذا إنما يلزم إخوانك وخصومك الجبرية القائلين بأن العبد لم يفعل شيئًا البتة، وأما من قال العبد فاعل لفعله حقيقة ، والله خالقه وخالق آلات فعله الظاهرة والباطنة، فإنه إنما يشتق الأسماء لمن فعل تلك الأفعال، فهو القائم والقاعد والمصلي والسارق والزاني حقيقة ، فإن الفعل إذا قام بالفاعل عاد حكمه إليه ولم يعد إلى غيره، واشتق له منه اسم ولم يشتق لمن لم يقم به. فههنا أربعة أمور: أمران معنويان في النفي والإثبات، وأمران لفظيان فيهما. فلما قام الأكل والشرب والزنا والسرقة بالعبد عادت أحكام هذه الأفعال إليه واشتقت لها منها الأسماء، وامتنع عود أحكامها إلى الرب، واشتقاق أسمائها له. ولكن من أين يمنع هذا أن تكون معلومة للرب سبحانه مقدورة له، مكونة له، واقعة من العباد بقدرة ربهم وتكوينه؟

قال السني: هذا باطل ودعوى كاذبة، فإنه سبحانه لا يشتق له اسم مما خلقه في غيره ولا يعود حكمه عليه، وإنما يشتق الاسم لمن قام به ذلك، فبإنه سبحانه خلق الألوان والطعوم والروائح والحركات في محالها ولم يشتق له منها اسم ولا عادت أحكامها إليه. ومعنى عود الحكم إلى المحل الإخبار عنه بأنه يقوم ويقعد ويأكل ويشرب.

قال السني: ومن هنا علم ضلال المعتزلة الذين يقولون إن القرآن مخلوق خلقه الله في محل ثم اشتق له اسم المتكلم باعتبار خلقه له وعاد حكمه إليه فأخبر عنه أنه تكلم به.

ومعلوم أن الله سبحانه خالق صفات الأجسام وأعراضها وقواها فكيف جاز أن يشتق له اسم مما خلقه من الكلام في غيره ولم يشتق له اسم مما خلقه من الصفات والأعراض في غيره؟ فأنت أيها القدري نقضت أصولك بعضها ببعض ، وأفسدت قولك في مسألة الكلام بقولك في مسألة القدري وقولك في القدر بقولك في الكلام ، فجعلته متكلمًا بكلام قائم بغيره وأبطلت أن يكون فاعل الفعل قائمًا بغيره. فإن كنت أصبت في مسألة الكلام فقد نقضت أصلك في القدر، وإن أصبت في هذا الأصل لزم خطأك في مسألة الكلام ، فأنت مخطىء على التقديرين.

قال القدري: فما تقول أنت في هذا المقام؟

قال السني: لا تناقض في هذا ولا في هذا ، بل أصفه سبحانه بما قام به، وأمتنع من وصفه بما لم يقم.

قال القدري: فالآن حمي الوطيس (*) فأنت والمسلمون وسائر الخلق تسمونه تعالى خالقًا ورازقًا وعميتًا . والحلق والرزق والموت قائم بالمخلوق والمرزوق والميت ، إذ لو قام ذلك بالرب سبحانه فالخلق إما قديم وإما حادث، فإن كان قديمًا لزم قدم المخلوق لأنه نسبة بين الخالق والمخلوق، ويلزم من كونها قديمة قدم المصحح لها، وإن كان حدثًا لزم

^(*) حمى الوطيس: أي جدت الحرب واشتدت.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل _______ ٣٠٧ فيم الحوادث به، وافتقر ذلك الخلق إلى خلق آخر فلزم التسلسل، فثبت أن الخلق غير قائم به سبحانه وقد اشتق له منه اسم.

قال السني: أي لازم من هذا اللوازم التزمه المرء كان خيراً من أن ينفي صفة الخالقية عن الرب سبحانه، فإن حقيقة هذا القول أنه غير خالق ، فإن إثبات خالق بلا خلق إثبات اسم لا معنى له، وهو كإثبات سميع لا سمع له، وبصير لابصر له، ومتكلم قادر لا كلام له ولا قدرة، فتعطيل الرب سبحانه على فعله القائم به كتعطيله على صفاته القائمة به، والتعطيل أنواع، تعطيل المصنوع عن الصانع وهو تعطيل الدهرية والزنادقة، وتعطيل الصانع عن صفات كماله ونعوت جلاله وهو تعطيل الجهمية نفاة الصفات، وتعطيله عن أفعاله وهو أيضاً تعطيل الجهمية، أصل أنبائه ودب فيمن عداهم من الطوائف فقالوا: لا يقوم بذاته فعل لأن الفعل حادث وليس محلاً للحوادث كما قال إخوانهم لا تقوم بذاته صفة لأن الصفة عرض وليس محلاً للأعراض، لو التزم الملتزم أي قول التزمه كان خيراً من تعطيل صفات الرب وأفعاله.

فالمشبهة ضلالهم وبدعتهم خير من المعطلة. ومعطلة الصفات خير من معطلة اللذات، وإن كان التعطيلان متلازمين لا ستحالة وجود ذات قائمة بنفسها لا توصف بصفة ، فوجود هذه محال في الذهن وفي الخارج. ومعطلة الأفعال خير من معطلة الصفات، فإن هؤلاء نفوا صفة الفعل وإخوانهم نفوا صفات المذات. وأهل السمع والمعقل وحزب الرسول والفرقة الناجية براء من تعطيل هؤلاء كلهم، فإنهم أثبتوا الذات والصفات والأفعال وحقائق الأسماء الحسني إذ جعلها المعطلة مجازًا لا حقيقة له. فشر وتعطيل هذه الفرق لخيرها الفداء. والمقصود أنه أي قول لزمه الملتزم كان خيرًا من نفي الخلق وتعطيل هذه الصفة عن الله. وإذا عرض على العقل السليم مفعول لا فاعل له ومفعول لا فاعل له ومفعول لا فاعل له يجد بين الأمرين فرقًا في الإحالة، فمفعول بلا فعل كمفعول بلا فاعل لا فرق بينهما البتة، فليعرض العاقل على نفسه القول بتسلسل الحوادث، والقول بقيام الأفعال بذات الرب سبحانه، والقول بوجود مخلوق حادث عن خلق قديم قائم بذات الرب سبحانه، والقول بوجود مفعول بلا فعل، ولينظر أي هذه الأقوال أبعد عن العقل والسمع وأيها أقرب إليهما.

---- ٣٠٨ ---- الباب العشرون: في ذكر مناظرة بين قدري وسني وسني ونحن نذكر أجوبة الطوائف عن هذا السؤال، فقالت طائفة: نختار من هذا التقسيم والترديد كون الخلق والتكوين قديمًا قائمًا بذات الرب سبحانه، ولا يلزمنا قدم المخلوق المكون كما نقول نحن وأنتم إن الإرادة قديمة ولا يلزم من قدمها قدم المراد. وكل ما أجبتم به في صورة الإلزام فهو جوابنا بعينه في مسألة المكون، وهذا جواب سديد، وهو جواب جمهور الحنفية والصوفية وأتباع الأثمة.

فإن قلتم إنما لا يلزم من قدم الإرادة قدم المراد، لأنها تتعلق بوجود المراد في وقته فهـو يريد كون الشيء في ذلك الوقت وأمـا تكوينه وخلقه قبل وجـوده فمحـال، قيل لكم: لسنا نقول إنه كونه قـبل وقت كونه، بل التكوين القديم اقتضى كـونه في وقته، كما اقـتضت الإرادة القديمة كونه في وقته. فإن قلتم: كـيف يعقل تكوين ولا مكون ؟ قيل: كما عقلتم إرادة ولا مراد.

فإن قلتم: المريد قد يريد الشيء قبل كونه ولا يكونه قبل كونه، قيل: كلامنا في الإرادة المستلزمة لوجوده [لا] في الإرادة التي لا تستلزم المراد، وإرادة الرب سبحانه ومشيئته تستلزم وجود مراده. وكذلك التكوين يوضحه أن التكوين هـو اجتماع القدرة والإرادة وكلمة التكوين، وذلك كله قديم، ولا يلزم منه قدم المكون. قالوا: وإذا عرضنا هذا على العقول السليمة وعرضنا عليها مفعولاً بل فعل بادرت إلى قبول ذاك وإنكار هذا. فهذا جواب هؤلاء.

وقالت الكرامية: بل نختار من هذا الترديد كون التكوين حادثًا. وقولكم: يلزم من ذلك قيام الحوادث بذات الرب سبحانه فالتكوين هو فعله وهو قائم به، وكأنكم قلتم يلزم من قيام فعله به قيامه به، وسميتم أفعاله حوادث وتوسلتم بهذه التسمية إلى تعطيلها كما سمى إخوانكم صفاته أعراضًا وتوسلوا بهذه التسمية إلى نفيها عنه، وكما سموا علوه على مخلوقاته واستواءه على عرشه تحيزًا وتوسلوا بهذه إلى نفيه، وكما سموا وجهه الأعلى ويديه جوارح وتوسلوا بذلك إلى نفيها.

قالوا: ونحن لا ننكر أفعال خالق السموات والأرض وما بينهما، وكلامه ، وتكليمه، ونزوله إلى السماء، واستواءه على عرشه؛ ومحيته يوم القيامة لفصل القضاء بين عباده، ونداءه لأنبيائه ورسله وملائكته، وفعله ما شاء بتسميتكم لهذا كله حوادث .

ومن أنكر ذلك فقد أنكر كونه رب العالمين، فإنه لا يتقرر في العقول والفطر كونه ربًا للعالمين إلا بأن يثبت له الأفعال الاختيارية، وذات لا تفعل ليست مستحقة للربوبية ولا للإلهية، فالإجلال عن هذا الإجلال واجب، والتنزيه عن هذا التنزيه متعين. فتنزيه الرب سبحانه عن قيام الأفعال به تنزيه له عن الربوبية وملكه.

قالوا: ولنا على صحة هذه المسألة أكثر من ألف دليل من القرآن والسنة والعقول، وقد اعترف أفضل متأخريكم بفساد شبهكم كلها على إنكار هذه ، وذكرها شبهة شبهة وأفسدها، والتزم بها جميع الطوائف حتى الفلاسفة الذين هم أبعد الطوائف من إثبات الصفات والأفعال. قالوا: ولا يمكن إثبات حدوث العالم، وكون الربخالقًا، ومتكلمًا ، وسامعًا، ومبصرًا، ومجيبًا للدعوات، ومدبرًا للمخلوقات، وقادرًا ومريدًا، إلا القول بأنه فعال وإن أفعاله قائمة به، فإذا بطل أن يكون له فعل وأن تقوم بذاته الأمور المتجددة بطل هذا كله.

فصل: وقد أجاب عن هذا عبد العزيز بن يحيى الكناني في حيدته فقال في سؤاله للمريسي، بأي شيء حدثت الأشياء؟ فقال له: أحدثها الله بقدرته التي لم تزل . فقلت له: أحدثها بقدرته كما ذكرت. أو ليس تقول إنه لم يزل قادرًا؟ قال: بلى : قلت: فنقول إنه لم يزل يفعل؟. قال: لا أقول هذا . قلت: فلا بد أن نلزمك أن تقول: إنه خلق بالفعل الذي كان بالقدرة، لأن القدرة صفة. ثم قال عبد العزيز: لم أقل لم يزل الخالق يخلق، ولم يزل الفاعل يفعل، وإنما الفعل صفة، والله يقدر عليه ولا يمنعه منه مانع.

فأثبت عبد العزيز فعلاً مقدوراً لله هو صفة ليس من المخلوقات، وأنه به خلق المخلوقات. وهذا صريح في أن مذهبه كمذهب السلف وأهل الحديث، لأن الخلق غير المخلوق، والفعل غير المفعول، كما حكاه البغوي إجماعًا لأهل السنة. وقد صرح عبد العزيز أن فعله سبحانه القائم به، وأنه خلق به المخلوقات، كما صرح به البخاري في آخر صحيحه، وفي كتاب خلق الأفعال، قال في صحيحه « باب ما جاء في تخليق السموات والأرض وغيرها من الخلائق، وفعل الرب وأمره»: فالرب سبحانه بصفاته وفعله وأمره وكلامه هو الخالق المكون غير مخلوق. وما كان بفعله وأمره وتخليقه

وتكوينه فهو مفعول مخلوق مكون. فصرح إمام السنة أن صفة التخليق هي فعل الرب وأمره، وأنه خالق بفعله، وكلامه. وجميع جند الرسول وحزبه مع محمد بن إسماعيل في هذا: والقرآن مملوء من الدلالة عليه كما دل عليه العقل والفطرة، قال تعالى: ﴿ أو ليس الذي خلق السموات والأرض بقادر على أن يخلق مثلهم ﴾ [يس : ١٨]، ثم أجاب نفسه بقوله: ﴿ بلى وهو الخلاق العليم ﴾ [يس : ١٨] ، فأخبر أنه قادر على نفس فعله وهو أن يخلق فنفس أن يخلق فعل له وهو قادر عليه. ومن يقول لا فعل له وإن الفعل هو عين المفعول يقول لا يقدر على فعل يقوم به البتة، بل لا يقدر إلا على المفعول المباين له الحادث بغير فعل منه سبحانه.

وهذا أبلغ في الإحالة من حدوثه بغير قدرة، بل هو في الإحالة كحدوثه بغير فاعل، فإن المفعول يدل على قدرة الفاعل باللزوم العقلي، ويدل على فعله الذي وجد به بالتضمن، فإذا سلبت دلالته التضمنية كان سبب دلالته اللزومية أسهل، ودلالة المفعول على فاعله وفعله دلالة واحدة، وهي أظهر بكثير من دلالته على قدرته وإرادته. وذكر قدرة الرب سبحانه على أفعاله وتكوينه في القرآن كثير، كقوله: ﴿ قل هو القادر على أن يبعث عليكم عدابًا من فوقكم ﴾ [الأنعام: ٢٥]، وأن يسعث هو نفس فعله، والعذاب هو مفعوله المباين له. وكذلك قوله: ﴿ أليس ذلك بقادر على أن يحيي الموتى ﴾ [القيامة: ٤]، فإحياء الموتى فله، وحياتهم مفعوله المباين له، وكلاهما مقدور له. وقال تعالى: ﴿ بلى قادرين على أن نسوي بنانه ﴾ [القيامة: ٤]، فتسوية البنان فعله واستواؤها مفعوله.

ومنكرو الأفعال يقولون إن الرب سبحانه يقدر على المفعولات المباينة له ولا يقدر على على فعل يقوم بنفسه لا لازم ولا متعد . وأهل السنة يقولون الرب سبحانه يقدر على هذا وعلى هذا وهو سبحانه له الخلق والأمر . فالجهمية أنكرت خلقه وأمره ، وقالوا خلقه نفس مخلوقه ، وأمره متخلوق من مخلوقاته ، فلا خلق ولا أمر . ومن أثبت له الكلام القائم بذاته ونفى أن يكون له فعل فقد أثبت الأمر دون الخلق ، ولم يقل أحد بقيام أفعاله به ونفي صفة الكلام عنه فيثبت الأمر دون الخلق . وأهل السنة يشبتون له بقيام أفعاله به ونفي صفة الكلام عنه فيثبت الأمر دون الخلق . وأهل السنة يشبتون له بقيام أفعاله به ونفي من الخلق والأمر ، فالخلق فعله والأمر قوله ، وهو سبحانه يقول تعالى ما أثبته لنفسه من الخلق والأمر ، فالخلق فعله والأمر قوله ، وهو سبحانه يقول

وأجابت طائفة أخرى من أهل السنة والحديث عن هذا بالتزام التسلسل ، وقالوا: ليس في العقل ولا في الشرع ما ينفي دوام فاعلية الرب سبحانه وتعاقب أفعاله شيئا قبل شيء إلى غير غاية ، فلم تزل أفعالاً . قالوا : شيء إلى غير غاية ، فلم تزل أفعالاً . قالوا : والفعل صفة كمال، ومن يفعل أكمل عن لا يفعل . قالوا: ولا يقتضي صريح العقل إلا هذا، ومن زعم أن الفعل كان ممتنعًا عليه سبحانه في مدد غير مقدرة لا نهاية لها، ولا يقدر أن يفعل ثم انقلب الفعل من الاستحالة الذاتية إلى الإمكان الذاتي من غير حدوث سبب ولا تغير في الفاعل، فقد نادى على عقله بين أنام . قالوا: وإذا كان هذا في العقول جاز أن ينقلب العالم من العدم إلى الوجود من غير فاعل، وإن امتنع هذا في بداهة العقول فكذلك نجد إمكان الفعل وانقلابه من الامتناع الذاتي إلى الإمكان الذاتي بلا سبب. وأما أن يكون هذا محكنًا وذاك ممتنعًا فليس في العقول ما يقضي بذلك . قالوا: والتسلسل لفظ مجمل لم يرد بنفيه ولا إثباته كتاب ناطق ولا سنة متبعة فيجب مراعاة لفظه .

وهو ينقسم إلى واجب وممتنع وممكن، كالتسلسل في المؤثر محال ممتنع لذاته، وهو أن يكون مؤثران كل واحد منهما استفاد تأثيره ممن قبله لا إلى غاية . والتسلسل الواجب ما دل عسليه العقل والسشرع من دوام أفعال الرب تعالى في الأبد، وأنه كلما انقضى لأهل الجنة نعيم أحدث لهم نعيمًا آخر لا نفاد له . وكذلك التسلسل في أفعاله سبحانه من طرق الأزل، وأن كل فعل مسبوق بنفعل آخر، فهذا واجب في كلامه، فإنه لم يزل متكلمًا إذا شاء ، ولم تحدث له صفة الكلام في وقت، وهكذا أفعاله التي هي من لوازم حياته، فإنه كل حي فعال، والفرق بين الحي والميت بالفعل. ولهسذا قال غير واحد من السلف : الحي الفعال.

وقال عثمان بن سعيد: كل حي فعال. ولم يكن ربنا سبحانه قط في وقت من الأوقات المحققة أو المقدرة معطلاً عن كماله من الكلام والإرادة والفعل. وأما التسلسل الممكن فالتسلسل في مفعولاته من هذا الطرف ، كما يتسلسل في طرف الأبد. فإنه إذا لم يزل حيًا قادرًا مريدًا متكلمًا، وذلك من لوازم ذاته، فالفعل ممكن له بوجوب هذه

قالوا: وكل قول سوى هذا قصريح العقل يرده ويقضي ببطلانه. وكل من اعترف بأن الرب سبحانه لم يزل قادرًا على الفعل لزمه أحد الأمرين، لا بد له منهما، إما أن يقول بأن الفعل لم يزل ممكنًا، وإما أن يقول لم يزل واقعًا ، وإلا تناقض تناقضًا بينًا حيث زعم أن الرب سبحانه لم يزل قادرًا على الفعل والفعل محال ممتنع لذاته لو أراده لم يمكن وجوده، بل فرض إرادته عنده محال وهو مقدور له، وهذا قول ينقض بعضه بعضًا، وأجابت طائفة أخرى بالجواب المركب على جميع التقادير.

فقالوا: تسلسل الآثار إما أن يكون ممكنًا أو ممتنعًا، فإن كان ممكنًا فلا محذور في التزامه، وإن كان ممتنعًا لم يلزم من بطلانه بطلان الفعل الذي لا يكون المخلوق إلا به، فإنا نعلم أن المفعول المنفصل لا يكون إلا بفعل، والمخلوق لا يكون إلا بسخلق، قبل العلم بجواز التسلسل وبطلانه.

ولهذا كثيراً من الطوائف يقولون: الخلق غير المخلوق، والفعل غير المفعول، مع قولهم ببطلان التسلسل، مثل كشير من أتباع الأئمة الأربعة، وكثير من أهل الحديث والصوفية والمتكلمين. ثم من هؤلاء من يقول: الخلق الذي هو التكوين صفة كالإرادة. ومنهم من يقول: بل هي حادثة بعد أن لم تكن كالكلام والإرادة، وهي قائمة به سبحانه، وهم الكرامية ومن وافقهم أثبتوا حدوثها وقيامها بذاته وأبطلوا دوامها فراراً من القول بحوادث لا أول لها. وكلا الفريقين لا يقول إن ذلك التكوين والخلق مخلوق، بل يقول إن المخلوق وجد به كما وجد بالقدرة.

قالوا: فإذا كان القول بالتسلسل لازمًا لكل من قال إن الرب تعالى لم يزل قادرًا على الخلق يمكنه أن يفعل بلا ممانع فهو لازم لك كما ألـزمته لخصومك، فلا ينفردون بجوابه دونك. وأما ما ألزموك به من وجود مفعول بلا فعل ومخلوق بلا خلق فهو لازم لك وحدك. قالوا: وتحن إنما قلنا الفعل صفة قائمة به سبحانه وهو قادر عليه لا يمنعه

منه مانع، والفعل القائم به ليس هو المخلوق المنفصل عنه فلا يلزم أن يكون معه مخلوق في الأزل إلا إذا ثبت أن الفعل اللازم يستلزم الفعل المتعدي ، وأن المتعدي يستلزم دوام نوع المفعولات ، ودام نوعها يستلزم أن يكون معه سبحانه في الأزل شيء منها، وهذه الأمور لا سبيل لك ولا لغيرك إلا الاستدلال على ثبوتها كلها.

وحين فنقول أي لازم لزم من إثبات فعله كان القول به خيرًا من نفي الفعل وتعطيله. فإن ثبت قيام فعله به من غير قيام الحوادث به كما يقوله كثير من الناس بطل قولكم. وإن لزم من إثبات فعله قيام الأمور الاختيارية به والقول بأنها مفتتحة ولها أول فهو خير من قولكم، كما تقوله الكرامية، وإن لزم تسلسلها وعدم أوليتها في الأفعال اللازمة فهو خير من قولكم. وإن لزم تسلسل الآثار وكونه سبحانه لم يزل خالقًا، كما دل عليه النص والعقل، فهو خير من قولكم، ولو قُدر أنه يلزم أن الخلق لم يزل مع الله قديمًا بقدمه كان خيرًا من قولكم، مع أن هذا لا يلزم ولم يقل به أحد من أهل الإسلام، بل ولا أهل الملل، فكلهم متفقون على أن الله وحده الخالق وكل ما سواه مخلوق موجود بعد عدمه وليس معه غيره من المخلوقات يكون وجوده مساويًا لوجوده. فما لزم بعد هذا من إثبات خلقه وأمره وصفات كماله ونعوت جلاله وكونه رب العالمين وأن كماله المقدس من لوازم ذاته فإنًا به قائلون، وله ملتزمون، كما أنا متلزمون لكل ما لزم من كونه حيًا عليمًا قديرًا سميعًا بصيرًا متكلمًا آمرًا ناهيًا فوق عرشه بائنًا من خلقه، يراه المؤمنون بأبصارهم عيانًا في الجنة وفي عرصات القيامة ويكلمهم ويكلمونه. فإن هذا حق، ولازم الحق مثله، وما لم يلزم من إثبات ذلك من الباطل الذي تشخيله خفافيش العقول فنحن له منكرون، وعن القول به عادلون ، وبالله التوفيق.

قال القدري: كون العبد موجدًا لأفعاله وهو الفاعل لها من أحلى الضروريات والبديهيات فإن كل عاقل يعلم من نفسه أنه فاعل لما يصدر منه من الأفعال الواقعة على وفق قصده وداعيته، بخلاف حركة المرتعش والمجرور على وجهه ، وهذا لا يتمارى فيه العاقل ولا يقبل التشكيك والقدح في ذلك، والاستدلال على خلافه استدلال على بطلان ما عُلمت صحته بالضرورة، فلا يكون مقبولاً.

قال السني : قد أجابك خصومُك من الجبرية عن هذا بأن العاقل يعلم من نفسه

وإنما اقترن الداعي والقدرة بالفعل اقترانًا مجردًا، ومعلوم أن هذا قدح في الضروريات، ولا ريب أن من نظر إلى تصرفات العقلاء ومعاملاتهم مع بعضهم بعضاً وجدهم يطلبون الفعل من غيرهم طلب عالم بالاضطرار أن المطلوب منه الفعل هو وجدهم يطلبون الفعل من غيرهم طلب عالم بالاضطرار أن المطلوب منه الفعل هو المحصل له الواقع بقدرته وإرادته. ولذلك يتلطفون لوقوع الفعل منه بكل لطيفة، ويعتالون عليه بكل حيلة، فيعطونه تارة ويزجرونه تارة ويخوفونه تارة ويتوصلون إلى إخراج الفعل منه بأنواع الرغبة والرهبة، ويقولون قد فعل فلان كذا فمالك لا تفعل كما فعل. وهذا أمر مشاهد بالحس والضرورة، فالعقلاء ساكنوا الأنفس إلى أن الفعل من العبد يقع وبه يحصل، ولو حرك أحدهم أصبعه فشتمت المحرك لها لغضب وشتمك، وقال كيف تشتمني ولم يقل لم نشتم ربي. وهذا أوضح من أن يضرب له الأمثال أو يبسط فيه المقال. وما يعرض في ذلك من الشبه جار مجرى السفسطة. وقد فطر الله العقلاء على ذم فاعل الإساءة ومدح فاعل الإحسان. وهذا يدل على أنهم مفطورون على العلم بأنه فاعل لأن الذم فرع عليه، ويستحيل أن يكون الفرع معلومًا باضطرار والأصل ليس كذلك – والعقلاء قاطبة يعلمون أن الكاتب مثلاً يكتب إذا أراد ويمسك إذا أراد ، وكذلك الباني والصانع، وأنه إذا عجزت قدرته أو عدمت إرادته بطل فعله، فإن عادت إليه القدرة والإرادة عاد الفعل.

وقولك لو كان ذلك أمرًا ضروريًا لاشتراك العقلاء فيه، جوابك أنه لا يجب الأشتراك في الضروريات، فكثير من العقلاء يخالفون كثيرًا من الضروريات لدخول

شبهة عليهم، ولا سيما إذا تواطؤوا عليها وتناقلوها، كمخالفة الفسلاسفة في الإلهيات بيسير من الضروريات، وهم جمع كثير من العقلاء. وهؤلاء النصارى يقولون ما يعلم فساده بضرورة العقل وهم يناظرون عليه وينصرونه. وهؤلاء الرافضة يزعمون أن أبا بكر وعمر لم يؤمنا بالله ورسوله طرفة عين، ولم يزالا عدوين لرسول الله على مترصدين لقتله، وأن رسول الله على أقام عليًا على رؤوس جميع الصحابة وهم ينظرون إليه جهرة وقال: هذا وصيي وولي العهد من بعدي فكلكم له تسمعون وأطبقوا على كتمان هذا النص وعصيانه. وهؤلاء الجهمية ومن قال بقولهم يقولون ما يخالف صريح العقل من وجود مفعول بلا فعل ومخلوق بلا خلق.

وهؤلاء الفلاسفة وهم المدلون بعقولهم يثبتون ذواتًا قائمة بأنفسهم خارج الذهن وليست في العالم ولا خارجة عن العلام، ولا متصلة به ولا منفصلة عنه، ولا مباينة له ولا محايشة، وهو ما يعلم بصريح العقل فساده. وهؤلاء طائفة الاتحادية تزعم أن الله هو هذا الوجود، وأن التعدد والتكثير فيه وهم محض. وهؤلاء منكرو الأسباب يزعمون أنه لا حرارة في النار تحرق بها، ولا رطوبة في الماء يروى بها، وليس في الأجسام أصلاً لا قوى ولا طبائع، ولا في العالم شيء يكون سببًا لشيء آخر البتة.

وإن لم تكن هذه الأمور جمح لما للضروريات فليس في العالم من جمح الضروريات. وإن كانت جحداً للضروريات فليس في العالم من جحد الضروريات. وإن كانت جحداً للضروريات بطل قولكم إن جمعاً من العقلاء لا يتفقون على ذلك. والأقوال التي يجحد بها المتكلمون الضروريات أضعاف أضعاف ما ذكرناه. فهم أجحد الناس لما يعلم بضرورة العقل ، وكيف يصح في عقل سليم سميع لا سمع له ، بصير لا بصر له ، حى لا حياة له .

أم كيف يصح عند ذي عقـل مرئي يرى بالأبصار عيانًا لا فـوق الرائي ولا تحته، ولا عن يمينه ولا عن شماله، ولا خلفه ولا أمـامه، أم كيف يصح عند ذي عقل إثبات كلام قـديم أزلي لو كان البحر يمده من بعـده سبعـة أبحر وجميع أشـجار الأرض على اختلافهـا وكبرها وصغرها أقلامًا يكتب به لنفـدت البحار وفنيت الأقلام ولم يفن ذلك الكلام، ومع هذا فهو معنى واحد لا جزء له ولا ينقسم ، وهو والنهي فيه عين الأمر ،

---- ٣١٦ ----- الباب العشرون: في ذكر مناظرة بين قدري وسني والنفي فيه عين الإثبات، والخبر فيه عين الاستخبار، والتوراة فيه عين الإنجيل وعين القرآن، وذلك كله أمر واحد إنما يختلف بمسمياته ونسبه، وقد أطبق على هذا جمع عظيم من العقلاء وكفروا من خالفهم فيه واستحلوا منهم ما حرمه الله.

وهؤلاء الجهمية يقولون إن للعالم صانعًا قائمًا بذاته ليس في العالم ولا هو خارج العالم، ولا فوق العالم ولا تحته، ولا خلفه ولا أمامه، ولا عن يمينه ولا عن يسرته، ولا هو مباين له ولا محايث له، فوصفوا واجب الوجود بصفة عمتنع الوجود، وكفروا من خالفهم في ذلك واستحلوا دمه وقالوا ما يعلم فساده بصريح العقل، ولو ذهبنا نذكر ما جحد فيه أكثر الطوائف الضروريات لطال الكتاب جداً. وهؤلاء النصارى قد طبقت شرق الأرض وغربها وهم من أعظم الناس جحداً للضروريات. وهؤلاء الفلاسفة هم أهل المعقولات وهم من أكثر الناس جحداً للضروريات. فاتفاق طائفة من الطوائف على المقالة لا يدل على مخالفتها لصريح العقل. وبالله التوفيق.

فصل: قال القدري: قال الله سبحانه ﴿ ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك ﴾ [النساء: ٧٩]، وعند الجبري أن الكل فعل الله وليس من العبد شيء.

قال الجيري: في الكلام استفهام مقدر تقديره أفمن نفسك. فهو إنكار لا إثبات. وقرأها بعضهم ﴿ فمن نفسك ﴾ بفتح الميم ورفع نفسك، أي من أنت حتى تفعلها. قال: ولا بد من تأويل الأية، وإلا ناقض قوله في الآية التي قبلها ﴿ وإن تصبهم حسنة يقولوا هذه من عندك قل كل من عند الله ﴾ يقولوا هذه من عندك قل كل من عند الله ﴾ [النساء: ٧٨]، فأخبر أن الحسنات والسيئات جميعًا من عنده لا من عند العبد.

قال السني: أخطأتما جميعًا في فهم الآية أقبح الخطأ. ومنشأ غلطكما أن الحسنات والسيئات في الآية [ليس] المراد بها الطاعات والمعاصي التي هي فعل العبد الاختياري، وهذا وهم محض في الآية. وإنما المراد بها النعم والمصائب، ولفظ الحسنات والسيئات في كتاب الله يراد به هذا تارة وهذا تارة. فقوله تعالى: ﴿ إن تمسكم حسنة تسؤهم وإن تصبكم سيئة يفرحوا بها ﴾ [آل عمران: ١٢٠]، وقوله: ﴿ إن تصبك حسنة تسؤهم وإن تصبيك مصيبة يقولوا قد أخذنا أمرنا من قبل ﴾ [التوبة : ٥٠]، وقوله: ﴿ وبلوناهم

وأما قوله: ﴿ من جاء بالحسنة فله عشر أمثالها ومن جاء بالسيئة فلا يجزى إلا مثلها﴾ [الأنعام: ١٦٠]، وقوله: ﴿ إِن الحسنات يذهبن السيئات ﴾ [هود: ١١٤]، وقوله: ﴿ فَأُولِئِكَ يَبِدُلُ اللَّهُ سَيِّئَاتُهُمُ حَسَنَاتُ ﴾ [الفرقان: ٧٠]، فالمراد به في هذا كله الأعمال المأمور بها والمنهى عنها، وهو سبحانه إنما قال ما أصابك ولم يقل ما أصبت وما كسبت، فما يفعله العبد يقال فيه ما أصبت وكسبت وعملت كقوله: ﴿ وَمِن يَعْمُلُ من الصالحات وهو مؤمن ﴾ [طه: ١١٢]، وكقبوله: ﴿ من يعسمل سبوءًا يجزبه ﴾ [النساء: ١٢٢] ، ﴿ ومن يكسب خطيسة أو إثمًا ﴾ [النساء: ١١٢]، وقول المذنب التائب: يا رسول الله أصبت ذنبًا فأقم على كتاب الله. ولا يقال في هذا أصابك ذنب وأصابتك سيئة. وما يفعل به بغير اختياره يقال فيه أصابك كقوله : ﴿ وَمَا أَصَابُكُمْ مَنْ مصيبة فبما كسبت أيديكم ﴾ [الشورى: ٣٠]، وقوله: ﴿ وإن تصبك مصيبة يقولوا قد أخذنا أمرنا من قبل ﴾ [التوبة: ٠٠]، وقوله: ﴿ أو لما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها ﴾ [آل عمران: ١٦٥]، فحمع الله في الآية بين ما أصابوا بفعلهم وكسبهم وما أصابهم عما ليس فعلاً لهم، وقوله: ﴿ وَنَحَنْ نَتُرْبُصُ بِكُمْ أَنْ يَصِيبُكُمُ اللَّهُ بِعَذَابِ مِن عنده ﴾ [التوبة: ٥٢]، وقوله: ﴿ ولا يزال الذين كفروا تصيبهم بما صنعوا قارعة ﴾ [الرعد: ٣١]، وقوله: ﴿ فأصابتكم مصيبة الموت ﴾ [المائدة: ٢٠٦]، فـقوله: ﴿ مَا أصابك من حسنة ﴾ [النساء:٧٩]، وهو من هذا القسم الذي يصيبه العبد لا باختياره.

وهذا إجماع من السلف في تفسير هذه الآية. قال أبو العالية: وإن تصبكم حسنة، هذا في السراء، وإن تصبهم سيئة، هذا في الضراء، قال السدي: الحسنة الخصب، تنتج مواشيهم وأنعامهم ويحسن حالهم فتلد نساؤهم الغلمان. قالوا هذا من عند الله، وإن تصبهم سيئة قال: الضر في أموالهم، تشاءموا بمحمد وقالوا هذه من

---- ٣١٨ ----- الباب العشرون: في ذكر مناظرة بين قدري وسني عنده. قالوا: بتركنا ديننا واتباعنا محمداً أصابنا ما أصابنا ، فأنزل الله سبحانه ردًا عليهم ﴿ قُلْ كُلُّ مِنْ عند الله﴾ [النساء: ٧٨]، الحسنة والسيئة.

وقال الوالي عن ابن عباس: ما أصابك من حسنة فمن الله. قال: ما فتح الله عليك يوم بدر. وقال أيضًا: هو الغنيمة والفتح، والسيئة ما أصابه يوم أحد. شج في وجهه وكسرت رباعيته. وقال: أما الحسنة فأنعم الله بها عليك وأما السيئة فابتلاك بها. وقال أيضًا: ما أصابك من نكبة فبذنبك وأنا قدرت ذلك عليك. ذكر ذلك كله ابن أبي حاتم. وفي تفسير أبي صالح عن ابن عباس: إن تصبك حسنة: الخصب، وإن تصبك سيئة: الجدب والبلاء. وقال ابن قتيبة في هذه الآية: الحسنة النعمة والسيئة البلية. فإن قيل: فقد حكى أبو الفرج بن الجوزي عن أبي العالية أنه فسر الحسنة والسيئة في هذه الآية بالطاعة والمعصية وهو من أعلم التابعين، فالجواب أنه لم يذكر بذلك إسنادًا ولا نعلم صحته عن أبي العالية.

وقد ذكر ابن أبي حاتم بإسناده عن أبي العالية ما تقدم حكايته أن ذلك في السراء والضراء، وهذا هو المعروف عن أبي العالية، ولم يذكر ابن أبي حاتم عنه غيره، وهو الذي حكاه ابن قتيبة عنه. وقد يقال إن المعنيين جميعًا مرادان باعتبار أن ما يوفقه الله من الطاعات فهو نعمة في حقه أصابته من الله، كما قال: ﴿ وما بكم من نعمة فمن الله ﴾ [النحل: ٥٣]، فهذا يدخل فيه نعم الدين والدنيا، وما يقع منه من المعصية فهو مصيبة أصابته من الله وإن كان سببها منه.

والذي يوضح ذلك أن الله سبحانه إذا جعل السيئة هي الجزاء على المعصية من نفس العبد بقوله: ﴿ وما أصابك من سيئة فمن نفسك ﴾ [النساء: ٧٩]، فالعمل من نفسه وسيئة الجزاء من نفسه، ولا ينافي ذلك أن يكون الجميع من الله قضاء وقدرًا، ولكن هو من الله عدل وحكمة ومصلحة وحسن، ومن العبد سيئة وقبيح وقد روي عن ابن عباس أنه كان يقرأها: « وما أصابك من سيئة فمن نفسك وأنا قدرتها عليك » وهذه القراءة زيادة بيان، وإلا فقد دل قوله قبل ذلك: ﴿ قل كل من عند الله ﴾ [النساء: ٧٨]، على القضاء السابق والقدر النافذ، والمعاصي قد يكون بعضها عقوبة بعض ، فيكون لله على المعصية عقوبتان عقوبة بمعصية تتولد منها وتكون الأولى سببًا فيها، وعقوبة بمؤلم على المعصية عقوبتان عقوبة بمعصية تتولد منها وتكون الأولى سببًا فيها، وعقوبة بمؤلم

يكون جزاءها، كما في الحديث المتفق على صحته عن ابن مسعود عن النبي ولله المحللة الله عليكم بالصدق فإن الصدق يهدي إلى البر، والبر يهدي إلى الجنة، ولا يزال الرجل يصدق ويتحرى الصدق حتى يكتب عند الله صديقًا. وإياكم والكذب فإن الكذب يهدي إلى الفجور، والفجور يهدي إلى النار. ولا يزال الرجل يكذب ويتحرى الكذب حتى يكتب عند الله كذابًا "(۱).

وقد ذكر الله سبحانه في غير موضع من كتابه أن الحسنة الثانية قد تكون من ثواب الحسنة الأولى وأن المعصية قد تكون عقوبة للمعصية الأولى. فالأولى كقوله تعالى: ﴿ ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به لكان خيراً لهم وأشد تثبيتاً. وإذا لآتيناهم من للنا أجراً عظيماً ولهديناهم صراطاً مستقيماً ﴾ [النساء: ٦٨]، وقال تعالى: ﴿ والذين جاهدوا فينا لنهدينهم سبلنا ﴾ [العنكبوت: ٢٩]، وقال : ﴿ يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ويخرجهم من الظلمات إلى النور بإذنه ويهديهم إلى صراط مستقيم ﴾ [المائدة: ٢٦]، وأما قوله: ﴿ والذين قتلوا في سبيل الله فلن يضل أعمالهم ﴾ [محمد: ٥]، ﴿ سيهديهم ويصلح بالهم ﴾ [محمد: ٥]، فيحتمل أن لا يكون من هذا ، وتكون الهداية في الآخرة إلى طريق الجنة، فإنه رتب هذا الجزاء على قتلهم. ويحتمل أن يكون منه، ويكون قوله: ﴿ سيهديهم ويصلح بالهم ﴾ إخباراً منه سبحانه عما يفعله بهؤلاء الذين قتلوا في سبيله قبل أن قتلوا . وأتى به بصيغة المستقبل إعلاماً منه بأنه يجدد له كل وقت نوعاً من أنواع الهداية وإصلاح البال شيئًا بعد شيء.

فإن قلت: فكيف يكون ذلك المستقبل خبرًا عن الذين قتلوا؟ . قلت: الخبر قوله: ﴿ فلن يضل أعمالهم ﴾ أي أنه لا يبطلها عليهم ولا يترهم إياها. هذا بعد أن قتلوا . ثم أخبر سبحانه خبرًا مستأنفًا عنهم أنه سيسهديهم ويصلح بالهم لما علم أنهم سيقتلون في سبيله وأنهم بذلوا أنفسهم له، فلهم جزاءان جزاء في الدنيا بالهداية على الجهاد، وجزاء في الآخرة بدخول الجنة، فيرد السامع كل جملة إلى قوتها لظهور المعنى

⁽۱) أخرجه البخاري في (الأدب / باب قوله تعالى ﴿ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله ﴾ ح (٢٠٩٤) ، وأخرجه مسلم في (البر والصلة / باب قبح الكذب في (٢٦٠٧) ، وأحمد في المسند » (١/ ٢٦٤، ٣٣٤) ، وابن حبان في « صحيحه » ح (٢٧٤) ، من حديث عبد الله بن مسعود.

صدم التباسه، وهو في القرآن كثير، والله أعلم. وقد قال تعالى: ﴿ كذلك لنصرف عنه التباسه، وهو في القرآن كثير، والله أعلم. وقد قال تعالى: ﴿ كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء ﴾ [يوسف: ٢٤]، وقال: ﴿ ولما بلغ أشده واستوى آتيناه حكمًا وعلمًا وكذلك نجزي المحسنين ﴾ [يوسف: ٢٢]، وقال: ﴿ يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولاً سديدًا يصلح لكم أعمالكم ويغفر لكم ذنوبكم ﴾ [الأحزاب: ٧٠]، وقال: ﴿ وإن تطيعوه تهتدوا ﴾ [النور: ٥٤]، وقال: ﴿ ثم آتينا موسى الكتاب تمامًا على الذي أحسن ﴾ [الأنعام: ١٥٤]، فضمن التمام معنى الإنعام فعداه بعلى، إنعامًا منا على الذي أحسن. وهذا جزاء على الطاعات بالطاعات.

وأما الجزاء بالمعاصي على المعاصي فكقوله: ﴿ فلما زاغوا أزاغ الله قلوبهم ﴾ [الصف:٥]، وقدوله: ﴿ ولا تكونوا كاللين نسوا الله فأنساهم أنفسهم ﴾ [الحشر:١٩]، وقوله: ﴿ ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم يؤمنوا به أول مرة ونذرهم في طغيانهم يعمهون ﴾ [الأنعام: ١١]، وقوله: ﴿ إن الذين تولوا منكم يوم التقى الجمعان إنما استزلهم الشيطان ببعض ما كسبوا ﴾ [آل عمران: ١٥٥]، وقوله: ﴿ وقالوا قلوبنا غلف بل لعنهم الله بكفرهم فقليلاً ما يؤمنون ﴾ [البقرة: ٨٨]، وقوله: ﴿ ويوم حنين إذ أعجبتكم كثرتكم فلم تغن عنكم شيئًا وضاقت عليكم الأرض بما رحبت ثم وليتم مدبرين ﴾ [التوبة: ٢٥].

وهو كثير في القرآن. وعلى هذا فيكون السنوعان من السيئات، أعني المصائب والمعايب، من نفس الإنسان، وكالهما بقدر الله، فشر النفس هو الذي أوجب هذا وهذا. وكان النبي عليه يقول في خطبته المعروفة « ونعوذ بالله من شرور أنفسنا ومن سيئات أعمالنا»(١) فشر النفس نوعان صفة وعمل، والعمل ينشأ عن الصفة، والصفة تتأكد وتقوى بالعمل، فكل منهما يمد الآخر.

وسيئات الأعمال نوعان قد فسرهما الحديث، أحدهما مساويها وقبائسحها ، فتكون الإضافة فيه من النوع إلى جنسه، وهي إضافة بمعنى من ، أي السيئات من أعمالنا. والثاني أنها ما يسوء العامل مما يعود عليه من عقوبة عمله، فيكون من إضافة

⁽١) تقدم.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل بسببه، وتكون الإضافة على معنى اللام. وقد يرجح الأول بأنه يكون قد السبب إلى سببه، وتكون الإضافة على معنى اللام. وقد يرجح الأول بأنه يكون قد استعاذ من الصفة والعمل الناشيء عنها، وذلك يتضمن الاستعاذة من الجزاء الشيء المترتب على ذلك ، فتضمنت الاستعاذة ثلاثة أمور: الاستعاذة من العذاب، ومن سبب العمل الذي هو الصفة.

وقد يرجح الثاني أن شر النفس يعم النوعين كما تقدم، فسيئات الأعمال ما يسوء من جزائها، ونبه بقوله: « سيئات أعمالنا» على أن الذي يسوء من الجزاء إنما هو بسبب الأعمال الإرادية، لا من الصفات التي ليست من أعمالنا، ولما كانت تلك الصفة شرا استعاذ منها وأدخلها في شر النفس وقال الصديق -رضي الله تعالى عنه للنبي على «علمني دعاء أدعو به في صلاتي». قال: قل: ﴿ اللهم فاطر السموات والأرض عالم الغيب والشهادة ﴾ [الزمر: ٦٤]، رب كل شيء ومليكه، أشهد أن لا إله إلا أنت أعوذ بك من شر نفسي وشر الشيطان وشركه، وأن أقترف على نفسي سوءا أو أجره إلى مسلم، قله إذا أصبحت وإذا أمسيت وإذا أخذت مضجعك »(١).

ولما كان الشر له مصدر يبتدىء منه وغاية يستهي إليها وكان مصدره إما من نفس الإنسان وإمسا من الشيطان وغايت انه يعوذ على صاحبه أو على أخيسه المسلم تضمن الدعاء هذه المراتب الأربعة بأوجز لفظ وأوضحه وأبينه.

فصل: قال السني: فليس لك أيها القدري أن تحتج بالآية التي نحن فيها لمذهبك، لوجوه: أحدها أنك تقول فعل العبد حسنة كان أو سيئة هو منه لا من الله، بل الله سبحانه أعطى كل واحد من الاستطاعة ما يفعل به الحسنات والسيئات، ولكن هذا أحدث من عند نفسه إرادة فعل بها الحسنات، وهذا أحدث إرادة فعل بها السيئات، وليست واحدة من الإرادتين من أحداث الرب سبحانه البتة ولا أوجبتها مشيئته. والآية قد فرقت بين الحسنة والسيئة وأنتم لا تفرقون بينهما، فإن الله عندكم لم يشأ هذا ولا

⁽١) أخبرجه الترملي في (الدعوات / باب /١٤) ح (٣٣٩٢) ، من حليث أبي هريرة . قبال الترمذي : حسن صحيح.

---- ٣٢٢ -----الباب العشرون : في ذكر مناظرة بين قدري وسنني

قال القدري: إضافة السيئة إلى نفس العبد ، لكونه هو الذي أحدثها وأوجدها، وأضاف الحسنة إليه سبحانه لكونه هو الذي أمر بها وشرعها.

قال السني: الله سبحانه أضاف إلى العبد ما أصابه من سيئة وأضاف إلى نفسه ما أصاب العبد من حسنة. ومعلوم أن الذي أصاب العبد هو الذي قام به، والأمر لم يقم بالعبد وإنما قام به المأمور وهو الذي أصابه، فالذي أصابه لا تصح إضافته إلى الرب عندكم، والمضاف إلى الرب لم يقم بالعبد، فعلم أن الذي أصابه من هذا وهذا أمر قائم به. فلو كان المراد به الأفعال الاختيارية من الطاعات والمعاصي لاستوت الإضافة ولم يصح الفرق، وإن افترقا في كون أحدهما مأموراً به والآخر منهيًا عنه. على أن النهي أيضاً من الله كما أن الأمر منه، فلو كانت الإضافة لأجل الأمر لاستوى المأمور والمنهي في الإضافة، لأن هذا مطلوب إيجاده وهذا مطلوب إعدامه.

قال القدري: أنا أجوز تعلق الطاعة والمعصية بمشيئة الرب سبحانه، وإحداثه على وجه الجزاء لا على سبيل الابتداء، وذلك أن الله سبحانه يعاقب عبده بما شاء ويثيبه، فكما يعاقبه بخلق الجزاء الذي يسوءه وخلق الثواب الذي يسره، ولذلك يحسن أن يعاقبه بخلق المعصية وخلق الطاعة، فإن هذا يكون عدلاً منه. وأما أن يخلق فيه الكفر والمعصية ابتداء بلا سبب فمعاذ الله من ذلك.

قال السني: هذا توسط حسن جداً لا يأباه العقل ولا الشرع ، ولكن متى ابتدأ الأول وليس هو عندك مقدوراً لله ولا واقعًا بمشيئته فقد أثبت في ملكه ما لا يقدر عليه وأدخلت فيه ما لا يشاء ونقضت أصلك كله، فإنك أصلت أن فعل العبد الاختياري قدرة العبد عليه واختياره له ومشيئته تمنع قدرة الرب عليه ومشيئته له. وهذا الأصل لا فرق فيه بين الابتدائي والجزائي.

قال القدري: فالقرآن قد فرق بين النوعين وجعل الكفر والفسوق الثاني جزاء على الأول، فعلم أن الأول من العبد قطعًا وإلا لم يستقم جعل أحدهما عقوبة على الاخر. وقد صرح بذلك في قوله: ﴿ فيما نقضهم ميثاقهم لعناهم وجعلنا قلوبهم قاسية ﴾ [المائدة: ١٣]، فأضاف نقض الميثاق إليهم وتقسية القلوب إليه. فالأول سبب منهم والثاني جزاء منه سبحانه. قال تعالى: ﴿ ونقلب أفئدتهم وأبصارهم كما لم

قال السني: نعم هذا حق، لكن ليس فيه إخراج السبب عن كونه مقدورًا للرب سبحانه واقعًا بمشيئته. ولو شاء لحال بين العبد وبينه ووفقه لضده، فهي البقية التي بقيت عليك من القدر، كما أن إنكار إثبات الأسباب واقتضائها لمسبباتها وترتبها عليها هي البقية التي بقيت على الجبري في المسألة أيضًا. وكلاكما مصيب من وجه مخطىء من وجه. ولو تخلص كل منكما من البقية التي بقيت عليه لوجدةًا روح الوفاق، واصطلحتما على الحق، وبالله التوفيق.

قال القدري: فما تقول أنت أيها السني في الفعل الأول إذا لم يكن جزاء فما وجهه وأنت نمن يقول بالحكمة والتعليل وتنزه الرب سبحانه عن الظلم الذي هو ظلم، لا ما يقوله الجبري إنه الجمع بين النقيضين؟.

قال السني: لا يلزمني في هذا المقام بيان ذلك، فإني لم أنتصب له، إنما انتصب لإبطال احتجاجك بالآية لمذهبك الباطل، وقد وفيت به، ولله في ذلك حكم وغايات محمودة لا تبلغها عقول العقاد ومباحث الأذكياء، فالله سبحانه إنما يضع فضله وتوفيقه وإمداده في المحل الذي يصلح له، وما لا يصلح له من المحال يدعه غفلاً فارغاً من الهدى والتوفيق فيجري مع طبعه الذي خلق عليه، ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون.

قال القدري: فإذا كان الله سبحانه قد أحدث فيهم تلك الإرادة والمشيئة المستلزمة لوجود الفعل كان ذلك إيجاداً منه سبحانه لذلك فيهم، كما أوجد الهدى والإيمان في أهله.

قال السني: هذا معترك النزال وتفرق طرق العالم، والله سبحانه أعطى العبد مشيئة وقدرة وإرادة تصلح لهذا ولهذا، ثم أمد أهل الفضل بأمور وجودية زائدة على ذلك المشترك . أوجب له الهداية والإيمان وأمسك ذلك الإمداد عمن علم أنه لا يصلح

قال القدري: فهل كان يمكنه إرادة ما لم يعن عليه ولم يوفق له بإمداد زائد على خلق الإرادة.

قــال السني: إن أردت بالإمكــان أنه يمكنه فــعله لو أراده فنعــم، هو ممكن بهــذا الاعتبار مقدور له. وإن أردت به أنه ممكن وقــوعه بدون مشيئة الرب وإذنه فليس يمكن، فإنه ما شاء الله كان ووجب وجوده، وما لم يشأ لم يكن وامتنع وجوده.

قال القدري: فقد سلمت حينئذ أنه غير ممكن للعبد إذا لم يشأ الله منه أن يفعله فضار غير مقدور للعبد ، فقد عوقب على ترك ما لا يقدر على فعله.

قال السني: عدم إرادة الله سبحانه للعبد ومشيئته أن يفعل لا يوجب كون الفعل غير مقدور له، فإنه سبحانه لا يريد من نفسه أن يعينه عليه مع كونه أقدره عليه.

ولا يلزم من إقداره عليه وقوعه حتى توجد منه إعانة أخرى. فانتفاء تلك الإعانة لا يخرج الفعل عن كونه مقدوراً للعبد، فإنه قلد يكون قادراً على الفعل لكن يتركه كسلاً وتهاونًا وإيشاراً لفعل ضده، فلا يصرف الله عنه ترك الواقع، ولا يوجب عدم صرفه كونه عاجزاً عن الفعل، فإن الله سبحانه يعلم أنه قادر عليه بالقدرة التي أقدره بها، ويعلم أنه لا يريده مع كونه قادراً عليه، فهو سبحانه مريد له ومنه الفعل، ولا يريد من نفسه إعانته وتوقيقه . وقطع هذه الإعانة والتوقيق لا يخرج الفعل عن كونه مقدوراً له وإن جعلته غير مراد. وسر المسألة الفرق بين تعلق الإرادة بفعل العبد وتعلقها بفعله هو سبحانه بعده. فمن لم يحط معرفة بهذا الفرق لم يكشف له حجاب المسألة.

قال الجبري: إما أن تقول إن الله علم أن العبد لا يفعل أو لم يعلم ذلك. والثاني محال . وإذا كان قد علم أنه لا يفعله صار الفعل ممتنعًا قطعًا إذ لو فعله لا نقلب العلم القديم جهلاً.

قال السني: هذه حجة باطلة من وجوه: أحدها أن هــذا بعينه يقال فيما علم الله أنه لا يفعله وهو مقدور له فإنه لا ينفع البتة مع كــونه مقدورًا له، فما كان جوابك عن

ذلك فهو جوابنا لك. وثانيهما أن الله سبحانه يعلم الأمور على ما هي عليه، فهو يعلم انه لا يفعله لعدم إرادته له لا لعدم قدرته عليه. وثالثها أن العلم كاشف لا موجب، وإنما الموجب مشيئة الرب، والعلم يكشف حقائق المعلومات. عدنا إلى الكلام على الآية التي احتج بها القدري وبيان أنه لا حجة فيها من ثلاثة أوجه أحدها أنه قال ما أصابك ولم يقل ما أصبت. الثاني أن المراد بالحسنة والسيئة النعمة والمصيبة. الثالث أنه قال: ﴿ قل كل من عند الله ﴾ [النساء: ٧٨]، فالإنسان هو فاعل السيئات ويستحق عليه العقاب، والله هو المنعم عليه بالحسنات عملاً وجزاء، والعادل فيه بالسيئات قضاء وجزاء. ولو كان العمل الصالح من نفس العبد كما كان السيء من نفسه لكان الأمران كلاهما من نفسه، والله سبحانه قد فرق بين النوعين. وفي الحديث الصحيح الإلهي " يا عبادي إنما هي أعمالكم أحصيها لكم ثم أوفيكم إياها، فمن وجد خيراً فليحمد الله، ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه "(۱).

فصل: قال الجبري: أول الآية محكم وهو قوله: ﴿ كُلُّ مِن عَسْدَ اللَّهِ ﴾ وآخرها متشابه وهو قوله: ﴿ كُلُّ مِن سَيَّةً فَمِن نَفْسَكُ ﴾ متشابه وهو قوله: ﴿ مَا أَصَابِكُ مِن حَسَنَةً فَمِن اللَّهِ وَمَا أَصَابِكُ مِن سَيَّةً فَمِن نَفْسَكُ ﴾ [النساء: ٧٩].

قال القدرى: آخرها محكم وأولها متشابه.

قال السني: أخطأتما جميعًا. بل كلاهما محكم مبين، وإنما أوتيما من قلة الفهم في القرآن وتدبره، فليس بين اللفظين تناقض لا في المعنى ولا في العبارة، فإنه سبحانه وتعالى ذكر عن هؤلاء الناكلين عن الجهاد أنهم إن تصبهم حسنة يقولوا هذه من عند الله وإن تصبهم سيئة يقولوا لرسوله على هذه من عندك، أي بسبب ما أمرتنا به من دينك وتركنا ما كنا عليه أصابتنا هذه السيئات لأنك أمرتنا بما أوجبها، السيئات ههنا هي المصائب، والأعمال التي ظنوا أنها سبب المصائب هي التي أمروا بها. وقولهم في السيئة

⁽۱) أخرجه مسلم في (البر والصلة / باب تحريم الظلم ح /٢٥٧٧) ، والبخاري في (الأدب المفرد / ١٢٥/٥) ، والجاكم في (الحستمدرك / ١٢٥/٤) ، وأبو نعيم في (الحليمة / ٥/١٢٥) - حارث أبي در ، قال الحاكم ، صحيح حليم شرط الشيخين ولم يخرجاه بهذا السياق.

التي تصيبهم هذه من عندك تتناول مصائب الجهاد التي حصلت لهم من الهزيمة والجراح وقتل من قتل منهم، وتتناول مصائب الرزق على وجه التطير والتشاؤم، أي أصابنا هذا بسبب دينك، كما قال تعالى عن قوم فرعون: ﴿ فَإِذَا جَاءَتُهُمُ الْحَسنة قالوا لنا هذه، وإن تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه ﴾ [الأعراف: ١٣١]، أي إذا جاءهم ما يسرون به ويتنعمون به من النعم قالوا نحن أهل ذلك ومستحقوه، وإن أصابهم ما يسوءهم قالوا هذا بسبب ما جاء به موسى.

وقال أهل القرية للمرسلين: ﴿ إِنَّا تَطِيرِنَا بِكُم ﴾ [يس: ١٨]. وقال قوم صالح له الصلاة والسلام- ﴿ اطيرِنَا بِكُ وَبَمْنَ مَعْكُ ﴾ [النمل: ٤٧]. وكانوا يقولون لما ينالهم من سبب الحرب هذا منك لأنك أمرتنا بالأعمال الموجبة له، وللمصائب الحاصلة من غير جهة العدو، وهذا أيضًا منك، أي بسبب مفارقتنا لديننا ودين آبائنا والدخول في طاعتك. وهذه حال كل من جعل طاعة الرسول الله على سببًا لشر أصابه من السماء أو من الأرض. وهؤلاء كثير من المناس وهم الأقلون عند الله تعالى قدرًا الأرذلون عنده. ومعلوم أنهم لم يعقولوا هذه من عندك بمعنى أحدثتها. ومن فهم هذا تبين له أن قوله تعالى: ﴿ ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك ﴾ [النساء: ٧٩]، بل هذا قين له، فإنه سبحانه بين أن النعم والمصائب كلها من عنده فهو الخالق لها المقدر لها المبتلي خلقه بها، فهي من عنده، ليس بعضها من عنده وبعضها خلقًا لغيره. فكيف يضاف بعضها إلى الرسول عليه لم يحدثها.

فلم يبق إلا ظنهم أنه سبب لحصولها؛ إما في الجملة كحال أهل التطير وإما في الواقعة المعينة كحال اللائمين له في الجهاد، فأبطل الله سبحانه ذلك الوهم الكاذب والظن الباطل وبين أن ما جاء به لا يوجب الشر البتة، بل الخير كله فيما جاء عليه والشر بسبب أعمالهم وذنوبهم، كما قال الرسل عليهم السلام لأهل القرية، «طائركم معكم» ولا يناقض هذا قول صالح عليه السلام لقومه: ﴿طائركم عند الله ﴾ وقوله تعالى عن قوم فرعون: ﴿ وإن تصبهم سيئة يطيروا بموسى ومن معه ألا إنما طائرهم عند الله ﴾ [الأعراف : ١٣١]، بل هاتان النسبتان نظير هاتين النسبتين في هذه الآية وهي

فحيث جعل الطائر معهم والسيئة من نفس العبد فهو على جهة السبب الموجب، أي الشر والشؤم اللذي أصابكم هو منكم ومعكم، فإن أسبابه قائمة بكم، كما تقول شرك منك وشؤمك فيك، يراد به العمل، وطائرك معك، . وحيث جعل ذلك به العمل وجزاءه، فالمضاف إلى العبد العمل والمضاف إلى الرب الجزاء، فطائركم معكم طائر العمل، وطائركم عند الله الجزاء، فما جاءت به الرسل ليس سببًا لشيء من المصائب، ولا تكون طاعة الله ورسوله سببًا لمصيبة قط، بل طاعة الله ورسوله لا توجب إلا خيرًا في الدنيا والآخرة، ولكن قد يصيب المؤمنين بالله ورسوله مصائب بسبب ذنوبهم وتقصيرهم في طاعة الله ورسوله كما لحقهم يوم أحد ويوم حنين، وكذلك ما امتحنوا به من الضراء وأذى الكفار لهم ليس هو بسبب نفس إيمانهم ولا هو موجبه، وإنما امتحنوا به ليخلص ما فيهم من الشر فامتحنوا بذلك كما يمتحن الذهب بالنار ليخلص من غشه.

والنفوس فيها ما هو من مقتضى طبعها، فلامتحان يمحص المؤمن من ذلك الذي هو من موجبات طبعه، كما قال تعالى: ﴿ وليمحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين﴾ [آلعممران: ١٤١]، وقال: ﴿ وليبتلي الله ما في صدوركم ﴾ [آل عمران: ١٥٤]، فطاعة الله ورسوله لا تجلب إلا خيرًا ومعصيته لا تجلب إلا شرًا. ولهذا قال سبحانه: ﴿ فما لهؤلاء القوم لا يكادون يفقهون حديثًا ﴾ [النساء: ٧٨]، فإنهم لو فقهوا الحديث لعلموا أنه ليس في الحديث الذي أنزله الله على رسوله ما يوجب شرًا البتة، ولعلموا أنه سبب كل خير، ولو فقهوا لعلموا أن العقول والفطر تشهد بأن مصالح المعاش والمعاد متعلقة بما جاء به الرسول، فلو فقهوا القرآن علموا أنه أمرهم بكل خير ونهاهم عن كل شر، وهذا نما يبين أن ما أمر الله به يعلم حسنه بالعقل، وأنه كله مصلحة ورحمة ومنفعة وإحسان، بخلاف ما يقوله كثير من أهل الكلام الباطل، إنه سبحانه يأمر العباد بما لا مصلحة لهم فيه بل يأمرهم بما فيه مضرة لهم. وقول هؤلاء تصديق وتقرير لقول المتطيرين بالرسل.

فصل: وعا يوضح الأمر في ذلك أنه سبحانه لما قال: ﴿ ما أصابك من حسنة فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك ﴾ [النساء: ٢٩]، عقب ذلك بقوله: ﴿ وَأَرسَلْنَاكُ لَلْنَاسَ رَسُولاً وَكَفَى بِاللّه شَهِيداً ﴾ [النساء: ٢٩]، . وذلك يتضمن أشياء: منها تنبيه أمته على أن رسوله الذي شهد له بالرسالة إذا أصابه ما يكره فمن نفسه فما الظن بغيره. ومنها أن حجة الله قد قامت عليهم بإرساله ، فإذا أصابهم سبحانه بما يسوءهم لم يكن ظالمًا لهم في ذلك لأنه قد أرسل رسوله إليهم يعلمهم بما فيه مصالحهم وما يجلبها لهم، وما فيه مضرتهم وما يجلبها لهم، فمن وجد خيرًا فليحمد الله ومن وجد غير ذلك فلا يلومن إلا نفسه.

ومنها أنه سبحانه قد شهد له بالرسالة بما أظهره على يديه من الآيات الدالة على صدقه وأنه رسوله حقا. فلا يضره جمحد هؤلاء الجاهلين الظالمين المتطيرين به لرسالته و [هو] من شهد له رب السموات والأرض. ومنها أنهم أرادوا أن يجعلوا سيئاتهم وعقوباتها حجة على إبطال رسالته فشهد له بالرسالة وأخبر أن شهادته كافية. فكان في ضمن ذلك إبطال قولهم إن المصائب من عند الرسول على وإثبات أنها من عند أنفسهم بطريق الأولى. ومنها إبطال قول الجهمية المجبرة ومن وافقهم في قولهم إن الله قد يعذب العباد بلا ذنب.

ومنها إيطال قول القدرية الذين يقولون إن أسباب الحسنات والسيئات ليست من الله بل هي من العبد. ومنها ذم من لم يتدبر القرآن ولم يفقه، وأن إعراضه عن تدبره وفقهمه يوجب له من الضلال والشقاء بحسب إعراضه. ومنها إثبات الأسباب وإبطال قول من ينفيها ولا يرى لها ارتباطًا بمسبباتها. ومنها أن الخير كله من الله والشر كله من النفس، فإن الشر هو الذنوب وعقوبتها ، والذنوب من النفس وعقوبتها مترتبة عليها، والله هو الذي قدر ذلك وقضاه ، وكل من عنده قضاء وقذرًا وإن كانت نفس العبد سببها مجرد فضل الله ومنه وتوفيقه كما تقدم تقريره. ومنها أنه سبحانه لما رد قولهم إن الحسنة من الله والسيئة من رسوله وأبطله بقوله: ﴿ قل كل من عند الله ﴾ رفع وهم من توهم أن نفسه لا تأثير لها في السيئة ولا هي منها أصلاً بقوله: ﴿ ما أصابك من سيئة فمن نفسك ﴾ [النساء: ٧٩] وخاطبه بهذا تنبيهًا لغيره كما فمن الله وما أصابك من سيئة فمن نفسك ﴾ [النساء: ٧٩]

تقدم. ومنها أنه قال في الرد عليهم: ﴿ قُلْ كُلُ مِن عَنْدُ الله ﴾ ولم يقل من الله لما جمع بين الحسنات والسيئات، والحسنة مضافة إلى الله من كل وجه، والسيئة إنما تضاف إليه قضاء وقدرًا وخلقًا، وأنه خالقها كما هو خالق الحسنة، فلهذا قال: ﴿ قُلْ كُلُ مِن عند الله ﴾ وهو سبحانه إنما خلقها لحكمة فلا تضاف إليه من جهة كونها سيئة، بل من جهة ما تضمنته من الحكمة والعدل والحمد، وتضاف إلى النفس [من جهة] كونها سيئة. ولما ذكر الحسنة مفردة عن السيئة قال: ﴿ مَا أَصَابِكُ مَن حسنة فمن الله ﴾ ولم يقل من عند الله، فالخير منه وإنه موجب أسمائه وصفاته، والشر الذي هو بالنسبة إلى العبد شر من عنده سبحانه فإنه مخلوق له عدلاً منه وحكمة.

ثم قال: ﴿ وما أصابك من سيئة فمن نفسك ﴾ ولم يقل من عندك ، لأن النفس طبيعتها ومقتضاها ذلك فهو من نفسها، والجميع من عند الله، فالسيئة من نفس الإنسان بلا ريب، والحسنة من الله بلا ريب، وكلاهما من عنده سبحانه قضاء وقدرًا وخلقًا . ففرق بين ما من الله وبين ما من عنده. والشر لا يضاف إلى الله إرادة ولا محبة ولا فعلاً ولا وصفًا ولا إسمًا. فإنه لا يريد إلا الخير ولا يحب إلا الخير ولا يفعل شرًا ولا يوصف به ولا يسمى بإسمه. وسنذكر في باب دخول الشر في القضاء الإلهي وجه نسبته إلى قضاءه وقدره إن شاء الله.

فصل: وقد اختلف في كاف الخطاب في قوله: ﴿ مَا أَصَابِكُ مَنْ حَسَنَةُ فَمَنَ اللَّهُ وَمَا أَصَابِكُ مَنْ سَيِّئَةً فَمَنْ نَفْسَكُ ﴾ هل هي لرسول الله أو هي لكل واحمد من الآدمين.

فقال ابن عباس في رواية الوالمي عنه: الحسنة ما فتح الله عليه يوم بدر من الغنيمة والفتح، والسيئة ما أصابه يوم أحد أن شج في وجهه وكسرت رباعيته. وقالت طائفة: بل المراد جنس ابن آدم كقوله: ﴿ يأيها الإنسان ما غرك بربك الكريم﴾ [الانفطار :٦] روى سعيد عن قتادة: ﴿ ما أصابك من سيئة فمن نفسك ﴾ قال : عقوبة يا ابن آدم بذنبك، ورجحت طائفة القول الأول، واحتجوا بقوله: ﴿ وأرسلناك للناس رسولاً ﴾ النساء: ٧٩] قالوا: وأيضًا فإنه لم يتقدم ذكر الإنسان ولا خطابه، وإنما تقدم ذكر الطائفة. قالوا: ما حكاه الله عنهم، فلو كانوا هم المرادين لقال ما أصابهم أو مبا

قالوا: وهذا من باب السبب لأنه إذا كان سيد ولد آدم وهكذا حكمه فكيف بغيره. ورجعت طائفة القول الآخر، واحتجت بأن رسول الله والمحموم لا يصدر عنه ما يوجب أن تصيبه به سيئة. قالوا: والخطاب وإن كان له في الصورة فالمراد به الأمة، كقوله: ﴿ يأيها النبي إذا طلقتم النساء﴾ [الطلاق: ١]، قالوا: ولما كان أول الآية خطابًا له أجرى الخطاب جميعه على وجه واحد، فأفرده في الشاني والمراد به الجميع، والمعنى وما أصابكم من سيئة فمن أنفسكم، فالأول له والثاني لأمته، ولهذا لما أفرد أصابة السيئة قال: ﴿ وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أيديكم ﴾ [الشورى: ٣٠]، وقال: ﴿ أو لما أصابتكم مصيبة قد أصبتم مثليها قلتم أنى هذا قل هو من عند أنفسكم وقال: ﴿ ويوم حنين إذ أعجبتكم كثرتكم فلم تغن عنكم شيئًا وضاقت عليكم الأرض بما رحبت ثم وليتم مدبرين. ثم أنزل الله سكينته على رسوله وضاقت عليكم الأرض بما رحبت ثم وليتم مدبرين. ثم أنزل الله سكينته على رسوله وضاقت عليكم الأرض بما رحبت ثم وليتم مدبرين. ثم أنزل الله سكينته على رسوله وغلى المؤمنين ﴾ [التوبة: ٢٥]، فأخبر أن الهزيمة بذنوبهم وإعجابهم، وأن النصر بما أنزله على رسوله وأيده به إذ لم يكن منه من سبب الهزيمة ما كان منه.

وجمعت طائفة ثالثة بين القولين وقالوا: صورة الخطاب له على ، والمراد العموم كقوله: ﴿ يأيها النبي اتق الله ولا تطع الكافرين والمنافقين ﴾ [الأحزاب: ٤٨]، ثم قال: ﴿ وتوكل على الله ﴾ ﴿ واتبع ما يوحى إليك من ربك ﴾ [الأعراف: ٣٠٧]، ثم قال: ﴿ وتوكل على الله ﴾ [الأحزاب: ٣]، وكقوله: ﴿ ولقد أُوحي إليك وإلى الذين من قبلك لئن أشسركت ليحبطن عملك ولتكونن من الخاسرين. بل الله فاعبد وكن من الشاكرين ﴾ [الزمر: ٦٥]، وقوله: ﴿ فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين يقرؤون الكتاب من قبلك ﴾ [يونس: ٩٤].

قالوا: وهذا الخطاب نوعان نوع يختص لفظه به لكن يتناول غيره بطريق الأولى، كقوله: ﴿ يأيها النبي لم تحرم ما أحل الله لك تبتغي مرضاة أزواجك ﴾ [التحريم: ١]، ثم قال: ﴿ قعد فرض الله لكم تحلة أيمانكم ﴾ [التحريم: ٢]، ونوع يكون الخطاب له وللأمة، فأفرده بالخطاب لكونه هو المواجه بالوحي وهو الأصل فيه والمبلغ للأمة والسفير بينهم وبين الله. وهذا معنى قول كثير من المفسرين الخطاب له والمراد غيره، ولم يريدوا

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتزيل بذلك أمام الخلائق بذلك أنه لم يخاطب بذلك أصلاً ولم يرد به البتة، بل المراد أنه لما كان إمام الخلائق ومقدمهم ومتبوعهم أفرد بالخطاب وتبعته الأمة في حكمه، كما يقول السلطان لمقدم العساكر اخرج غدًا وانزل بمكان كذا واحمل على العدو وقت كذا، قالوا فقوله: ﴿ ما أصابك من حسنة فمن نفسك ﴾ [النساء: ٧٩]. خطاب له، وجيمع الأمة داخلون في ذلك بطريق الأولى، بخلاف قوله: ﴿ وأرسلناك للناس رسولاً ﴾ [النساء: ٧٩]، فإن هذا له خاصة . قالوا: وهذه الشرطية لا تستلزم الوقوع بل تربط الجزاء بالشرط، وأما وقوع الشرط والجزاء فلا يدل عليه فهو مقدر في حقه بل تربط الجزاء بالشرط، وأما وقوع الشرط والجزاء فلا يدل عليه فهو مقدر في حقه

قال القدري: إذا كانت الطاعات والمعاصي مقدرة والنعم والمصائب مقدرة فلم فرق سبحانه بين الحسنات التي هي النعم والسيئات التي هي المصائب فجعل هذه منه سبحانه وهذه من نفس الإنسان والجميع مقدر؟

محقق في حق غيره، والله أعلم.

قال السني: بينهما فروق ، الفرق الأول أن نعم الله وإحسانه إلى عباده يقع بلا كسب منهم أصلاً، بل الرب سبحانه ينعم عليهم بالعافية والرزق والنصر وإرسال الرسل وإنزال الكتب وأسباب الهداية، فيفعل ذلك من لم يكن منه سبب يقتضيه وينشىء للجنة خلقًا يسكنهم إياها بغير سبب منهم ويدخل أطفال المؤمنين ومجانينهم الجنة بلا عمل ، وأما العقاب فلا يعاقب أحدًا إلا بعمله .

الفرق الثاني أن عمل الحسنات من إحسان الله ومنه وتفضله عليه بالهداية والإيمان، كما قال أهل الجنة ﴿ الحمد لله الذي هدانا لهذا وما كنا لنهتدي لولا أن هدانا الله ﴾ [الأعراف: ٤٣]، فخلق الرب سبحانه لهم الحياة والسمع والبصر والعقول والأفئدة وإرسال الرسل وتبليغهم البلاغ الذي اهتدوا به وإلهامهم الإيمان وتحبيبه إليهم وتزيينه في قلوبهم وتكريه ضده إليهم، كل ذلك من نعمه كما قال تعالى: ﴿ ولكن الله حبب إليكم الإيمان وزينه في قلوبكم وكره إليكم الكفر والفسوق والعصيان أولئك هم الراشدون. فضلاً من الله ونعمة والله عليم حكيم ﴾ [الحجرات: ٧]، فجميع ما يتقلب فيه العالم من خير الدنيا والآخرة هو نعمة محضة بلا سبب سابق يوجب ذلك لهم، ومن غير حول وقوة منهم إلا به، وهو خالقهم وخالق جزائها، وهذا كله منه سبحانه ،

ـــــ ٣٣٧ ــــــــــالباب العشرون : في ذكر مناظرة بين قـــــــ وسنُـى

بخلاف الشر فإنه لا يكون إلا بذنوب العبد، وذنبه من نفسه. وإذا تدبر العبد هذا علم أن ما هو فيه من الحسنات من فضل الله فشكر ربه على ذلك فزاده من فضله عملاً صالحًا ونعمًا يفيضها عليه، وإذا علم أن الشر لا يحصل له إلا من نفسه وبذنوبه استغفر ربه وتاب فزال عنه سبب الشر، فيكون دائمًا شاكرًا مستغفرًا، فلا يزال الخير يتضاعف له والشر يندفع عنه، كما كان النبي على يقول في خطبته (الحمد لله) فيشكر الله ثم يقول: «نستعينه ونستغفره»، نستعينه على طاعته ونستغفره من معصيته ونحمده على فضله وإحسانه، ثم قال: «ونعوذ بالله من شرور أنفسنا» لما استغفره من الذنوب الماضية استعاذ به من الذنوب التي لم تقع بعد، ثم قال «ومن سيئات أعمالنا» فهذه استعاذة من عقوبتها كما تقدم، ثم قال: «من يهد الله فلا مضل له ومن يضلل فلا هادي له» من يشاء ويضل من يشاء، فإذا هدى عبداً لم يضله أحدًا وإذا أضله لم يهده أحد. وفي ذلك إثبات ربوبيته وقدرته وعلمه وحكمته وقضائه وقدره الذي هو عقد نظام التوحيد وأساسه.

وكل هذا مقدمة بين يدي قوله الوأشهد أن الله الله، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله الله الشهادتين إنما تتحققان بحمد الله واستعانته واستغفاره واللجوء اليه والإيمان بأقداره. والمقبصود أنه سبحانه فرق بين الحسنات والسيئات بعد أن جمع بينهما في قوله: ﴿ كل من عند الله ﴾ فجمع بينهما الجمع الذي الايتم الإيمان إالا به وهو آن هذا الخير والحسنة نعمة منه فاشكروه عليه يزدكم من فضله ونعمه، وهذا الشر والسيئة بذنوبكم فاستغفروه يرفعه عنكم ، وأصله من شرور أنفسكم فاستعيذوا به يخلصكم منها و الايتم ذلك إلا بالإيمان بالله وحده، وهو الذي يهدي ويضل ، وهو الإيمان بالقدر، فادخلوا عليه من بابه، فإن أزمه الأمور بيده، فإذا فعلتم ذلك صدق منكم شهادة أن الله إلا الله وأن محمداً رسول الله. فهذه الخطبة العظيمة عقد نظام الإسلام والإيمان.

 والتوبة من ذنوبه والاستعاذة من شرها وقام في قلبه شاهد الاحتجاج على ربه بالقدر، وتلك حجة داحضة تبع الأشقياء فيها إبليس وهي لا تزيد صاحبها إلا شقاء وعذابًا كما زادت إبليس طردًا وبعدًا عن ربه، وكما زادت المشركين ضلالاً وشقاء حين قالوا: ﴿ لُو شَاء الله ما أَشْرِكنا ولا آباؤنا ﴾ [الأنعام: ١٤٨]، وكما تزيد الذي يقول يوم القيامة ﴿ لُو أَن الله هداني لكنت من المتقين ﴾ [الزمر: ٥٧]، حسرة وعذابًا .

ولو اقتصر لهم على الفرق دون الجمع لغابوا به في التوحيد والإيمان بالقدر واللجوء إلى السله في الهداية والتوفيق والاستعادة به من شر النفس وسيئات العمل والافتقار التام إلى إعانته وفضله. وكان في الجمع والفرق بيان حق العبودية. وسيأتي تمام هذا الكلام على هذا الموضع العظيم القدر إن شاء الله بإثبات اجتماع القدر والشرع وافتراقهما.

الفرق الثالث: أن الحسنة يضاعفها الله سبحانه ويتميها ويكتبها للعبد بأدنى سعي ويشبت على الهم بها، والسيئة لا يؤاخذ على الهم بها ولا يضاعفها ويبطلها بالتوبة والحسنة الماحية والمصائب المفكرة، فكانت الحسنة أولى بالإضافة إليه تعالى، والسيئة أولى بالإضافة إلى النفس.

الفرق الرابع: أن الحسنة التي هي الطاعة والنعمة يحبها ويرضاها، فهو سبحانه يحب أن يطاع ويحب أن ينعم ويحسن ويجود، وإن قدر المعصية وأراد المنع فالطاعة أحب إليه والبذل والعطاء آثر عنده، فكان إضافة نوعي الحسنة له وإضافة نوعي السيئة إلى النفس أولى. ولهذا تأدب العارفون من عباده بهذا الأدب فأضافوا إليه النعم والخيرات وأضافوا الشرور إلى محلها كما قال إمام الحنفاء ﴿والذي خلقني فهو يهدين واللذي هو يطعمني ويسقين وإذا مرضت فهو يشفين ﴾ فأضاف المرض إلى نفسه والشفاء إلى ربه. وقال الخيضر ﴿ أما السفيئة فكانت لمساكين يعملون في البحر فأردت أن أعيبها ﴾ [الكهف: ٢٩]، ثم قال: ﴿ وأما الجدار فكان لغلامين يتيمين في المدينة وكان تعته كنز لهما وكان أبوهما صالحًا فأراد ربك أن يبلغا أشدهما ويستخرجا كنزهما ﴾ [الكهف: ٢٨].

وقال مؤمنوا الجن : ﴿ وأنا لا ندري أشر أريد بمن في الأرض أم أراد بهم ربهم

الفرق الخامس: أن الحسنة مضافة إليه. لأنه أحسن بها من كل وجه وبكل اعتبار كما تقدم، فـما من وجه من وجوهها إلا وهو يقتضي الإضافة إليه، وأما السيئة فهو سبحانه إنما قدرها وقضاها لحكمته، وهي باعتبار تلك الحكمة من إحسانه، فإن الرب سبحانه لا يفعل سوءًا قط كما لا يوصف به ولا يسمى باسمه، بل فعله كله حسن وخير وحكمة، كـما قال تعالى: ﴿ بيده الحير ﴾ [البقرة: ٢٤٩] وقال أعرف الخلق به «والشر ليس إليك» (أ) فهو لا يخلق شرًا محضًا من كل وجه، بل كل ما خلقه ففي خلقه مصلحة وحكمة وإن كان في بعضه شر جزئي إضافي، وأما الشر الكلي المطلق من كل وجه فهو تعالى منزه عنه وليس إليه.

الفرق السادس: أن ما يحصل للإنسان من الحسنات التي يعملها فهي أمور وجودية متعلقة بمشيئة الرب وقدره ورحمته وحكمته وليست أموراً عدمية تضاف إلى غير الله بل هي كلها أمور وجودية، وكل موجود حادث والله محدثه وخالقه، وذلك أن الحسنات إما فعل مأمور أو ترك محظور، والترك أمر وجودي، فترك الإنسان لما نهي عنه ومعرفته بأنه ذنب قبيح وبأنه سبب العذاب فبغضه له وكراهته له ومنع نفسه إذا هوته وطلبته منه أمور وجودية، كما أن معرفته بالحسنات كالعدل والصدق حسنة، وفعله لها أمر وجودي، والإنسان إنما يثاب على ترك السيئات إذا تركها على وجه الكراهة لها والامتناع عنها وكف النفس عنها. قال تعالى: ﴿ ولكن الله حبب إليكم الإيمان وزينه في قلوبكم وكره إليكم الكفر والفسوق والعصيان ﴾ [الحجرات ٧]، وقال تعالى: ﴿ وأما من خاف مقام ربه ونهى النفس عن الهوى ﴾ [النازاعات: ٤٠]، وقال : ﴿ إن الصلاة تنهى عن الفحشاء والمنكر ﴾ [العنكبوت: ٤٥].

وفي الصحيحين عنه على « ثلاث من كن فيمه وجد حلاوة الإيمان، من كان الله ورسوله أحب إليه مما سواهما، ومن كان يحب المرء لا يحبه إلا الله، ومن كان يكره أن يرجع في الكفر بعد إذ أنقذه الله منه كما يكره أن يلقى في النار »(٢) وقد جعل على المستحدد المستحد

⁽١) تقدم.

⁽٢) رواه البخساري في (الإيمان / باب حلاوة الإيمان في / ١٦) ، ومسلم في (الإيمان / باب بيان من اتصف بهن ح (٤٣) ، من حديث أنس.

البغض في الله من أوثق عرى الإيمان، وهو أصل الترك، وجعل المنع لله من كمال الإيمان، وهو أصل الترك، فقال: « من أوثق عرى الإيمان الحب في الله والبغض في الله»(۱) ، وقال: «من أحب لله وأبغض لله وأعطى لله ومنع لله فقد اسمتكمل الإيمان»(۱) ، وجعل إنكار المنكر بالقلب من مراتب الإيمان وهو بغضه وكراهته المستلزم لتركه فلم يكن الترك من الإيمان إلا بهذه الكراهة والبغض والامتناع والمنع لله، وكذلك براءة الخليل وقومه من المشركين ومعبودهم ليست تركًا محضًا بل تركًا صادرًا عن بغض ومعاداة وكراهة. هي أمور وجودية، هي عبودية للقلب يترتب عليها خلو الجوارح من العمل، كما أن التصديق والإرادة والمحبة للطاعة من عبودية القلب يترتب عليها آثارها في الجوارح.

وهذا الحب والبغض تحقيق شهادة أن لا إله إلا الله . وهو إثبات تأله القلب لله ومحبته، ونفي تألهه لغيره وكراهته ، فلا يكفي أن يعبد الله ويحبه ويتوكل عليه وينيب إليه ويخافه ويرجوه حتى يترك عبادة غيره والتوكل عليه والإنابة إليه وخوفه ورجاءه ويبغض ذلك. وهذه كلها أمور وجودية، وهي الحسنات التي يثيب الله عليها . وأما مجرد عدم السيئات من غير أن يعرف أنها سيئة ولا يكرهها بقلبه وكيف نفسه عنها، بل يكون تركها لعدم خطورها بقلبه، فهذا تكون السيئات في حقه بمنزلتها في حق الطفل والنائم، ولا يثاب على هذا الترك، لكن قد يثاب على اعتقاد تحريمها وإن لم يكن له إليها داعية البتة. فالترك ثالثة أقسام، قسم يثاب عليه ، وقسم يعاقب عليه ، وقسم لا يعاقب في العدم عليها ولا يتحريمها الكاف نفسه عنها لله مع قدرته عليها.

والثاني كترك من يتركها لغير الله لا لله. فهذا يعاقب على تركه لغير الله كما يعاقب على فعله لغير الله، فإذا عبد به

⁽١) أخرجه أحمد في (المسند) (٤/ ٢٨٦) ، من حديث البراء بن عازب وذكره الهيشمي في المجمع (١/ ٨٩) وقال رواه أحمد وفيه ليث بن أبي سليم وضفعه الأكثر.

⁽٢) أخرجه أبو داود في (السنة / باب الدليل على زيادة الإيمان ونقصانه ح / ٢٦٨١) ، والطبراني في (الكبير / ٧٦١٣، ٧٧٣٧ ، ٧٧٣٨) ، والبيهقي في (الشعب " ح (٩٠٢١) ، من حديث أبي أمامة وذكره الهيثمي في (المجمع " (٨/ ٢٤) ، في حديث طويل بإسنادين ورجال أحدهما ثقات.

---- ٣٣٦ ----- الباب العشرون: في ذكر مناظرة بين قدري وسني غير الله استحق العقوبة. والثالث كترك من لم يخطر على قلبه، علمًا ولا محبة ولا كراهة بل بمنزلة ترك النائم والطفل.

فإن قبل: كيف يعاقب على ترك المعصية حياء من الخلق وإبقاء على جاهه بينهم وخوفًا منهم أن يتسلطوا عليه والله سبحانه لا يذم على ذلك ولا يمنع منه؟ قبل: لا ريب فإنه لا يعاقب على ذلك وإنما يعاقب على تقربه إلى الناس بالترك ومراءاتهم به وبأنه تركها خوفًا من الله ومراقبة وهو في الباطن بخلاف ذلك. فالفرق [بين] بين ترك يتقرب به إليهم ومراءاتهم به وترك يكون مصدره الحياء منهم وخوف أذاهم له وسقوطه من أعينهم ، فهذا لا يعاقب عليه بل قد يشاب عليه إذا كان له فيه غرض يحبه الله من حفظ مقام الدعوة إلى الله وقبولهم منه ونحو ذلك.

وقد تنازع الناس في الترك هل هو أمر وجودي أم عدمي، والأكثرون على أنه وجودي. وقال أبو هاشم وأتباعه: هو عدمي وإن المأمور يعاقب على مجرد عدم الفعل لا على ترك يقوم بقله. وهؤلاء رتبوا الذم والعقاب على العدم المحض. والأكثرون يقولون: إنما يثاب من ترك المحظور على ترك وجودي يقوم بنفسه، ويعاقب تارك المأمور على ترك وجودي يقوم بنفسه، وهو امتناعه وكفه نفسه عن فعل ما أمر به إذا تبين هذا فالحسنات التي يثاب عليها كلها وجودية، فهو سبحانه الذي حبب الإيمان والطاعة إلى العبد، وزينه في قلبه وكره إليه أضدادها.

وأما السيئات فمنشأها من الجهل والظلم، فإن العبد لا يفعل القبيح إلا لعدم علمه بكونه قبيحًا أو لهواه وشهوته مع علمه بقبحه.

فالأول جهل والثاني ظلم. ولا يترك حسنة إلا لجهله بكونها حسنة، أو لرغبته في ضدها لموافقته هواه وغرضه. وفي الحقيقة فالسيئات كلها ترجع إلى الجهل، وإلا فلو كان علمه تامًا برجحان ضررها لم يفعلها، فإن هذا خاصة الفعل، فإنه إذا علم أن إلقاءه بنفسه من مكان عال يضره لم يقدم عليه، وكذلك لبثه تحت حائط مائل، وإلقاؤه نفسه في ماء يغرق فيه، وأكله طعامًا مسمومًا، لا يفعله لعلمه التام بمضرته الراجحة، بل هذه فطرة فطر الله عليها الحيوان بهيمه وناطقه ، ومن لم يعلم أن ذلك يهضره كالطفل والمجنون والسكران الذئ انتهى سكره فقد يفعله.

وأما من أقدم على ما يضره مع علمه بما فنيه من الضرر فلا بد أن يقوم بقلبه أن منفعته له راجحة ولا بد من رجحان المنفعة عنده إما في الظن وإما في المظنون. ولو جزم راكب البحر بأنه يغرق ويذهب ماله لم يركب أبدًا. بل لا بد من رجحان لاانتفاع في ظنه وإن أخطأ في ذلك. وكذلك الذنوب والمعاصي. فلو جزم السارق بأنه يؤخذ ويقطع لم يقدم على السرقة، بل يظن أنه يسلم ويظفر بالمال. وكذلك القاتل والشارب والزاني، فلو جزم طالب الذنب بأنه يحصل له الضرر الراجح لم يفعله ، بل إما أن لا يكون جازمًا بتحريمه أو لا يجزم بعقوبته، بل يرجو العفو والمغفرة وأن يتوب ويأتي بحسنات تمحو أثره. وقد يغفل عن هذا كله بقوة وإرادة الشهوة واستيلاء سلطانها على قلبه بحيث تغيبه عن مطالعة مضرة الذنب والغفلة من أضداد العلم.

والشهوة أصل الشركله. قال تعالى: ﴿ ولا تطع من أغفلنا قلبه عن ذكرنا واتبع هواه وكان أمره فرطا ﴾ [الكهف: ٢٨]، يتبغى أن يعلم أن الهوى وحده لا يستقل بفساد السيئات إلا مع الجهل، وإلا قيصاحب الهوى لو جزم بأن ارتكاب هواه يضره ولا بد ضررًا راجعًا لا نصرفت نفسه عن طاعـته له بالطبع. فإن الله سبحانه جعل في النفس حبًا لما ينفعها وبغضًا لما يضرها، فلا تفعل مع حضور عقلها ما تجزم بأنه يضرها ضررًا راجحًا. ولهذا يوصف تارك ذلك بالعقل والحسجى واللب، فالبلاء مركب من تزيين الشيطان وجهل النفس فإنه يزين لها السيئات ويريها أنها في صور المنافع واللذات والطيبات ويغفلها عن مطالعتها لمضرتها فتولد من بين هذا التزيين وهذا الإغفال والإنساء لها إراذة وشهوة، ثم يمدها بأنواع التزيين فلا يزال يقوى حتى يصير عزمًا جازمًا يقترن به الفعل، كما زين للأبوين الأكل من الشجرة وأغفلهما عن مطالعة مضرة المعصية، فالتزيين هو سبب إيثار الخير والشر، كما قال تعالى : ﴿ وزين لهم الشيطان ما كانوا يعملون ﴾ [الأنعام: ٤٣]، وقال ﴿ أَفْمَن زَيْنَ لَهُ سَـوَّءَ عَمْلُهُ فَسِرَّاهُ حَسَّنًا ﴾ [فاطر: ٨]، وقال في تزيين الخير ﴿ ولكن الله حسب إليكم الإيمان وزينه في قلوبكم ﴾ [الحجرات: ٧]، وقال في تزيين النوعين ﴿ كَلْلِكُ زِينًا لَكُلُ أُمَّةً عَمْلُهُم ثُمَّ إِلَى ربهم مرجعهم فينبئهم بما كانوا يعملون ﴾ [الأنعام: ١٠٨]، وتزيين الخيسر والهدى بواسطة الملائكة والمؤمنين، وتزيين البشر والضلال بواسطة الشياطين من الجن والإنس، كما قال تعالى: ﴿ وكذلك زين لكشير من المسركين قستل أولادهم شركاؤهم ﴾

---- ٣٣٨ ----- الباب العشرون: في ذكر مناظرة بين قدري وسني الأنعام: ١٣٧]، وحقيقة الأمر أن التزيين إنما يغتر به الجاهل لأنه يلبس لمه الباطل والضار المؤذي صورة الحق والنافع الملائم، فأصل البلاء كله من الجهل وعدم العلم.

ولهذا قال الصحابة: « كل من عصى الله فهو جاهل» وقال تعالى: ﴿ إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب ﴾ [النساء:١٧]، وقال: ﴿ وإذا جاءك الذين يؤمنون بآياتنا فقل سلام عليكم كتب ريكم على نفسه الرحمة أنه من عمل منكم سوءاً بجهالة ثم تاب من بعده وأصلح فإنه غفور رحيم ﴾ [الأنعام: ٥٤]، قال أبو العالية: سألت أصحاب محمد عن قوله: ﴿ إنما التوبة على الله فهو للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب ﴾ فقالوا: كل من عصى الله فهو جاهل، ومن تاب قبل المرت فقد تاب من قريب.

وقال قتادة: أجمع أصحاب رسول الله على أن كل ما عصي الله به فهو جهالة عمدًا كان أو لم يكن. وكل من عصى الله فهو جاهل. وقال مجاهد: من شيخ أو شاب فهو بجهالة. وقال: من عصى ربه فهو جاهل حتى ينزع عن خطيئته. وقال هو وعطاء: الجهالة العمد. وقال مجاهد: من عمل سوأ خطأ أو عمدًا فهو جاهل حتى ينزع منه. ذكر هذه الآثار ابن أبي حاتم، ثم قال: وروي عن قتادة وعمرو بن مرة والنووي نحو ذلك خطأ أو عمدًا. وروي عن مجاهد والضحاك: ليس من جهالته أن لا يعلم حلالاً ولا حرامًا، ولكن من جهالته حين دخل فيه. وقال عكرمة: الدماء كلها جهالة. ومما يبين ذلك قوله: ﴿ إنما يخشى الله من عباده العلماء ﴾ [فاطر: ٢٨]، وكل من خشيه فأطاعه بفعل أوامره وترك نواهيه فهو عالم، كما قال تعالى ﴿ أمن هو قانت من خشيه فأطاعه بفعل أوامره وترك نواهيه فهو عالم، كما قال تعالى ﴿ أمن هو قانت والذين يعلمون ﴾ [الزمر: ٩].

وقال رجل للشعبي: أيها العالم ، فقال السنا بعلماء إنما العالم من يخشى الله . وقال ابن مسعود : وكفى بخشية الله علمًا، وبالاغترار بالله جهلاً. وقوله: ﴿ إنما يخشى الله من عباده العلماء ﴾ [فاطر: ٢٨]، يقتضي الحصر من الطرفين أن لا يخشاه إلا العلماء ولا يكون عالمًا إلا من يخشاه فلا يخشاه إلا عالم وما من عالم إلا وهو يخشاه، فإذا انتفى العلم انتفت الخشية، وإذا انتفت الخشية دلت على انتفاء العلم، لكن

وقع الغلط في مسمى العلم الازم للخشية حيث يظن أنه يحصل بدونها وهذا ممتنع ، فإنه ليس في الطبيعة أن لا يخشى النار والأسد والعدو من هو عالم بها مواجه لها، وأنه لا يخشى الموت من ألقى نفسه من شاهق، ونحو ذلك. فأمنه في هذه المواطن دليل عدم علمه، وأحسن أحواله أن يكون معه ظن لا يصل إلى رتبة العلم اليقيني .

فإن قيل: فهذا ينتقض عليكم بمعصية إبليس فإنها كانت عن علم لا عن جهل، ويقوله ﴿ وأما ثمود فهديناهم فاستحبوا العمى على الهدى ﴾ [فصلت: ١٧]، وقال: ﴿ وآتينا ثمود الناقة مبصرة ﴾ [الإسراء: ٥٩]، وقال عن قوم فرعون: ﴿ وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلمًا وعلوًا ﴾ [النمل: ١٤]، وقال: ﴿ وعادًا وثمود وقد تبين لكم من مساكنهم وزين لهم الشيطان أعمالهم فصدهم عن السبيل وكانوا مستبصرين ﴾ [العنكبوت: ٣٨]، وقال موسى لفرعون: ﴿ لقد علمت ما أنزل هؤلاء إلا رب السموات والأرض بصائر ﴾ [الإسراء: ٢٠]، وقال: ﴿ وما كان الله ليضل قومًا بعد إذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون ﴾ [التوبة: ١١٥]، وقال: ﴿ والذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفونه أبناءهم ﴾ [الأنعام: ٢٠]، يعني القرآن. أو محمدًا ﷺ ، وقال: ﴿ والذين آتيناهم لا يكمون ﴾ [آل عمران: ١١]، وقال: ﴿ فائتم تعلمون ﴾ [آل عمران: ١١]، وقال: ﴿ فائتم تعلمون ﴾ [آل عمران: ٢١]، وقال: ﴿ فائتم تعلمون ﴾ [آل عمران: ٢١]، وقال: ﴿ فائتم لله يجحدون ﴾ وهذا كثير في القرآن.

قيل: حبج الله لا تتناقض، بل كلها حق بصدق بعضها بعضًا، وإذا كان سبحانه قد أثبت الجهالة لمن عمل السوء وقد أقر به وبرسالته وبأنه حرم ذلك وتوعد عليه بالجهالة التي لأجلها عمل السوء، فكيف بمن عليه بالعقاب، ومع ذلك يحكم عليه بالجهالة التي لأجلها عمل السوء، فكيف بمن أشرك به وكفر بآياته وعادى رسله، أليس ذلك أجهل الجاهلين. وقد سمى تعالى أعداءه جاهلين بعد إقامة الحجة عليهم فقال: ﴿خَذَ العمقو وامر بالعرف وأعرض عن الجاهلين﴾ [الأعراف: ١٩٩]، فأمره بالإعراض عنهم بعد أن أقام عليهم الحجة وعلموا أنه صادق وقال: ﴿ وإذا خاطبهم الجاهلون قالوا سلامًا ﴾ [الفرقان: ١٣٦]، فالجاهل، هنا الكفار الذين علموا أنه رسول الله. فهذا العلم لا ينافي الحكم على صاحبه بالجهل، بل ثبت له العلم وينافي عنه في موضع واحد، كم قال تعالى عن السحرة من اليهود بل ثبت له العلم وينافي عنه في موضع واحد، كم قال تعالى عن السحرة من اليهود

وهذا العلم لا يجتمع مع الجهل في الرجل الواحد يوضحه أن الهوى والغفلة والإعراض تصد عن كماله واستحضاره ومعرفة موجبه على التفصيل، وتقيم لصاحبه شبهًا وتأويلات تعارضه، فلا يزال المقتضى يضعف والعارض يعمل عمله حتى كأنه لم يكن، ويصير صاحبه بمنزلة الجاهل من كل وجه، فلو علم إبليس أن تركه للسجود لآدم يبلغ به ما بلغ وأنه يوجب له أعظم العقوبة وتيقن ذلك لم يتركه، ولكن حال الله بينه وبين هذا العلنم ليقضي أمره وينفذ قضاؤه وقدره.

ولو ظن آدم وحواء أنها إذا أكلا من الشجرة خرجا من الجنة وجرى عليها ما ماجرى ما قرباها، ولو علم أعداء الرسل تفاصيل ما يجري عليهم وما يصيبهم يوم القيامة وجزموا بذلك لما عادوهم. قال تعالى عن قوم فرعون: ﴿ ولقد أنذرهم بطشتنا فتماروا بالنذر ﴾ [القمر:٣٦]، وقال: ﴿ وحيل بينهم وبين ما يشتهون كما فعل بأشياعهم من قبل إنهم كانوا في شك مريب ﴾ [سبأ: ٤٥]، وقال عن المنافقين وقد شاهدوا آيات الرسول وبراهين صدقه عيانًا ﴿ وارتابت قلويهم فهم في ريبهم يترددون ﴾ [التوبة: ٤٥]، وقال : ﴿ ولكنكم فتنتم أنفسكم وتربصتم وارتبتم ﴾ [الحديد: ١٤]، وقال : ﴿ في قلوبهم مرض ﴾ [المنافقون:٣]، وهو الشك، ولو كان هذا لعدم العلم الذي تقوم به الحجة عليهم لما كانوا في الدرك الأسفل من النار، بل هذا بعد قيام الحجة عليهم وعلمهم الذي لم ينفعهم، فالعلم يضعف قطعًا بالغفلة والإعراض واتباع الهوى وإيثار الشهوات، وهذه الأمور توجب شبهات وتأويلات تضاده.

فتأمل هذا الموضع حق التأمل فإنه من أسرار القدر والشرع والعدل. فالعلم يراد به العلم التام المستلزم لأثره، يراد به المقتضى وإن لم يتم بوجود شروطه وانتفاء موانعه.

فالشاني يجامع الجهل دون الأول. فتبين أن أصل السيئات الجهل وعدم العلم. وإن كان كذلك فعدم العلم ليس أمرًا وجوديًا بل هو لعدم السمع والبصر والقدرة

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل والتنزيل والتنزيل والعدم ليس شيئًا حتى يستدعي فاعلاً مؤثرًا فيه، بل يكفي فيه عدم مشيئة ضده وعدم السبب الموجب لضده. والعدم المحض لا يضاف إلى الله فإنه شر والشر ليس إليه .

فإذا انتفى هذا الجارم عن العبد ونفسه بطبعها متحركة مريدة وذلك من لوارم شأنها تحركت بمقتضى الطبع والشهوة وغلب ذلك فيها على داعي العلم والمعرفة فوقعت في أسباب الشر ولا بد.

فصل:

والله سبحانه قد أنعم على عباده من جملة إحسانه ونعمه بأمرين هما أصل السعادة، أحدهما أن خلقهم في أصل النشأة على الفطرة السليمة ، فكل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه هما اللذان يخرجانه عنها ، كما ثبت ذلك عن النبي على الفطرة حتى يجدعها صاحبها. وثبت عنه أنه قال: وشبه ذلك بخروج البهيمة صحيحة ، سالمة حتى يجدعها صاحبها. وثبت عنه أنه قال: يقول الله تعالى : « إني خلقت عبادي حنفاء فأتتهم الشياطين فاجتالتهم عن دينهم، وحرمت عليهم ما أحللت لهم، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانًا»(١) . فإذا تركت النفس وفطرتها لم تؤثر على محبة باريها وفاطرها وعبادته وحده شيئًا، ولم تشرك به، ولم تجحد كمال ربوبيته، وكان أحب شيء إليها وأطوع شيء لها وآثر شيء عندها ولكن يعدنا من يقترن بها من شياطين الجن والإنس بتزيينه وإغوائه حتى ينغمس موجبها وحكمها .

الأمر الشاني أنه سبحانه هدى الناس هداية عامة بما أودعه فيهم من المعرفة ومكنهم من أسبابها، وبما أنزل إليهم من الكتب وأرسل إليهم من الرسل ، وعلمهم ما لم يكونوا يعلمونه ففي كل نفس ما يقتضي معرفتها بالحق ومحبتها له . وقد هدى الله كل عبد إلى أنواع من العلم يمكنه التوصل بها إلى سعادة الآخرة، وجعل في فطرته محبة لذلك، لكن قد يعرض العبد عن طلب علم ما ينفعه فلا يريده ولا يعرفه. وكونه لا يريد ذلك ولا يعرفه أمر عدمى، فلا يضاف إلى الرب لا هذا ولا هذا ، فإنه من

⁽١) تقدم .

وهو من هذه الجهة خير فإن العلم بالشر خير من الجهل به. وعدم رفعه بإثبات ضده إذا كان مقتضى الحكمة كان خيراً وإن كان شراً بالنسبة إلى محله. وسيأتي تمام تقرير هذا في باب دخول الشر في القضاء الإلهي إن شاء الله سبحانه.

فصل:

وههنا حياة أخرى غير الحياة الطبيعية الحيوانية نسبتها إلى القلب كنسبة حياة البدن إليه. فإذا أمدَّ عبده بتلك الحياة أثمرت له من محبته وإجلاله وتعظيمه والحياء منه ومراقبته وطاعته مثل ما تثمر حياة البدن له من التصرف والفعل وسعادة النفس ونجاتها اوفلاحها بهذه الحياة. وهي حياة دائمة سرمدية لا تنقطع .

ومتى فقدت هذه الحياة واعتاضت عنها بحياتها الطبيعية الحيوانية كانت ضالة معذبة شقية، ولم تسترح راحة الأموات ولم تعش عيش الأحياء، كما قال تعالى: ﴿سيذّكرُ مَن يخشى. ويتجنبها الأشقى. الذي يَصْلَى النّار الكبرى. ثم لا يموت فيها ولا يحيى ﴾ [الأعلى الآية: ١٠]. فإن الجزاء من جنس العمل، فبإنه في الدنيا لما لم يحيى الحياة النافعة الحقيقية التي خُلق لها، بل كانت حياتُه من جنس حياة البهائم، ولم يكن ميتًا عديم الإحساس، كانت حياتُه في الآخرة كذلك، فإن مقصود الحياة حصول ما ينتفع به ويلتذ به، والحي لابد له من لذة أو ألم، فإذا لم تحصل له اللذة لم يحصل له مقصود الحياة ، كمن هو حي في السدنيا وبه أمراض عظيمة تحول بينه وبين التنعم بما يتنعم به الأصحاء، فهو يختار الموت ويتمناه ولا يحصل له، فلا هو مع الأحياء ولا مع الأموات.

إذا عُرف هذا بالشرِّ من لوازم هذه الحياة وعدمها شر وهو ليس بشيء حتى يكون مخلوقًا. والله خالق كل شيء، فإذا أمسك عن عبد هذه الحياة كان إمساكها خيرًا بالنسبة إليه سبحانه، وإن كان شرًا بالإضافة إلى العبد لفوات ما يلتذ ويتنعم به. فالسيئات من طبيعة النفس ولم يمد بهذه الحياة التي تحول بينها وبينها فصار الشرُّ كله من الله، والجميع بقضائه وقدره وحكمته، وبالله التوفيق.

قال القدري: ونحن تعترفُ بهذا جميعه ونقر بأن الله خَلق الإنسانَ مُريدًا ولكن جعلم على خلقة يُريد بها وهو مريد بالقوة والقبول، أي خلقه قابلاً لأن يُريد هذا وهذا. وأما كونه مريدًا لهذا المعنى فليس ذلك بخلق الله، ولكنه هو الذي أحدثه بنفسه، وليس هو من إحداث الله.

قال الجبري: هذه الإرادة حادثة فلابد لها من مُحدث فالمحدث لها إما أن يكون نفس الإنسان أو مخلوق خارج عنها أو ربها وفاطرها وخالقها. والقسمان الأولان مُحال فتعين الثالث. أما المقدمة الأولى فظاهرة. إذ المحدث إما النفس وإما أمر خارج عنها، والخارج عنها إما الحالق أو المخلوق. وأما المقدمة الثانية فبيانها أن النفس لا يصح أن تكون هي المحدثة لإرادتها، فإنها إما أن تحدثها بإرادة أو بغير إرادة، وكلاهما ممتنع، فإنها لو توقف إحداثها على إرادة أخرى فالكلام فيها كالكلام في الأولى، ويلزم التسلسل إلى غير نهاية، فلا توجد إرادة حتى يتقدمها إرادات لا تتناهى. وإن لم يتوقف احداثها على إرادة منها بطل أن تكون هي المؤثرة في إحداثها إذا وقوع الحادث بلا إرادة من الفاعل المختار محال. وإذا بطل أن تكون محدثة للإرادة بإرادة وأن يُحدثها بغير إرادة تعين أن يكون المحدث لملك الإرادة أمراً خارجًا عنها. فحينئذ إما أن يكون مخلوقًا ويكون هو الخالق سبحانه، والأول محال لأن ذلك المحدث إن كان غير مريد لم يمكنه جعل الإنسان مويداً وإن كان مريداً فالكلام في إرادة الإنسان سواء. فتعين أن يكون مريداً وإن كان مريداً فالكلام في إرادته كالكلام في إرادة الإنسان سواء. فتعين أن يكون المحدث لتلك المحدث لتلك المحدث لتالك المه يشأ لم يكن المحدث لتلك المحدث لتلك المحدث لتالكلام في إرادة الإنسان سواء. فتعين أن يكون مريداً وإن كان مريداً فالكلام في إرادة الأنسان ما المه يشأ لم يكن.

قال المقدري: قد اختلفت طرق أصحابنا في الجواب عن هذا الإلزام. فقال الجاحظ: العبدُ يُحدث أفعاله بغير إرادة منه، بل مجرد قدرته وعلمه بما في الفعل من الملاءمة فإذا علم موافقة الفعل له وهو قدادر عليه أحدثه بقدرته وعلمه، وأنكر توقفه على إرادة محدثة ، وأنكر حقيقة الإرادة في الشاهد، ولم ينكر الميل والشهوة، ولكن لا يتوقف إحداث عليها، فإن الإنسان قد يفعل ما لا يشتهيه ولا يميل إليه. وخالفه جميع الأصحاب، وأثبتوا الإرادة الحادثة ثم اختلفوا في سبب حدوثها، فقال طائفة منهم:

كونُ النفس مريدة أمر ذاتي لها، وما بالذات لا يُعلل ولا يُطلب سبب وجوده. وطريقة التعليل تُسلك ما لم يمنع منها مانع. واختـصابص الذات بالصفة الذاتية لا يُعلل، فهكذا اختصاص النفس بكونها مريدة هو أمر ذاتي لها، وبذلك كانت نفسًا. فِقولُ القائل: لم أرادت كذا؟ وما اللذي أوجب لها إرادته كقوله لم كانت نفسًا؟ وكقوله لم كانت النار محرقة أو مستحركة ؟ ولم كان الماء مائعًا سيالاً؟ ولم كان الهواء خفيفًا؟ فكونُ النفس مريدة متسحركة بالإرادة هو معنى كونها نفسًا، فهو بمنزلة قول القائل: لم كسانت نفسًا وحركتها بمنزلة حركة الفلك، فهي خُلقت هكذا. وقالت طائفة أخرى: بل الله سبحانه أحدث فيها الإرادة ، والإرادة صالحة للضدين، فـخلق فيها إرادة تصلح للخير والشر، فآثرت هي أحدهما على الآخر بشهوتها وميلها فأعطاها قدرة صالحة للضدين وإرادة صالحة لهما، فكانت القدرة والإرادة من إحمداله سبحمانه، واختيارُها أحمد المقدورين المرادين من قبلها، فهي التي رجحته . قـالوا: والقادر المختار يرجع أحد مقدوريه على الآخر بغير مسرجِّح، كالعطشان إذا قدم له قدحان متــساويان من كل وجه، والهارب.إذا عن له طريقان كذلك فإنه يرجح أحدهما بلا مرجح. فالله سبحانه أحدث فيه إرادة الفعل ولكن الإرادة لا تُوجب المراد فأحدثها فيه امتحانًا له وابتلاء، وأقدره على خلافها وأمره بمخالفتها، ولا ريب أنه قادر على مخالفتها، فلا يلزم من كونها مسخلوقة لله حاصلة بإحداثه وجوب الفعل عندها. وقال أبو الحسين البصري: إن الفعل يتوقف على الداعي والقدرة وهما من الله خلقًا فيه، وعندهما يجب وجود الفعل باختيار العبد وداعيه، فيكون هو المحدث له بما فيه من الدواعي والقدرة . فهذه طرق أصبحابنا في الجواب عما ذكرتم.

قال السني: لم تتخلصوا بذلك من الإلزام ولم تُبينوا به بطلان حجتهم المذكورة، فلا منعتم مقدماتها وبينتم فسادها ولا عارضتموها بما هو أقوى منها، كما أنهم لم يتخلصوا من الزامكم ولم يبينوا بطلان دليلكم، وكان غاية ما عندكم وعندهم المعارضة وبيان كل منكم تناقض الآخر، وهذا لا يفيد نصرة الحق وإبطال الباطل، بل يفيد بيان خطأكم وخطأهم وعدولكم وإياهم عن منهج الصواب. فنقول وبالله التوفيق: مع كل منكما صواب من وجه وخطأ من وجه. فأما صواب الجبري فمن جهة إسناده الحوادث كلها إلى مشيئة الله وخلقه وقضائه وقدره. والقدري خالق الضرورة في ذلك، فإن كون

العبد مريدًا فاعلاً بعد أن لم يكن أمر حادث. فإما أن يكون له محدث، وإما أن لا يكون، فإن لم يكن له محمدت لزم حدوث الحوادث بلا محدث، وإن كمان له محدث فإما أن يكون هو العبد أو الله سبحانه أو غيرهما. فإن كان هو العبد فالقول في إحداثه لتلك الفاعلية كالقول في إحداث سببها ويلزم التسلسل، وهو باطل ههنا بالاتفاق، لأن العبد كائن بعد أن لم يكن، فيمتنع أن تقوم به حوادث لا أول لها. وإن كان غير الله فالقول فيه كالقول في العبد، فتعين أن يكون الله هو الخالق المكون الإرادة العبد وقدرته وإحداثه وفعله . وهذه مقدمات يقينية لا يمكن القدح فيه. فسمن قال : إن إرادة العبد وإحداثه حمصل بغير سبب اقتمضي حدوث ذلك، والعميد أحدث ذلك، وحاله عند إحمداثه كما كان قبله، بل خمص أحد الوقتين بالإحمداث من غير سبب اقتضى تخصيصه، وإنه صار مريدًا فاعلاً محدثًا بعد أن لم يكن كذلك من غير من جعله كذلك - فقد قال ما لا يُعقل، بل خالف صريح الفعل، وقال بحدوث حوادث بلا محدث، وقولكم إن الإرادة لا تُعلل كلام باطل لا حقيقة له. فإن الإرادة أمر حادث فلابد له من محدث. ونظير هذا المحال قولكم في فعل الرب سبحانه أنه بواسطة إرادة يحدثها لا في محل من غير سبب اقتضى حدوثها يكون مريدًا بها للمخلوقات . فارتكبتم ثلاث محالات: حدوث حادث بلا إرادة من الفاعل، وحدوث حادث بلا سبب حادث، وقيام الصفة بنفسها لا في محل. وادعيتم مع ذلك أنكم أرباب العقول والنظر. فأي معقول أفسد من هذا، وأي نظر أعمى منه. وإن شئت قلت: كونُ العبد مريدًا أمر ممكن. والممكن لا يترجح وجوده على عدمه إلا لمرجح تام. والمرجح التام إما من العبيد، وإما من مخلوق آخير، وإما من الله سبحانه. والقسيمان الأولان باطلان فتعين الثالث كما تقدم.

فهذه الحجة لا يمكن دفعها، ولا يمكن دفع العلم الضروري باستناد أفعالنا الاختيارية إلى إرادتنا وقدرتنا. وإنا إذا أردنا الحركة يمنة لم تقع يسرة، وبالعكس. فهذه الحجة لا يمكن دفعها والجمع بين الحجتين هو الحق، فإن الله سبحانه خالق إرادة العبد وقدرته وجاعلهما سببًا لإحداثه الفعل فالعبد محدث لفعله بإرادته واختياره وقدرته حقيقة، وخالق السبب خالق للمسبب، ولو لم يشأ سبحانه وجود فعله لما خلق له السبب الموجد له.

---- ٣٤٦ ------ الباب العشبرون: في ذكر مناظرة بين قدري وسني فقال الفريقان للسنى: كيف يكون الرب تعالى مُحدثًا لها والعبدُ أيضًا؟ .

قال السنى : إحداث الله سبحانه لها بمعنى أنه خلقها منفصلة عنه قائمة بمحلها وهو العبد، فجعل العبد فاعلاً لها بما أحدث فيه من القدرة والمشيئة . وإحداث العبد لها بمعنى أنها قامت به وحدثت بإرادته وقدرته، وكل من الإحداثين مستلزم للآخر، ولكن جهة الإضافة مختلفة ، فما أحدثه الرب سبحانه من ذلك فهو مباين له، قائم بالمخلوق، مفعول له لا فعل. وما أحدثه العبد فهو فعل له، قائم به، يعود إليه حكمة، ويُشتق له منه اسمه . وقد أحدثه العبد فهو فعل له، قائم به، يعود إليه حكمه، ويُشتق له منه اسمه . وقد أضاف الله سبحانه كثيرًا من الحوادث إليه وأضافها إلى بعض مخلوقاته، كقوله: ﴿ اللَّهُ يَتُوفِي الْأَنفسَ حينَ موتها والتي لم تَمت في منامها ﴾ [سورة الزمر : الآية ٤٢] ، وقال: ﴿قُل يتوفاكم مَلَك الموت الذي وُكِّنلَ بكم ﴾[سورة السجدة: الآية ١١] ، وقال: ﴿توفته رسلُنا ﴾ [سورة الأنعام: الآية ٦١] ، وقال: ﴿إِذْ يوحى ربك إلى الملائكة أنى معكم فثبتوا المذين ءامنوا سألقى في قلوب الذين كفروا الرعب ﴾ [سورة الأنفال: الآية ١٦] ، وقال: ﴿ يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا ﴾ [سورة إبراهيم: الآية ٢٧]، وقال: ﴿وأنزل الله عليك الكتاب﴾ [سورة النساء: الآية ١١٣] وقال: ﴿قُلْ نُزلْهُ رُوحِ القَدْسُ مِنْ رَبِكُ بِالْحَقِّ ﴾ [سورة النحل: الآية ١٠٢] ، وقال : ﴿فَأَخْذُهُمُ الْعَذَابِ ﴾ [سورة النحل: الآية ١١٣] ، ﴿فَأَخَذَتُهُمُ الصيحة ﴾ [سورة غافر : الآية ٥] ، وقال: ﴿فَكَلاَّ أَخَذُنَا بِذُنْبِهِ ﴾ [سورة العنكبوت : الآية ٤٠] ، ﴿فَأَخْذُنَاهُم أَخْذُ عَزِيزٌ مَقْتَدُر﴾ [سورة القمر: الآية ٤٢] ، وهذا كثيرُ .

فأضاف هذه الأفعال إلى نفسه إذ هي واقعة بخلقه ومشيئته وقضائه. وأضافها إلى أسبابها إذ هو الذي جعلها أسبابًا لحصولها بين الإضافتين . ولا تناقض بين السبين . وإذا كان كذلك تبين أن إضافة الفعل الاختياري إلى الحيوان بطريق التسبب. وقيامه به ووقوعه بإرادته لا يُنافي إضافته إلى الرب سبحانه خَلقًا ومشيئة وقدرًا. ونظيره قوله تعالى: ﴿إِنَّا لمَا طغى الماء حملناكم في الجارية ﴾ [سورة الحاقة : لآية ١١] وقال لنوح : ﴿احملُ فيها مِن كل زوجين اثنين ﴾ [سورة هود: الآية ٤٤] . فالربُّ سبحانه هو الذي حملهم فيها بإذنه وأمره ومشيئته، ونوح حملهم بفعله ومباشرته.

وأما قولُ الجاحظ: إن العبد يُحدث أفعاله الاختيارية من غير إرادة منه. بل بمجرد القدرة والداعي. فإن أراد نفي إرادة العبد وجحد هذه الصفة عنه فمكابرة لا تنكر من طوائف هم أكثر الناس مكابرة وجحداً للمعلوم بالضرورة، فلا أرخص من ذلك عندهم وإن أراد أن الإرادة أمر عدمي، وهو كونه مغلوب لا ملجاً، فيقال: هذا العدم من لوازم الإرادة لا إنه نفسها. وكون الإرادة أمرًا عدميًا مكابر. أخرى، وهي بمنزلة قول القائل القدرة أمر عدمي لأنها بمعنى عدم العجز. والكلام عدمي لأنه عدم الحرس. والسمع البصر عدمي لأنهما عدم الصمم والعمى. وأما قوله : إن الفعل يقع بمجرد والسمع البصر عدمي لأنهما عدم الملاءمة فمكابرة ثالثة فإن العبد يجد من نفسه قدرة على الفعل وعلم الفاعل بما فيه من الملاءمة فمكابرة ثالثة فإن العبد يجد من نفسه قدرة على الفعل وعلماً بمصلحته ولا يفعله لعدم إرادته له لما في فعله من فوات محبوب له أو حصول مكروه إليه، فلا يوجب القدرة والعلم وقوع الفعل ما لم تقارنهما الإرادة.

فصل:

وأما قول الآخر: إن كون النفس مريدة أمر ذاتي لها فلا يُعلل، إلى آخره [فهو] كلام في غاية البطلان. فهب أنا لا نطلب علة كونها مريدة فكونها كذلك هو مخلوق فيها أم غير مخلوق، وهي التي جعلت نفسها كذلك أم فاطرها وخالقها هو الذي جعلها كذلك ، وإذا كان سبحانه هو الذي أنشأها بجميع صفاتها وطبيعتها وهيئاتها فكونها مريدة هو وصف لها وخالقها خالق لأوصافها فهو خالق لصفة المريدية فيها. فإذًا كانت تلك الصفة سببًا للفعل، وخالق السبب خالق للمسبّب، والمسبّب واقع بقدرته ومشيئته وتكوينه. وهذا مما لا ينكره إلا مكابر معاند.

فصل:

وأما قول الطائفة الأخرى إن الله سبحانه خلق فيه إرادة صالحة للضدين فاختار أحدهما على الآخر، ولا ريب أن الأمر كذلك ، ولكن وقموع أحد الضدين باختياره وإيثاره له وداعيه إليه لا يسخرجه عن كونه مخلوقًا للرب سبحانه مقدورًا له مقدرًا على العبد واقعًا بقضاء الرب وقدره، وإنه لو شاء لصرف داعية العبد وإرادته عنه إلى ضده،

بقلب ابن آدم لمة، وللشيطان لمة ، فلمة الملك إيعاد بالخير وتصديق بالوعد، ولمة الشيطات

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ويماد بالحق "(١) ، ثم قرأ : ﴿الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء والله يعدكُم مغفرة منه وفضلا ﴾ [سورة البقرة : الآية ٢٦٨] ، وإذا أراد خذلان عبد أمسك عنه تأييده وتثبيته وخلى بينه وبين نفسه. ولم يكن بذلك مضلاً له لانه قد أعطاه قدرة وإرادة وعرف الخير والشر وحذره طريق الهلاك وعرفه بها، وحضه على سلوك طريق النجاة وعرفه بها. ثم تركه وما اختار لنفسه وولاه ما تولى، فإذا وجد شرًا فلا

قال القدري: فتلك الإرادة المعينة المستلزمة للفعل المعين إن كانت بإحداث العبد فهو قولنا ، وإن كانت بإحداث الرب سبحانه فهو قول الجبري، وإن كانت بغير محدث لزم المحال.

قال السني: لا تفتقر كل إرادة من العبد إلى مشيئة خاصة من الله توجب حُدوثها. بل يكفي في ذلك المشيئة العامة لجعله مريدًا، فإن الإرادة هي حركة النفس، والله سبحانه شاء أن تكون متحركة، وأما أن تكون كلّ حركة تستعدي مشيئة مفردة فلا. وهذا كما أنه سبحانه شاء أن يكون الحي متنفسًا ولا يفتقر كُل نفس من أنفاسه إلى مشيئة خاصة. وكذلك شاء أن يكون هذا الماء بجملته جاريًا، ولا تفتقر كل قطرة منه إلى مشيئة خاصة يجري بها الماء، وكذلك مشيئته لحركات الأفلاك وهبوب الرياح ونزول الغيث، وكذلك خطرات القلوب ووساوس النفس، وكذلك مشيئته أن يكون العبد متكلمًا لا يستلزم أن يكون كل حرف بمشيئة عير مشيئة الحرف الآخر. وإذا تبين ذلك فهو سبحانه شاء أن يكون عبد شائيًا مريدًا. وتلك الإرادة والمشيئة صالحة للضدين، فإذا شاء أن يهدي عبداً صرف داعيه ومشيئته وإرادته إلى معاشه ومعاده. وإذا شاء أن

يلومن إلا نفسه.

⁽۱) أخرجه الترمذي في (المتفسير / باب ومن سورة البقرة ح/ ۲۹۸۸) ، والنسائي في التفسير / باب قوله تعالى ﴿ الشيطان يعمدكم الفقر﴾ في (١١٠٥١) ، وأبو يعملى في « ممسنده » ح (٤٩٩٩) ، والطبري في (تفسيره / ٣/٨٨، ٨٩) ، وابن حبان في « صحيحه ، ح (٩٩٧) ، من حديث عبد الله بن مسعود.

قال الترمذي: حسن غريب.

قلت: وفي إسناده عطاء بن السائب وكان قد اختلط ورواية أبي الاحوص عنه بعد الاختلاط .

سب الباب العشرون: في ذكر مناظرة بين قدري وسني وسني يضله تركه ونفسه وتخلّى عنه. والنفس متحركة لا بطبعها لا بد لها من مراد محبوب هو مألوهها ومعبودها فإن لم يكن الله وحده هو معبودها ومرادها، وإلا كان غيره لها معبوداً ومراداً ولابد، فإن حركتها ومحبتها من لوازم ذاتها، فإن لم تحب ربّها وفاطرها وتعبده أحبت غيره وعبّدته، وإن لم تتعلق إرادتها بما ينفعها في معادها تعلقت بما يضرها فيها ولابد، فلا تعطيل في طبيعتها وهكذا خُلقت.

فإن قلت: فأين مشيئة الله لهداها وضلالها، قلت: إذا شاء إضلالها تركبها ودواعيها وخلى بينها وبين ما تختاره، وإذا شاء هداها جَذَب دواعيها وإرادتها إليه وصرف عنها موانع القبول، فيُمدّها على القدر المشترك بينها وبين سائر النفوس بإمداد وجودي ويصرف عنها الموانع التي خلى بينها وبين غيرها فيها. وهذا بمشيئته وقدرته، فلم يخرج شيء من الموجودات عن مشيئته وقدرته وتكوينه البتة. لكن يكون ما يشاء بأسباب وحكم. ولو أن الجبرية أثبتت الأسباب والحكم لانحلّت عنها عقد هذه المسألة. ولو أن القدرية سحبت ذيل المشيئة والقدر والخلق على جميع الكائنات، مع إثبات الحمودة في أفعال الرب سبحانه، لانحلّت عنها عقد هذه المالة وبالله التوفيق.

الباب الحادي والعشرون

في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر

قال الله تعالى: ﴿ قُلِ اللهم مالك الملك تُوْتِي الْمُلك مَن تشاء وتنزعُ الملك مَن تشاء وتُعرُ مَن تشاء وتُعلُ مَن تشاء بيدك الخير إنك على كل شيء قدير ﴾ [ال عمران: ٢٦] فصدر الآية سبحانه بتفرده بالملك كله. وأنه هو سبحانه هو الذي يؤتيه من يشاء لا غيره . فالأول تفرده بالملك، والثاني تفرده بالتصرف فيه، وأنه سبحانه هو الذي يعز مَن يشاء بما يسشاء من أنواع العز، ويذل من يشاء بسلب ذلك العز عنه. وأن الخير كله بيديه ليس لأحد معه منه شيء، ثم ختمها بقوله: ﴿ إنك على كل شيء قدير ﴾ [التحريم: ٨] . فتناولت الآية مُلكه وحدة وتصرفه وعموم قدرته. وتضمنت أن هذه التصرفات كلها بيده، وأنها كله خير، فسلبهُ الملك عمن يشاء وإذلاله من يشاء خير، والخمة والمحلحة لا يخرج عن ذلك، وهذا كله خير يُحمد عليه الرب ويُثنى عليه به والحكمة والمصلحة لا يخرج عن ذلك، وهذا كله خير يُحمد عليه الرب ويُثنى عليه به كما يحمد ويُثنى عليه بتنزيهه عن الشر، وأنه ليس إليه كما ثبت في "صحيح مسلم» أن رسول الله على كان يثني على ربه بذلك في دعاء الاستضتاح في قوله: "لبيك وسعديك، والخير في يديك والشر ليس إليك، أنا بك وإليك، تباركت وتعاليت »(۱)

فتبارك وتعالى عن نسبة الشر إليه، بل كل ما نُسب إليه فهو خمير. والشر إنما صار شراً لانقطاع نسبت وإضافته إليه. فلو أضيف إليه لم يكن شراً كما سيأتي بيانه.

⁽۱) هو جزء من حديث الاستفتاح (وجهت وجهي للذي فطر السماوات والأرض»، اخرجه مسلم في (صلاة المسافرين / باب الدعاء في صلاة السليل وقيامه ح / ٧٧١) ، وأحمد في (المسند » (١٩٤ ، ١٠٣) ، وأبو داود في (الصلاة / باب ما يستفتح به الصلاة من الدعاء ح/ ٧٦٠)، والترمذي في (الدعوات / باب (من » ح / ٣٤٢٢) ، والنسائي في (الافتتاح / باب نوع آخر من الذكر والدعاء ح / ٢/٢٨٢) ، وابن الجارود في (المنتقى » ح (١٧٠١) ، والدارقطني في « سننه » (١٧٠١) ، وابن خليمة في « صحيحه » ح (٤٦٢) ، ٣٤٤، ٣٤٥) .

وأسماؤه الحسنى تشهد بذلك، فإن منها القدّوس السلام العزيز الجبار المتكبر. فالقدوس المنزه من كل شر ونقص وعيب، كما قال أهل التفسير هو الطاهر من كل عيب المنزه عما لا يليق به. وهذا قبول أهل اللغة. وأصل الكلمة من الطهارة والنزاهة. ومنه بيت المقدس؛ لأنه مكان يُتطهر فيه من الذنوب، ومن أمّه لا يريد إلا الصلاة فيه رجع من خطيئته كيوم ولدّته أمّه، ومنه سُميت الجنة حظيرة القُدس لطهارتها من آفات الدنيا. ومنه سُمي جبريل روح القدس؛ لأنه طاهر من كل عيب. ومنه قول الملائكة: ﴿وَنَحْنُ نَسْبِحُ بَحْمَدُكُ وَنُقَدِّسُ لُكُ ﴾ [البقرة: ٣٠] . فقيل: المعنى ونقدس انفسنا لك، فعدي باللام. وهذا ليس بشيء. والصواب أن المعنى: نقدسك وننزهك عما لا يليق بك. هذا قول جمهور أهل التفسير، وقال ابن جرير: ونقدس لك ننسبك إلى ما هو من صفاتك من الطهارة من الأدناس، وعا أضاف إليك أهل الكفر بك. قال: وقال بعضهم: نعظمك ونحجدك. قاله أبو صالح، وقال مجاهد: نعظمك ونكبرك. انتهى. وقال بعضهم: ننزهك عن السوء فلا ننسبه إليك. واللام فيه على حددها في قوله: وقال بعضهم: لأدن المعنى تنزيه الله لا تنزيه نفوسهم لأجله.

قلت: ولهذا قُرن هذا اللفظ بقولهم: ﴿ نسبح بحمدك ﴾ ؛ فإن التسبيح تنزيه الله سبحانه عن كل سوء. قال ميمون بن مهران: سبحان الله كلمة يُعظم بسها الربُّ ويحاشَى بها من السوء. وقال ابن عباس: هي تنزيه لله من كل سوء. وأصل اللفظة من المباعدة. من قولهم: سبحتُ في الأرض، إذا تباعدت فيها. ومنه: ﴿ كُلُّ في فلك يسبحون ﴾ [الأنبياء: ٣٣] فمن أثنى على الله ونزهه عن السوء فقد سبحه. ويقال: سبّح الله وسبح له، وقدَّسه وقدَّس له، وكذلك اسمه السلام. فإنه الذي سلم من العيوب والنقائص. ووصفه بالسلام أبلغ في ذلك من وصفه بالسالم. ومن موجبات

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وصفه بذلك سلامة خلقه من ظلمه لهم. فسلم سبحانه من إرادة الظلم والشر، ومن التسمية به، ومن فعله، ومن نسبته إليه. فهو السلام من صفات النقص وأفعال النقص وأسماء النقص، المُسلم لحَلَقه من الظلم، وهذا وصف سبحانه ليلة القدر بأنها سلام، والجنة بأنها دار السلام، وتحية أهلها السلام. وأثنى على أوليائه بالقول السلام. كل ذلك السالم من العيوب.

وكذلك الحبير من أسمائه، والممتكبر. قال قتادة وغيره: هو الذي تكبر عن السوء. وقال أيضًا: الذي تكبر عن السيئات، وقال مُقاتل: المتعظم عن كل سوء. وقال أبو إسحاق: الذي يكبر عن ظلم عباده. وكذلك اسمه العزيز الذي له العزة التامة . ومن تمام عزته براءتُه عن كل سوء وشر وعيب. فإن ذلك ينافي العزة التامة. وكذلك اسمه العليُّ الذي علا عن كل عيب وسوء ونقص. ومن كمال عُلُوه أن لا يكون فوقه شيء. بل يكون فوق كل شيء. وكذلك اسمه الحميد، وهو الذي له الحمد كله. فكمال حمده يوجب أن لا يُنسب إليه شر ولا سوء ولا نقص لا في أسمائه ولا في أفعاله ولا في صفاته. فأسماؤه الحسني تمنعُ نسبة الشر والسوء والظلم إليه، مع أنه سبحانه الخالقُ لكل شيء. فهو الخالق للعباد وأفعالهم وحركاتهم وأقوالهم. والعبد. إذافعل القبيح المنهى عنه كان قد فعل الشر والسوء. والرب سبحانه هو الذي جعله فاعلاً لذلك. وهذا الجعل منه عدل وحكمة وصواب، فجعله فاعلاً خير، والمفعول شر قبيح. فهو سبحانه بهذا الجَعْل قد وضع الشيء موضعه لما له في ذلك من الحكمة البالغة التي يُحمد عليها. فهـو خير وحكمة ومصلحة، وإن كان وقوعه من العبـد عيبًا ونقصًا وشرًا. وهذا أمر معقول في الشاهد . فإن الصانع الخبير إذا أخذ الخشبة العوجاء والحجر المكسور واللبنة الناقصة فـوضع ذلك في موضع يليق به ويناسبه كـان ذلك منه عدلاً وصوابًا يُمدح به، وإن كان في المحل عوج ونقص وعيب يُدم به المحل. ومَن وضع الخبائث في موضعها ومحلها اللائق بها كان ذلك منه حكمة وعدلاً وصوابًا. وإنما السفه والظلم أن يضعها في غير موضعها. فمن وضع العمامة على الرأس، والنعل في الرجل، والكُحْل في العين، والزبالة في الكناسة، فقد وضع الشيء موضعه، ولم يظلم النعل والزبالة إذ هذا محلَّهما.

ومن أسمائه سبحانه العدل والحكيم الذي لا يضع الشيء إلا في موضعه. فهو المحسن الجواد الحكيم العدل في كل ما خَلَقَه وفي كل ما وضعه في محله وهيأه له. وهو سبحانه له الخلق والأمر. فكما أنه في أمره لا يأمر إلا بأرجح الأمرين، ويأمر بتحصيل المصالح وتكميلها، وتعطيل المفاسد وتقليلها، وإذا تعارض أمران رجح أحسنهما وأصلحهما. وليس في الشريعة أمر يُفعل إلا ووجوده للمأمور خير من عدمه، ولا نهي عن فعل إلا وعدمه خير من وجوده.

فإن قلت: فإذا كان وجوده خيرًا من عدمه فكيف لا يشاء وجوده، وإذا كان عدمه خيرًا من وجوده فكيف يشاء وجوده؟ فالمشيئة العامة تنقض عليك هذه القاعدة الكلية . قلت: لا تنقضها؛ لأن وجوده وإن كان خيرًا من عدمه فقد يستلزم وجوده وات محبوب له هو أحب ليه من وقوع هذا المأمور من هذا المعنى. وعدم المنهي وإن كان خيرًا من وجوده فقد يكون وجوده وسيلة وسببًا إلى ما هو أحب إليه من عدمه، كان خيرًا من وجوده فقد يكون وجوده وسيلة وسببًا إلى ما هو أحب إليه من عدمه، وسيأتي تمام تقرير ذلك في باب اجتماع القدر والشرع وافتراقهما إن شاء الله. والرب سبحانه إذا أمر بشيء فقد أحبه ورضية وأراده وبينه . وهو لا يبعض شيئًا إلا وعدمه خير من عدمه. وما نهى عنه فقد أبغضه وكرهة. وهو لا يبغض شيئًا إلا وعدمه خير من وجوده، هذا بالنظر إلى ذات هذا وهذا. وأمّا باعتبار إفضائه إلى ما يحب ويكره فله حكم آخر. ولهذا أمر سبحانه عباده أن يأخذوا بأحسن ما أنزل إليهم. فالأحسن هو المأمور به، وهو خير من المنهي عنه. وإذا كانت هذه سنته في أمره وشرعه فهكذا سنته في خَلقه وقضائه وقدره. فما أراد أن يخلقه أو يفعله كان أن يخلقه ويفعله خيرًا من أن لا يخلقه ولا يفعله، وبالعكس. وما كان عدمُ ه خيرًا من وجوده، فوجوده شر وهو لا يفعله، بل هو منزه عنه والشر ليس إليه.

فإن قلت: فلم خلقه وهو شر؟ قلتُ: خلقه له وفعله خير لا شر، فإن الخلق والفعل قائم به سبحانه، والشرُّ يستحيل قيامه به واتصافه به، وما كان في المخلوق من شر فلعدم إضافته ونسبته إليه. والفعل والخلق يضاف إليه فكان خيرًا. والذي شاءه كله خير والذي لم يشأ وجوده بقي على العدم الأصلي وهو الشر، فإن الشر كله عدم، وإن سببه جهل وهو عدم العلم، أو ظلم وهو عدم العدل. وما يترتب على ذلك من الآلام

فإن قلت: كثير من الناس يطلق القول بأن الخير كله من الوجود ولوازمه والشر كله من العدم ولوازمه، والوجود خير والشر المحض لا يكون إلا عدمًا. قلت: هذا اللفظ فيه إجمال. فإن أريد به أن كل ما خلقه الله وأوجده ففيه الخير ووجوده خير من عدمه، وما لم يخلقه ولم يشأه فهو المعدوم الباقي على عدمه ولا خير فيه، إذ لو كان فيه خير لفعله. فإنه بيده الخير، فهذا صحيح. فالشر العدمي هو عدم الخير. وإن أريد أن كل ما يلزم الوجود فهو خير وكل ما يلزم العدم فهو شر، فليس بصحيح. فإن الوجود قد يلزمه شر مرجوح، والعدم قد يلزمه خير راجح. مثال الأول النار والمطر والحر والبرد والثلج ووجود الحيوانات، فإن هذا موجود ويلزمه شر جزئي مغمور بالنسبة إلى ما في وجود ذلك من الخير. وكذلك المأمور به قد يلزمه من الألم والمشيقة ما هو شر جزئي مغمور بالنسبة إلى ما فيه الخير.

فصل:

وتحقيق الأمر أن الشر نوعان، شر محض حقيقي من كل وجه، وشر نسبي إضافي من وجه دون وجه. فالأول: لا يدخل في الوجود، إذ لو دخل في الوجود لم يكن شراً محضاً. والثاني: هو الذي يدخل في الوجود. فالأمور التي يُقال هي شرور إما أن تكون أموراً عدمية أو أموراً وجودية. فإن كانت عدمية فإنها إما أن تكون عدماً لأمور ضرورية للشيء في وجوده، أو ضرورية له في دوام وجوده وبقائه، أو ضرورية له في كماله. وإما أن تكون غير ضرورية له في وجوده ولا بقائه ولا كماله، وإن كان وجودها خيراً من عدمها. فهذه أربعة أقسام. فالأول كالإحساس والحركة والنقس للحيوان. والشاني: كقوة الاغتذاء والنمو للحيوان المغتذي النامي. والثالث كصحته وسمعه وبصره وقوته. والرابع كالعلم بدقائق المعلومات التي العلم بها خير من الجهل وليست ضرورية له. وأما الأمور الوجودية فوجود كل ما يُضاد الحياة والبقاء والكمال، كالأمراض وأسبابها، والآلام وأسبابها، والموانع الوجودية التي تمنع حصول الخير ووصوله إلى المحل القابل له المستعد لحصوله، كالمواد الرديئة المانعة من وصول الغذاء ووصوله إلى المحل القابل له المستعد لحصوله، كالمواد الرديئة المانعة من وصول الغذاء إلى أعضاء المبدن وانتفاعها به، وكالعقائد الباطلة والإرادات الفاسدة المانعة لمصول

---- ٣٥٦ -----الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر أضدادها للقلب.

إذا عُرف هذا، فالشرُّ بالذات هو عدم ما هو ضروري للشيء في وجوده أو بقائه أو كماله. ولهذا العدم لوازم من شر أيضًا. فإن عدم العلم والعدل يلزمهما من الجهل والظلم ما هو شرور وجودية. وعدم الصحة والاعتدال يلزمهما من الألم والضرر ما هو شر وجودي. وأما عدم الأمور المستغنى عنها كعدم الغنى المفرط، والعلوم التي لا يضر الجهل بها، فليس بشر في الحقيقة، ولا وجودها سببًا للشر، فإن العلم من حيث هو علم والغنى من حيث هو غنى، لم يوضع سببًا للشر، وإنما يترتب الشر من عدم صفة تقتضي الخير، كعدم العفة والصبر والعدل في حق الغنيّ، في حصل الشر له في غناه بعدم هذه الصفات. وكذلك عدم الحكمة ووضع الشيء موضعه. وعدم إرادة الحكمة في حق صاحب العلم يوجب ترتب الشر له على ذلك. فظهر أن الشر لم يترتب إلا على عدم. وإلا فالموجود من حيث وجوده لا يكون شراً ولا سببًا للشر. فالأمور على عدم. وإلا فالموجود من حيث وجوده لا يكون شراً ولا سببًا للشر. فالأمور نافعة. فإنك لا تجد شيئًا من الأفعال التي هي شر إلا وهي كمال بالنسبة إلى أمور وجهة الشرقية بالنسبة إلى أمور أخر.

مثال ذلك أن الظلم يصدر عن قوة تطلب الغلبة والقهر وهي القوة الغضبية التي كمالها بالغلبة ولهذا خُلقت، فليس في ترتب أثرها عليها شر من حيث وجوده، بل الشر عدم ترتب أثرها عليها البتة، فتكون ضعيفة عاجزة مقهورة وإنما الشر الوجودي الحاصل شر إضافي بالنسبة إلى المظلوم بفوات نفسه، أو ماله، أو تصرفه، وبالنسبة إلى المظالم لا من حيث الغلبة والاستيلاء ولكن من حيث وضع الغلبة والقهر والاستيلاء في غير موضعه. فعدل به من محله إلى غير محله. ولو استعمل قوة الغضب في قهر المؤذي الباغي من الحيوانات الناطقة والبهيمة لكان ذلك خيرًا. ولكن عدل به إلى غير محله محله فوضع القهر والغلبة موضع العدل والتصفة، ووضع الغلظة موضع الرحمة، فلم يكن الشر في وجود هذه القوة ولا في ترتب أثرها عليها من حيث هما كذلك، بل في إجرائها في غير مجراها ومثال ذلك ماء جار في نهر إلى أرض يسقيها وينفعها. فكماله في جريانه حتى يصل إليها. فإذا عدل به عن مجراه وطريقه إلى أرض يضرها ويخرب في جريانه حتى يصل إليها. فإذا عدل به عن مجراه وطريقه إلى أرض يضرها ويخرب

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وحوم الله. فهذا الإرادة والغضب دورها كان الشر في العدول به عما أعد له وعدم وصوله إليه. فهذا الإرادة والغضب أعين بهما العبد ليوصل بهما إلى حصول ما ينفعه وقهر ما يؤذيه ويهلكه. فإذا استعملا في ذلك فهو كمالها وهو خير . وإذا صرفا عن ذلك إلى استعمال هذه القوة في غير محلها، وهذه في غير محلها، صار ذلك شراً إضافياً نسبياً. وكذلك النار كمالها في إحراقه أحراقه فهو خير، وإن صادفت ما لا ينبغي إحراقه فافسدته فهو شر إضافي بالنسبة إلى المحل المعين.

وكذلك القتل مثلاً هو استعمال الآلة القطاعة في تفريق اتصال البدن. فقوة الإنسان على استعمال الآلة خير، وكون الآلة قابلة للتأثير خير، وكون المحل قابلاً لذلك خير، وإنما الشر نسبي إضافي وهو وضع هذا التأثير في غير موضعه والعدول به عن المحل الائق به إلى غيره . وهذا بالنسبة إلى الفاعل، وأما بالنسبة إلى المفعول فهو شر إضافي أيضًا، وهو ما حصل له من التألم وفاته من الحياة، وقد يكون ذلك خيرًا له من جهة أخرى خيرًا لغيره. وكذلك الوطء . فإن قوة الفاعل وقبول المحل كمال، ولكن الشر في العدول به عن لمحل الذي يليق به إلى محل لا يحسن ولا يليق. وهذه حركة اللسان وحركات الجوارح كلها جارية على هذا المجرى. فظهر أن دخول الشر في الأمور الوجودية إنما هو بالنسبة والإضافة لا أنها من حيث وجودها وذواتها شر. وكذلك السجود ليس هو شراً من حيث ذاته ووجوده. فإذا أضيف إلى غير الله كان شراً بإضافته إلى ما جعله النسبة والإضافة. وكذلك كل ما وجوده كفر وشرك إنما كان شراً بإضافته إلى ما جعله متعلمة ، فإذا كان تعظيماً لله وكتابه ودينه ورسوله كان خيراً محضاً، وإن كان تعظيماً للصنم وللشيطان فإضافته إلى هذا المحل جعلته شراً كما أن إضافته السجود إلى غير الله حلك كذلك.

فصل:

ومما ينبغي أن يُعلم أن الأشياء المكونة من موادِّها شيئًا فسشيئًا كالنبات والحيوان إما أن يعرض لها النقص الذي هو شر في ابتدائها أو بعد تكوينها. فالأول هو بأن يعرض لمادتها من الأسباب ما يجعلها رديئة المزاج ناقصة الاستعداد، فيقع الشر فيها والنقص في

حسل بذلك السبب. وليس ذلك بأن الفاعل حرمه وأذهب عنه أمرًا وجوديّا به كماله، خلقها بذلك السبب. وليس ذلك بأن الفاعل حرمه وأذهب عنه أمرًا وجوديّا به كماله، بل لأن المنفعل لم يقبل الكمال والتمام. وعدم قبوله أمر عدمي ليس بالفاعل. وأما الذي بالفاعل فهو الخير الوجودي الذي يتقبل به كمالَه وتمامه ونقصه. والشر الذي حصل فيه هو من عدم إمداده بسبب الكمال فبقي على العدم الأصلي وبهذا يُفهم سر قوله تعالى: ﴿ ما ترى في خُلْق الرحمن من تفاوت ﴾ [الملك: ٣] فإن ما خلقه فهو أمر وجودي به كمال المخلوق وتمامه، وأما عيبه ونقصه فمن عدم قبوله. وعدم القبول ليس أمرًا مخلوقًا يتعلق بفعل الوجودي ليس فيه تفاوت إنما حصل بسبب هذا الخلق، فإن الخالق له استعدادًا فحصل التفاوت فيه من عدم الخلق لا من نفس الخلق، فتأمله. والذي إلى الرب سبحانه هو الخلق وأما العدم فليس هو بفاعل له، فإذا لم يكمل في مادة الجنين في الرحم ما يقتضي كمالَه وسلامة أعضائه واعتدالها حمصل فيه التفاوت، وكذلك النات.

فصل:

وأما الثاني وهو الشر الحاصل بعد تكونه وإيجاده فهو نوعان أيضًا، أحدهما: أن يقطع عنه الإمداد الذي به كماله بعد وجوده كما يقطع عن النبات إمداده بالسقي، وعن الحيوان إمداده بالغذاء، فهو شر مُضاف إلى العدم أيضًا، وهو عدم ما يكمل به. الثاني حصول مضاد مناف وهو نوعان. أحدهما قيام مانع في المحل يمنع تأثير الأسباب الصالحة فيه كما تقوم بالبدن أخلاط رديثة تمنع تأثير الغذاء فيه وانتفاعه به، وكما تقوم بالقلب إرادات واعتقادات فاسدة تمنع انتفاعه بالهدى والعلم. فهذا الشر وإن كان وجوديًا وأسبابه وجودية فهو أيضًا من عدم القوة والإرادة التي يُدفع بها ذلك المانع، فلو وجدت قوة وإرادة تدفعه لم يتأثر الحل به. مشاله غلبة الأخلاط واستيلاؤها من عدم القوة المنضجة لها أو القوة الدافعة لما يحتاج إلى خروج، وكذلك استيلاء الإرادات الفاسدة لمضعف قوة العفة والصبر، واستيلاء الاعتقادات الباطلة لعدم العلم المطابق لمعلومه. فكل شر ونقص فإنما حصل لعدم سبب ضده، وعدم سبب ضده ليس فاعلاً له بل يكفي فيه بقاؤه على العدم الأصلي. الشاني: مانع من خارج كالبرد المشديد والحرق والغرق ، ونحو ذلك عما يصبب الحيوان والنبات فيحدث فيه الفساد. فهذا لا

ريب أنه شر وجودي مستند إلى سبب وجودي، ولكنه شر نسبي إضافي. وهو خير من وجه آخر، فإن وجود ذلك الحر والبرد والماء يترتب عليه مصالح وخيرات كلية هذا الشر بالنسبة إليها جزئي. فتعطيل تلك الأسباب لتفويت هذا الشر الجزئي يتضمن شراً أكثر منه وهو فوات تلك الخيرات الحاصلة بها، فإن ما يحصل بالشمس والريح والمطر والثلج والحر والبرد من مصالح الخلق أضعاف أضعاف ما يحصل بذلك من مفاسد جزئية هي في جنب تلك المصالح كقطرة في بحر. هذا لو كان شرها حقيقياً فكيف وهي خير من وجه وشر من وجه، وإن لم يعلم جهة الخير فيها كثير من الناس. فما قدرها الرب سبحانه سُدًى ولا خلقها باطلاً. وعند هذا فيقال : الوجود إما أن يكون خيراً من كل وجه، أو شراً من وجه. وهذا على ثلاثة أقسام: قسم خيره راجح على شره، وعكسه، وقسم مستو خيره وشره. وإما أن لا يكون فيه خير ولا شر . فهذه ستة أقسام. ولا مزيد عليها. فبعضها واقع ، وبعضها غير واقع .

فأما القسم الأول وهو الخير المحضُ من كل وجه الذي لا شر فيه بوجه ما فهو اشرف الموجودات على الإطلاق وأكملُها وأجلَها. وكل كمال وخير فيها فهو مستفاد من خيره وكماله في نفسه. وهي تستمد منه وهو لا يستمد منها. وهي فقيرة إليه وهو غني عنها. كل منها يسأله كماله. فالملائكة تسأله ما لا حياة لها إلا به. وإعانتها على ذكره وشكره وحسن عبادته وتنفيذ أوامره والقيام بما جعل إليهم من مصالح العالم العلوي والسفلي، وتسأله أن يغيفر لبني آدم. والرسل تسأله أن يعينهم على أداء رسالاته وتبليغها، وأن ينصرهم على أعدائهم، وغير ذلك من مصالحهم في معاشهم ومعادهم، وبنر آدم كلهم يسألونه مصالحهم على تنوعها واختلافها. والحيوان كله يسأله رزقه وغذاءه وقوته وما يقيمه ويسأله الدفع عنه، والشجر والنبات يسأله غذاءه وما يكمل به. والكون كله يسأله إمداده بقاله وحاله: ﴿ يسألُهُ مَن في السموات والأرض كل يوم هو في شأن ﴾ [الرحمن: ٢٩] . فأكف جميع العالم ممتدة إليه بالطلب والسؤال، ويده مبسوطة لهم بالعطاء والنوال. يمينه ملأى لا يُغيضها نفقة آناء الليل والنهار. وعطاؤه وخيره مبذول للأبرار والفجار. له كل كمال ومنه كل خير، له الحمد كله، وله الثناء وخيره مبذول للأبرار والفجار. له كل كمال ومنه كل خير، له الحمد كله، وله الثناء وبيده الخير كله، وإليه يرجع الأمر كله، تبارك اسمه، وتباركت أوصافه، وتباركت

— ٣٦٠ — الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر أفعاله، وتباركت ذاته، فالبركة كلها له ومنه. لا يتعظامه خير سئله، ولا تنقص خزائنه على كثرة عطائه وبذله. فلو صُور كل كمال في العالم صورة واحدة ثم كان العالم كله على تلك الصورة لكان نسبة ذلك إلى كماله وجلاله وجماله دون نسبة سراج ضعيف إلى عين الشمس.

فصل:

وأما الأقسام الخمسة المباقية فسلا يدخل منها في الوجود إلا ما كسانت المصلحة والحكمة والخير في إيجاده أكثر من المفسدة، والأقسام الأربعة لا تدخل في الوجود. أما الشر المحض الذي لا خير فيه فذاك ليس له حقيقة ، بل هو العدم المحض.

فإن قيل: فإبليس شرَّ محض، والكفر والشرك كذلك، وقد دخلوا في الوجود، في خير في إبليس وفي وجود الكفر؟ قيل: في خلق إبليس من الحكم والمصالح والخيرات التي ترتبت على وجوده ما لا يعلمه إلا الله، كما سننبه على بعضه. فالله سبحانه لم يخلقه عبثًا ولا قصد بخلقه إضرار عباده وهلاكهم. فكم لله في خلقه من حكمة باهرة وحجة قاهرة وآية ظاهرة ونعمة سابغة. وهو وإن كان للأديان والإيمان كالسموم للأبدان في أيجاد السموم من المصالح والحكم ما هو خير من تفويتها. وأما الذي لا خير فيه ولا شر فلا يدخل أيضًا في الوجود ؛ فإنه عبث، فتعالى الله عنه.

وإذا امتنع وجود هذا القسم في الوجود فدخول ما الشر في إيجاده أغلب من الخير أولى بالامتناع. ومن تأمل هذا الوجود علم أن الخير فيه غالب، وأن الأمراض وإن كثرت فالصحة أكثر منها ، واللذات أكثر من الآلام، والعافية أعظم من البلاء، والغرق والحرق والهدم ونحوها -وإن كثرت- فالسلامة أكثر. ولو لم يوجد هذا القسم الذي خير، غالب لأجل ما يعرض فيه من الشر لفات الخير الغالب. وفوات الخير الغالب شر غالب. ومثال ذلك النار، فإن في وجودها منافع كثيرة، وفيها مفاسد، لكن إذا قابلنا بين مصالحها ومفاسدها لم تكن لفاسدها نسبة إلى مصالحها. وكذلك المطر والرياح والحر والبرد. وبالجملة فعناصر هذا العالم السُّقلي خيرها ممتزج بشرها، ولكن خيرها غالب.

فإن قيل: فهلا خلق الخيلاق الحكيم هذه خالية من الشر بحيث تكون خيرات محضة؟ فإن قلتم: اقتضت الحكمة خَلْقَ هذا العالم ممتزجًا فيه اللذة بالألم والخير بالشر فقد كان يمكن خلقه على حالة لا يكون فيه شر كالعالم العلوي - سلمنا أن وجود ما الخير فيه أغلب من الشر أولى من عدمه، فأي نير ومصلحة في وجود رأس الشر كله ومنبعه وقدوة أهله فيه إبليس، وأي خير في إبقائه إلى آخر الدهر، وأي خير يغلب في نشأة يمكون فيها تسعة وتسعون إلى النار وواحد في الجنة، وأي خير غالب حصل بإخراج الأبوين من الجنة حتى جرى على الأولاد ما جرى، ولو داما في الجنة لارتفع الشر بالكلية. وإذا كان قد خلقهم لعبادته فكيف اقتضت حكمته أن صرف البهم عنا ووفق لها الأقل من الناس. وأي خير يغلب في خَلْق الكفر والفسوق والعصيان والظلم والبغي، وأي خير في إيلام غير المكلفين كالأطفال والمجانين.

فإن قلتم: فائدته التعويض انتُقض عليكم بإيلام البهائم. ثم وأيّ خير في خَلْق الدجال وتمكينه من الظهور والافتتان به؟ وإذ قد اقتضت الحكمة ذلك فأي خير حصل في تمكينه من إظهار تلك الخوارق والعجائب، وأي خير في السحر وما يترتب عليه من المفاسد والمضار، وأي خير في إلباس الخلق شيعًا وإذاقة بعضهم بأس بعض، وأي خير في خراب في خلق السموم وذات السموم والحيوانات العادية المؤذية بطبعها، وأي خير في خراب هذه البنية بعد خلقها في أحسن تقويم وردها إلى أرذل العمر بعد استقامتها وصلاحها، وكذلك خراب هذا الدار ومحو أثرها. فإن كان وجود ذلك خيرًا غالبًا فإبطاله إبطال للخير الغالب. دع هذا كله فأي خير راجح أو مرجوح في النار وهي دار الشر الأعظم والبلاء الأكبر؟ ولا خلاص لكم عن هذه الأسئلة إلا بسد باب الحكم والتعليل، وإسناد الكون إلى محض المشيئة، أو القول بالإيجاب الذاتي وأن الرب لا يفعل باختياره ومشيئته.

هذه الأسئلة إنما تَرِدُ على مَن يقول بالفاعل المختار، فلهذا لجأ القائلون إلى إنكار التعليل جملةً فاختاروا أحد المذهبين، وتحيزوا إلى إحدى الفئتين . وإلا فكيف تجمعون بين القول بالحكمة والتعليل وبين هذه الأمور؟.

فالجواب بعد أن نقول: سبحان اله والحمد لله، ولا إله إلا الله، والله أكبر. بل

سبح ١٩٦٣ — ١٩٦٩ — الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر في تحقيق هذه الكلمات الجواب الشافي: ﴿ ربّنا ما خلقت هذا باطلاً سبحانك في المحاب النار﴾ [آل عمران: ١٩١] . ﴿ وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما لاعبين ﴿ ما خلقناهما إلا بالحق ﴾ [الدخان: ٣٩] ﴿ وما خلقنا السموات والأرض وما بينهما باطلاً ذلك ظن الذين كفروا فويل للذين كفروا من النار ﴾ [ص: ٣٨] ﴿ أفحسبتم أنما خلقناكم عبنًا وأنكم إلينا لا تُرجعون ﴿ فتعالى الله الملك الحق لا إله إلا هو رب العرش الكريم ﴾ [المؤمنون ١١٥] ﴿ الله الذي خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن يتنزّلُ الأمرُ بينهن لتعلموا أن الله على كل شيء قديرٌ وأن الله قد أحاط بكل شيء علمًا ﴾ [الطلاق: ١٢] ﴿ جعل الله ألكعبة البيت الحرام قيامًا للناس والشهر الحرام والهدى والقارقذ ذلك لتعلموا أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض وأن الله بكل شيء عليم ﴾ [المائدة: ٩٧] ﴿ صُنْعَ الله الذي أتقنَ كلّ شيء ﴾ [المندة: ٩٧] ﴿ صُنْعَ الله الذي أتقنَ كلّ شيء ﴾ [المندة: ٩٧] . ﴿ ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت ﴾ [الملك: ٣] .

بل هو في غاية التناسب ، واقع على أكمل الوجوه وأقربها إلى حصول الغايات المحمودة والحكم المطلوبة . فلم يكن تحصل تلك الحكم والغايات التي انفرد الله سبحانه بعلمها على التفصيل وأطلع من شاء من عباده على أيسر اليسير منها إلا بهذه الأسباب والبدايات. وقد سأله الملائكة المقربون عن جنس هذه الأسئلة وأصلها فقال: ﴿ إني أعلم ما لا تعملون ﴾ [البقرة: ٣٠] . وأقروا له بكمال العلم والحكمة وأنه في جميع أفعاله على صراط مستقيم . وقالوا: ﴿ سبحانك لا علم لنا إلا ما علمتنا إنك أنت العليم الحكيم ﴾ [البقرة: ٣٣] ولما ظهر لهم بعض حكمته فيما سألوه عنه وأنهم لم يكونوا يعلمون قال: ﴿ ألم أقل لكم إني أعلم غيب السموات والأرض وأعلم ما تُبدون وما كنتم تكتمون ﴾ [البقرة: ٣٣].

فصل:

ونحن نذكر أصولاً مهمة نبين بها جواب هذه الأسئلة. وقد اعترف كثير من المتكلمين ممن له نظرة في الفلسفة والكلام أنه لا يمكن الجوابُ عنها إلا بالترام القول بالموجَب بالذات، أو القول بإبطال الحكمة والتعليل، وأنه سبحانه لا يفعل شيئًا لشيء

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ولا يأمر بشيء لحكمة ولا جعل شيئًا من الأشياء سببًا لغيره، وما ثمَّ إلا مشيئة محضة وقُدرة تسرجِّح مشلاً على مثل بلا سبب ولا علة، وأنه لا يقال في فعله: لِمَ، ولا : كيف؟ ، ولا: هو معلل بالمصالح.

قال الرازي في المباحثه النال في المباحثه النال المرازع في المباحثه النال في النال في المباحثه النال في النال المرازع فنقول: لأنه لو جعلها كذلك لكان هذا هو القسم الأول، وذلك مما خرج عنه المسروع فنقول ذلك هو القسم الذي هو خير محض لا شر فيه قال: وبقي في الفعل قسم آخر وهو الذي يكون خير في غالبًا على شره وقد بينا أن الأولى بهذا القسم أن يكون موجودًا. قال: وهذا الجواب لا يعجبني؛ لأن القائل أن يقول: إن جميع هذه الخيرات والشرور إنما توجد باختيار الله سبحانه وإرادته، فالاحتراق الحاصل عقيب الناس ليس موجبًا عن النار، بل الله اختار خَلقه عقيب ماسة النار. وإذا كان حصول الاحتراق عقيب ماسة النار باختيار الله وإرادته فكان يمكنه أن يختار خلق الإحراق عندما يكون خيرًا ولا يختار خَلقه عندما يكون شراً. ولا خلاص عن هذه المطالبة إلا ببيان كونه فاعلاً بالذات لا بالقصد والاختيار. ويرجع حاصل الكلام في هذه المسألة إلى مسألة القدم والحدوث.

فانظر كيف اعترف بأنه لا خلاص عن هذه الأسئلة إلا بتكذيب جميع الرسل من أولهم إلى آخرهم، وإبطال جميع الكتب المنزلة من عند الله، ومخالفة صريح العقل في أن خالق العالم سبحانه مريد مختار، وما شاء كان بمشيئته وما لم يشأ لم يكن لعدم مشيئته، وأنه ليس في الكون شيء حاصل بدون مشيئته البتة. فأقر على نفسه أنه لا خلاص له في تلك الأسئلة إلا بالتزام طريقة أعداء الرسل والملل القائلين بأن الله لم يخلق السموات والأرض في ستة أيام. ولا أوجد العالم بعد عدّمه، ولا يفنيه بعد إيجاده، وصدور ما صدر عنه بغير اختياره ومشيئته فلم يكن مختارًا مريدًا للعالم.

وليس عنده إلا هذا القول أو قول الجبرية منكري الأسباب والحكم والتعليل، أو قول المعتزلة الذين أثبتوا حكمةً لا ترجع إلى الفاعل وأوجبوا رعاية مصالح شبهوا فيها الخالق بالمخلوق وجعلوا له بعقولهم شريعة أوجبوا عليه فيها وحرموا وحجروا عليه. فالأقوال الثلاثة تتردد في صدره وتتقاذف به أمواجها تقاذف السفينة إذا لعبت بها الرياح

ومنه القول الوسط الصواب لنا، وإنكار الفاعل بالمشيئة والاختيار لأعداء الرسل، وإنكار الحكمة والمصلحة والتعليل والأسباب للجهمية والجبرية، وإنكار عموم القدرة والمشيئة العائدة إلى الرب سبحانه من محبته وكراهته وموجّب حمده ومقتضى أسمائه وصفاته ومعانيها وآثارها للقدرية المجوسية. ونحن نبرأ إلى الله من هذه الأقوال وقائلها إلا من حق تتضمنه مقالة كل فرقة منهم فنحن به قائلون، وإليه منقادون ، وله ذاهبون.

فصل:

الأصل الأول إثبات عموم علمه سبحانه وإحاطته بكل معلوم، وأنه لا تخفى عليه خافية، ولا يعزب عنه مثقال ذرة في السموات والأرض، بل قد حاط بكل شيء علمًا، وأحصى كل شيء عددًا. والخلاف في هذا الأصل مع فرقتين إحداهما أعداء الرسل كلهم. وهم الذين ينفون علمه بالجزئيات. وحاصل قولهم: إنه لا يعلم موجودًا البتة. فإن كل موجود جزئي معين، فإذا لم يعلم الجرئيات لم يكن عالمًا بشيء من العالم العلوي والسفلي. والفرقة الثانية غلاة القدرية الذين اتفق السلف على كفرهم وحكموا بقتلهم الذين يقولون: لا يعلم أعمال العباد حتى يعملوها، ولم يعلمها قبل فلك ولا كتبها ولا قدرها، فضلاً عن أن يكون شاءها وكونها. وقبول هؤلاء معلوم البطلان بالضرورة من أديان جميع المرسلين، وكتب الله المنزلة. وكلام الرسول المنافية علوء بتكذيبهم وإبطال قولهم، وإثبات عموم علمه الذي لا يشاركه فيه خلقه، ولا يحيطون بتكذيبهم وإبطال قولهم، وإثبات عموم علمه الذي لا يشاركه فيه خلقه، ولا يحيطون

⁽۱) أخرجـه البخاري في (الجمـعة / باب فرض الجمـعة ح / ۸۷٦) ، ومسلم في (الجمـعة / باب هداية هذه الأمة ليوم الجمعـة ح / ۸۵۵) ، وأحمد في (المسند) (۲٤٣/۲، ۲٤٩) ، والنسائي في (الجمعة / باب إيجاب الجمعة (٣/ ٨٥-٨٦) ، من حديث أبي هريرة.

بشيء منه إلا بما شاء أن يطلعهم عليه ويعلمهم به. وما أخفاه عنهم ولم يطلعهم عليه ولا نسبة لما عرفوه إليه إلا دون نسبة قطرة واحدة إلى البحار كلها كما قال الخنضر لموسى، وهما أعلم أهل الأرض حيتئذ: «ما نقص علمي وعلمك مِن علم الله إلا كما نقص هذا العصفور من البحر »(1).

ويكفي أن ما يتكلم به من علمه لو قلر أن البحر يحده من بعده سبعة أبحر مداد وأشجار الأرض كلّها من أول الدهر إلى آخره أقلام يكتب به ما يتكلم به مما يعلمه لنفدت البحار وفنيت الأقلام ولم تنفد كلماته. فنسبة علوم الخلائق إلى علمه سبحانه كنسبة قدرتهم إلى قدرته، وغناهم إلى غناه، وحكمتهم إلى حكمته. وإذا كان أعلم الخلق على الإطلاق يقول: « لا أحصي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك »(٢) ويقول في دعاء الاستخارة: « فإنك تقدر ولا أقدر، وتعلم ولا أعلم، وأنت على الغيوب »(٣) ويقول سبحانه للملائكة: ﴿ إني أعلم ما لا تعلمون ﴾ . ويقول سبحانه لأعلم الأمم، وهم أمة محمد علي : ﴿ كتب عليكم القتال وهو كره لكم وعسى أن تحبوا شيئا وهو شر لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون ﴾ [البقرة:٢١٦]. ويقول لأهل الكتاب: ﴿ وما أوتيتم من العلم إلا قليلاً ﴾ تعلمون ﴾ [البقرة:٢١٦]. ويقول رسله يوم القيامة حين يسألهم ماذا أجبتم: ﴿ قالوا لا علم لنا إنك أنت علام الغيوب ﴾ [المائدة: ٩٠] . وهذا هو الأدب المطابق للحق في نفس الأمر، فإن علومهم وعلوم الخلائق تضمحل وتتلاشي في علمه سبحانه كما يضمحل ضوء السراح الضعيف في عين الشمس.

فمن أظلم الظلم وأبين الجهل وأقبح القبيح وأعظم القحة والجراءة أن يعترض من لا نسبة لعلمه إلى علوم الناس التي لا نسبة لها إلى علوم الرسل التي لا نسبة لها إلى علم رب العالمين عليه، ويقدح في حكمته، ويظنّ أن الصواب والأولى أن يكون غير ما

⁽۱) هو جزء من حمديث قصة الخضر مع موسى . أخرجه البخاري في (أحاديث الأنبياء / باب حديث الخضر مع موسى عليه السلام ح / ٣٤٠١) ، من حديث أبي بن كعب.

⁽٢) تقدم تخريجه.

⁽٣) تقدم.

فهذا أصل يجب التمسك به في هذا المقام، وأن يعلم أن عقول العالمين ومعارفهم وعلومهم وحكمهم تقصر عن الإحاطة بتفاصيل حكمة الرب -سبحانه- في أصغر مخلوقاته.

الأصل الثاني: سبحانه حي حقيقة، وحياته أكمل الحياة وأتمها، وهي حياة تستلزم جميع صفات الكمال ونفي أضدادها من جميع الوجوه، ومن لوازم الحياة السفعل الاختياري، فإن كل حي فعال . وصدور الفعل عن الحي بحسب كمال حياته ونقصها. وكل من كانت حياته أكمل من غيره كان فعله أقوى وأكمل، وكذلك قدرته. ولذلك كان الرب سبحانه على كل شيء قدير، وهو فعال لما يريد. وقد ذكر البخاري في كتاب خلق الأفعال عن نعيم بن حماد أنه قال: « الحي هو الفعال، وكل حي فعال » . فلا فرق بين الحي والمسيت إلا بالفعل والشعور. وإذا كانت الحياة مستلزمة للفعل، وهو الأصل الثالث، فالفعل الذي لا يعقل الناس سواه هو الفعل الاختياري الإرادي الحاصل بقدرة الفاعل وإرادته ومشيئته.

وما يصدر عن الذات من غير سفير قدرة منها ولا إرادة لا يسميه أحد من العقلاء في فعلاً وإن كان أثرًا من آثارها ومتولدًا عنها ، كتأثير النار في الإحراق، والماء في الإغراق، والشمس في الحرارة، فهذه آثار صادرة عن الأجسام وليست أفعالاً لها. وإن كانت بقوى وطبائع جعلها الله فيها. فالفعل والعمل من الحي العالم لا يقع إلا بمشيئته وقدرته. وكونُ الرب سبحانه حياً فاعلاً مختارًا مريداً عما اتفقت عليه الرسل والكتب،

الأصل الرابع: أنه سبحانة ربط الأسباب بمسبباتها شرعًا وقدرًا، وجعل الأسباب محل حكمته في أمره الديني والشرعي، وأمره الكوني القدري، ومحل ملكه وتصرفه. فإنكار الأسباب والقوى والطبائع جمعد للضروريات وقدح في العقول والفطر، ومكابرة للحس وجحد للشرع والجزاء، فقد جعل سبحانه مصالح العباد في معاشهم ومعادهم، والشواب والعقاب والحدود والكفارات والأوامر والنواهي والحل والحرمة، كل ذلك مرتبطًا بالأسباب قائمًا بها. بل العبد نفسه وصفاته وأفعاله سبب لما يصدر عنه. بل الموجودات كلها أسباب ومسببات والمقادير أسباب ومسببات، والقدر جار عليها متصرف فيها. فالأسباب محل الشرع. والقدر والقرآن عملوء من إثبات الأسباب.

كقوله: ﴿ بما كنتم تعملون ﴾ [لقمان: ١٥] ﴿ بما كنتم تكسبون ﴾ [الأعراف: ٣٩] ﴿ ذلك بما قلمت يداك ﴾ [الحج: ١٠] ﴿ بما كسبت أيديكم ﴾ [الشورى: ٣٠] ﴿ كلوا واشربوا هنيمًا بما أسلفتم في الأيام الخالية ﴾ [الحاقة: ٢٤] ﴿ جزاءً وفاقًا ﴾ [النبأ: ٢٦] ﴿ فبظلم من الذين هادوا حرمنا عليهم طيبات أحلت لهم وبصدهم عن سبيل الله كثيرًا * وأخذهم الربا وقد نُهُوا عنه وأكلهم أموال الناس بالباطل ﴾ [النساء: ١٦] ﴿ فبسما نقضهم مَيثاقهم وكفرهم بآيات الله وقتلهم الأنبياء بغير حق وقولهم على مريم بهتانًا عظيمًا * قلُوبُنا عُلف ﴾ [النساء: ١٥٥] إلى قوله: ﴿ وبكفرهم وقولهم على مريم بهتانًا عظيمًا * وقولهم إنا قتلنا المسيح عيسى ابن مريم ﴾ [النساء: ١٥٦] وقوله: ﴿ فبما نقضهم ميثاقهم لعنّاهم وجعلنا قلوبهم قاسية ﴾ [المائدة: ١٣]، وقوله: ﴿ فبما رحمة من الله لئت لهم ﴾ [آل عمران: ١٥٩]، وقوله: ﴿ ذلك بأنهم كانت تأتيهم رسلهم بالبينات فكفروا فأخذهم الله ﴾ [غافر: ٢٢]، وقوله: ﴿ ذلك بأنهم قالوا إنما البيعُ مثلُ الربا ﴾ البقرة: ٢٧٥]، وقوله: ﴿ فعصوا رسولَ ربّهم فأخذهم أخذة رابية ﴾ الحقّ من ربّهم ﴾ [محمد: ٣]، وقوله: ﴿ فعصوا رسولَ ربّهم فأخذهم أخذة رابية ﴾ الحقّ من ربّهم ﴾ [محمد: ٣] ، وقوله: ﴿ فعصوا رسولَ ربّهم فأخذهم أخذة رابية أ

[الحاقة: ١٠] ، وقوله: ﴿ فكذبوهما فكانوا من المهلكين ﴾ [المؤمنون: ٤٨] ﴿ فعصى فرعونُ الرسولَ فلمخذناه أخذًا وبيلاً ﴾ [المزمل: ١٦] ﴿ فكذبوه فعقروها فدمدم عليهم ربّهم بذنبهم فسواها ﴾ [الشمس: ١٤] وقوله: ﴿ فلما ءاسفونا انتقمنا منهم فأغرقناهم أجمعين * فجعلناهم سلقاً ومثلاً للآخرين ﴾ [الزخرف: ٥٥]، وقوله: ﴿ ونزلنا من السماء ماءً مباركا فأنبتنا به جنات وحب الحصيد ﴾ [ق: ٩]، وقوله: ﴿ حتى إذا أقلت سعصاباً ثقالاً سقناه لبلد ميت فأنزلنا به المآء فأخسر جنا به من كل الشمسرات ﴾ [الأعراف: ٥٧]، وقوله: ﴿ يهدي به الله مَن اتبع رضُوانَهُ سُبُلَ السلام ﴾ [المائدة: ١٦]، وقوله: ﴿ وقوله: ﴿ وأنزلنا من المُعْصرات ماءً ثجاجًا * لنُخْرِجَ به حبّاً ونباتًا وجنات ألفاقًا ﴾ [النبأ: ١٤].

وكل موضع رُتب في الحكم الشرعي أو الجزائي على الوصف أفاد كونه سببًا له. كقوله: ﴿ السارقُ والسارقةُ فاقطعوا أيديهما جزآءً بما كسبا نكالاً مِّنَ الله ﴾ [المائدة: ٣٨]، وقوله: ﴿ الزانيةُ والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ﴾ [النور: ٢] ، وقوله: ﴿ والذين يُمَسِّكُون بالكتاب وأقاموا الصلاة إنا لا نضيع أجر المصلحين ﴾ [الأعراف: ١٧٠]، وقوله: ﴿ الذين كفروا وصدوا عن سبيل الله زدناهم عذابًا فوق العذاب بما كانوا يفسدون ﴾ [النحل: ٨٨]. وهذا أكثر من أن يستوعب .

وكل موضع تضمن الشرط والجزاء أفاد سبية الشرط والجزاء، وهو أكثر من أن يستوعب، كقوله: ﴿ يَا أَيُّهَا الذّين ءامنوا إن تشقوا الله يجعلُ لكم فرقانًا ﴾ [الأنفال: ٢٩]، وقوله: ﴿ لئن شكرتم لأزيدنكم ولئن كفرتم إن عذابي لشديد ﴾ [الراهيم: ٧]، وكل موضع رتب فيه الحكم على ما قبله بحرف أفاد التسبيب، وقد تقدم، وكل موضع تقدم ذكرت فيه الباء تعليلاً لما قبلها بما بعدها أفاد التسبب. وكل موضع صرح فيه بأن كذا جزاءٌ لكذا أفاد التسبيب، فإن العلة الغائية علة لعلة الفاعلية. ولو تتبعنا ما يفيد إثبات الأسباب من القرآن والسنة لزاد على عشرة آلاف موضع. ولم نقل ذلك مبالغة ، بل حقيقة ويكفي شهادة الحس والعقل والفطر. لهذا قال من قال من أهل العلم: تكلم قوم في إنكار الأسباب فأضحكوا ذوي العقول عقولهم، وظنوا أنهم بذلك ينصرون التوحيد فشابهوا المعطلة الذين أنكروا صفات الرب ونعوت كماله،

وعلوه على خلقه، واستواءه على عرشه، وتكلمه بكتبه، وتكليمه لملائكته وعباده، وظنوا أنهم بذلك ينصرون التوحيد فما أفادهم إلا تكذيب الله ورسله، وتنزيهه عن كل كمال، ووصفه بصفات المعدوم والمستحيل. ونظير من نزه الله في أفعاله وأن يقوم به فعل البتة، وظن أنه ينصر بذلك حدوث العالم وكونه مخلوقًا بعد أن لم يكن، وقد أنكر أصل الفعل والخلق جملة. ثم من أعظم الجناية على الشرائع والنبوات والتوحيد إيهام الناس أن التوحيد لا يتم إلا بإنكار الأسباب.

فإذا رأى العقلاء أنه لا يمكن إثبات تسوحيد الرب سسيحانه إلا بإبطال الأسسباب ساءت ظنونهم بالتوحيد وبمن جاء به، وأنت لا تجد كستابًا من الكتب أعظم إنباتًا للأسباب من القرآن. وبالله المعجب إذا كان الله خالق السبب والمسبب، وهو الذي جعل هذا سببًا لهذا، والأسباب والمسببات طوع مشيئته وقدرته، منقادة لحكمه، إن شاء أن يبطل سببية الشيء أبطلها، كما أبطل إحراق النار على خليلة إبراهيم، وإغراق الماء على كليمه وقومه، وإن شاء أقام لتلك الأسباب موانع تمنع تأثيرها مع بقاء قواها، وإن شاء خلى بينها وبين اقتضائه لآثارها ، فهمو سبحانه يفعل هذا وهذا وهذا، فأى قدح يوجب ذلك في التوحيد؟ وأيُّ شرك يترتب على ذلك بوجه من الوجوه، ولكن ضعفاء العقول إذا سمعوا أن النار لا تحرق، والماء لا يغرق، والخيز لا يشبع، والسيف لا يقطع، ولا تأثير لشميء من ذلك البتة، ولا هو سبب لهذا الأثر، وليس فيمه قوة وإنما الخالق المختار يشاء حصول كل أثر من هذه الآثار عند ملاقاة كذا لكذا، قالت : هذا هو التوحيد وإفراد الرب بالخلق والتأثيـر. ولم يدر هذا القائل أن هذا إساءة ظن بالتوحيد، وتسليط لأعداء الرسل على ما جاؤوا به كما تراه عيانًا في كتبهم ينفِّرون به الناس عن الإيمان، ولا ريب أن الصديق الجاهل قد يضر ما لا يضره العدو العاقل. قال تعالى عن ذي القرنين : ﴿ وعاتيناه من كل شيء سببًا ﴾ [الكهف: ٨٤] قال علي بن أبي طلحة عن ابن عباس: علمًا. قال قتادة وابن زيد وابن جريج والضحاك: علمًا تسبب به إلى ما يريد. وكذلك قال إسحاق: علمًا يوصله إلى حيث يريد. وقال المبرد: وكل ما وصل شيئًا بشيء فهو سبب. وقال كثير من المفسرين: آتيناه من كل ما بالخلق إليه حاجة علمًا. ومعونة له وقد سمى الله سبحانه الطريق سببًا في قوله: ﴿ فأتبع سبيًا ﴾ [الكهف — • ٣٧٠ — الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر الآية: ٨٥] قال مجاهد طريقًا. وقيل: السبب الثاني هو الأول، أي أتبع سببًا من تلك الأسباب التي أوتيها مما يوصله إلى مقصوده. وسمى سبحانه أبواب السماء أسبابًا إذ منها يُدخل إلى السماء. قال تعالى عن فرعون: ﴿ لعلي أَبلغُ الأسبابَ * أسبابَ السموات ﴾ [غافر: ٣٦] أي أبوابها التي أدخل منها إليها. وقال زهير:

وَمَن هاب أسباب المنايا ينلنه ولو رام أسباب السماء بسُلّم

وسُمي الحبل سببًا لإيصاله إلى المقصود. قال تعالى: ﴿ فليَ مُدُدُ بسبب إلى السمآء ﴾ [الحج: 10]. قال بعض أهل اللغة: السبب من الحبال القوي الطويل. قال: ولا يُدعى الحبل سببًا حتى يُصعد به وينزل. ثم قيل لكل شيء وصلت به إلى موضع أو حاجة تريدها سبب. يقال: ما بيني وبين فلان سبب، أي آصرة رحم، أو عاطفة مودة. وقد سمّى تعالى وصْل الناس بينهم أسبابًا، وهي التي يتسببون بها إلى قضاء حواثجهم بعضهم من بعض، قال تعالى: ﴿ إِذْ تبرأ اللّه بن البعوا من اللّه بن اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب ﴾ [البقرة: ٢٦٦] يعني الواصلات التي كانت بينهم في الدنيا. وقال ابن عباس وأصحابه: يعني أسباب المودة الواصلات التي كانت بينهم في الدنيا. وقال ابن زيد: هي الأعمال التي كانوا يؤمّلون أن يصلوا بها إلى ثواب الله، وقيل: هي الأرحام التي كانوا يتعاطفون بها. وبالجملة فسمّى الله سبحانه ذلك كله أسبابًا؛ لأنها كانت يُتوصل بها إلى مسبباتها. وهذا كلّه عند نفاة الأسباب مجاز لا حقيقة له. وبالله التوفيق.

فصل:

الأصل الخامس: أنه سبحانه حكيم لا يفعل شيئًا عبثًا ولا لغير معنى ومصلحة وحكمة هي الغاية المقصودة بالفعل، بل أفعاله سبحانه صادرة عن حكمة بالغة لأجلها فعل، كما هي ناشئة عن أسباب بها فعل، وقد دل كلامه وكلام رسوله على هذا وهذا في مواضع لا تكاد تُحصى، ولا سبيل إلى استيعاب أفرادها فنذكر بعض أنواعها.

النوع الأول: التصريح بلفظ الحكمة وما تصرّف منه كقوله: ﴿ حَكَمَةٌ بِالغَةُ ﴾ [القمر: ٥]، وقوله: ﴿ وَأَنزِلَ اللّهُ عَلَيْكَ الْكِتَابَ وَالحَكَمَةَ ﴾ [النساء: ١١٣] وقوله:

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً ﴾ [البقرة: ٢٦٩]. والحكمة هي العلم النافع، والعمل الصالح. وسمي حكمة؛ لأن العلم والعمل قد تعلقا بمتعلقهما وأوصلا إلى غايتهما. وكذلك لا يكون الكلام حكمة حتى يكون موصلاً إلى الغايات المحمودة والمطالب النافعة، فيكون مرشداً إلى العلم النافع والعمل الصالح، فتحصل الغاية المطلوبة. فإذا كان المتكلم به لم يقصد مصلحة المخاطبين، ولا هداهم، ولا إيصالهم إلى سعادتهم ودلالتهم على أسبابها وموانعها ولا كان ذلك هو الغاية المقصودة المطلوبة، ولا تكلم لأجلها، ولا أرسل الرسل وأنزل الكتب لأجلها، ولا نصب الثواب والعقاب لأجلها، لم يكن حكيمًا ولا كلامه حكمة، فضلاً عن أن تكون بالغة.

النوع الثاني: إخباره أنه فعل كذا لكذا، وأنه أمر بكذا لكذا، كـقوله: ﴿ ذلك لتعلموا أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض ﴾ [المائدة: ٩٧]، وقوله: ﴿ الله الذي خلق سبع سموات ومن الأرض مثلهن يتنزل الأمرُ بينهن لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علمًا ﴾ [الطلاق : ١٢] ، وقال: ﴿ جعل الله الكعبة البيت الحرام قيامًا للناس والشهر الحرام والهَدْي والقلآئد ذلك لتعلموا أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض وأن الله بكل شيء عليم ﴾ [المائدة: ٩٧]، وقوله: ﴿ رسلاً مبشرين ومنذرين لشلا يكون للناس على الله حجة بعد الرسل ﴾ [النساء: ١٦٥]، وقوله: ﴿ إِنَّا أَنْزِلْنَا إِلْيُكُ الْكُتَّابِ بِالْحِقُّ لِتَحْكُم بِينَ النَّاسِ بُمَّا أَراكُ الله ﴾ [النساء: ١٠٥]، وقوله: ﴿ لئا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرون على شيء من فضل الله ﴾ [الحديد: ٢٩]، وقوله: ﴿ وما جعلنا القبلة التي كنت عليها إلا لنعلمُ من يتبع الرسول من ينقلب على عقبيه ﴾ [البقرة: ١٤٣] ، وقوله: ﴿ فَإِنه يسلك من بين يديه ومن خلفه رصداً * ليعلم أن قد أبلغوا رسالات ربهم ﴾ [الجن: ٢٧]، أي ليتمكنوا بهذا الحفظ والرصد من تبليغ رسالاته فيعلم الله ذلك واقعًا، وقوله: ﴿ وينزلُ عليكم من السماء مآءً ليطهركم به ويذهب عنكم رجز الشيطان وليربط على قلوبكم ويثبت به الأقدام ﴾ [الأنفال: ١١] وقوله: ﴿ ويبطل الباطل ﴾ [الأنفال: ٨]، وقوله: ﴿ وما جعله الله إلا بشرى لكم ولتطمئن قلوبكم به ﴾ [آل عمران: ١٢٦]، وقوله: ﴿قل نزله روحُ القدُّس من ربك بالحق ليشبت الذين ءامنوا ﴾ [النحل: ١٠٢]، وقوله: ﴿ وما جعلنا أصحاب النار إلا ملآئكةً وما جعلنا عدتهم إلا فتنة للذين كفروا ليستيقن

فإن قيل: اللام في هذا كله لام العاقبة، كقوله: ﴿ فالتقطه ءال فرعون ليكون لهم عدواً وحزناً ﴾ [القصص: ٨]، وقوله: ﴿ وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليسقولوا أهؤلاء مَن الله عليهم من بيننا ﴾ [الانعام: ٥٣] وقوله: ﴿ ليجعل ما يلقي الشيطانُ فتنة للذين في قلوبهم مرض ﴾ [الحج: ٥٣] ، وقوله: ﴿ ليهلك مَن هلك عن بينة ويحيى من حي عن بينة ﴾ [الأنفال : ٤٢] ، وقوله: ﴿ ولتصغى إليه أفتادةُ الذين لا يؤمنون بالآخرة وليرضونُ وليقترفوا ما هم مقترفون ﴾ [الأنعام: ١١٣] . فإن ما بعد اللام في هذا ليس هو الغاية الطلوبة ، ولكن لما كان الفعل منتهيًا إليه، وكان عاقبة الفعل دخلت عليه لام التعليل وهي في الحقيقة لام العاقبة .

والحميرَ لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون ﴾ [النحل: ٨]. وهذا في القرآن [كثير] .

فالجواب من وجهين، أحدهما: أن لام العاقبة إنما تكون في حق من هو جاهل أو هو عاجز عن دفعها: فالأول كقوله: ﴿ فالتقطه الله فرعون ليكون لهم عدواً وحزاً ﴾ [القصص: ٨] والثاني كقول الشاعر:

لدوا للموت وابنوا للخرابِ فكلُّكم يصير إلى ذهابِ

وأما من هو بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير فيستحيل في حقه دخول هذه اللام. وإنما اللام الواردة في أفعاله وأحكامه لام الحكمة والغاية المطلوبة. الجواب الثاني: إفراد كل موضع من تلك المواضع بالجواب. أما قوله: ﴿ فالتقطه ءال فرعون ليكون لهم عدواً وحزنًا ﴾ [القصص: ٨] فهو تعليل لقضاء الله سبحانه بالتقاطه وتقديره

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل له فإن التقاطهم له إنما كان بقضائه وقدره، فهو سبحانه قدر ذلك وقضى به ليكون لهم عدواً وحزناً. وذكر فعلهم دون قضائه؛ لأنه أبلغ في كونه حزناً لهم وحسرة عليهم، فإن من اختار أخذ ما يكون هلاكمه على يديه إذا أصيب به كان أعظم لحزنه وغمه وحسرته من أن لا يكون فيه صنع ولا اختيار، فإنه سبحانه أراد أن يُظهر لفرعون وقومه ولغيرهم من خلقه كمال قدرته وعلمه وحكمته الباهرة، وأن هذا الذي يذبح فرعون الأبناء في طلبه هو الدي يتولى تربيته في حجره وبيته باختياره وإرادته، ويكون في قبضته وتحت تصرفه. فذكر فعلهم به في هذا أبلغ وأعجب من أن يذكر القضاء والقدر.

وأما قوله تعالى: ﴿وكذلك فتنا بعضهم ببعض ليقولوا أهؤلاء مَن الله عليهم من بيننا ﴾ [الأنعام: ٥٣] فلا ريب أن هذا تعليل لفعله المذكور، وهو امتحان بعض خلقه ببعض، كما امتحن السادات والأشراف بالعبيد والضعفاء والموالي، فإذا نظر الشريف والسيد إلى العبد والضعيف والمسكين قد أسلم أنف وحمي أن يُسلم معه أو بعده، ويقول: هذا يسبقني إلى الخير والفلاح وأتخلف أنا، فلو كان ذلك خيرًا وسعادةً ما سبقنا هؤلاء إليه.

وقد أعلمنا سبحانه أن أفعال عباده كلها واقعة بقضائه وقدره.

فهذا القول منهم هو بعضُ الحِكم والغاية المطلوبة بهـذا الامتحان، فإن هذا القول دال على إباء واستكبار وترْك الانقياد للحق بعد المعرفة التامة به. وهذا وإن كان علةً فهو مطلوب لغيره.

والعلل الغائية تارة تطلب لنفسها وتارة تُطلب لـغيــرها، فتكون وســيلةً إلى مطلوب لنفسه.

وقول هؤلاء ما قالوه، وما يترتب عليه هذا القول، موجب لآثار مطلوبة للفاعل من إظهار عدله وحكمته وعزه وقهره وسلطانه وعطائه من يستحق عطاءه ويحسن وضعه عنده، ومنعه من يستحق المنع ولا يليق به غيره، ولهذا قال تعالى: ﴿أليس الله بأعلم بالشاكرين﴾ [الأنعام: ٥٣] الذين يعرفون قدر النعمة، ويشكرون المنعم عليهم فيما من عليهم، من بين من لا يعرفها ولا يشكر ربه عليها، وكانت فتنة بعضهم ببعض لحصول هذا التمييز الذي ترتب عليه شكر هؤلاء وكُفر هؤلاء.

وأما قوله: ﴿ ليجعل ما يلقي الشيطانُ فتنة للذين في قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم ﴾ [الحج: ٥٣] فهي على بابها، وهي لام الحكمة والتعليل. أخبر الله سبحانه أنه جعل ما ألقاه الشيطان في أمنية الرسول محنة واختباراً لعباده، فافتتن به فريقان، وهم الذين في قلوبهم مرض والقاسية قلوبهم. وعلم المؤمنون أن القرآن والرسول حق، وأن إلقاء الشيطان باطل، فآمنوا بذلك وأخبت له قلوبهم. فهذه غاية مطلوبة مقصودة بهذا القضاء والقدر.

والله سبحانه جعل القلوب على ثلاثة أقسام، مريضة وقاسية ومُخبتة، وذلك . لأنها إما أن تكون يابسة جامدة لا تلين للحق اعترافًا وإذعانًا، أو لا تكون كذلك . فالأول حال القلوب القاسية الحجرية التي لا تقبل ما يُبت فيه، ولا ينطبع فيها الحق، ولا ترتسم فيها العلوم النافعة، ولا تلين لإعطاء الأعمال الصالحة. وأما النوع الثاني : فلا يخلو إما أن يكون الحق ثابتًا فيه، لا يزول عنه، لقوته مع لينه، أو يكون ثابتًا مع ضعف وانحلال. والثاني : هو القلب المريض ، والأول هو الصحيح المخبت. وهو جمع الصلابة والصفاء واللين فيبصر الحق بصفائه، ويشتدُّ فيه بصلابته ، ويرحم الخلق بلينه. كما في أثر مروي: « القلوب آنية الله في أرضه فأحبُّها إلى الله أصلبُها وأرقها وأصفاها » . كما قال تعالى في أصحاب هذه القلوب: ﴿ أَشلاَءُ على الكفار رُحماءُ بينهم ﴾ [الفتح: ٢٩] فهذا وصف منه للمؤمنين الذين عرفوا الإيمان بصفاء قلوبهم، واشتدوا على الكفار بصلابتها، وتراحموا فيما بينهم بلينها، وذلك أن القلب عضو من أعضاء البدن، وهو أشرف أعضائه، ومَلكُها المطاع.

وكل عضو كاليد مثلاً إما أن تكون جامدة ويابسة لا تلتوي ولا تبطش، أو تبطش بضعف، ففذلك مثل القلب السقاسي، أو تكون مريضة ضعيفة عاجزة، ولضعفها ومرضها، ففذلك مثل الذي فيه مرض، أو تكون باطشة بقوة ولين، فذلك مثل القلب العليم الرحيم. فبالعلم خرج عن المرض الذي ينشأ من الشهوة والشبهة ، وبالرحمة خرج عن الموسف -سبحانه- من عدا أصحاب القلوب المريضة والقاسية بالعلم والإيمان والإخبات. فتأمل ظهور حكمته سبحانه في أصحاب هذه القلوب، وهم

كل الأمة فأخبر أن الذين أوتوا العلم علموا أنه الحق من ربهم، كما أخبر أنهم في المتشابه يقولون: آمنا به كل من عند ربنا، وكلا الوصفين موضع شبهة. فكان حظهم منه الإيمان، وحظ أرباب القلوب المنحرفة عن الصحة الافتتان. ولهذا جعل سبحانه إحكام آياته في مقابلة ما يُلقي الشيطان بإزاء الآيات المُحكمات في مقابلة المتشابهات. فالإحكام ههنا بمنزلة إنزال المحكمات هناك. ونسخُ ما يلقي الشيطان ههنا في مقابلة ردِّ المتشابه إلى المحكم هناك. والنسخ ههنا رَفعُ ما ألقاه الشيطان لا رفعُ ما شرعه الربُّ سبحانه.

وللنسخ معنى آخر وهـو النسخ من أفهام المخاطبين ما فـهموه مما لم يُرده ولا دل اللفظ عليه وإن أوهمه، كما أطلق الصحابة النسخ على قوله: ﴿ وإن تبدوا ما في أنفسكم أو تخفوه يحاسبكم به الله فيغفر لمن يشآء ﴾ [البقرة: ٢٨٤] قالـوا: نسخها قوله: ﴿ ربّنا لا تؤاخلنا إن نسينا أو أخطأنا ﴾ [البقرة: ٢٨٦] الآية. فـهذا نسخ من الفهم لا نسخ للحكم الثابت، فإن المحاسبة لا تستلزم العقاب في الآخرة ولا في الدنيا أيضاً. ولهذا عمم بالمحاسبة ثم أخبر بعدها أنه يغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء. ففهم المؤاخذة التي هي المعاقبة من الآية تحميل لها فوق وسعمها فرفع هذا المعنى من فـهمه بقوله: ﴿ ربنا لا تؤاخلنا إن نسينا أو أخطأنا ﴾ إلى آخرها، فهذا رفع لمفهم غير المراد من إلقاء الملك. وذاك رفع لما ألقاه غير الملك في أسماعهم أو في التمني. وللنسخ معنى ثالث عند الصحابة والتابعين، وهو ترك الظاهر إما بتخصيص عـام أو بتقييد مطلق. وهذا كثير في كـلامهم جـداً. وله معنى رابع، وهـو الذي يعرفه المتأخرون، وعـليه اصطلحـوا، وهو رفع الحكم بجـملته بعـد ثبـوته بدليل رافع له، فـهذه أربعـة معـان للنسخ.

والإحكام له ثلاثة معان: أحدهم: الإحكام الذي في مقابلة المتشابه، كقوله: ﴿ منه ءاياتٌ مُحكماتٌ هن أم الكتاب وأخر متشابهات ﴾ [آل عمران: ٧]. والثاني: الإحكام في مقابلة نسخ ما يُلقي الشيطان كقوله: ﴿ فينسخُ اللهُ ما يُلقي الشيطانُ ثم يُحكم الله ءاياته ﴾ [الحج: ٥٦]. وهذا الإحكام يعم جميع آياته، وهو إثباتها وتقريرها وبيانها. ومنه قوله: ﴿ كتابٌ أحكمتُ ءاياتُه ﴾ [هود: ١]. الثالث: إحكام في مقابلة

الآيات المنسوخة، كما يقوله السلف كشيرًا، هذه الآية محكمة غير منسوخة. وذلك لأن الإحكام تارة يكون في التنزيل، فيكون في مقابلة ما يُلقيه الشيطان في أمنيته ما يلقيه الإحكام تارة يكون في التنزيل، فيكون في مقابلة ما يُلقيه الشيطان في أمنيته ما يلقيه المبلغ أو في سمع المبلغ. فالحكم هنا هو المنزل من عند الله أحكمه الله، أي فصله من اشتباهه بغيير المنزل، وفصل منه ما ليس منه بإبطاله. وتارة يكون في أبقاء المنزل واستمراره فلا ينسخ بعد ثبوته. وتارة يكون في معنى المنزل وتأويله، وهو تمييز المعنى المقصود من غيره حتى لا يشتبه به. والمقصود أن قوله: ﴿ ليجعل ما يلقي الشيطانُ فتنة للذين في قلوبهم مرض ﴾ [الحج: ٥٠] هي لام التعليل على بابها. وهذا الاختبار والامتحان مُظهر لمختلف القلوب الشلاثة. فالقاسية والمريضة ظهر خبؤها من الشك والكفر، والمخبتة ظهر خبؤها من الإيمان والهدى وزيادة محبته وزيادة بُغض الكفر والشرك والنفرة عنه. وهذا من أعظم حكمة هذا الإلقاء.

فصل:

وأما اللام في قوله: ﴿ لِيَهْلكُ مَن هلك عن بينة ويحيى من حيّ عن بينة ﴾ [الأنفال: ٤٣] فلام التعليل على بابها. فإنها مدكورة في بيان حكمته في جمع أوليائه وأعدائه على غير معاد، ونصرة أوليائه -مع قلتهم ورقتهم وضعف عددهم وعدتهم على أصحاب الشوكة والعدد والحدّ والحديد، الذين لا يتوهم بشر انهم ينصرون عليهم. فكانت تلك آية من أعظم آيات الرب سبحانه، صدّق بها رسولَه وكتابه ليهلك بعدها من اختار لنفسه الكفر والعناد عن بينة، فلا يكون له على الله حجة، ويحيى من حي بالإيمان بالله ورسوله عن بينة، فلا يبقى عنده شك ولا زيب. وهذا من أعظم الحكم. ونظير هذا قوله: ﴿ إن هو إلا ذكر وقرءان مبين * لينذر من كان حياً ويَحق القول على الكافرين ﴾ [يس: ٢٩].

فصل:

وأما اللام في قدوله: ﴿ ولتصغى إليه أفشدة الذين لا يؤمنون بالآخرة ﴾ [الأنعام: ١٦٣] فهي على بابها للتعليل. فإنها إن كانت تعليلاً لفعل العدو، وهو إيحاء بعضهم إلى بعض فظاهر. وعلى هذا فيكون عطفًا على قوله: ﴿ غرورًا ﴾

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ولتصغى إليه أفئدة من [الأنعام: ١١٢] فإنه مفعول لأجله، أي ليغرُّوهم بهذا الوحي، ولتصغى إليه أفئدة من يُلقي إليه فيرضاه ويعمل بموجبه، فيكون سبحانه قد أخبر بمقصودهم من الإيحاء المذكور. وهو أربعة أمور: غرور من يوحون إليه، وإصغاء أفئدتهم إليهم، ومحبتهم لذلك، وانفعالهم عنده بالاقتراف، وإن كان ذلك تعليلاً لجعله سبحانه لكل نبي عدواً فيكونُ هذا الحكمة من الغايات والحكم المطلوبة بهذا الجعل، وهي غاية وحكمة مقصودة لغيرها ؛ لأنها مفضية إلى أمور وهي محبوبة مطلوبة للرب سبحانه، وفواتُها يستلزم فوات ما هو أحب إليه من حصولها. وعلى التقديرين فاللام لام التعليل والحكمة.

فصل:

النوع الثالث: الإتيان بـ «كي» الصريحة في التـ عليل ، كقوله تعالى: ﴿ مَا أَفَاء اللهُ على رسوله من أهل القرى فلله وللرسول ولذي القربى واليتامى والمساكين وابن السبيل كي لا يكون دُولة بين الأغنياء منكم ﴾ [الحشر: ٧]، فعلل سبحانه قسمة الفيء بين هذه الأصناف كي لا يتداوله الأغنياء دون الفقراء والأقبرياء دون الضعفاء. وقوله سبحانه: ﴿ مَا أصاب من مصيبة في الأرض ولا في أنفسكم إلا في كتاب من قبل أن نبرأها إن ذلك على الله يسير * لكيلا تأسوا على ما فاتكم ولا تفرحوا بما ءاتاكم ﴾ الحديد: ٢٢]، فأحبر سبحانه أنه قدر ما يصيبهم من البلاء في أنفسهم قبل أن يبرأ الأنفس أو المصيبة أو الأرض أو المجموع، وهو الأحسن. ثم أخبر أن مصدر ذلك قدرتُه عليه وأنه يسمير عليه، وحكمته البالغة التي منها أن لا يحزن عباده على ما فاتهم إذا علموا أن المصيبة فيه بقدره، وكتابته ولابد قد كُتبت قبل خلقهم هان عليهم الفائت فلم يأسوا عليه ولم يفرحوا بالحاصل لعلمهم أن المصيبة مُقدرة في كل ما على الأرض، فكيف يفرح بشيء قد قُدرت المصيبة فيه قبل خلقه.

ولما كانت المصيبة تتضمن فوات مجبوب، أو خوف فواته، أو حصول مكروه، أو خوف حصوله بعد حصوله وعلى فَوْتِه خوف حصوله نبّه بالأسى على الفائت على مفارقة المحبوب بعد حصوله وعلى فَوْتِه حيث لم يحصل، ونبّه بعدم الفرح به إذا وجد على توطين النفس لمفارقته قبل وقوعها وعلى الصبر على مرارتها بعد الوقوع. وهذه هي أنواع المصائب. فإذا تيقن العبد أنها مكتوبة مقدرة وأن ما أصابه منها لم يكن ليخطئه، وما أخطأه لم يكن ليصيبه هانت

---- ٣٧٨ ------الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر عليه وخف حمله وأنزلها منزلة الحر والبرد.

فصل:

النوع الرابع: ذكر المفعول له وهو علة للفعل المعلل به كقوله: ﴿ ونزلنا عليك الكتاب تبيانًا لكل شيء وهدّى ورحمة ﴾ [النحل: ٨٩]، ونصب ذلك على المفعول له الحسن من غيره كما صرّح به في قوله: ﴿ لنبيّن للناس ما نُزّل إليهم ﴾ [النحل: ٤٤]، وفي قوله: ﴿ ولأُتم نعمتي عليكم ولعلكم تهتدون ﴾ [البقرة: ١٥٠] فإتمام النعمة هو الرحمة. وقوله: ﴿ وما أهلكنا من قرية إلا لها منذرون * ذكرى وما كنا ظالمين ﴾ [الشعراء: ٨٠٨، ٢٠٩] وقوله: ﴿ ولقد يسرنا القرءان للذّكر ﴾ [القمر: ١٧] ، أي لأجل الذكر كما قال: ﴿ فإنما يسرناه بلسانك لعلهم يتذكرون ﴾ [الدخان: ٨٥]، وقوله: ﴿ فالملقيات ذكرًا * عذرًا أو نذرًا ﴾ [المرسلات: ٤، ٥] أي للإعذار والإنذار. وقوله: ﴿ فرممة لعلهم بلقاء ربهم يؤمنون ﴾ [الانعام: ١٥٤] فهذا كله مفعول لأجله.

وقوله: ﴿ أَنَا صَبِينَا اللّهَ صَبّاً ﴾ [عبس: ٢٥] إلى قوله: ﴿ مَتَاعًا لَكُم وَلاَنعامكم ﴾ [النازعات: ٣٣]، والمتاع واقع موقع التمتيع، كما يقع السلم موقع التسليم، والعطاء موضع الإعطاء، وأما قوله: ﴿ يربكم البرق خوفًا وطمعًا ﴾ [الروم: ٢٤] فيحتمل أن يكون من ذلك، أي إخافة لكم وإطماعًا، وهو أحسن، ويحتمل أن يكون معمول فعل محذوف، أي فيرونهما خوفًا وطمعًا، فيكونان حالاً. وقوله: ﴿ أَفْلُم ينظروا إلى السماء فوقهم كيف بنيناها ﴾ [ق: ٢] إلى قوله: ﴿ تبصرة وذكرى لكل عبد مُنيب ﴾ [ق: ٨] أي: لأجل التبصرة والذكرى. والفرق بينهما أن التبصرة والذكرى. والفرق بينهما أن التبصرة والذكرى. والمهم تتم الهداية.

فصل: النوع الخامس: الإتيان بأن والفعل المستقبل بعدها تعليلاً لما قبله، كقوله: ﴿ أَنْ تَصُولُوا إِنْمَا أَنْزُلُ الْكَتَابُ على طَآئفتين من قبلنا ﴾ [الأنعام: ١٥٦] وقوله: ﴿ أَنْ تَصُلُّ إحداهما فتُذَكِّر إحداهما اللّخرى ﴾ [البقرة: ٢٨٢] ونظائره . وفي ذلك طريقان، أحدهما: للكوفيين، والمعنى لئلا تقولوا، ولئلا تقول نفس. والثاني: للبصريين أن المفعول له محذوف، أي كراهة أن

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ______ ٣٧٩ _____ تقولوا، أو حذار أن تقولوا.

فإن قيل: كيف يستقيم الطريقان في قوله تعالى: ﴿ أَن تَصْلُّ إِحداهما فعتذكر الله على الله على الله على المالية ا إحداهما الأخرى ﴾ فإنك إن قدرت لئلا تضل إحداهما لم يستقم عطفُ: ﴿ فتذكر إحداهما ﴾ عليه. وإن قدرت حذار أن تضل إحداهما لم يستقم العطف أيضًا، وإن قدرت إرادة أن تضل لم يصح أيضًا، قيل: هذا من الكلام الذي ظهور معناه مُزيل للإشكال. فإن المقبصود إذكار إحداهما الأخرى إذا ضلَّت ونسيت. فلما كنان الضلال سببًا للإذكار جُعل موضع العلة. كما تقول: أعددتُ هذه الخشبة أن يميل الحائط فأدعمه بها. فإنما أعددتها للدعم لا للميل وأعددت هذا الدواء أن أمرض فأتداوى به، ونحوه. وهذا قول سيبويه والبصرين. قال أهل الكوفة: تقديره كي تُذكر إحداهما الأخرى إن ضلت، فلما تقدم الجزاء اتصل بماقبله ففُتحت أن. قال الفراء، ومثله قوله: "ليعجبني أن يسأل السائل فيعطى المعناه: ليعجبني أن يُعطى السائل إذا سأل. لأنه إنما يعجبه الإعطاء لا السؤال. ومن ذلك قوله تعالى: ﴿ وَإِذْ أَخْذُ رَبُّكُ مِنْ بِنِي ءَادِمَ مِنْ ظهورِهِم ذريتَهم وأشهدهم على أنفسهم الستُ بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين * أو تقولوا إنما أشرك اباآؤنا من قبل وكنا ذريةً من بعدهم > [الأعراف: ١٧٢] فذكر سبحانه من حُكم أخذ الميشاق عليهم أن لا يحتجوا يوم القيامة بغفلتهم عن هذا الأمر ولا بتقليد الأسلاف. ومنه قوله: ﴿ وَذَكَّرُ بِهِ أَن تُبْسِل نَفْسٌ بِمَا كسبت ﴾ [الأنعام: ٧٠]، فالضمير في "به" للقرآن، و"أن تبسل" في محل نصب على أن مفعول له، أي حذار أن تُسلم نفسٌ إلى الهلكة والعذاب وترتهن بسوء عملها.

فصل:

النوع السادس: ذكر ما هو من صرائح التعليل. وهو من أجل. كقوله: ﴿من أجل ذلك كتبنا على بني إسرآئيل أنه من قتل نفسًا بغير نفس أو فساد في الأرض فكأنما قتل الناس جميعًا ﴾ [المائدة: ٣١]. وقد ظنت طائفة أن قوله: ﴿ من أجل ذلك تعليل لقوله: ﴿ فأصبح من النادمين ﴾ [المائدة: ٣١] أي : من أجل قتله لأخيه. وهذا ليس بشيء ؛ لأنه يشوش صحة النظم، وتقل الفائدة بذكره، ويذهب شأن التعليل بذلك

---- ٣٨٠ ------ الباب الحادي والغشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر للكتابة المذكورة وتعظيم شأن القتل حين جُعل علةً لهذه الكتابة ، فتأمله.

فإن قلت: كيف يكون قتلُ أحد بني آدم للآخر علة لحكمه على أمة أخرى بذلك الحكم؟ وإذا كان علة فكيف كان قاتل نفس واحدة بمنزلة قاتل الناس كلهم؟. قلت: الرب سبحانه يجعل أقضيته وأقداره عللا وأسبابًا لشرعه وأمره يجعل حُكمه الكوني القدري علة لحكمه الديني الأمري. وذلك أن القتل عنده لما كان من أعلى أنواع الظلم والفساد فخم أمرُه وعظم شانُه، وجُعل إثمُه أعظم من إثم غيره، ونسزل قاتل النفس الواحدة منزلة قاتل الأنفس كلِّها. ولا يلزم من التشبيه أن يكون المشبِّم بمنزلة المشبِّه به من كل الوجوه. فإذا كان قاتل الأنفس كلِّها يَصْلَى النار وقاتل النفس الواحدة يصلاها صح تشبيهه به. كما يأثم من شرب قطرة واحدة من الخمر ومن شرب عدة قناطير، وإن اختلف مقدار الإثم. وكذلك من زنى مرة واحدة وآخر زنى مرارًا كشيرة. كلاهما آثم وإن اختلف قدَّر الإثم. وهذا معنى قول مجاهد: من قتل نفسًا واحدة يصلى النار بقتلها كما يصلاها من قتل الناس جميعًا. وعلى هذا، فالتشبيه في أصل العذاب لا في وصفه. وإن شـئت قلت: التشبيـه في أصل العقوبة الدنيوية وقدْرهـا ، فإنه لا يختلف بقلة القتل وكثرته، كما لو شـرب قطرة فإن حده حد من شرب راوية، ومن زنى بامرأة واحدة حده حد من زنى بألف. وهذا تأويل الحسن وابن زيد. قالا: يجب عنليه من القصاص بقتلها مثلُ الذي يجب عليه لو قتل الناس جميعًا. ولك أن تجعل التشبيه في الأذى والغم الواصل إلى المؤمنين بقبتل الواحد منهم، فبقد جبعلهم كلهم خصماءه، وأوصل إليهم من الأذى والغم ما يُشبِـهُ القـتل، وهذا تأويل ابن الأنبــاري وفي الآية تأويلات أُخَر .

فصل:

النوع السابعُ التعليل بلعلٌ: وهي في كلام الله سبحانه للتعليل مجردة عن معنى الترجي. فإنها إنها يقارنها معنى الترجي إذا كانت من المخلوق، وأما في حق من لا يصح عليه الترجي فهي للتعليل المحض. كقوله: ﴿اعبدوا ربكم الذي خلّقكم والذين من قبلكم لعلكم تتقون ﴾ [سورة البقرة: الآية ٢١]، فقيل: هو تعليل لقوله: ﴿اعبدوا ربكم ﴾، وقيل: تعليل لقوله: ﴿خلقكم ﴾. والصواب أنه تعليل للأمرين

فصل:

النوع الثامن: ذكر الحكم الكوني والشرعي عقيب الوصف المناسب له، وتارة يُذكر بان ، وتارة يقرن بالفاء، وتارة يُذكر مجرداً. فالأول كقوله: ﴿وَزكريا إِذ نادى ربّه رب لا تذرني فرداً وأنت خير الوارثين، فاستجبنا له ووهبنا له يحيى وأصلحنا له زوجه إنهم كانوا يسارعون في الخيرات ويدعوننا رغبًا ورهبًا وكانوا لنا خاشعين وسورة الأنبياء: الآية ٨٩]، وقوله: ﴿إِنَّ المتقين في جنات وعيون آخذينَ ما آتاهم ربهم إنهم كانوا قبل ذلك محسنين [سورة الذاريات: الآية ١٥]، وقوله: ﴿كذلك لنصرف عنه السوء والفحشاء إنه من عبادنا المخلصين [سورة يوسف: الآية ٢٤]، وقوله: ﴿والذين يمسكون بالكتاب وأقاموا المصلاة إنا لا نُضيع أجر المصلحين ﴾ [سورة الأعراف: الآية ١٠].

والثاني كقوله: ﴿السَّارِقُ والسارقة فاقطعوا أيديَهما جزاءً بما كسبا ﴾ [سورة المائدة: الآية ٣٨] ، ﴿ الزانيةُ والزاني فاجلدوا كل واحد منهما مائة جلدة ﴾ [سورة النور: الآية ٢]، ﴿ والذين يرمون المحصنات ثم لم يأتواً بأربعة شهداء فاجلدوهم ثمانين جلدة ﴾ [سورة النور: الآية ٤].

والثالث كقوله: ﴿ إِنَّ المتقين في جنات وعيون ﴾ [سورة الذاريات: الآية ١٥]، ﴿ إِنَّ الذين ءَامنوا وعملوا الصَّالحات وأقاموا الصلاة وءاتوا الزكاة لهم أجرهم عند ربهم ﴾ [سورة البقرة: الآية ٢٧٧]، وهَـذا في التنزيل يزيد على عدة آلاف موضع. بل القرآن مملوء منه. فإن قيل: هذا إنما يفيد كون تلك الأفعال أسبابًا لما رُتب عليها، لا يقتصي إثبات التعليل في فعل الرب وأمره، فأين هذا من هذا؟ قيل: لما جعل الرب سبحانه هذه الأوصاف عللاً لهذه الأحكام وأسبابًا لها دل ذلك على أنه حكم بها شرعًا

فصل:

النوع التاسع: تعليله سبحانه عدم الحكم القدري والشرعى بوجود المانع منه، كقوله : ﴿ وَلُولًا أَنْ يَكُونَ النَّاسُ أُمَّةُ وَاحْدَةً لِجْعَلْنَا لَمْنَ يَكُفُرُ بِالرَّحْمِنَ لَبِيوتُهم سَقْفًا مِنْ فضة﴾ [سورة الزخرف: الآية ٣٣]، ﴿ ولو بسط الله الرزق لعباده لبغوا في الأرض ولكن ينزل بقدر ما يشاء إنه بعباده خبير بصير ﴾ [سورة الشورى: الآية ٢٧] ، وقوله: ﴿وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون ﴾ [سورة الإسراء: الآية ٥٩]، أي آيات الاقتراح لا الآيات الدالة على صدق الرسل التي يقيمُ ها هو سبحانه ابتداءً. وقوله : ﴿ ولو جعلناه قرآنًا أعجميًا لقالوا لولا فُصِّلت عَاياته أأعجمي وعربي ﴾ [سورة فصلت: الآية ٤٤]، وقوله: ﴿وَقَالُوا لُولًا أَنْزُلُ عَلَيْهِ مَلَكُ وَلُو أَنْزَلْنَا مَلَكًا لِقُضَى الأمر ثم لا يُنظرون * ولو جعلناه مَلكًا لجعلناه رجلاً وللبسنا عليهم ما يلبسون ﴾ [سورة الأنعام: الآية ١٦ ، فأخبر سبحانه عن المانع الذي منع من إنزال الملك عيانًا بحيث يشاهدونه ، وأن حكمــته وعنايته بخلقه منعت من ذلك، فــإنه لو أنزل الملك ثم عاينوه ولم يؤمنوا لعُوجلوا بالعقوية ولم يُنظروا. وأيضًا فإنه جعل الرسول بشرًا ليمكنهم التلقي عنه والرجوع إليه. ولو جعله ملكًا فإما أن يدعـه على هيئة الملائكة أو يجعله على هيئة البشر. والأول يمنعهم من التلقي عنه، والثاني: لا يحصل به مقصودهم إذ كانوا يقولون هو بشر لا مُلَك. وقال تعالى: ﴿ وَمَا منع الناس أن يؤمنوا إذ جاءهم الهدى إلا أن قالوا أبعث الله بشراً رسولاً. قل لو كان في الأرض ملائكة يمشون مطمئنين لنزلنا عليهم من السماء ملكًا رسولًا ﴾ [سورة الإسراء: الآية ٩٤] . فأخبر سبحانه عن المانع شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسكنًا لهم، ولا يستقرون فيها مطمئنين.
من إنزال الملائكة وهو أنه لم يجعل الأرض مسكنًا لهم، ولا يستقرون فيها مطمئنين.
بل يكون نزولهم لينفذوا أوامر الرب سبحانه ثم يعربُ ون إليه. ومن هذا قوله: ﴿وما منعنا أن نرسل بالآيات إلا أن كذب بها الأولون ﴾ [سورة الإسراء: الآية ٥٩] ، فأخبر سبحانه عن حكمته في الامتناع من إرسال رسله بآيات الاقتراح والتشهي، وهي أنها لا توجب الإيمان فقد سألها الأولون فلما أوتوها كذبوا بهافأهلكوا. فلبس لهم مصلحة في الإرسال بها، بل حكمته سبحانه تأبى ذلك كل الإباء. ثم نبّه على ما أصاب ثمود من ذلك فإنهم اقترحوا الناقة فلما أعطوا ما سألوا ظلموا ولم يؤمنوا، فكان في إجابتهم إلى ما سألوا هملاكهم واستئصالهم. ثم قال: ﴿وما نُرسل بالآيات إلا تخويفًا ﴾ [سورة الإسراء: الآية ٥٩] أي لأجل التخويف، فهو منصوب نصب المفعول لأجله. قال قتادة يعم آياته التي تكون مع الرسل والتي تـقع بعدهم في كل زمان، فإنه سبحانه لا يزال يعم آياته التباده من الآيات ما يخوفهم بها ويذكرهم بها. ومن ذلك قوله: ﴿وقالوا لولا نُرَل عليه عاية من ربه قل إن الله قادر على أن ينزل آية ولكن أكثرهم لا يعلمون ﴾ [سورة الأنعام: الآية ٢٣] أي لا يعلمون حكمته تعالى ومصلحة عباده في الامتناع من السورة الآية ٢٣] أي لا يعلمون حكمته تعالى ومصلحة عباده في الآية عن المتناع من

فصل:

إنزال الآيات التي يقترحها الناس على الأنبياء وليس المراد أن أكثر الناس لا يعلمون أن

الله قادر، فإنه لم ينازع في قدرة الله أحد من المقرين بوجوده سبحانه ولكن حكمته في

ذلك لا يعلمها أكثر الناس.

النوع العاشر: إخباره عن الحكم والغايات التي جعلها في خلقه وأمره. كقوله:
﴿ اللّٰذِي جعل لكم الأرض فراشًا والسماء بناءً وأنزل من السماء ماء فأخرج به من الشمرات رزقًا لكم ﴾ [سورة إبراهيم: الآية ٣٢]، وقوله: ﴿ أَلَم نجعل الأرض مهادًا والجبال أوتادًا وخلقناكم أزواجًا وجعلنا نومكم سبّاتًا وجعلنا الليل لباسًا وجعلنا النهار معاشبًا ﴾ [سورة النبأ: الآية ٢] إلى قبوله: ﴿ وَأَنزلنا مِن المعتصرات ماء ثجاجاً ﴾ [سورة النبأ: الآية ١٤]، ﴿ لنخرج به حبّاً ونباتًا ﴾ [سورة النبأ: الآية ١٥]، ﴿ وجنات ألفاقًا ﴾ [سورة النبأ: الآية ١٤]، ﴿ وقوله: ﴿ أَلَم نجعل الأرضَ كِفاتًا * أحياءً وأمواتًا * أُلْم أَلَم اللّٰهُ اللّٰم أَلَم أَلَم اللّٰم أَلَم أَلَم اللَّم اللّٰم أَلَم أَلَم أَلَم اللّٰم أَلَم اللّٰم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلْم أَلْم أَلْم أَلْم أَلَم أَلْم أَلَم أَلْم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلْم أَلْمُ أَلْم أَلْم أَلْمُ أَلْم أَلْم أَلَم أَلْم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلْم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَام أَلْم أَلْم أَلْم أَلْم أَلْم أَلَم أَلَم أَلْم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلْم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلْم أَلِم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلْم أَلْم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَام أَلْم أَلْم أَلْم أَلْم أَلْم أَلَم أَلْم أَلَم أَلْم أَلْم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أَلْم أَلَم أَلَم أَلَم أَلَم أ

سبح ۱۸۶۳ — ۱۹۸۳ — الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر وجعلنا فيها رواسي شامخات وأسقيناكم مآء فراتا ﴾ [المرسلات: ۲۵]، وقوله: ﴿والله جعل لكم من بيوتكم سكنًا وجعل لكم من جلود الأنعام بيوتًا تستخفونها يوم ظعنكم ويوم إقامتكم ومن أصوافها وأوبارها وأشعارها أثانًا ومتاعًا إلى حين ۞ والله جعل لكم ما خلق ظلالاً وجعل لكم مسرابيل تقيكم الحر وسرابيل تقييكم بأسكم ﴾ [النحيل: ٨]، وقدوله: ﴿ فلينظر الإنسسانُ إلى طعامه ﴾ تقسيكم بأسكم ﴾ [النحيل: ٨]، وقدوله: ﴿ فلينظر الإنسسانُ إلى طعامه ﴾ النازعات: ٢٤] إلى قوله: ﴿ متاعًا لكم ولأنعامكم ﴾ [عبس: ٣٣] وقوله: ﴿ ومن الله أن خلق لكم من أنفسكم أزواجًا لتسكنوا إليها ﴾ [الروم: ٢١] وقوله: ﴿ الله الذي خلق السموات والأرض وأنزل من السمآء ماءً فأخرج به من الشمرات رزقًا لكم وسخر لكم الأنهار﴾ [إبراهيم: ٣٢] وقوله: ﴿ وسخر لكم الله الذي سخر لكم الشمس والقمر دائين وسخر لكم الليل والنهار ﴾ [إبراهيم: ٣٢] وقوله: ﴿ الله الذي سخر لكم البحر لتبجري الفلك فيه بأمره ولتبتغوا من فضله ولعلكم تشكرون ﴾ [الجائية: ٢١] إلى أضعاف أضعاف ذلك في القرآن عا يفيد من له أدنى تأمل القطع بأنه سبحانه فعل للحكم والمصالح التي ذكرها وغيرها عما لم يذكره.

وقوله: ﴿ وأوحى ربُّك إلى النحل أن اتخلي من الجبال بيوتًا ومن الشجر ومما يعرشون * ثم كلي من كل الشمرات فاسلكي سبّل ربّك ذُلُلاً يخرجُ من بطونها شراب مختلف الوانه فيه شفاء للناس إن في ذلك لآية لقوم يتفكرون ﴾ [النحل: ٢٨]، وقوله: ﴿ وإنّ لكم في الأنعام لعبرة نسقيكم مما في بطونها ولكم فيها منافع كشيرة ومنها تأكلون ﴾ [المؤنون: ٢١] وقوله: ﴿ والأنعام خلقها لكم فيها دفء ومنافع ومنها تأكلون ﴾ [النحل: ٥] ﴿ ولكم فيها جمالٌ حين تريحون وحين تسرحون ﴾ [النحل: ٥] ﴿ ولكم فيها جمالٌ حين تريحون وحين تسرحون لرووف رحيم ﴾ [النحل: ٧]، ﴿ والخيل والبغال والحمير لتركبوها وزينة ويخلق ما لا تعلمون ﴾ [النحل: ٨]، فهل يستقيم ذلك ويصح فيمن لا يفعل لحكمة ولا بالفعل؟ ومعلوم بالضرورة أن هذا الإثبات وهذا النفي متقابلان أعظم التقابل.

فصل:

النوع الحادي عشر: إنكاره سبحانه على من زعم أنه لم يخلق الخلق لغاية ولا

لحكمة ، كقوله: ﴿ أَفْحَسَبْتُمَ أَنَّمَا خُلَقْنَاكُمْ عَبُّنَّا ﴾ [المؤمنون: ١١٥]، وقوله: ﴿أَيْحَسَب الإنسان أن يُتركَ سُدَّى ﴾ [القيامة: ٣٦]، وقوله: ﴿ وما خُلَقْنَا السموات والأرضَ وما بينهما لاعبين ﴾ [الأنبياء: ١٥] ﴿ ما خلقناهما إلا بالحق ﴾ [الأنبياء: ١٦] . والحق هو الحكمُ والغاياتُ المحمودةُ التي لأجلها خَلَق ذلك كلُّه. وهو أنواع كشيرة. منها: أن يُعرف اللهُ تعالى بأسمائه وصفاته وأفعاله وآياته. ومنها : أن يُحَبُّ ويُعبدَ ويُشكرَ ويُذكرَ ويُطاعَ. ومنها: أن يَامرَ ويَنهى ويشرعَ الشرائعَ. ومنها: أن يدبرَ الأمر ، ويبرمَ القضاء، ويتصرف في المملكة بأنواع التصرفات. ومنها: أن يثيب ويعاقب ، فيحازي المحسن بإحسانه ، والمسيء بإسماءته، فيوجد أثرُ عدله وفضله معوجودًا مشهودًا، فيُحمَّد على ذلك ويُشكر. ومنها: أن يعلم خلقُه أنه لا إله غيسره ولا رب سواه. ومنها أن يصدق الصادقُ فيكرمه ويكذب الكاذبُ فيهينه. ومنها: ظهور آثار أسمائه وصفاته على تنوعها وكثرتِهما في الوجود الذهني والخارجي، فسيعلمُ عباده ذلك علمًا مطابقًا لما في الواقع. ومنها: شهادة مخلوقاته كلها بأنه وحده ربُّها وفاطرُها ومليكُها وأنـه وحده إلهـها ومعبودُها. ومنهـا: ظهور أثرِ كماله المقدس، فإن الخلق والصنـع لازم كماله، فإنه حيّ قدير، ومَن كان كذلك لم يكن إلا فاعلاً مخبتارًا. ومنها: أن يظهر أثر حكمته في المخلوقات بوضع كل منهــا في موضعــه الذي يليق به ومحبــته على الوجه الذي تشــهدُ العقولُ والفطر بحسنه فتشهدُ حكمته الباهرة. ومنها: أنه سبحانه يحب أن يجودَ ويُنعم ويعفو ويغمفر ويسامح، ولابد من لوزام ذلك خلقًا وشرعًا. ومنها: أنه يحب أن يُثنى عليه ويُمدح ويُصجد ويُسبح ويُغظم. ومنها: كثرة شسواهد ربوبيته ووحدانيته وإلـهيته. إلى غير ذلك من الحكم التي تضمنها الخلق.

فخلق مخلوقاته بسبب الحق، ولأجل الحق، وخلقها ملتبس بالحق، وهو في نفسه حق، فمصدرة حق، وغايته حق، وهو متضمن للْحق. وقد أثنى على عباده المؤمنين حيث نزهوه عن إيجاد الخلق لا لشيء ولا لغاية، فقال تعالى: ﴿ ويتفكرون في خلق السموات والأرض ربنا ما خلقت هذا باطلاً سبحانك ﴾ [آل عمران: ١٩٢]. وأخبر أن هذا ظن أعدائه لا ظن أوليائه. فقال: ﴿ وما خلقنا السماء والأرض وما بينهما باطلاً ذلك ظن الذين كفروا ﴾ [ص: ٢٧]. وكيف يتوهم أنه عرفه من يقول:

الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر الله لم يخلق لحكمة، وإنما يصدر الخلق والأمر عن مشيئة وقدرة محضة لا لحكمة ولا لغاية مقصودة. وهل هذا إلا إنكار لحقيقة حمده. بل الخلق والأمر وإنما قام بالحكم والغايات. فهما مظهران بحمده وحكمته، فإنكار الحكمة إنكار لحقيقة خلقه وأمره. فإن الذي أثبته المنكرون من ذلك ينزه عنه الرب ويتعالى عن نسبته إليه. فإنهم أثبتوا خلقًا وأمرًا لا رحمة فيه ولا مصلحة ولا حكمة، بل يجوز عندهم، أو يقع، أن يأمر بما لا مصلحة للمكلّف فيه البتة، وينهى عما فيه مصلحة، والجميع بالنسبة إليه سواء.

ويجوز عندهم أن يأمر بكل ما نهى عنه وينهى عن جميع ما أمر به، ولا فرق بين هذا وهذا إلا لمجرد الأمر والنهي. ويجوز عندهم أن يُعذب من لم يمعصه طرفة عين، بل عين، بل أفنى عمره في طاعته وشكره وذكره، وينعم على من لم يطعه طرفة عين، بل أفنى عمره في الكفر به والشرك، والظلم والفجور، فلا سبيل إلى أن يُعرف خلاف ذلك منه إلا بخبر الرسول وإلا فهو جائز عليه. وهذا من أقبح الظن وأسوئه بالرب سبحانه. وتنزيهه عن كتنزيهه عن الظلم والجور، بل هذا هو عين الظلم الذي يتعالى الله عنه والعجب العجاب أن كشيراً من أرباب هذا المذهب ينزهونه عما وصف به نفسه من صفات الكمال ونعوت الجلال ويزعمون أن إثباتها تجسيم وتشبيه، ولا ينزهونه عن هذا الظلم والجور، ويزعمون أنه عدل وحق، وأن التوحيد عندهم لا يتم إلا به كما لا يتم الا بإنكار استوائه على عرشمه وعلوه فوق سماواته وتكلمه وتكليمه، وصفات كماله، فلا يتم التوحيد عند هذه الطائفة إلا بهذا النفي وذلك الإثبات، والله ولي التوفيق.

فصل:

النوع الشاني عشر: إنكاره سبحانه أن يسوي بين المختلفين، أو يفرق بين المتماثلين، وأن حكمته وعدله يأبى ذلك، أما الأول فكقوله: ﴿ أفنجعل المسلمين كالمجرمين ﴿ ما لكم كيف تحكمون ﴾ [القلم: ٣٥]، فأخبر أن هذا حكم باطل جائر يستحيل نسبته إليه كما يستحيل نسبة الفقر والحاجة والظلم إليه. ومنكرو الحكمة والتعليل يجوزون نسبة ذلك إليه، بل يقولون بوقوعه. وقال تعالى: ﴿ أم نجعل الذين

بل أبلغ من هذا أنه أنكر على من حسب أن يدخل الجنة بغير امتحان له وتكليف يبين به صبره وشكره، وأن حكمته تأبى ذلك. كما قال تعالى: ﴿ أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ويعلم الصابرين ﴾ [آل عمران: ١٤٢] ، وقال: ﴿ أم حسبتم أن تدخلوا الجنة ولما يأتكم مثلُ الذين خلوا من قبلكم مستهمُ البأسآء والضرآءُ وزُلزلوا ﴾ [البقرة: ٢١٤] ، وقال: ﴿ أم حسبتم أن تُتركوا ولما يعلم الله الذين جاهدوا منكم ولم يتخذوا من دون الله ولا رسوله ولا المؤمنين وليجة ﴾ [التوبة: ٢١]. فأنكر عليهم هذا الظن والحسبان لمخالفته لحكمته.

وأما الثاني : وهو أن لا يفرق بين المتماثلين فكقوله : ﴿ وَمَن يُطع الله والرسول فَاولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين والصديقين والشهداء والصالحين وحَسُن أولئك رفيقا ﴾ [النساء : ٦٩]، وقوله : ﴿ والمؤمنين والمؤمنات بعضُهم أولياً بعض ﴾ [التوبة : ٢٧] ، وقوله : ﴿ والمنافقات بعضُهم من بعض ﴾ [التوبة : ٢٧]، وقوله : ﴿ والمنافقات بعضُهم من بعض ﴾ [التوبة : ٢٧]، وقوله : ﴿ فاستجاب لهم ربُّهم أني لا أضيع عمل عامل منكم من ذكر أو أنثى بعضكم من بعض ﴾ [آل عمران : ١٩٥]، وقوله : ﴿ ولما بلغ أشدٌ ءاتيناه حكمًا وعلمًا وكذلك غبري المحسنين ﴾ [يوسف : ٢٢] وقوله : ﴿ أكفًّارُكم خيرٌ من أولائكم ﴾ [القمر : ٣٤]، وقوله : ﴿ سُنةً مَن قد وقوله : ﴿ سُنة الله وأسلنا قبلك من رسلنا ولا تجد لسنتنا تحويلاً ﴾ [الإسراء : ٢٧]، وقوله : ﴿ سنةَ الله التي قد خلت في عباده ﴾ [غافر : ١٥]. فسنته سبحانه عادتُه المعلومة في أوليائه وأعدائه بإكرام هؤلاء وإعزازهم ونصرتهم، وإهانة أولئك وإذلالهم وكبتهم. وقال تعالى : ﴿ إن الذين يحادُّون الله ورسولَه كُبتوا كما كُبتَ الذين من قبلهم ﴾ [المجادلة : ٥]، والقرآن علوء من هذا. يخبر تعالى أن حكم الشيء في حكمتُه وعدله حكم نظيره وعاثله، علوء من هذا. يخبر تعالى أن حكم الشيء في حكمتُه وعدله حكم نظيره وعاثله،

---- ٣٨٨ -----الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر وضد حكم مضاده ومخالفه، وكل نوع من هذه الأنواع لو استوعبناه لجاء كتابًا مفردًا.

فصل:

النوع الثالث عشر: أمره سبحانه بتدبر كالامه والتفكّر فيه، وفي أوامره ونواهيه وزواجره، ولولا ما تضمنه من الحكم والمصالح والغايات المطلوبة والعواقب الحميدة التي هي محل الفكر لما كان للتفكر فيه معنى. وإنما دعاهم إلى التفكر والتدبر ليُطلعهم ذلك على حكمته البالغة وما فيه من الغايات والمصالح المحمودة التي توجِب لمن عرفها إقراره بأنه تنزيل من حكيم حميد. فلمو كان الحق ما يقموله النفاة وأن ممرجع ذلك وتصوره مجرد القدرة والمشيئة التي يجوز عليــها تأييد الكاذب بالمعجزة ونصرُه وإعلاؤه ، وإهانةُ الحق وإذلاله وكسرُه، لما كان في التدبر والتفكر ما يدلّهم على صدق رسله ويقيم عليهم حجتَه، وكان غاية ما دُعوا إليه القدر المحض، وذلك مشترك بين الصادق والكاذب والبر والفاجــر. فهؤلاء بإنكارهم الحكمة والتــعليل سدُّوا على نفوســهم باب الإيمان والهدى وفتحوًا عليهم باب المكابرة وجَحْد الضروريات . فإن ما في خلق الله وأمره من الحكم والمصالح المقسصودة بالخلق والأمر والغايات الحميدة أمر تشهد به الفطر والعقول ولا ينكره سليم الفطرة. وهم لا ينكرون ذلك وإنما يقولون وقع بطريق الاتفاق لا بالقصد. كما تسقط خشبة عظيمة فيتفق عبور حيوان مؤذ تحتها فتهلكه. ولا ريب أن هذا ينفى حمد الرب سبحانه على حبصول هذه المنافع والحكم؛ لأنها لم تحصل بقصده وإرادته ، بل بطريق الاتفاق الذي لا يُحمد عليه صاحبُه ولا يُثنى عليه، بل هو عندهم بمثابة ما لو رمَى رجل درهمًا لا لغرضٍ ولا لفائدة، بل لمجرد قدرته ومشيئته على طرحه، فاتفق أن وقع في يد محتاج انتفع به. فهذا من شأن الحكم والمصالح عند المنكرين.

فصل:

النوع الرابع عشر: إخباره عن صدور الخلق والأمر عن حكمته وعلمه. فيذكر هذين الاسمين عن ذكر مصدر خلقه وشرعه تنبيسها على أنهما إنما صدرا عن حكمة مقصودة مقارنة للعلم المحيط الستام. لقوله: ﴿ وإنك لتُلَبَقَى القرءانَ مِن لَلدُنْ حكيم عليم ﴾ [النمل:] وقوله: ﴿ تنزيلُ الكتاب من الله العزيز الحكيم ﴾ الزمر: ١]. فذكر العزة المتضمنة لكمال الحمد والعلم. وقوله:

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ______ ٣٨٩ ﴾ والسارقُ والسارقُ والسارقُ فاقطعوا أيديهما جزاءً بما كسبا نكالاً مِّنَ الله والله عزيز حكيم ﴾ [المائدة: ٣٨] وسمع بعض الأعراب قارتًا يقرأها. «والله غفور رحيم» فقال: ليس هذا كلام الله. فقيل: أتكذّبُ بالقرآن؟ فقال: لا، ولكن لا يحسن هذا. فرجع القارئ إلى خطئه فقال: (عزيز حكيم)، فقال: صدَقْتَ.

وإذا تأملت ختم الآيات بالأسماء والصفات وجدت كلامه مختتاً بذكر الصفة التي يقتضيها ذلك المقام، حتى كأنها ذكرت دليلاً عليه وموجبة له. وهذا كقوله: ﴿ إِن تعذَّبُهم فإنهم عبادُك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم ﴾ [المائلة: ١١٨] ، أي: فإن مغفرتك لهم مصدر عن عزة هي كمال القدرة لاعن عجز وجهل. وقوله: ﴿ ذلك تقدير العزيز العليم ﴾ [الأنعام: ٩٦]. في عدة مواضع من القرآن. يذكر ذلك عقيب ذكره الأجرام العلوية وما تضمنه من فلق الإصباح، وجعل الليل مسكنًا، وإجراء الشمس والقمر بحساب لا يعدوانه، وتزيين السماء الدنيا بالنجوم وحراستها. وأخبر أن ولا يُثنى عليه به كسائر الأمور الاتفاقية. ومن هذا خسمه سبحانه قصص الأنبياء وأعهم في سورة الشعراء عقيب كل قصة: ﴿ وإن ربك لهو العزيز الرحيم ﴾ [الشعراء: ٩] فإن ما حكم بسه لرسله وأتباعهم ولأعذائهم صادر عن عبزة ورحمة، فوضع الرحمة في محلها وانتقم من أعدائه بعزته، وغيّى رسلة وأتباعهم برحمته، والحكمة الحاصلة من ذلك أمر مطلوب مقصود، وهي غاية الفعل لا أنها أمر اتفاقي.

فصل:

النوع الخامس عشر: إخباره بأن حُكمة أحسنُ الاحكام وتقديرة أحسن التقادير. ولولا مطابقته للحكمة والمصلحة المقصودة المرادة لما كان كذلك إذ لو كان حسنه لكونه مقدورًا معلومًا كما يقوله النفاة لكان هو وضده سواءً، فإنه بكل شيء عليم، وعلى كل شيء قدير. فكان كل معلوم مقدوره أحسن الإحكام وأحسن التقادير، وهذا ممتنع. قال تعالى: ﴿ ومَن أحسنُ مِنَ الله حُكمًا لقوم يوقنون ﴾ [المائدة: ٥٠] ، وقال: ﴿ ومَن أحسنُ دينا ممن أسلم وجَهه لله وهو محسن ﴾ [النساء: ١٢٥] فجعل هذا أن يختار لهم

حينًا سواه ويرتبضى دينًا غيره، كما يمتنع عليه العيب والظلم. وقال تعالى: ﴿ ومنْ أحسنُ قولاً ممن دينًا غيره، كما يمتنع عليه العيب والظلم. وقال تعالى: ﴿ ومنْ أحسنُ قولاً ممن دعاً إلى الله وعمل صالحًا وقال إنني من المسلمين ﴾ [فصلت: ٣٣]، وقال: ﴿ فقدرنا فنعم القادرون ﴾ [المرسلات: ٣٣] وقال: ﴿ فتبارك الله أحسن الخالقين ﴾ [المؤمنون: ١٤]. فلا أحسن من تقديره وخلقه لوقوعه على الوجه الذي افتضته حكمتُه ورحمتُه وعلمُه. وقال تعالى: ﴿ ما ترى في خلق الرحمن من تفاوت ﴾ [الملك: ٣] ولولا مجيئه على أكمل الوجوه وأحسنها، ومطابقتُها للغايات المحمودة والحكم المطلوبة لكان كلّه متفاوتًا أو كان عدمُ تفاوته أمرًا اتفاقياً لا يُحمد فاعلُه ؛ لأنه لم يُرده ولم يقصده وإنما اتّفق أن صار كذلك.

فصل:

النوع السادس عشر: إخباره سبحانه أنه على صراط مستقيم في موضعين من كتابه، أحدُهما قوله حاكيًا عن نبيه هود: ﴿ إني توكلتُ على الله ربي وربكم ما من دآبة إلا هو ءاخذُ بناصيتها إن ربي على صراط مستقيم ﴾ [هود: ٥٦]. والثاني: قوله: ﴿ وضرب الله مثلاً رجلين أحدُهما أبكم لا يقدر على شيء وهو كَل على مولاه أينما يوجّه لا يأت بخير هل يستوي هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم ﴾ [النحل: ٢٦]. قال أبو إسحاق: أخبر أنه وإن كانت قدرتُه تنالهم بما شاء فهو لا يشاء الا العدل. قال ابن الانباري: لما قال: ﴿ إلا هو ءاخذ بناصيتها ﴾ كان في معنى لا تخرج عن قبضته، قاهر بعظيم سلطانه كل دابة، فأتبع ذلك قوله: ﴿ إن ربي على صراط مستقيم ﴾ أي إنه على الحق. قال: وهذا نحو كلام العرب إذا وصفوا رجلاً حسن السيرة والعدل والإنصاف قالوا: فلان طريقه حسنة، وليس ثَمّ طريق.

وذُكر في معنى الآية أقوال أخر، هي من لوازم هذا المعنى وآثاره. كفول بعضهم: إن ربي يدل على صراط مستقيم، فدلالته على الصراط من موجبات كونه في نفسه على صراط مستقيم، فإن تلك الدلالة والتعريف من تمام رحمته وإحسانه وعدله وحكمته. وقال بعضهم: معناه: لا يخفى عليه شيء ولا يعدل عنه هارب. وقال بعضهم: المعنى: لا مسلك لأحد ولا طريق له إلا عليه. كقوله: ﴿ إن ربك لبالمرصاد﴾ والفجر: ١٤]. وهذا المعنى حق ولكن كونه هو المراد بالآية ليس بالبين، فإن الناس

كلهم لا يسلكون الصراط المستقيم حتى يقال: إنهم يصلون سلوكه إليه. ولما أراد سبحانه هذا المعنى قال: ﴿إلينا مرجعهم ﴾ [يونس: ٧٠] ﴿ إن إلينا إيابهم ﴾ [النجم الغاشية: ٢٥] ، ﴿ إن ربك لبالمرصاد ﴾ ، ﴿ وأن إلى ربك المنتهى ﴾ [النجم الآية: ٤٢]. وأما وصف سبحانه بأنه على صراط مستقيم فهو كونه يقول الحق ويفعل الصواب فكلماته صدق وعدل كله صواب وخير، والله يقول الحق وهو يهدي السبيل، فلا يقول إلا ما يحمد عليه لكونه حقاً وعدلاً وصدقًا وحكمةً في نفسه. وهذا معروف في كلام العرب. قال جرير-يمدح عمر بن عبد العزيز-:

أمير المؤمنين على صراط إذا اعسوج المسوارد مستقيم

وإذا عرف هذا فمن ضرورة كونه على صراط مستقيم أنه لا يفعل شيئًا إلا بحكمة يُحمد عليها وغاية هي أولَى بالإرادة من غيرها. فلا تخرج أفعاله عن الحكمة والمصلحة والإحسان والرَّحمة والعدل والمصواب كما لا تخرج أقواله عن العدل والصدق.

فصل:

النوع السابع عشر: حمد أو سبحانه لنفسه على جميع ما يفعله وأمره عباده بحمده. وهذا لما في أفعاله من الغايات والعواقب الحميدة التي يستحق فاعلها الحمد. فهو يُحمد على نفس الفعل، وعلى قصد الغياية الحميدة ، وعلى حصولها. فهنا ثلاث أمور. ومنكرو الحكم والتعليل ليس عندهم محموداً على قصد الغياية ، ولا على حصولها، إذ قصد ها عندهم مستحيل عليه ، وحصولها عندهم أمر اتفاقي غير مقصود ، كما صرّحوا به. فلا يُحمد على ما لا يجوز قصد ، ولا على حصوله. فلم يبق إلا نفس الفعل . ومعلوم أن الفاعل لا يُحمد على فعله ، إن لم يكن له فيه غاية مطلوبة هي أولى به من عدمها ، وإلا فمجرد الفعل الصادر عن الفاعل إذا لم يكن له فيه غاية يقصد ، أولى به من عدمها ، وإلا فمجرد الفعل من القادر المختار الحكيم محال . ولا يقع الفعل على هذا الوجه إلا من عائب ، والله منزة من العيب . فحمده سبحانه من أعظم الأدلة على كمال حكمته . وقصد ، بما فعل يقع خلفه الإحسان إليهم ورحمتهم وإتمام نعمته على كمال حكمته . وقصد معل يقع خلفه الإحسان إليهم ورحمتهم وإتمام نعمته على كمال حكمته .

---- ٣٩٢ ------الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر. عليهم وغير ذلك من الحكم والغايات التي تعطيلها تعطيل لحقيقة حمده.

فصل:

النوع الثامن عشر: إخباره بإنعامه على خلقه وإحسانه إليهم، وأنهُ خلق لهم ما في السموات وما في الأرض، وأعطاهم الأسماع والأبصار والأفئدة ليتم نعمته عليهم، ومعلوم أن المنعم المحسن لا يكون كذلك ولا يستسحق هذا الاسم حتى يقصد الإنعام على غيره والإحسان إليه. فلو لم يفعل سبحانه لغرض الإنعام والإحسان لم يكن منعمًا في الحقيقة ولا محسنًا، إذ يستحيل أن يكون كذلك مَن لم يقصد الإنعام والإحسان، وهذا غنيّ عن التقرير. يوضحه أنه سبحانه حيث ذكر إنعامه وإحسانه فإنما يذكره مقرونًا بالحِكم والمصالح والمنافع التي خلق الخلق وشرع الشرائع لأجلهـا، كقوله في آخر سورة النحل: ﴿والله جعل لكم مما خلق ظلالاً وجعل لكم من الجبال أكنانًا وجعل لكم سرابيل تقيكم الحر وسرابيل تقيكم بأسكم كذلك يتم نعمـتَه عليكم لعلكم تسلمون ﴾ [النحل: ٨١]. فهــذا في الخلق. وقال في الشرع في أمره باستقبال الكسعبة: ﴿ وَمَنْ حيثُ خرجتَ فولٌ وجهك شطرَ المسجد الحرام وحيثُ ما كنتم فولُّوا وجوهكم شطرَه لئلا يكون للناس عليكم حجة إلا الذين ظلموا منهم فلا تخشوهم واخشوني ولأتم نعمتي عليكم ولعلكم تهتدون﴾ [البقرة : ١٥٠] ، وقال في أمره بالوضوء والتيمم : ﴿ما يريد الله ليجعل عليكم من حرج ولكن يريد ليطهركم وليتم نعمته عليكم لعلكم تشكرون ﴾ [المائدة : ٦]. فجعل تمام نعمته في أن خسلق ما خلق للإحسان وأمر بما أمر لذلك.

فصل:

النوع التاسع عشر: اتصافه بالرحمة وأنه أرحم الراحمين، وأن رحمته وسعت كل شيء. وذلك لا يتحقق إلا بأن تُقصد رحمة خلقه بما خلقه لهم، وربما أمرَهم به. فلو لم تكن أوامره لأجل الرحمة والحكمة والمصلحة وإرادة الإحسان إليهم لما كان رحمة. ولو حصلت بها الرحمة لكانت اتفاقية لا مقصودة. وذلك لا يوجب أن يكون الأمر سبحانه أرحم الراحمين. فتعطيل حكمته والغاية المقصودة التي لأجلها يفعل إنكار

لرحمته في الحقيقة، وتعطيل لها. وكان شيخ هذا المذهب جَهْمُ بنُ صفوان يقف على الجَدَامَى ويشاهد ما هم فيه من البلايا ، ويقول: أرحم الراحمين يفعل مثل هذا؟ يعني أنه ليس ثم رحمة في الحقيقة، وأن الأمر راجع إلى محض المشيشة الخالية عن الحكمة والرحمة، ولا حكمة عنده ولا رحمة. فإن الرحمة لا تُعقل إلا من فعل من يفعل الشيء لرحمة غيره ونفعه والإحسان إليه، فإذا لم يفعل لغرض ولا غاية ولا حكمة لم يفعل الرحمة والإحسان.

فصل:

النوع العشرون: جوابه سبحانه لمن سأل عن التخصيص والتمييز الواقع في أفعاله بأنه لحكمة يعلمها هو سبحانه وإن كان السائل لا يعلمها، كما أجاب الملائكة لما قال لهم: ﴿ إني جاعل في الأرض خليفة ﴾ [البقرة : ٣٠] فقالوا: ﴿ أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك ﴾ [البقرة: ٣٠] . ولو كان فعله مجردًا عن فأجابهم بقوله: ﴿ إني أعلم ما لا تعلمون ﴾ [البقرة: ٣٠] . ولو كان فعله مجردًا عن الحكم والغايات والمصالح لكان الملائكة أعلم به إن سألوا هذا السؤال ولم يصح جوابهم بتفرده بعلم ما لا يعلمونه من الحكم والمصلحة التي في خلق هذه الخليقة. ولهذا كان سؤالهم إنما وقع عن وجمه الحكمة، لم يكن اعتراضًا على الرب تعالى. ولو قدر أنه على وجه الاعتراض فهو دليل على علمهم أنه لا يفعل شيئًا إلا لحكمة. فلما رأوا أن خلق هذا الخليفة مناف للحكمة في الظاهر سألوه عن ذلك.

ومن هذا توله تعالى: ﴿ وَإِذَا جَآءَتهم آية قالوا لن نؤمن حنى نُوتَى مثل مآ أوتي رسلُ الله الله أعلم حيث يجعل رسالته ﴾ [الأنعام : ١٢٤] فأجابهم بأن حكمته وعلمه يأبى أن يضع رسالاته في غير محلها وعند غير أهلها. ولو كان الأمر راجعًا إلى محض المشيئة لم يكن في هذا جواب، بل كان الجواب أن أفعاله لا تُعلل، وهو يرجِّحُ مثلاً على مثل بغير مرجِّح، والأمرُ عائد إلى مجرد القدرة، كما يقوله المنكرون. وكذلك قوله: ﴿ وكذلك فتنّا بعضهم ببعض ليقولوا أهؤلاء مَن الله عليهم من بيننآ أليس الله بأعلم بالشاكرين ﴾ [الإنعام: ٥٣] فلما سألوه عن التخصيص بمشيئة الله وأنكروا ذلك أجيبوا بأن الله أعلم بمن يصلح لمشيئته، وهو أهل لها، وهم الشاكرون الذين يعرفون

سبب ٢٩٤ سبب الباب الحادي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر. قدر النعمة ويشكرون عليها المنعم. فهؤلاء يصلحون لمشيئته ولو كان الأمر عائداً إلى محض المشيئة لم يَحْسُن هذا الجواب، ولهذا يذكر سبحانه صفة العلم حيث يذكر التخصيص والتفصيل بينهما على أنه إنما حصل بعلمه سبحانه بما في التخصيص المفصل عما يقتضي تخصيصه وتفصيله، وهو الذي جعله أهلاً لذلك. كما قال تعالى: ﴿ولسليمان الربح عاصفة تجري بأمره إلى الأرض التي باركنا فيها وكنا بكل شيء عالمين ﴾ [الأنبياء: ٨١] فذكر علمه عقيب ذكر تخصيصه سليمان بتسخير الربح له وتخصيصه الأرض المذكورة بالبركة.

ومنه قوله: ﴿ جعل الله الكعبة البيت الحرام قيامًا للناس والشهر الحرام والهدي والقلائد ذلك لتعلموا أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض وأن الله بكل شيء عليم ﴾ [المائدة: ٩٧] فذكر صفة العلم التي اقتضت تخصيص هذا المكان وهذا الزمان بأمر اختصا به دون سائر الأمكنة والأزمنة. ومن ذلك قوله سبحانه : ﴿ فأنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين وألزمهم كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها وكان الله بكل شيء عليمًا ﴾ [التوبة : ٤٠] فأخبر أنه وضع هذه الكلمة عند أهلها ومن هم أحق بها، وأنه أعلم بمن يستحقها من غيرهم. فهل هذا وصف من يخص بمحض المشيئة لا بسبب وغاية.

فصل:

النوع الحادي والعشرون: إخباره سبحانه عن تركه بعض مقدوره لما يستلزمه من المفسدة ، وأن المصلحة في تركه ولو كان الأمر راجعًا إلى محض المشيئة لم يكن ذلك علة للحكم. كقوله تعالى: ﴿ إن شر الدوآبُّ عند الله الصمُّ البكمُ الذين لا يعقلون * ولو علم الله فيهم خيرًا لأسمعهم ولو أسمعهم لتولوا وهم معرضون ﴾ [الأنفال: ٢٢]، فعلل سبحانه عدم إسماعهم السماع الذي ينتفعون به وهو سماع الفهم بأنهم لا خير فيهم يحسن معه أن يُسمعهم، وبأن فيهم مانعًا آخر يمنع من الانتفاع بالمسموع لو سمعوه، وهو الكبر والإعراض. فالأول من باب تعليل عدم الحكم بعدم ما يقتضيه ت والثاني: من باب تعليله بوجود مانعه. وهذا إنما يصح ممن يأمر وينهى ويفعل للحكم والمصالح. وأما من يُجرد فعله عن ذلك فإنه لا يضاف عدم الحكم إلا

إلى مجرد مسببه فقط، ومن هذا تنزيهه نفسه عن كثير مما يقدر عليه فلا يفعله لمنافاته لحكمته وحمده، كقوله تعالى: ﴿ ما كان الله ليذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الحبيث من الطيّب وما كان الله ليطلعكم على المغيب ﴾ [آل عمران: ١٧٩] وقوله: ﴿ وما كان الله ليضل ﴿ وما كان الله ليضل قومًا بعد إذ هداهم حتى يبين لهم ما يتقون ﴾ [الانفال: ٣٣] وقوله: ﴿ وما كان الله ليضل ليهلك القُرى بظلم وأهلها مصلحون ﴾ [هود: ١١٥] ، وقوله: ﴿ وما كان ربك مهلك القرى حتى يبعث في أمّها رسولاً يتلو عليهم ءاياتنا ﴾ [القصص: ٥٩]. فنزه نفسه عن القرى حتى يبعث في أمّها رسولاً يتلو عليهم ءاياتنا ﴾ [القصص: ٥٩]. فنزه نفسه عن ينزه الرب عنه؛ لأنها لا تليق بكماله وتنافي حكمت وحمده. وعند النفاة أنها ليست مما ينزه الرب عنه؛ لأنها مقدورة له وهو إنما ينزه عما لا يقدر عليه، ولكن علمنا أنها لا تقع لعدم مسببه لها لا لقبُحها في نفسها.

فصل:

النوع الثاني والعشرون: أن تعطيل الحكمة والغاية المطلوبة بالفعل إما أن يكون لعدم علم الفاعل بها أو تفاصيلها ، وهذا محال في حق من هو بكل شيء عليم. وإما لعجزه عن تحصيلها. وهذا ممتنع في حق من هو على كل شيء قدير. وإما لعدم إرادته ومشيئته الإحسان إلى غيره وإيصال النفع إليه. وهذا مستحيل في حق أرحم الراحمين، ومن إحسانه من لوزام ذاته فلا يكون إلا محسنًا منعمًا منانًا. وإما لمانع يمنع من إرادتها وقصدها، وهذا مستحيل في حق من لا يمنعه مانع عن فعل ما يريد. وإما لاستلزامها نقصًا ومنافاتها كمالاً، وهذا باطل بل هو قلب للحقائق وعكس للفطر ومناقضة لقضايا العقول. فإن من يفعل لحكمة وغاية مطلوبة يحمد عليها أكمل عمن يفعل لا لشيء البتة. كما أن من يخلق أكمل عمن لا يخلق، ومن يعلم أكمل عمن لا يعلم، ومن يتكلم أكمل عمن لا يتكلم، ومن يتكلم أكمل مستقر في العقول. فنفي حكمته بمنزلة نفي هذه الأوصاف عنه. وذلك يستلزم وصفه بأضدادها وهي أنقص النقائص. ولهذا صرّح كثير من النفاة كالجويني والرازي بأنه لم يقم على نفي النقائص عن الله دليل عقلي إلا مستندًا لنفي السمع والإجماع. وحيتنا يقم على نفي النقائص عن الله دليل عقلي إلا مستندًا لنفي السمع والإجماع. وحيتنا فيقال لهؤلاء: إن لم يكن في إثبات الحكمة نقص لم يجز نفيها. وإن كانت نقصًا فأين فيقال لهؤلاء: إن لم يكن في إثبات الحكمة نقص لم يجز نفيها. وإن كانت نقصًا فأين فيقال لهؤلاء: إن لم يكن في إثبات الحكمة نقص لم يجز نفيها. وإن كانت نقصًا فأين

وجماع ذلك أن كمال السرب تعالى وجلاله وحكمته وعدل ورحمت وقدرته وإحسانه وحمده ومسجده وحقائق أسمائه الحسنى تمنع كون أفساله صادرة منه لا لحكمة ولا لغاية مطلوبة . وجميع أسمائه الحسنى تنفي ذلك وتشهد ببطلانه . وإنما نبهنا على بعض طرق القرآن، وإلا فالأدلة التي تضمنها إثبات ذلك أضعاف أضعاف ما ذكرنا . وبالله التوفيق .

فصل:

وكيف يتوهم ذو فطرة صحيحة خلاف ذلك وهذا الوجود شاهد بحكمته وعنايته بخلقه أتم عناية، وما في مخلوقاته من الحكم والمصالح والمنافع والغايات المطلوبة والعواقب الحميدة أعظم من أن يحيط به وصف أو يحصره عقل. ويكفى الإنسان فكرُه في نفسه وخلقه وأعضائه ومنافعهـا وقواه وصفاته وهيئاته. فإنه لو استنفذ عمره لم يحط علمًا بجميع ما تضمنه خلقه من الحكم والمنافع على التفصيل. والعالم كله علُّويه وسـفليه بهذه المشابة، ولكن لشدة ظهـور الحكمة ووضوحـها وجد الجـاحد السبيل إلى إنكارها. وهذا شأن النفوس الجاهلة الظالمة كما أنكرت وجود الصانع تعالى مع فرط ظهور آیاته ودلاتــل ربوبیته بحیث استـوعبت کل موجود، ومع هذا فــسمحت بالمكابرة في إنكاره. وهكذا أدلة علوه سبحانه فوق مخلوقاته مع شدة ظهورها وكثرتها سمحت نفوس الجهمية بإنكارها. وهكذا سواها كصدق أنبيائه ورسله ولا سيما خاتمهم صلوات الله وسلامه عليه. فإن أدلة صدقه في الوضوح للعقول كالشمس في دلالتها على النهار، ومع هـذا فلم يأنف الجاحدون والمكابرون من الإنكـاز. وهكذا أدلة ثبوت صفات الكمال لمعطي الكمال هي من أظهر الأشياء وأوضحها وقد أنكرها من أنكرها ولا يُستنكر هذا، فإنك تجد الرجل منغمسًا في النعم وقد أحاطت به من كل جانب وهو يشتكي حاله ويسخط مما هو فيه، وربما أنكر النعمة. فضلال النفوس وغيُّها لا حد له تنتهى إليه، ولا سيما النفوس الجاهلة الظالمة. ومن أعجب العجب أن تسمح نفس بإنكار الحكم والعلل الغائية والمصالح التي تضمنها هذه الشريعة الكاملة التي هي من أدل الدلائل على صدق من جاء بها، وأنه رسول الله حقّاً، ولو لم يأت بمعجزة سواها لكانت كافية شافية، فإن ما تضمنته من الحكم والمصالح والغايات الحميدة والعواقب السديدة شاهدة بأن الذي شرعها وأنزلها أحكم الحاكمين وأرحم الراحمين . و شهود ذلك في تضاعيفها ومضمونها كشهود الحكم والمصالح والمنافع في المخلوقات العلوية والسفيلية وما بينهما من الحيوان والنبات والعناصر والآثار التي بها انتظام مصالح المعاش. فكيف يرضى أحد لنفسه إنكار ذلك وجحده. ومن تجمل واستحى من العقلاء قال ذلك أمر اتفاقي غير مقصود بالأمر والخلق.

وسبحان الله، كيف يستجيز أحد أن يظن برب العالمين وأحكم الحاكمين أنه يعذب كثيرًا من خلقه أشد العذاب الأبدي لغير غاية ولا حكمة ولا سبب، وإنما هو محض مشيئة مجردة عن الحكمة والسبب، فلا سبب هناك ولا حكمة ولا غاية. وهل هذا إلا من أسوأ الظن بالرب تعالى ؟ وكيف يستجيز أن يظن بربه أنه أمر ونهى وأباح وحرم وأحب وكره وشرع الشرائع وأمر بالحدود لا لحكمة ولا مصلحة يقصدها، بل ما تم إلا مشيئة محضة رجحت مثلاً على مثل بغير مرجع، وأي رحمة تكون في هذه الشريعة؟ وكيف يكون المبعوث بها رحمة مهداة للعالمين لو كان الأمر كما يقول النفاة؟ وهل يكون الأمر والنهي إلا عقوبة وكلفة وعبنًا، تعالى الله عن ذلك علواً كبيرًا.

ولو ذهبنا نذكر ما يطلع عليه أمثالنا من حكمة الله في خلقه وأمره لزاد ذلك على عشرة آلاف موضع مع قصور أذهاننا، ونقص عقولنا ومعارفنا. وتلاشيها وتلاشي علوم الخيلائق جميعهم في علم الله كتلاشي ضوء السراج في عين الشمس. وهذا تقريب وإلا فالأمر فوق ذلك. وهل إبطاله الحكم والمناسبات والأوصاف التي شرعت الأحكام لأجلها إلا إبطال للشرع جملة. وهل يمكن فقيهًا على وجه الأرض أن يتكلم في الفقه مع اعتقاده بطلان الحكمة والمناسبة والتعليل وقصد الشارع بالأحكام مصالح العباد؟ وجناية هذا القول على الشرائع من أعظم الجنايات، فإن العقلاء لا يمكنهم إنكار الأسباب والحكم والمصالح والعلل الغائية، فإذا رأوا أن هذا لا يمكن القول به مع موافقة

ولا تستهن بأمر هذه المسألة؛ فإن شأنها أعظم وخطرَها أجل، وفروعهما كثيرة. ومن فروعـها أنهم لما تكلموا فـيما يُحُدثه الله تعـالي من المطر والنبات والحيـوان والحر والبرد والليل والنهار والإهلال والإبدار والكسوف والاستـسرار وحوادث الجو وحوادث الأرض انقسموا قسمين، وصاروا طائفة ين، فطائفة جعلتُ الموجب لذلك مجرد ما رأوه علة وسببًا من الحركات الفلكية والقُوى الطبيعية والنفوس والعقول، فليس عندهم لذلك فاعل مختار مُريد. وقابَلهم طائفة من المتكلمين فلم يسببوا لذلك سببًا إلا مجرد المشيئة والقدرة، وأن الفاعل المختار يرجح مثـالاً على مثل بلا مرجِّح ولا سبب ولا حكمة ولا غاية يفعل لأجلها. ونفوا الأسباب والقوى والطبائع والقرائن والحكم والغايات ، حتى يقول من أثبت الجوهر الفرد منهم : إن الفلك والرَّحا ونحـوهما نما يدور متفكك دائمًا عند الدوران، والقادر المختار يعيده كل وقت كما كان، وإن الألوان والمقادير والأشكال والصفات تُعدم على تعاقب الآنات والقادر المختار يعيدها كل وقت، وإن ملـوحة ماء البحر كل لحظة تعدم وتذهب ويعيدها القادر المختار، كل ذلك بلا سبب ولا حكمة ولا علة غائية. ورأوا أنهم لا يمكنهم التخلص من قول الفلاسفة أعداء الرسل إلا بذلك. ورأى أعداء الرسل أنهم لا يمكنهم الدخول في الشريعة إلا بالترام أصول هؤلاء. ولم يهتمد الطائفتان للحق الذي لا يجوز غيره، وهو أنه سبحانه يفعل بمشيئته وقدرته وإرادته، ويفعل ما يفعله بأسباب وحكم وغايات محمودة، وقد أودع العالم من القوى والطبائع والغرائز والأسباب والمسبَّسات ما به قام الخلقُ والأمرُ . وهذا قول جمهور أهل الإسلام، وأكثر طوائف النظار، وهو قول الفقهاء قاطبة إلا مَن خلَّى الفقه ناحية وتكلم بأصول النفاة فعادى فقهه أصول دينه.

الباب الثاني والعشرون

في استيفاء شُبه النافين للحكمة والتعليل وذكر الأجوبة عنها

قالت النفاة: قد أجلبتم علينا بما استطعتم من خيل الأدلة ورجلها، فاسمعوا الآن ما يبطله ثم أجيبوا عنه ، إن أمكنكم الجواب. فنقول ما قاله أفضل متأخريهم محمد بن عمر الرازي: كل من فعل فعلاً لأجل تحصيل مصلحة أو لدفع مفسدة، فإن كان تحصيل تلك المصلحة أولى من عدم تحصيلها كان ذلك الفاعل قد استفاد بذلك الفعل تحصيل ذلك . ومن كان كذلك كان ناقصًا بذاته مستكملاً بغيره، وهو في حق الله مُحال. وإن كان تحصيلها وعدمه بالنسبة إليه سواءً فمع ذلك لا يحصل الرجحان فامتنع تحصيلها. ثم أورد سؤالاً وهو لا يقال حصولها واللا حصولها بالنسبة إليه وإن كان على التساوي إلا أن حصولها للعبد أولى من عدم حصولها له، فلأجل هذه الأولوية العائدة إلى العبد يرجِّح الله سبحانه الوجود على العدم. ثم أجاب بأنا نقول تحصيل تلك المصلحة وعدم تحصيلها له إما أن يكونا متساويين بالنسبة إلى الله أو لا يستويان، وحينئذ يعود التقسيم الذكور. قال المثبتون: الجواب عن هذه الشبهة من وجوه.

أحدها: أن قولك: إن كل من فعل لغرض يكون ناقصًا بذاته مستكملاً بغيره ما تعني بقولك: إنه يكون ناقصًا بذاته؟ أتعني به أنه يكون عادمًا لشيء من الكمال الذي لا يجب أن يكون له قبل حدوث ذلك المراد. أم تعني به أن يكون عادمًا لما ليس كمالاً قبل وجوده، أم تعني به معنى ثالثًا، فإن عنيت الأول فالدعوى باطلة، فإنه لا يلزم من فعله لغرض حصوله أولى من عدمه أن يكون عادمًا لشيء من الكمال الواجب قبل حدوث المراد، فإنه يمتنع أن يكون كمالاً قبل حصوله. وإن عنيت الثاني لم يكن عدمه نقصًا، فإن الغرض ليس كمالاً قبل وجوده، وما ليس بكمال في وقت لا يكون عدمه نقصًا، فإن الغرض ليس كمالاً قبل وجوده، وما ليس بكمال في وقت لا يكون عدمه نقصًا فيه، فما كان قبل وجوده عدمه أولى من وجوده، وبعد وجوده وجوده أولى من عدمه عدمه، لم يكن عدمه قبل وجوده نقصًا ولا وجوده بعد عدمه نقصًا، بل الكمال عدمه قبل وجوده وقت وجوده. وإذا كان كذلك فالحكم المطلوبة والغايات من

الجواب الثاني: أن قولك يلزم أن يكون باقصاً بذاته مستكملاً بغيره ، أتعني به أن الحكمة التي يجب وجودها إنما حصلت له من شيء خارج عنه ، أم تعني أن تلك الحكمة نفسها غير له وهو مستكمل بها؟ فإن عنيت الأول فهو باطل، فإنه لا رب غيره ولا خالق سواه . ولم يستفد سبحانه من غيره كمالاً بوجه من الوجوه ، بل العالم كله إنما استفاد الكمال الذي فيه منه سبحانه وهو لم يستفد كماله من غيره كما لم يستفد وجوده من غيره . وإن عنيت الثاني فتلك الحكمة صفته سبحانه وصفاته ليست غيراً له ، فإن حكمته قائمة به وهو الحكيم الذي له الحكمة ، كمال أنه العليم الذي له العلم ، والسميع الذي له السمع ، والبصير الذي له البصر ، فثبوت حكمته لا يستلزم استكماله بغير منفصل عنه ، كما أن كماله سبحانه بصفاته وهو لم يستفدها من غيره .

الجواب الثالث: أنه سيحانه إذا كان إنما يفعل لأجل أمر هو أحب إليه من عدمه كان اللازم من ذلك حصول مراده الذي يحبه وفعل لأجله، وهذا غاية الكمال، وعدمه هو النقص، فإن من كان قادراً على تحصيل ما يحبه وفعله في الوقت الذي يحب على الوجه الذي يحب فهو الكامل حقاً، لا من لا محبوب له، أو له محبوب لا يقدر على فعله.

الجواب الرابع: أن يقال: أنت ذكرت في كـتبك أنه لم يقم على نفي النقص عن الله دليل عقلي، واتبعت في ذلك الجويني وغيره، وقلتم: إنما يُنفي النقص عنه -عز وجل- بالسمع، وهو الإجماع، فلم تنفوه عن الله -عـز وجل- بالعقـول ولا بنص منقول عن الرسول، بل بما ذكرتموه من الإجماع، وحينتـذ فإنما يُنفى بالإجماع ما انعقد الإجماع على نفيه، فلم تجمع الأمة على انتفاء التعليل لأفعال الله. فإذا سميت أنت ذلك نقصًا لم تكن هذه التسمية مـوجبة لانعقاد الإجماع على نفيها.

فإن قلت: أهل الإجماع أجمعوا علِي نفي النقص وهذا نقص. قيل: نعم، الأمة

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسمعة على ذلك، ولكن الشأن في هذا الوصف المعنيِّ أهو نقصٌ فيكون قد أجمعت على نفيه؟ فهذا أول المسألة. والقائلون بأثباته ليس هو عندهم نقصًا، بل هو عين الكمال. ونفيه عين النقص.

وحينئذ فنقول في الجواب الخامس: إن إثبات الحكمة كمال كما تقدم تقريره، ونفيه نقص، والأمة مجمعة على انتفاء النقص عن الله، بل العلم بانتفائه عن الله تعالى من أعلى العلوم الضرورية المستقرة في فطر الخلق، فلو كانت أفعاله معطلة عن الحكم والغايات المحمودة لزم النقص، وهو محال، ولزوم النقص من انتفاء الحكم أظهر في العقول والفطر والعلوم الضرورية والنظرية من لزوم النقص من إثبات ذلك.

وحينتذ ، فنقول في الجواب السادس: النقص إما أن يكون جائزًا أو ممتنعًا ، فإن كان جائزًا بطل دليلك، وإن كان ممتنعًا بطل دليلُك أيضًا. فبطل الدليل على التقديرين.

الجواب السابع: أن النقص متف عن الله -عز وجل- عقلاً كما هو منتف عنه سمعًا، والعقل والنقل يوجب اتصافه بصفات الكمال والنقص هو ما يضاد صفات الكمال. فالعلم والقدرة والإرادة والسمع والبصر والكلام والحياة صفات كمال، وأضدادها نقص، فوجب تنزيهه عنها لمنافاتها لكماله، وأما حصول ما يحبه الرب تعالى في الوقت الذي يحبه فإنما يكون كمالاً إذ حصل على الوجه الذي يحبه ، فعدمه قبل ذلك ليس نقصًا، إذ كان لا يحب وجودة قبل ذلك.

الجواب الثامن: أن يقال: الكمال الذي يستحق سبحانه وتعالى هو الكمال الممكن أو الممتنع. فالأول مُسلَّم، والثاني باطل قطعًا، فلم قلت : إن وجود الحادث في غير وقته الذي وُجد فيه ممكن، بل وجود الحادث في الأول ممتنع، فعدمه لا يكون نقصًا؟.

الجواب التماسع: أن عدم المتنع لا يكون كمالاً، فإن الممتنع ليس بشيء في الحارج، وما ليس بشيء لا يكون عدمه نقصًا، فإنه إن كان في المقدور ما لا يحدث إلا شيئًا بعد شيء، كان وجوده في الأزل ممتنعًا، فلا يكون عدمه نقصًا، وإنما يكون الكمال وجوده حين يمكن وجوده.

الجواب العاشر: أن يقال: إنه تعالى أحدث أشياء بعد أن لم يكن محدثًا لها كالحوادث المشهودة، حتى إن القائلين بكون الفلك قديمًا عن علة موجبة يقرّون بذلك،

____ ٢٠٧ يســــــالباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. ويقولون: إنه يحدث الحوادث بواسطته .

وحينئذ، فنقول: هذا الإحداث إما أن يكون صفة كمال، وإما أن لا يكون. فإن كان صفة كمال فقد كان فقد اتصف كان صفة كمال فقد اتصف بالنقص.

فإن قلت: نحن نقول بأنه ليس صفة كمال ولا نقص. قيل: فهلا قلتم ذلك في التعليل. وأيضًا فهذا محال في حق الرب تعالى، فإن كل ما يفعله يستحق عليه الحمد، وكل ما يقوم من صفاته فهو صفة كمال وضده نقص. وقد ينازع النظار في الفاعلية هل هي صفة كمال أم لا. وجمهور المسلمين من جميع الفرق يقولون: هي صفة كمال. وقالت طائفة: ليست صفة كمال ولا نقص، وهو قول أكثر الأشعرية.

فإذا الترم هذا القول، قيل له: الجواب من وجهين، أحدهما: أن من المعلوم تصريح العقل أن من يخلق أكمل عن لا يخلق، كما قال تعالى: ﴿ أَفَمَن يَخْلَقُ كُمَن لا يَخْلَقُ أَلَمُ لَا يَخْلَقُ أَلَمُ لَا يَخْلَقُ أَلَمُ اللَّهُ وَلَا اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللَّهُ اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللَّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى الللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ عَلَى اللّهُ

ولا ريب أن تفضيل من يخلق على من لا يخلق في الفطر والعقول كتفضيل من يعلم على من لا يعلم، ومن يقدر على من لا يقدر، ومن يسمع ويبصر على من لا يسمع ولا يبصر. ولما كان هذا مستقراً في فطر بني آدم جعله الله تعالى من آلة توحيده وحُججه على عباده. قال تعالى: ﴿ضرب الله مثلاً عبداً مملوكاً لا يقدر على شيء ومَن رزقناه منا رزقا حسنا فهو ينفق منه سراً وجهراً هل يستوون الحمد لله بل أكثرهم لا يعلمون. وضرب الله مثلاً رجلين أحدهما أبكم لا يقدر على شيء وهو كلًّ على مولاه أينما يوجهه لا يأت بخير هل يستوي هو ومن يأمر بالعدل وهو على صراط مستقيم المناه المناقبة والمناقبة والله على المناه والله والمناه والله والله والله والمناه والله والله والله والله والله والله والله والمناه والله والله والمناه والله وال

شفاء العليل في مسائل القفاء والقدر والتنزيل مسلم على مسائل القفاء والقدر والتنزيل الخالقية وعدمها فلم يجعل وجودها كمالاً ولا عدمها نقصًا فقد أبطل حجج الله وأدلة توحيده، وسوى بين ما جُعل بينهما أعظم التفاوت.

وحينئذ فنقول في الجواب الحادي عشر: إذا كان الأمر كما ذكرتم فلم لا يجوز أن يفعل لحكمة يكون وجودها وعدمها بالنسبة إليه سواء كما أنه عندكم لم يُحدث ما يحدثه مع كون الإحداث والحلق وعدمه بالنسبة إليه سواء، مع أن هذه إرادة لا تُعقل في الشاهد، فقولوا مثل ذلك في الحكمة . وإن ذلك لا يُعقل لاسيما والفعل عندكم هو المفعول المنفصل فجوزوا أيضًا أن يُفعل لحكمة منفصلة، وأنتم إنما قلتم ذلك فرارًا من قيام الحوادث به ومن التسلسل فكذلك قولوا بنظير ذلك في الحكمة، والذي يلزم أولئك فهو نظيرُ ما يلزمكم سواء.

الجواب الثاني عشر: أن يقال: العقل الصريح يقضي بأن من لا حكمة لفعله ولا غاية يقصدها به أولى بالنقص ممن يفعل لحكمة كانت معدومة ثم صارت موجودة في الوقت الذي اقتضت حكمته إحداث الفعل فيه، فكيف يسوغ لعاقل أن يقول فعله للحكمة يستلزم النقص وفعله لا لحكمة لا نقص فيه.

الجواب الثالث عشر: أن هؤلاء النفاة يقولون إنه سبحانه يفعل ما يشاء من غير اعتبار حكمة، فيجوزون عليه كل محكن، حتى الأمر بالشرك والكذب والظلم والفواحش والنهي عن التوحيد والصدق والعدل والعقاب. وحينئذ فنقول: إذا جازت عليه هذه المرادات وليس في إرادتها نقص وهذا مراد فلا نقص فيه، فقولهم من فعل شيئًا لشيء كان ناقصًا بدونه قضية كلية محنوعة العموم، وعمومها أولى بالمنع من قول القائل من أكرم أهل الجهل والظلم والفساد وأهان أهل العلم والعدل والبر كان سفيهًا جائرًا. وهذا عند النفاة جائز على الله ولم يكن به سفيهًا جائرًا. وكذلك قول القائل من أرسل إماءه وعبيده يفجر بعضهم بعض، ويقتل بعضهم بعضًا وهو قادرٌ على أن يكفهم كان سفيهًا، والله قد فعل ذلك ولم يدخل في عموم هذه القضية، فكذا القضية الكلية التي ادّعوا ثبوتها في محل النزاع أولى أن تكون باطلة منتقضة.

الجواب الرابع عشر: أنه لو سُلم لهم أنه مستكمل بأمر حادث لكان هذا من الحوادث المرادات ، وكل ما هو حادث مراد عندهم ، فليس بقبيح ، فإن القبح عندهم

وجماع ذلك بالجواب الخامس عشر: أنه ما من محذور يلزم من تجويز فعله لحكمة إلا والمحاذير التي يلزم من كونه يفعل لا لحكمة أعظم امتناعًا. فإن كانت تلك المحاذير غير ممتنعة كانت محاذير إثبات الحكمة أولى بعدم الامتناع. وإن كانت محاذير إثبات الحكمة عتنعة فمحاذير نفيها أولى بالامتناع.

الجواب السادس عشر: أن فعل الحي العالم الاختياري لا لغاية ولا لغرض يدعوه إلى فعله لا يعقل. بل هو من الممتنعات. ولهذا لا يصدر إلا من مجنون أو نائم أو زائل العقل. فإن الحكمة والعلة الغائية هي التي تجعل المريد مريداً فإنه إذا علم بمصلحة الفعل ونفعه وغايته انبعثت إرادته إليه. فإذا لم يعلم في الفعل مصلحة ، ولا كان له فيه غرض صحيح ولا داع يدعوه إليه فلا يقع منه إلا على سبيل العبث. هذا الذي لا يعقل العقلاء سواه. وحينئذ فنفي الحكمة والعلة والغاية عن فعل أحكم الحاكمين نفي لفعله الاختياري في الحقيقة ، وذلك أنقص النقص، وقد تقدم تقرير ذلك وبالله التوفيق.

فصل:

قال نُفاة الحكمة : هبّ أن الحسجة بطلت ، فلا يلزم من بطلان دليل بطلان الحكم، فنحن نذكر حجة غيرها فنقول :

لو كان فعله تعالى معلَّلاً بعلة فتلك العلة إن كانت قديمة لزم من قدمها قدم الفعل وهو محال. وإن كانت محدثة افتقر كونه موجدًا لتلك العلة إلى علة أخرى وهو محال. وهذا معنى قول القائل: علة كل شيء صنعه ولا علة لصنعة. قالوا: ونحن نقرر هذه الحجة تقريرًا أبسط من هذا فنقول: إن كان فعله تعالى لحكمة فتلك الحكمة إما قديمة أو محدثة. فإن كانت قديمة فإما أن يلزم من قدمها قدم الفعل أو لا يلزم. فإن لزم فهو محال. وإن لم يلزم القدم والفعل موجود بدونها فالحكمة غير حاصلة من

وإن كانت الحكمة حادثة بحدوث الفعل فإما أن تفتقر إلى فاعل أو لا تفتقر إلى فاعل فاعل أو لا تفتقر إلى فاعل فإن لم تفتقر لزم حدوث من غير فاعل، وهو محال.

وإن افتقرت إلى فاعل فذلك الفاعل إما أن يكون هو الله أو غيره، ولا يجوز أن يكون غيره لأنه لا خالق إلا الله ، وإن كان هو الله فإما أن يكون له في فعله غرض أو لا غرض له فيه فإن كان الأول فالكلام فيه كالكلام في الأول، ويلزمُ التسلسل، وإن كان الثانى فقد خلا فعله عن الغرض، وهو المطلوب.

فإن قلت: فعله لذلك الغرض لغرض هو نفسه فما خلا عن غرض، ولم يلزم التسلسل، قلنا: فيلزم مثله في كل مفعول مخلوق ، وهو أن يكون الغرض منه هو نفسه من غير حاجة إلى غرض آخر، وهو المطلوب. فهذه حجة باهرة وافية بالغرض.

قال أهل الحكمة : بل هي حسجة داحضة باطلة من وجسوه : والجواب عنها من وجوه:

الجواب الأول: أن تقول: لا يخلو إما أن يمكن أن يكون الفعل قديم العين، أو قديم النوع، أو لا يمكن واحد منهما. فإن أمكن أن يكون قديم العين أو النوع أمكن في الحكمة التي يكون الفعل لأجلها أن تنكون كذلك ، وإن لم يمكن أن يكون الفعل قديم العين ولا النوع فيقال: إذا كان فعله حادث العين أو النوع كانت الحكمة كذلك . فالحكمة يُحذى بها حذو الفعل، فما جاز عليه جاز عليها، وما امتنع عليه امتنع عليها.

الجواب الثاني: أن من قال إنه خالق مكون في الأزل لما لم يكن بعد قال قولي هذا كقول من قال هو مريد في الأول لما لم يكن بعد. فقولي بقدم كونه فاعلاً كقول هؤلاء بقدم كونه مريداً. وعلى هذا فيمكنني أن أقول بقدم الحكمة التي يخلق ويريد لأجلها. ولا يلزم من قدم الحكمة قدم الفعل، كما لم يلزم من قدم الإرادة قدم المراد، وكما لم يلزم من قدم صفة التكوين قدم المكون. فقولي في قدم الحكمة مع حدوث الفعل. التي فعل لأجلها كقولكم في قدم الإرادة والتكوين سواء. وما لزمني لزمكم

---- ٢٠٦ ----الباب الثانى والعشرون : في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل.

مثله. وجوابكم هو جوابي بعينه. ولا يمتنع ذلك على أصول طائفة من الطوائف. فإن ومن قال من الفلاسفة إن فعله قديم للمفعول المعنى يقول إن الحكمة قديمة ، ومن قال بحدوث أعيان الفعل ودوام نوعه يقول ذلك في الحكمة سواء. ومن قال بحدوث نوع الفعل وقيامه بالرب قال ذلك في الحكمة أيضًا كما يقوله كثير من النظار. فلا يمتنع على أصل طائفة من الطوائف إثبات الحكمة في فعله سبحانه.

الجواب الثالث: قولك: يفتقر كونه محدثًا لتلك العلة إلى علة أخرى ممنوع. فإن هذا إنما يلزم لو قيل كلَّ حادث فلابد له من علة. ونحن لا نقول هذا ، بل نقول: يفعله لحكمة. ومعلوم أن المفعول لأجله مراد للفاعل محبوب له، والمراد المحبوب تارة يكون مرادًا لنفسه. وتارة يكون مرادًا لغيره ، والمراد لغيره لابد أن ينتهى إلى المراد لنفسه قطعًا للتسلسل، وهذا كما نقوله في خلقه بالأسباب أنه يخلق كذا بسبب كذا، وكذا بسبب كذا، حتى ينتهي الأمر إلى أسباب لا سبب لها سوى مشيئة الرب. فكذلك يخلق لحكمة، وتلك الحكمة لحكمة، حتى ينتهي الأمر إلى حكمة لا حكمة فوقها.

الجواب الرابع: أن النفاة يقولون كل مخلوق فهو مراد لنفسه لا لغيره، وحينئذ فلا يمتنع أن يكون بعض المخلوقات مرادًا لغيره. وينتهي الأمر إلى مراد لنفسه، بل هذا أولى بالجواز من جعل كل مخلوق مرادًا لنفسه، وكذلك في الأمر يكون مرادًا لغيره حتى ينتهي إلى أمر مراد لنفسه.

الجواب الخامس: أن يقال: غاية ما ذكرتم أنه يستلزم التسلسل، ولكن أي تُوعي التسلسل هو اللازم؟ التسلسل المستنع أو الجائز، فإن عنيتم الأول منع اللزوم، وإن عنيتم الثاني منع انتفاء اللازم، فإن التسلسل في الآثار المستقبلة ممكن، بل واجب، وفي الآثار الماضية فيه قولان للناس، والتسلسل في العلل والفاعلين مُحال باتفاق العقلاء، بأن يكون لهذا الفاعل فاعل قبله وكذلك ما قبله إلى غير نهاية. وأما أن يكون الفاعل الواحد القديم الأبدي لم يزل يفعل ولا يزال فهذا غير ممتنع، إذا عرف هذا فالحكمة التي الأجلها يفعل الفعل تكون حاصلة بعده، فإذا كان بعدها حكمة أخرى فغاية ذلك أن يلزم حوادث لا نهاية لها، وهذا جائز بل واجب باتفاق المسلمين، ولم ينازع إلا بعض أهل البدع من الجهمية والمعتزلة.

فإن قيل: فيلزم من هذا أن لا تحصل الغاية المطلوبة أبدًا ، قيل: بل اللازم أن لا تزال الغاية المطلوبة حاصلة دائمًا. وهذا أمر معقبول في الشاهد. فإن الواحد من الناس يفعل الشيء لحكمة يحصل بها محبوبه . ثم يلزم من حصول محبوبه محبوب آخر يفعل لأجله. وهلم جرًا حتى لو تصور دوامه أبدًا لكانت هذه حاله وكماله . فلم تزل محبوباته تحصل شيئًا بعد شيء ، وهذا هو الكمال الذي يريده مع غناه التام الكامل عن كل ما سواه ، وفقر ما سواه إليه من جميع الوجوه ، وهل الكمال إلا ذلك ، وفاته هو النقص. وهو سبحانه كتب على نفسه الرحمة والإحسان ، فرحمته وإحسانه من لوزام ذاته . فلا يكون إلا رحيمًا محسنًا. وهو سبحانه إنما أمر العباد بما يحبه ويرضاه . لكن فرق بين ما يريد هو سبحانه أن يخلقه ويفعله لما يحصل به من الحكمة التي يحبها فهذا يفعله مبحانه، ولابد من وجوده ، وبين ما يريد من العباد أن يفعلوه ويأمرهم بفعله ويحب أن يقع منهم ، ولا يشاء خلقه وتكوينه . ففرق بين ما يريد خلقه . فإن الفرق بين ما يريد الفاعل أن يفعله وما يريد من المأمور أن يفعله فرق واضع .

والله سبحانه له الخلق والأمر. فالخلق فعله والأمر قوله ، ومتعلّقه أفعال عباده . وهو سبحانه قد يأمر عبده ويريد من نفسه أن يُعين عبده على فعل ما أمره لـتحصل حكمته ومحبته من ذلك المأمور به . وقد يأمره ولا يريد من نفسه إعانته على فعل المأمور لما له من الحكمة الثابتة في هذا الأمر ، وهذا الترك . يأمره لئلا يكون له عليه حجة ، ولئلا يقول: ما جاءني من نذير ، ولو أمرتني لبادرت إلى طاعتك ، ولم يُرد من نفسه إعانته لأن محله غير قابل لهذه النعمة . والحكمة التامة تقتضي أن لا توضع النعم عند غير أهلها، وأن لا تُمنع من أهلها.

قال تعالى: ﴿وألزمهم كلمة التقوى وكانوا أحق بها وأهلها ﴾ [سورة الفتح: الآية ٢٦]، وقال: ﴿ أليس الله بأعلم بالشاكرين ﴾ [سورة الأنعام: الآية ٢٣]، ولا يقال: ﴿ ولو علم الله فيهم خيرًا لأسمعهم ﴾ [سورة الأنفال: الآية ٢٣]، ولا يقال: فهلا سَوَّى بين خلقه في جَعلهم كلهم أهلاً لذلك، فإن هذا محكن له. ولا أن يقال: فهلا سوى بين صورهم وأشكالهم وأعمارهم وأرزاقهم ومعاشهم. وهذا وإن كان عكنًا

فالذي وقع من التفاوت بينهم هو مقتضى حكمت البالغة وملكه التام، وربوبيسته. فاقتضت حكمته أن سُوّى بينهم في الأمر وفاوت بينهم في الإعانة عليه كما فاوت بينهم في العلوم والقَدُر والغني والحسن والفصاحة وغير ذلك . والتخصصات الواقعة في ملكه لا تُناقض حكمت، بل هي من أدل شيء على كمال حكمته. ولولاها لم يظهر فضله. ومنه قال تعالى: ﴿ وَلَكُنَّ اللَّهَ حَبَّبَ إِلَيْكُمُ الْإِيمَانُ وزينه في قلوبكم وكرَّه إليكم الكفر والفسوق والعصيان أولئك هم الراشدون. فضلاً من الله ونعمة ﴾ [سورة الحجرات: الآية ٧]، والله عليم بمن يصلح لهذه النعمة ، حكيم في وضعها عند أهلها، ومنعها غير أهلها. وقال تعالى: ﴿يا أيها الذين ءَامنوا اتقوا الله وءَامنوا برسوله يُؤْتكم كفلين من رحمته ويجعل لكم نوراً تمشون به ويغفر لكم والله غفور رحيم. لئلا يعلم أهل الكتاب ألا يقدرون على شيء من فضل الله وأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفيضل العظيم ﴾ [سورة الحديد: الآية ٢٨، والآيـة ٢٩]، وقال تعالى: ﴿ هو الذي بعث في الأمين رسولاً منهم يتلو عليهم ءاياته وينزكيهم ويعلمهم الكتاب والحكمة وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين . وءاخرين منهم لَمَّا يلحقوا بهم وهو العنزيز الحكيم. ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم ﴾ [سورة الجمعة : دالآيات : ٢، ٣، ٤]، وقال تعالى: ﴿ يَا أَيُهِمَا اللَّذِينِ ءَامِنُوا مَن يُرتد منكم عن دينه فسوف يأتي الله بقوم يحبهم ويحبونه أذلة على المؤمنين أعزة على الكافرين يجاهدون في سبيل الله ولا يخافون لومة لائم ذلك فضل الله يُؤتيه من يشاء والله واسع عليم السورة المائدة : الآية ٥٤].

وقالت الرسلُ لقومهم: ﴿إِن نحن إلا بشر مثلكم ولكن الله عِنُّ على من يشاء من عباده ﴾ [سورة إبراهيم: الآية ١١] ، وقال تعالى: ﴿ وقالوا لولا نُرزّل هذا القرآنُ على رجل من القريتين عظيم أهم يُقسمون رحمة ربك نحن قسَمنا بينهم معيشتهم في الحياة الدنيا ورفعنا بعضهم فوق بعض درجات﴾ [سورة الزخرف: الآية ٣١]، الآية . وفي حديث: «مثل المؤمنين ، واليهود، والنصارى ، قال تعالى لأهل الكتاب: «هل ظلمتكم من حقكم من شيء؟ ، قالوا: لا ، قال فهو فضلي أوتيه من أشاء » . وقال تعالى: ﴿وَمَن يَطِع الله والرسول فأولئك مع الذين أنعمَ الله عليهم من النبيين

شفاء العليل في مسائل القيضاء والقدر والتنزيل ______ ٢٠٩ ____ والصديقين والشهداء والصالحين وحسنن أولئك رفيقًا. ذلك الفضل من الله وكفى بالله عليمًا ﴾ [سورة النساء: الآية ٢٠٠].

أي : يعلمُ أين يضعَ فـضله ومَن يصلح له ممن لا يصلح، بل يمنعـه غيـرَ أهله، ولا يضعه عند غير أهله . وهــذا كثير في القرآن يَذكر أن تخصيصـه هو فضله ورحمته فلو ساوى بين الخلائق لم يُعرف قَدرْ فضله ونعمته ورحمته.

فهذا بعض ما في تخصيصه من الحكمة ، وفي كتاب الزهد للإمام أحمد : الأم موسى قال: يا ربِّ هلا سويت بين عبادك ؟ قال: إني أحببت أن أشكر » . ف مواضع التحصل ومواقع الفصل التي يقذح بها نفاة الحكمة هي من أدل شيء على . ل حكمته سبحانه ، ووضعه للفسضل مواضعه ، وجعله عند أهله الذين هم أحق به وأولى من غيرهم . وهو الذي جعلهم كذلك بحكمته وعلمه وعنزته وملكه . فتبارك الله رب العالمين ، وأحكم الحاكمين . ولا يجب بل لا يكن المشاركة في حكمته ، بل ما حصل للخلائق كلهم من العلم بها كنقرة عصفور في البحر المحيط . وأي نقص في دوام حكمته شيمًا بعد شيء كما تدوم إرادته وكلامه وأنعاله وإحسانه وجوده وإنعامه . وهل الكمال إلا في هذا التسلسل ، فماذا نقر النفاة منه . أنقرهم أن يقال : لم يزل ولا يزال حيًا ، عليمًا ، قديرًا ، حكيمًا ، متكلمًا ، محسنًا ، جوادًا ، ملكًا ، موصوقًا بكل كمال ، غنيًا عن كل ما سواه ، لا تَنْفَدُ كلماته ، ولا تتناهى حكمته ، ولا تعجز قدرته ، ولا يبيد ملكه ، ولا تنقطع إرادته ومشيئته . بل لم يزل ولا يزال له الخلق والأمر والحكمة يبيد ملكه ، وهل النقص إلا سلب ذلك عنه . والله الموق بفضله وإعانه .

الجواب السادس: أن الرب تبارك وتعالى إذا خلق شيئًا فلابد من وجود لوازمه، ولابد من عدم أضداده. فوجود الملزوم بدون لازمه مُحال. ووجود الضد مع ضد متنع. والحالُ الممتنع ليس بشيء. ولا يتصور العقل وجوده في الخارج. وإذا كان هذا التسلسل الجائز من لوازم خَلقِه وحكمته لم يكن في القول محذور. بل كان المحذور في نفيه.

توضيحه الجواب السابع: أنه لم يقم دليل عـقلي ولا سمعي عـلى امتناع دوام أفعال الرب في الماضي والمستقبل أصلاً. وكل أدلة النفاة مـن أولها إلى آخرها باطلة .

الجواب الشامن: أن التسلسل إما أن يكون ممكنًا أو ممتنعًا فإن كان ممكنًا بَطَل استدلالكم . وإن كان ممتنعًا أمكن أن يقال في دَفعه تنتهي المراداتُ إلى مراد لنفسه لا لغيره، وينقطع التسلسل.

الجواب التاسع: أن يقال: ما المانعُ أن تكونَ الفاعلية معللة بعلة قديمة . قولكم يلزم من قدمها قدم المعلول ينتقض عليكم بالإرادة ، فإنها قديمة ولم يلزم من قدمها قدم المراد. فيان قلتم: الإرادة القديمة تعليقت بالمراد الحادث في وقت حدوثه ، واقتضت وجوده حينشذ ، فهلا قلتم إن الحكمة القديمة تعلقت بالمراد وقت حدوثه كما قلتم في الإرادة . فإن قلتم: شأن الإرادة التخصيص قيل لكم: وكذلك الحكمة شأنها تخصيص الشيء بزمانه ومكانه وصفيته. فالتخصيص مصدره الحكمة والإرادة والعلم والقدرة . فإن لزم من قدم الحكمة قدمُ الفيعل لزم من قدم الإرادة قدمه ، وإن لم يلزم ذلك لم يلزم هذا .

الجواب العاشر: أن يقال: لو لم يكن فعله لحكمة وغاية مطلوبة لم يكن مريدًا. فإن المريد لا يعقل كونه مريدًا إلا إذا كان يريد لغرض وحكمة، فإذا انتفت الحكمة والغرض انتفت الإرادة ، ويلزم من انتفاء الإرادة أن يكون موجبًا بالذات، وهو علة تامة في الأزل لمعلوله، في الأزل لمعلوله، في الأزل لمعلوله، في الأزل لمعلوله، في المنازم أن يقارنه جميع معلوله، ولا يتأخر فيلزم من ذلك قدم الحوادث المشهودة. وإنما لزم ذلك من انتفاء الحكمة والغرض المستلزمة لنفي الإرادة المستلزمة للإيمان الذاتي المستلزم لقدم الحوادث. وتقرير هذا وبسطه في غير هذا الموضع.

فصل:

قال نفاة الحكمة: جميع الأغراض يرجع حاصلها إلى شيئين: تحصيل اللذة والسرور، ودفع الألم والحزن والغم. الله سبحانه قادر على تحصيل هذين المطلوبين

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل والتنزيل المسلوب ابتداءً بغير المسلوب ابتداءً بغير المسلق من غير شيء من الوسائط. ومن كان قادرًا على تحصيل المطلوب ابتداءً بغير واسطة كان توسله إلى تحصيله بالوسائط عبثًا، وهو على الله مُحال. قال أصحاب الحكمة عن هذه الشبهة أجوية.

الجواب الأول: أن يقال: لا ريب أن الله على كل شيء قدير، لكن لا يلزم إذا كان الشيء مقدورًا ممكنًا أن تكون الحكمة المطلوبة لوجوده يمكن تحصيلها مع عدمه. فإن الموقوف على الشيء يمتنع حصوله بدونه كما يمتنع حصول الابن بكونه ابنًا بدون الأب. فإن وجود الملزوم بدون لازمه مُحال. والجمع بين الضدين مُحال. ولا يقال: فيلزم العجز لأن المحال ليس بشيء فلا تشعلق به القدرة، والله على كل شيء قدير، فلا يخرج ممكن عن قدرته البتة.

الجواب الشاني: أن دعوى كُون توسط أحد الأمرين إذا كان شرطًا أو سببًا له عبئًا دعوى كاذبة باطلة . فإن العبث هو الذي لا فائدة فيه . وأما توسط الشرط أو السبب أو المادة التي يُحدث فيها ما يُحدثه فليس بعبث.

توضيحه الجواب الثالث: أن حصول الأعراض والصفات التي يُحدثها الله سبحانه في موادها شروط لحصول تلك المواد ولا يُتصور وجودُها بدونها فتوسطها أمر ضروري لابد منه، فيقلب عليكسم دليلكم. ونقول: هل يقدر سبحانه على إيجاد تلك الحوادث بدون توسط موادِّها الحاملة لها، أو لا يمكن؟ فإن قلتم: يمكن ذلك كان توسطها عبثًا. وإن قلتم: لا يقدر كان تعجيزًا. فإن قلتم: هذا فرض مستحيل والمحال ليس بشيء قيل صدقتم وهذا جوابنًا بعينه.

الجواب الرابع: أن يقال: إذا كان في خُلْق تلك الوسائط حِكم أخرى تحصل بخلقها للفاعل وفي خُلقها مصالح ومنافع لتلك الوسائط لم يكن توسطها عبثًا ، ولم تكن الحكمة حاصلة بعدمها. كما أنه سبحانه إذا جعل رزق بعض خلقه في البخارات مشلاً فاقتضى ذلك أن تخليص الصانع إلى من يحتاج فينتفع هؤلاء بالصانع وهؤلاء باليمن كان في ذلك مصلحة هؤلاء وهؤلاء. وإذا تأملت الوجود رأيته قائمًا بذلك شاهدًا على منكري الحكمة. فكم لله سبحانه في إحداث تلك الوسائط من حكم ومصالح ومنافع للعباد لو بطلت تلك الوسائط لفاتت تلك الحكم والمصالح.

الجواب الخامس: قولك يلزم العبث وهو على الله محال. فيقال: إن كان العبث عليه محالاً لزم أن لا يفعل ولا يأمر إلا لمصلحة وحكمة فبطل قولك بقولك. وإن لم يكن العبث عليه محالاً بطلت هذه الحجة فيتحقق بطلانها على التقديرين.

الجواب السادس: أن يقال: ما المانع أن يفعل سبحانه أشياء معللة وأشياء غير معللة، بل مرادة لذاتها. وإذا جاز هذا جاز أن يقال: إن هذه النسائط غير معللة. ولا يمكنك تفي هذا القسم إلا بأن تقول إن شيئًا من أفعاله غير معلل البتة. وأنت إنما نفيت هذا بلزوم العبث في توسط تلك الأمور. ولا يلزم من انتفاء التعليل في بعض الأفعال انتفاؤه في الجسميع. فإنه لا يجب أن يكون كل شيء لعلة. فأنت نفيت جواز التعليل وغاية هذه الحجة لو صحت أن تدل على أنه لا يجب في كل شيء أن يكون لعلة فلم يثبت الحكم والدليل. وهذا كما يقول الفقهاء مع قولهم بالتعليل إن من الأحكام ما يفيد غيسر معلل. فهلا قلت في الخلق كقولهم في الأمر. وهذا إنما هو بطريق الإلزام وإلا فالحق أن جسميع أفعاله وشرعه لها حكم وغايات لأجلها شرع وفعل وإن لم يعلمها الخلق على التفصيل. فلا يلزمُ من عدم علمهم بها انتفاؤها في نفسها.

الجواب السابع: أن غاية هذه الشبهة أن يكون سبحانه قادرًا على تحصيل تلك الحكم بدون تلك الوسائط كما هو قادرٌ على تحصيلها بها. وإذا كان الأمران مقدورين له لم يكن العدول عن أحد المقدورين إلى الآخر عبثًا إلا إذا كان المقدور الآخر مساويًا لهذا من كل وجه. ولا يمكن عاقلاً أن يقول إن تعطيل تلك الوسائط وعدمها مساو من كل وجه لوجودها. وهذه من أعظم البهت وأبطل الباطل، وهو يتضمن القدح في الحس والعقل والشرع كما هو قدح في الحكمة. فإن من جعل وجود الرسل وعدمها سواء، ووجود هذه الوسائط جميعها وعدمها سواء، فلم يدع للمكابرة موضعًا.

الجواب الثامن: قولُك جميعُ الأغراض يرجعُ حاصلُها إلى شيئين: تحصيل اللذة ودفع الهم والحزن، أتريد به الغرض الذي يفعل لأجله الحيوان، أو الحكمة التي يفعل الله سبحانه لأجلها، أم تريدُ به ما هو أعم من ذلك؟ فإن أردت الأول لم يُفدك شيئًا. وإن أردت الثاني أو الثالث كانت دعوى مجردة لا برهان عليها، فإن حكمة الرب تعالى فوق تحصيل اللذة ودفع الغم والحزن، فإنه يتعالى عن ذلك، بل ليس كمثل حكمته

شيء، كما أنه موصوف بالإرادة وليس كإرادة الحيوان، فإن الحيوان يريد ما يريده ليجلب له منفعة أو يدفع به عنه مضرة ، وكذلك غضبه ليس مشابها لغضب خلقه، فإن غضب المخلوق هو غليان دم قلبه طلبًا للانتقام والله يتعالى عن ذلك. وكذلك سائر صفاته مفاته، فكما أنه ليس كمثله شيء في إرادته ورضاه وغضبه ورحمته وسائر صفاته فهكذا حكمته سبحانه لا تماثل حكمة المخلوقين ، بل هي أجل، وأعلى من أن يقال إنها تحصيل لذة أو دفع حزن، فالمخلوق لنقصه يحتاج أن يفعل ذلك لأن مصالحه لا تتم إلا به والله سبحانه غني بذاته عن كل ما سواه ، لا يستفيد من خلقه كمالاً، بل خلقهم يستفيدون كمالهم منه.

الجواب التناسع: أن يُقال قد دل النوحي مع العقل على أنه سبنحانه يحب ويُبغض. أما الوحي فالقرآنُ عملوء من ذلك. وأما العقل فما نشاهد في العالم من إكرام اوليائه وأهل طاعته، وإهانة أعدائه وأهل معصيته، شاهد لمحبته لهؤلاء ورضاه عنهم، وبغضه لهؤلاء وسخطه عليهم. ومعلوم قبطعًا أن من يحب ويُبغض أكمل محبة وبغض وهو قادر على تحصيل محابه فإن حكمته فينما يفعله ويتركه أتم حكمه وأكملها. فهو يفعل ما يفعله لأنه يوصلُ إلى محابه، ويترك ما يتركه لأنه لا يحبه. وإذا فعل ما يكرهه لم يفعله الا لإفضائه إلى ما يحب وإن كان مكروهًا في نقسه. فإن أردت باللذة والسرور والهم والحزن الحب والبغض فالرب تعالى يحب ويسغض . لم يلزم من كونه فعلى لم يتصف بذلك.

الجواب العاشر: أنه سبحانه إذا كان قادراً على تحصيل ذلك بدون الوسائط، وهو قدادر على تحصيله بها، كان فعل النوعين أكمل وأبلغ في القدرة وأعظم في ملكه وربوبيته من كونه لا يفعل إلا بأحد النوعين. والربُّ تعالى تتنوع أفعاله لكمال قدرته وحكمته وربوبيته فهو سبحانه قادرٌ على تحصيل تلك الحكمة بواسطة إحداث مخلوق منفصل ، وبدون إحداثه، بل ربما يعقوم به من أفعاله اللازمة وكلماته وثنائه على نفسه وحمده لنفسه فمحبوبه يحصل بهذا وهذا. وذلك أكمل عمن لا يحصل محبوبه إلا بأحد النوعين.

الجواب الحادي عشر: أن الربُّ سبحانه كامل في أوصافه وأسمائه وأفعاله فلامد

فصل:

قال نفاة الحكمة: لو وجب أن يكون خلقه وأمره معلًلاً بحكمة وغرض لكان خُلقُ الله العالم في وقت معين دون ما قبله ودون ما بعده معلًلاً برعاية غرض ومصلحة. ثم تلك المصلحة والغرض إما أن يقال كان حاصلاً قبل ذلك الوقت أو لم يكن حاصلاً قبله. فإن كان ما لأجله أوجد الله العالم في ذلك الوقت حاصلاً قبل أن أوجده فيلزمُ أن يقال إنه كان موجداً له قبل أن لم يكن موجداً له وذلك محال. وإن قلنا: إن ذلك الغرض والمصلحة لم يكن حاصلاً قبل ذلك الوقت، وإنما حدث في ذلك الوقت، فنقول: حصول ذلك الغرض في ذلك الوقت إما أن يكون مفتقراً إلى المحدث أو لا يفتقر. فإن لم يفتقر فقد حدث الشيء لا عن موجد ومحدث، وهو محال. وإن افتقر إلى محدث فإن افتقر تخصص إحداث ذلك الغرض بذلك الوقت إلى غرض آخر عاد التقسم الأول فيه، ولزم التسلسل.

وإن لم يفتقر إلى رعاية غرض آخر فحينئذ تـكون موجدية الله سبحانه وخالقيته غنية عن الأغراض والمصالح، وهذا هو المطلوب.

قالوا: وهذه الحجة كما أنها قائمة في اختصاص العالم بذلك الوقت المعين فهي قائمة في اختصاص كل حادث من الحوادث بوقته المعين وملخصها أن إحداث الحادث في وقته إن كان لغرض فإن كان ذلك الغرض حاصلاً قبله لزم حدوثه قبل حدوثه ، وإلا افتقر إلى الإحداث. فإحداثه إن كان لغرض تسلسل، وإلا ثبت المطلوب.

قال أهل الحكمة : هذه الحجة بعينها مذكورة في ضمن الحجة الثانية التي تقدمت

شفاء العليل في مسائل القيضاء والقيدر والتنزيل ______ ١٥ يـــــ

وكانكم يعجبكم التشيع بكره الباطل. وجميع ما أجبناكم به هناك فهو الجواب ههنا بعينه . فغاية هذا أنه تسلسل في الآثار لا في المؤثرات، وتسلسل في الحوادث المستقبلة . وذلك جائز بل واجب باتفاق المسلمين، سوى قول جهم والعلاف. وغياية الأمر أن يكون في الحوادث ما يُراد لنفسه ، وفيها ما يُراد لغيره ، والحكمة المطلوبة لنفسها لا تفتقر إلى أخرى تراد لأجلها. وإن هذا الدليل لو صحت مقدماته ، وهيهات ، فإنما يدل على أن أفعاله تعالى لا يجب تعليلها . ولا يلزم من ذلك أن لا يجوز تعليلها ، فنفي الوجوب شيء ونفي الجواز شيء . فهب أنا سلمنا الأول فأين دليل المثاني . وغايتها أنها تدل على عدم تعليل بعض الحوادث لا على عدم تعليل جميعها . وبالجملة في المتقبل متفق هناك مُغن عن الإطالة في الأجوبة . وسر المسألة أن دوام في خلك كثيراً من أهل الكلام .

فصل:

قال نفاة الحكمة: قد قام الدليل على أنه سبحانه خالق كل شيء، فأي حكمة أو مصلحة في خلق الكفر والفسوق والعصيان؟ وأي حكمة في خلق من علم أنه يكفر ويفست ويظلم ويفست الدنيا والدين؟ وأي حكمة في خلق كثير من الجمادات التي وجودها وعدمها سواء، وكذلك كثير من الأشجار والنبات والمعادن المعطلة والحيوانات المهملة بل العادية المؤذية؟ وأي حكمة في خلق السموم والأشياء المضرة؟ وأي حكمة في خلق إبليس والشياطين؟ وإن كان في خلقهم حكمة فأي حكمة في بقائه إلى آخر الدهر؟ وإماتة الرسل والأنبياء؟ وأي حكمة في إخراج آدم وحواء من الجنة وتعريض المدرية لهذا البلاء العظيم، وقد أمكن أن يكونوا في أعظم العافية؟ وأي حكمة في إيلام الحكفين منها حكمة فما الحكمة في إيلام غير المكلف الحيوانات؟ وإن كان في إيلام المكلفين منها حكمة فما الحكمة في إيلام عير المكلف كالبهائم والأطفال والمجانين؟ وأي حكمة له في خلقه خلقًا يعذبهم بأنواع العذاب الدائم الذي لا ينقطع؟ وأي حكمة في تسليط أعدائه على أوليائه يسومونهم سوء العذاب قتلاً وأسراً وعقوبة واستعبادًا؟ وأي حكمة في تكليف الثقلين وتعريضهما بالتكلف لانواع المشاق والعذاب.

قالوا: ونحن العقلاء نعلم علمًا ضروريًا أن خلود أهل النار فيها فعُلُ الله ونعلم

ضرورة أنه لا فائدة في ذلك تعود إليه، ولا إلى المعابين، ولا إلى غيرهم. قالوا: ويكفينا في ذلك مناظرة الأشعري لأبي هاشم الجبائي حين ساله عن ثلاثة إخوة مات أحدُهم مسلمًا قبل البلوغ، وبلغ الآخران فمات أحدُهما مسلمًا والآخرُ كافرًا، فاجتمعوا عند رب العالمين فبلغ المسلم البالغ المرتبة العلية بعمله وإسلامه، فقال أخوه: يا رب هلا رفعتني إلى منزلة أخي المسلم، فقال: إنه عمل أعمالاً لم تعملها، فقال: يا رب فهلا أحييتني حتى أعمل مثل عمله، قال: علمتُ أن موتك صغيرًا خير لك إذ لو بلغت لكفرت، فصاح الأخ الشاك من أطباق الجحيم، وقال: يا رب فهلا أمتني صغيرًا قبل البلوغ كما فعلت بأخي، فما جوابه؟ قال: فانقطع الشيخُ ولم يذكر جوابًا: قال: نُفاة المحكمة: وهذا قاطع في المسألة لا غبار عليه. وقال تعالى: ﴿ يعذَّب من يشاء ويرحمُ المؤرث المعنكبوت: الآية ٢١] وقال: ﴿ لله ما في السموات وما في الأرض من يشاء ﴾ [سورة العنكبوت: الآية ٢١] وقال: ﴿ لله ما في السموات وما في الأرض والن محض مشيئته وأخبر أن صدور الأشياء كلها عنها. وقالوا: وأصلُ ضلال المر إلى محض مشيئته وأخبر أن صدور الأشياء كلها عنها. وقالوا: وأصلُ ضلال الخلق هو طلبُ تعليل أفعال الرب، كما قال شيخُ الإسلام في تائيته:

وأصلُ ضلال الخَلْقِ من كل فِرقة هـ هـو الخــوضُ في فعل الإله بعلّة

فإنهم لما طلبوا علة أفعاله فأعجزهم العلم بها افترقوا بعد ذلك، فطائفة ردت الأمر إلى الطبيعة والأفلاك التزمت مكابرة الحس والعقل، وقالوا: إن خلود أهل النار في النار أنفع لهم وأصلح من كونهم في الجنة، وإن إبقاء إبليس يُغوي الخلق ويضلهم أنفع لهم من إماتته، وأن إماتة الأنبياء أصلح للأمم من إبقائهم بينهم، وإن تنعذيب الأطفال خير لهم من رحمتهم، إلى غير ذلك من المحالات التي قادهم إليها الخوض في تعليل أفعال من لا يسأل عما يفعل. فلذلك قلنا إن الصواب القول بعدم التعليل، وتخلصنا من الحبائل والأشراك التي وقعتم فيها.

قال أهل الحكمة: ليست هذه الأسئلة والاعتراضات التي قد جئتم بها في حكمة أحكم الحاكمين بأقوى من الأسئلة والاعتراضات التي قدح بها أهل الإلحاد في وجوده سبحانه. وقد أقاموا أربعين شبهة تنفي وجوده. وكذلك الاعتراضات التي قدح بها

المعطلة في إثبات صفات كماله قد علمتم شأنها وكبَرها، وكذلك الاعتراضاتُ التي نفي بها الجهمية علوه على خلقه، واستواءه على عـرشه، وتكلمه بكتبه، وتكليـمه لعباده، وقد علمتم الاعتراضات التي اعترض بها أهل الفلسفة على كونه خالقًا للعالم في ستة أيام، وعلى كونه يقيم الناس من قبورهم، ويبعثهم إلى دار السعادة أو الشقاء، ويبدل هذا العالم ويأتي بغيره. واعتراضات هؤلاء وأسئلتهم أضعاف اعتراضات نُفاة الحكمة وغايات أفعاله المقصودة، وكذلك اعتراضات نفاة القَدَر وأسئلتُهم، إلى غير ذلك . وقد اقتضت حكمة أحكم الحاكمين أن أقام في هذا العالم لكل حق جاحدًا، ولكل صواب معاندًا، كما أقام لكل نعمة حاسدًا ولكل شور رائدًا، وهذا من تمام حكمت الباهرة وقدرته القاهرة، ليتم عليهم كلمـته، وينفذ فيهم مشيئته ويُظهر فـيهم حكمته، ويقضى بينهم بحكمة، ويفاضل بينهم بعلمه، ويُظهر فيهم آثار صفاته العليا وأسمائه الحسني، ويتبين لأوليائه وأعدائه يوم القيامة أنه لم يخل لحكمة، ولم يخلق.خلقه عبثًا، ولا يتركهم سُدى، وأنه لم يخلق السموات والأرض وما بينهما باطلاً، وأن لـ الحمد التام الكامل على جميع مما خلقه وقمدره وقضاه وعلى ما أمر به ونهى عنه، وعلى ثوابه وعقابه، وأنه لم يضع من ذلك شيئًا إلا في محله الذي لا يليق به سواه. قال تعالى: ﴿وأقسموا بالله جهد أيمانهم لا يبعثُ الله من يموتُ بلي وعدًا عليه حقًّا ولكن أكثر الناس لا يعلمون ليبين لهم الذي يختلفون فيه وليعلمَ الذين كفروا أنهم كانوا كاذبينَ ﴾ [سورة النحل: الآية ٣٨]، وإذا تبين لأهل الموقف ونفذ فيــهم قضاؤه الفصلُ، وحُكمهُ العدل، نطق الكون أجمعه بحمده ، كما قال تعالى: ﴿وَقُضِي بِينْهِم بِالْحِقِّ وقيلِ الْحِمدُ لله رب العالمين ﴾ [سورة الزمر: الآية ٥٠].

وجواب هذه الأسئلة من وجوه :

أحدها: أن الحكمة إنما تتعلق بالحدوث والوجود والكفر والشرور، وأنواع المعاصي راجعة إلى مخالفة نهي الله ورسوله، وترك ما أمر به ، وليس ذلك من متعلق الإيجاد في شيء ونحن إنما التزمنا أن ما فعله الله وأوجده فله فيه حكمة وغاية مطلوبة. وأما ما تركمه سبحانه وما يفعله فإنه وإن كان إنما تركمه لحكمة في ذلك فلم يدخل في كلامنا فلا يرد علينا. وقد قيل: إن الشر ليس إليه بوجه. فإنه عدم الخير وأسبابه،

---- ١٨٤ -----الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. والعدمُ ليس بشيء كاسمه، فإذا قلنا إن أفعال الرب تعالى واقعة بحكمة وغاية محمودة لم يرد علينا تركه.

يوضحه الجواب الثاني: وهو أنه سبحانه قد يتركُ ما لو خَلَقه لكان في خلقه له حكمة فيتركه لعدم محبته لوجوده، أو لكون وجوده يضاد ما هو أحب، أو لاستلزام وجوده فيوات محبوب له آخر. وعلى هذا فتكون حكمته في عدم خلقه أرجح من حكمته في خلقه. والجمع بين الضدين مستحيل. فرجَّح سبحانه أعلى الحكمتين بتفويت أدناهما. وهذا غياية الحكمة فيخُلْقه وأمره مبني على تحصيل المصالح الخيالصة، أو الراجحة بتفويت المرجوحة التي لا يمكن الجمع بينها وبين تلك الراجحة، وعلى دفع المفاسد الخالصة أو الراجحة وإن وُجدت المفاسد المحكمة والصواب.

الجواب الثالث: أن يُقال: غاية ذلك انتفاء الحكمة في هذا النوع من المقدورات. فيلزم من ذلك انتفاؤها في جميع خلقه وحكمه. فهب أن هذا النوع لا حكمة فيه فمن أين يستلزم ذلك نفي الحكمة والغرض في كل شيء، كيف وفيه من الحكم والغايات المحمودة ما هو معلوم لأهل البصائر الراسخين في العلم، كما سننبه على ذلك منه إن شاء الله.

الجواب الرابع: أنا لم ندَّع حكمة يجب أو يمكن إطلاع الخلق على تفاصيلها. فإن حكمة الله أعظم وأجل من ذلك ، فما المانع من اشتمال ما ذكرتم من الصور وغيرها على الحكم، حجة ينفرد الله بعلمها كما قال للملائكة وقد سألوه عن ذلك : ﴿إِني أعلم ما لا تعلمون﴾ [سورة البقرة : الآية ٣٠] فمن يقول بلزوم الحكمة لأفعاله وأحكامه مطلقًا لا يوجب مشاركة خلقه له في العلم لها.

الجواب الخامس: أن الله سبحانه ليس كمثله شيء في ذاته ولا في صفاته ، ولا في أفسعاله. وله في جسميع ما ذكرتم وغيره حكمة ليست من جنس الحكمة التي للمخلوقين، كما أن فعله ليس مماثلاً فعلهم، ولا قدرته وإرادته ومشيئته ومجبته ورضاه وغضبه مماثلاً لصفات المخلوقين.

الجواب السادس: أن الحكمة تابعة للعلم والقدرة، فمن كان أعلم وأقدر كانت أفعاله أحكم وأكمل. والرب منفرد بكمال العلم والقدرة. فحكمته بحسب علمه وقدرته، كما تقدم تقريره، فحكمته متعلقة بكل ما تعلق به علمه وقدرته.

الجواب السابع: أن الأدلة القاطعة قد قامت على أنه حكيم في أفعاله وأحكامه، في حب القول بموجبها، وعدم العلم بحكمته في الصور المذكورة لا يكون مسوعًا لمخالفة تلك الأدلة القاطعة ، لاسيما وعدمُ العلم بالشيء لا يستلزم العلم بعدمه.

الجواب الثامن: أن كماله المقدس يمنعُ خلو هذه الصور التي تقصيتم عن الحكمة، وكماله أيضًا يأبى اطلاع خلقه على جميع حكمته، فحكمته تمنع إطلاع خلقه على جميع حكمته، فحكمته بل الواحد منا لو اطلع غيره على جميع شأنه وأمره عُدَّ سفيهًا جاهلاً، وشأن الرب أعظمُ من أن يُطلع كل واحد من خلقه على تفاصيل حكمته.

الجواب التاسع: أنكم إما أن تعترفوا بأن له حكمة في شيء من خلقه وأمره، أو تنكروا أن يكون له في شيء من خلقه وأمره حكمة ، فإن أنكرتم ذلك وما هو من الظالمين ببعيد كذبتم جميع كتب الله ورسله والعقل والفطرة والحس، وكذبتم عقولكم قبل تكذيب العقلاء، فإن جحد حكمة الله الباهرة في خلقه وأمره بمنزلة جحد الشمس والقمر والسليل والنهار. وغير مستنكر لكثير من طوائف أهل الكلام المكابرة في جحد الضروريات. وإن أقررتم بحكمته في بعض خلقه وأمره قيل لكم فأي الأمرين أولى به، وجود تلك الحكمة أم عدمها. فإن قلتم عدمها أولى من وجودها كان هذا غاية الكذب والبهت والمحال. وإن قلتم وجودها أكمل قيل فهل هو قادر على تحصيلها في جميع والبهت والمحال. وإن قلتم وجودها أكمل قيل فهل هو قادر على تحصيلها في جميع وانسلختم من عقولكم وأذهانكم، وإن قلتم بل هو قادر على ذلك قيل فإذا كان قادرًا على شيء وهو كمال في نفسه ووجوده خير من عدمه وهو أولى به فكيف يجوز نفيه على شيء وهو كمال في نفسه ووجوده خير من عدمه وهو أولى به فكيف يجوز نفيه عنه؟ فإن قلتم إنما نفيناه لأنا لم نطلع على حقيقته قيل: صدقتم والله سائلكم في جميع ما تنفونه عن الله ، إنما مستندكم في نفيه عدم الاطلاع على حقيقته، ولم تكنفوا بقبول ما تنفونه عن الله ، إنما مستندكم في نفيه عدم الاطلاع على حقيقته، ولم تكنفوا بقبول قول الرسل فصرتم إلى النفي.

الجواب العاشر: أن العقلاء قاطبة متفقون على أن الفاعل إذا فعل أفعالاً ظهرت

فيها حكمته ووقعت على أتم الوجوه وأوفقها للمصالح المقصودة بها، ثم إذا رأوا أفعاله قد تكررت كذلك ثم جاءهم من أفعاله ما لا يعلمون وجه حكمته فيه لم يسعهم غير التسليم لما عرفوا من حكمته واستقر في عقولهم منها، وردوا منها ما جهلوه إلى محكم ما علموه . هكذا نجد أرباب كل صناعة مع أستاذهم حتى إن النفاة يسلكون هذا المسلك بعينه مع أثمتهم وشيوخهم فإذا جاءهم إشكال على قواعد أثمتهم ومذاهبهم قالوا : هم أعلم منا، وهم فوقنا في كل علم ومعرفة وحكمة ، ونحن معهم كالصبي مع معلمه وأستاذه، فهلا سلكوا هذا السبيل مع ربهم وخالقهم الذي بهرت حكمته العقول، وكان نسبتها إلى حكمته أولى من نسبه عين الخفاش إلى جوم الشمس، ولو أن العالم الفاضل المبرز في علوم كشيرة عرض [علمه] على من لا يشاركه في صنعته ولا هو من أهلها، وقدح في أوضاعها لخرج عن موجب العقل والعلم، وعُدَّ ذلك نقصًا وسفهًا، فكيف وقدح في أوضاعها العالمن، وأقدر القادرين.

الجواب الحادي عشر: أن الحكمة إنما تتم بخلق المتضادات والمتقابلات، كالليل والنهار، والعلو والسفل، والطيب والخبيث، والخيف والثقيل، والحلو والمر، والرد والحر، والألم واللذة ، والحياة والموت، والداء والدواء، فخلق هذه المتقابلات هو محل ظهور القدرة القاهرة، والمشيئة النافذة، والملك الكامل التام. فتوهم تعطيل خلق هذه المتضادات تعطيل لمقتضيات تلك الصفات وأحكامها وآثارها، وذلك عين المحال. فإن لك صفة من الصفات العليا حكماً ومقتضيات وأثرا هو مظهر كمالها، وإن كانت كاملة في نفسها ، لكن ظهور آثارها وأحكامها من كمالها، فلا يجوز تعطيله ، فإن صفة القادر تستدعي مقدرراً وصفة الخالق تستدعي مخلوقا، وصفة الوهاب الرازق المعطي المانع الضار النافع المقدم المؤخر المعز المذل العفو الرؤوف تستدعي آثارها وأحكامها. فلو عطلت تلك الصفات عن المخلوق المرؤوق المغفور له المرحوم المعفو عنه لم يظهر كمالها، وكانت معطلة عن مقتضياتها وموجباتها. فلو كان الحلق كلهم مطبعين عابدين حامدين لتعطل أثر كثير من الصفات العلى فلو كان الحلق كلهم مطبعين عابدين حامدين لتعطل أثر كثير من الصفات العلى والأسماء الحسنى، وكيف كان يظهر أثر صفة العفو والمغفرة والصفح والتجاوز والانتقام والعز والقهر والعدل والحكمة التي تنزل الأشياء منازلها وتضعها مواضعها ؟ فلو كان والعدر والعدل والحكمة التي تنزل الأشياء منازلها وتضعها مواضعها ؟ فلو كان والعدل والحكمة التي تنزل الأشياء منازلها وتضعها مواضعها ؟ فلو كان

الخلق كلهم أمة واحدة لفاتت الحكم والآيات والعبر والغايات المحمودة في خلقهم على هذا الوجه، وفات كمال الملك والتصرف، فإن الملك إذا اقتصر تصرفُه على مقدور واحد من مقدوراته فإما أن يكون عاجزًا عن غيره فيتركه عجزًا، أو جاهلاً بما في تصرفه في غيره من المصلحة فيتركه جهلاً. وأما أقدر القادرين وأعلم العالمين وأحكم الحاكمين فتصرفه في مملكته لا يقف على مقدور واحد؛ لأن ذلك نقص في ملكه. فالكمال كل الكمال في العطاء والمنع والخسفض والرفع والثواب والعقاب والإكسرام والإهانة والإعزاز والإذلال والتقديم والتأخير والضر والنفع، وتخصيص هذا على هذا، وإيثار هذا على هذا. ولو فعل هذا كله بنوع واحد مستماثل الأفراد لكان ذلك منافيًا لحكمته. وحكمته تأباه كل الإباء. فإنه لا يفرق بين مـتماثلين، ولا يسوّي بين مخـتلفين. وقد عاب على من يفعل ذلك، وأنكر على من نسبه إليه. والقرآن مملوء من عيبه على من يفعل ذلك، فكيف يجعل له العبيد ما يكرهون، ويضربون له مثل السوء، وقد فطر الله عباده على إنكار ذلك من بعضهم على بعض وطعنهم على من يفعله، وكيف يعيب الرب سبحانه من عباده شيئًا ويتصف به، وهو سبحانه إنما عـابه ؛ لأنه نقص فهو أولى أن يتنزه عنه وإذا كان لابد من ظهور آثار الأسماء والصفات ولا يمكن ظهور آثارها إلا في المتقابلات والمتضادات لم يكن في الحكمة بد من إيجادها، إذ لو فُقدت لتعطلت الأحكام بتلك الصفات وهو محال.

يوضحه الوجه الثاني عشر: أن من أسمائه الأسماء المزدوجة كالمعز والمذل، والحافض والرافع، والمقابض الباسط، والمعطي المانع، ومن صفاته الصفات المتقابلة كالرضا والسخط، والحب والبغض، والعفو والانتقام، وهذه صفات كمال، وإلا لم يتصف بها، ولم يتسم بأسمائها، وإذا كانت صفات كمال فإما أن يتعطل مقتضاها وموجبها وذلك يستلزم تعطيلها في أنفسها، وإما أن تتعلق بغير محلها الذي يليق بأحكامها وذلك نقص وعيب يتعالى عنه. فيتعين تعلقها بمحالها التي تليق بها. وهذا وحده كاف في الجواب لمن كان له فقه في باب الأسماء والصفات ولا غيره يغيره.

يوضحه الوجه الثالث عشر: أن من أسمائه الملك. ومعنى الملك الحقيقي ثابت له سبحانه بكل وجه. وهذه الصفة تستلزم سائر صفات الكمال. إذ من المحال ثبوت الملك الحقيقى التام لمن ليس له حياة ولا قدرة ولا إرادة ولا سمع ولا بصر ولا كلام ولا فعل

مسند إليه، ومتوقف في وجوده على مشيئته وخلقه.

يوضحه الوجه الرابع عشر: أن كمال ملكه بأن يكون مقارنًا بحمده. فله الملك والحمد. وله الحمد. والناس في هذا المقام ثلاث فرق. فالرسل وأتباعهم أثبتوا له الملك والحمد. وهذا مسذهب من أثبت له القدر والحكمة وحقائق الأسسماء والصفات، ونزهه عن النقائص ومشابهة المخلوقات. ويوحشك في هذا المقام جميع الطوائف غير أهل السنة الذين لم يتحيزوا إلى نحلة ولا مقالة ولا متبوع من أهل الكلام. والفرقة الثانية الذين أثبتوا له الملك وعطلوا حقيقة الحمد. وهم الجبرية نفاة الحكمة والتعليل، القائلون بأنه يجوز عليه كل ممكن، ولا يُنزه عن فعل قبيح، بل كل ممكن فإنه لا يقبح منه، وإنما القبيح المستحيل لذاته، كالجمع بين النقيضين، فيجوز عليه تعذيب ملائكته وأنبيائه ورسله وأهل طاعته، وإكرام إبليس وجنوده وجعلهم فوق أوليائه في النعيم المقيم أبداً، ولا سبيل لمنا إلى العلم باستحالة ذلك إلا من نفي الخُلف في خبره فقط. فيجوز أن يأمر بمشيئته ومشيئة أنبيائه، والسجود للأصنام وبالكذب والفجور وسفك الدماء ،

ولا فرق في نفس الأمر بين ما أمر به ونهى عنه إلا التحكم بمحض المشيئة، وأنه أمر بهذا ونهى عن هذا، من غير أن يكون فيما أمر به صفة حسن تقتضي محبته والأمر به، ولا فيما نهى عنه صفة قبح تقتضي كراهته والنهي عنه. فهؤلاء عطَّلوا حمده في الحقيقة وأثبتوا له مُلكًا، فإنهم جعلوه معطّلاً في الأزل والأبد، لا يقوم به فعل البتة، وكثير منهم عطّله عن صفات الكمال التي لا يتحقق كونه ملكًا وربًا وإلهًا إلا بها. فلا مُلك أثبتوا ولا حمد.

الفرقة الثالثة: أثبتوا له نوعًا من الحمد وعطَّلوا كمال مُلكه. وهم القدرية الذين

أثبتوا نوعًا من الحكمة ونفوا لأجلها كمال قدرته. فحافظوا على نوع من الحمد عطلوا له كمال الملك. وفي الحقيقة لم يثبتوا لا هذا ولا هذا. فإن الحكمة التي أثبتوها جعلوها راجعة إلى المخلوق، لا يعود إليه سبحانه حُكمها، والملك الذي أثبتوه فإنهم في الحقيقة إلما قرروا نفيه لنفي قيام الصفات التي لا يكون ملكًا حقّاً إلا بها، ونفي قيام الأفعال الاختيارية. فلم يقم به عندهم وصف ولا فعل، ولا له إرادة ولا كلام ولا سمع ولا بصر ولا فعل له ولا حب ولا بغض، معطّل عن حقيقة الملك والحمد. والمقصود أن عموم ملكه يستلزم إثبات القدر، وأن لا يكون في ملكه شيء بغير مشيئته. فالله أكبر من ذلك وأجل، وعموم حمده يستلزم أن لا يكون في خلقه وأمره ما لا حكمة فيه ولا غاية محمودة يفعل لأجلها ويأمر لأجلها. فالله أكبر وأجل من ذلك.

يوضحه الوجمه الخامس عشر: أن مجرد الفعل من غيير قصد ولا حكمة ولا مصلحة يقصده الفاعل لأجلها لا يكون متعلقًا للحمد، فلا يحمد عليه، حتى لو حصلت به مصلحة من غير قصد الفاعل لحصولها لم يستحق الحمد عليها، كما تقدم تقريره. بل الذي يقصد الفعل لمصلحة وحكمة وغاية محمودة وهو عاجز عن تنفيذ مراده أحق بالحمد من قادر لا يفعل لحكمة ولا لمصلحة ولا لقصد الإحسان. هذا المستقر في فطر الخلق والرب سبحانه حمده قــد ملأ السمــوات والأرض وما بينهما ومـــا بعد ذلك. فملأ العالم العلوي والسفلي والدنيا والآخرة، ووسع حمدُه ما وسع علمه، فله الحمد التام عملي جميع خلقه. ولا حُكم يحكم إلا بحمده، ولا قامت السموات والأرض إلا بحمده ولا يتحول شيء في العالم العلويّ والسفليّ من حال إلى حال إلا بحمده. ولا دخل أهل الجنة الجنة، وأهل النار النار إلا بحمده، كما قال الحسن -رحمة الله عليه-: «لقد دخل أهل النار النارَ وإن حمده لفي قلوبهم مــا وجدوا عليه سبيلاً»، وهو سبحانه إنما أنزل الكتاب بحمده، وأرسل الرسل بحمده، وأمات خلقه بحمده، ويحييهم بحمده. ولهذا حمد نفسه على ربوبيته الشاملة لذلك كله: ﴿ وَالْحَمْدُ لِلَّهُ رَبِّ العالمين ﴾ [الأنعام: ٥٥]، وحمد نفسه على إنزال كتبه فه: ﴿ الحمدُ لله الذي أنزل على عبده الكتابَ ﴾ [الكهف: ١] ، وحمد نفسه على خلق السموات والأرض: ﴿ الحمدُ لله الذي خلق السموات والأرض وجعل الظلمات والنور ﴾ [الانعام: ١] ، وحمد

الوجه السادس عشر: أنه سبحانه يجب أن يُشكر ويحبُ أن يشكر، عقلاً وشرعًا وفطرة. فوجوب شكره أظهر من وجوب كل واجب. وكيف لا يجب على العباد حمده وتوحيده ومحبته وذكر آلائه وإحسانه وتعظيمه وتكبيره والخضوع له والتحمدث بنعمته والإقرار بها بجميع طرق الوجوب؟ فالشكر أحب شيء إليه وأعظم ثواب ، وإنه خلق الخلق وأنزل الكتب وشرع الشرائع وذلك يستلزم خلق الأسبساب التي يكون الشكر بها أكمل.

عدم الحكمة ولم يقصدها بفعله وأمره عدم الحمد.

ومن جُملتها أن فاوت بين عباده في صفاتهم الظاهرة والباطنة، في خلقهم وأخلاقهم وأديانهم وأرزاقهم ومسعايشهم وآجائهم فإذا رأى المعافى المبتلى، والغني الفقير، والمؤمن الكافر، عَظُم شكره لله، وعرف قدر نعمته عليه، وما خصه به وفضله على غيره، فازداد شكراً وخضوعًا واعتراقًا بالنعمة. وفي أثر ذكره الإمام أحمد في «الزهد»: «أن موسى قال: يا رب هلا سويت بين عبادك؟ قال: إني أحببت أن أشكر».

فإن قيل: فقد كان من الممكن أن يسوّي بينهم في النعم ويسوي بينهم في الشكر، كما فعل بالملائكة .

قيل: لو فعل ذلك لكان الحاصل من الشكر نوع آخر غير النوع الحاصل منه على هذا الوجه، والشكر الواقع على التفضيل والتخصيص أعلى وأفضل من غيره. ولهذا

كان شكر الملاثكة وخضوعهم وذلهم لعظمته وجلاله بعدأن شاهدوا من إبليس ما جرى له، ومن هاروت وماروت ما شاهدوه، أعلى وأكمل مما كان قبله. وهذه حكمة الرب. ولهذا كان شكر الأنبياء وأتباعهم بعد أن عاينوا هلاك أعدائهم، وانتقام الرب منهم، وما أنزل بهم من بأسه، أعلى وأكمل، وكذلك شكر أهل الجنة في الجنة وهم يشاهدون أعداءه المكذبين لرسله المشركين به في ذلك العذاب. فلا ريب أن شكرهم حينشذ ورضاهم ومحبتهم لربهم أكمل وأعظم مما لو قدر اشتراك جميع الخلق في النعيم، فالمحبة الحاصلة من أوليائه له والرضا والشكر وهم يشاهدون بين جنسهم في ضد ذلك من كل وجه أكمل وأتم. فالضد يُظهر حسنة الضد. ويضدها تبين الأشياء.

ولولا خلق القبيح لما عُرفت فضيلة الجمال والحسن، ولولا خلق الظلام لما عُرفت فضيلة النور، ولولا خلق القبيح لما عُرف قدر العافية . ولولا الجحيم لما عُرف قدر الجنة . ولو جعل الله سبحانه النهار سرمداً لما عرف قدره، ولو جعل الليل سرمداً لما عرف قدره، ولو جعل الليل سرمداً لما عُرف قدره . وأعرف الناس بقدر النعمة من ذاق البلاء . وأعرفهم بقدر الغنى من قاسى مراثر الفقر والحاجة . ولو كان الناس كلهم على صورة واحدة من الجمال لما عُرف قدر الجمال . وكذلك لو كانوا كلهم مؤمنين لما عرف قدر الإيمان والنعمة به، فتبارك من له في خلقه وأمره الحكم البوالغ، والنعم السوابغ.

يوضحه الوجه السابع عشر: أنه سبحانه يجب أن يُعبد بأنواع العبودية، ومن أعلاها وأجلها عبودية الموالاة فيه، والمعاداة فيه. والحب فيه والبغض فيه، والجهاد في سبيله، وبذل مُهج النفوس في مرضاته، ومعارضة أعدائه، وهذا النوع هو ذروة سنام العبودية، وأعلى مراتبها، وهو أحب أنواعها إليه، وهو موقوف على ما لا يحصل بدونه من خلق الأرواح التي تواليه وتشكره وتؤمن به، والأرواح التي تعاديه وتكفر به ويُسلِّط بعضها على بعض لتحصل بذلك محابة على أتم الوجوه، وتقرب أولياءه إليه لجهاد أعدائه ومعارضتهم فيه وإذلالهم وكبتهم ومخالفة سبيلهم، فتعلو كلمته ودعوته على كلمة الباطل ودعوته، ويتبين بذلك شرف علوها وظهورها. ولو لم يكن للباطل والكفر والشرك وجود فعلى أي شيء كانت كلمته ودعوته تعلو؟ فإن العلو أمر لشيء يستلزم غالبًا ما يُعلَى عليه. وعلو الشيء على نفسه محال. والوقوف على الشيء لا

_____ ٢٢٦ _____الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. يحصل بدونه.

يوضحه الوجه الثامن عشر: أن من عبوديته العتق والصدقة والإيثار والمواساة. فلو سوًى بين خلقه جميعهم لتعطلت هذه العبوديات التي هي أحب شيء إليه، ولأجلها خلَق الجن والإنس، ولاجلها شرَع الشرائع وأنزل الكتب وأرسل الرسل وخلَق الدنيا والآخرة. وكما أن ذلك من صفات كماله فلو لم يقدر الأسباب التي يحصل بها ذلك لغاب هذا الكمال وتعطلت أحكام تلك الصفات كما مر.

توضيحه الوجه التاسع عشر: أنه سبحانه يفرح بتوبة عبد، إذا تاب إليه أعظم فرح يُقدر أو يخطر بال أو يدور في خلد. وحصول هذا الفرح موقوف على التوبة الموقوفة على وجود ما يُتاب منه، وما يتوقف عليه الشيء لا يوجَدُ بدونه، فإن وجود الملزوم بدون لازمه محال. ولا ريب أن وجود الفرح أكملُ من عدمه. فمن تمام الحكمة تقدير أسبابه ولوازمه. وقد نبّه أعلمُ الخلق بالله على هذا المعنى بعينه حيث يقول في الحديث الصحيح: ﴿ لو لم تذنبوا لذهب اللهُ بكم ولجاء بقوم يذنبون ثم يستغفرون فيغفر لهم ﴾ فلو لم يُقدر الذنوب والمعاصي فلمن يغفر وعلى من يتوب وعمن يعفو ويسقط حقه ويظهر فضله وجوده وحلمه وكرمه. وهو واسع المغفرة، فكيف يعطلُ هذه الصفة، أم كيف يتحقق بدون ما يغفر ومَن يُنفَرُ له، ومن يتوب وما يُتاب عنه. فلو لم يكن في تقدير الذنوب والمعاصي والمخالفات إلا هذا وحده لكفى به حكمة وغاية محمودة، فكيف والحكمُ والمصالح والغايات المحمودة التي في ضِمن هذا التقدير فوق ما يخطر فكيف والحال.

وكان بعض العباد يدعو في طوافه: اللهم اعصمني من المعاصي، ويكرر ذلك فقيل له في المنام: أنت سألتني العصمة، وعبادي يسألوني العصمة، فإذا عصمتكم من الذنوب فلمن أغفر وعلى من أتوب وعمن أعفو. ولو لم تكن التوبة أحبًّ الأشياء إليه لما ابتلى بالذنب أكرم الخلق عليه.

يوضحه الوجه العشرون: أنه قد يترتب على خلق مَن يكفر به ويُشرك به ويعاديه من الحِكم الباهرة والآيات الظاهرة ما لم يكن يحصلُ بدون ذلك. فلولا كُفر قوم نوح

لما ظهرت آية الطوفان وبقيت يتحدث بها الناس على عر الزمان. ولولا كفر عاد لما ظهرت آية الريح العقيم التي دمرت ما مرت عليه. ولولا كفر قوم صالح لما ظهرت آية إهلاكهم بالصيحة، ولولا كفر فرعون لما ظهرت تلك الآيات والعجائب يتحدث بها الأمم أمة بعد أمة، واهتدى من شاء الله فهلك بها من هلك عن بينة، وحي بها من حي عن بينة، ظهر بها فضل الله وعدله وحكمتُه وآيات رسله وصدقهم. فمعارضة الرسل وكسر حججهم ودحضها والجواب عنها وإهلاك الله لهم من أعظم أدلة صدقهم وبراهينه. ولولا مجيء المشركين بالحد والحديد والعدد والشوكة يوم بدر لما حصلت تلك الآية العظيمة التي ترتب عليها من الإيمان والهدى والخير ما لم يكن حاصلاً مع عدمها.

وقد بينا أن الموقوف على الشيء لا يوجد بدونه. ووجود الملزوم بدون لازمه عتنع. فلله كم عمرت قصة بدر من ربع أصبح آهلاً بالإيمان، وكم فتحت لأولي النهى من باب وصلوا منه إلى الهدى والإيقان، وكم حصل بها من محبوب للرحمن وغيظ للشيطان. وتلك المفسدة التي حصلت في ضمنها للكفار مغمورة جداً بالنسبة إلى مصالحها وحكمها. وهي كمفسدة المطر إذا قطع المسافر، وبل الشياب، وخرب بعض البيوت، بالنسبة إلى مصلحة العامة.

وتأمل ما حصل بالطوفان وغرق آل فرعون للأمم من الهدى والإيمان الذي غمر مفسدة من هلك به حتى تلاشت في جنب مصلحته وحكمته. فكم لله من حكمة في آياته التي ابتلى بها أعداءه وأكرم فيها أولياءه. وكم له فيها من آلة وحُجة وتبصرة وتذكرة. ولهذا أمر سبحانه رسولَه أن يذكّر بها أمته فقال تعالى: ﴿ ولقد أرسلنا موسى بآياتنا أن أخرج قومك من الظلمات إلى النور وذكّرهم بأيام الله إن في ذلك لآيات لكلّ صبار شكور * وإذ قال موسى لقومه اذكروا نعمة الله عليكم إذ ألجاكم من ءال فرعون يسومونكم سوء العذاب ويذبحون أبناءكم ويستحيون نساءكم وفي ذلكم بلاء من ربكم عظيم ﴾ [إبراهيم: ٥].

فذكرهم بأيامه وإنعامه، ونجاتهم من عدوهم، وإهلاكهم وهم ينظرون. فحصل بذلك من ذكره وشكره ومحبته وتعظيمه وإجلاله ما تلاشت فيه مفسدة إهلاك الأبناء وذبحهم، واضمحلت. فإنهم صاروا إلى النعيم، وخلصوا من مفسدة العبودية لفرعون

وأراد سبحانه أن يُري عسبادَه ما هو مِن أعظم آياته وهو أن يُربّي هذا المولود الذي ذبح فرعون ما شاء الله من الأولاد في طلبه في حجسر فرعون وفي بيته وعلى فراشه . فكم في ضمن هذه الآية من حكمة ومصلحة ورحمة وهداية وتبصرة. وهي مسوقوفة على لوازمها وأسبابها. ولم تكن لـتوجد بدونها، فإنه ممتنع. فـمصلحة تلك الآية وحكمتها غمرت مفسدة ذبح الأبناء وجعلتها كأن لم تكن.

وكذلك الآيات التي أظهرها سبحانه على يد الكريم ابن الكريم ابن الكريم. والعجائب والحكم والمصالح والقوائد التي في تلك القصة التي تزيد على الألف لم تكن لتحصل بدون ذلك السبب الذي كان فيه مفسدة حزونة يعقوب ويوسف ثم انقلبت تلك المفسدة مصالح اضمحلت في جنبها تلك المفسدة بالكلية، وصارت سببًا لأعظم المصالح في حقّه، وحق يوسف، وحق الإخوة، وحق اصرأة العزيز، وحق أهل مصر، وحق المؤمنين إلى يوم القيامة. فكم جنى أهل المعرفة بالله وأسمائه وصفاته ورسله من هذه القصة من ثمرة، وكم استفادوا بها من علم وحكمة وتبصرة. وكذلك المفسدة التي حصلت لأيوب من مس الشيطان له بنصب وعناب اضمحلت وتلاشت في جنب المصلحة والمنفعة التي حصلت له ولغيره عند مفارقة البلاء وتبديله بالنعماء. بل كان ذلك السبب المكروه هو الطريق الموصل إليها، والشجرة التي جُنيت ثمار تلك النعم منها.

وكذلك الأسباب التي أوصلت خليل الرحسمن إلى أن صارت النار عليه بردًا وسلامًا من كفر قومه وشركهم وتكبيره أصنامهم وغضبهم لها وإيقاد النيران العظيمة له وإلقائه فيها بالمنجنيق حتى وقع في روضة خضراء في وسط النار، وصارت آية وحجة وعبرة ودلالة للأمم قرنًا بعد قرن.

فكم لله سبحانه في ضمن هذه الآية من حكمة بالغة ونعمة سابغة، ورحمة وحجمة بينة، ولو تعطلت تملك الأسباب لتعطلت هذه الحكم والمصالح والآيات.

وحكمته وكماله المقدس يأبى ذلك. وحصول الشيء بدون لازمه ممتنع. وكم بين ما وقع من المفاسد الجيزئية في هذه القصة وبين جعل صاحبها إمامًا للحنفاء إلى يوم المقيامة. وهل تلك المفاسد الجزئية إلا دون مفسدة الحير والبرد والمطر والثلج بالنسبة إلى مصالحها بكثير. ولكن الإنسان كما قال الله تعالى: ﴿ كَانَ ظَلُومًا جَهُولًا ﴾ [الأحزاب: ٢٧] ظلوم لنفسه جهول بربه وعظمته وجلاله وحكمته وإتقان صنعه.

وكم بين إخراج رسول الله وقد اكتنفه من بين يديه ومن خلفه وعن يمينه المدخول الذي لم يفرح به بشر حبوراً لله وقد اكتنفه من بين يديه ومن خلفه وعن يمينه وعن شماله المهاجرون والأنصار، قد أحدقوا به والملائكة من فوقهم والوحي من الله ينزل عليه وقد أدخله حرمه ذلك الدخول. فأين مفسدة ذلك الإخراج الذي كان كأن لم يكن؟ . . ولولا معارضة السحرة لموسى بإلقاء العصي والحبال حتى أخذوا أعين الناس واسترهبوهم لما ظهرت آية عصا موسى حتى ابتلعت عصيهم وحبالهم. ولهذا أمرهم موسى أن يلقوا أولاً ثم يلقى هو بعدهم.

ومن تمام ظهور آيات الرب تعالى وكسمال اقتداره وحكمته أن يخلق مشل جبريل صلوات الله وسلامه عليه، الذي هو أطيب الأرواح العلوية وأزكاها وأطهرها وأشرفها وهو السفير في كل خير وهدى وإيمان وصلاح، ويخلق مقابله مثل روح اللعين إبليس الذي هو أخبث الأرواح وأنجسها وشرها وهو الداعي إلى كل شر وأصله ومادته. وكذلك من تمام قدرته وحكمته أن خلق الضياء والظلام، والأرض والسماء، والجنة والنار، وسدرة المنتهى وشجرة الزقوم وليلة القدر وليلة الوباء والملائكة والشياطين والمؤمنين والكفار والأبرار والفجار والحر والبرد والداء والدواء والآلام واللذات والأحزان والمسرات، واستخرج سبحانه من بين ما هو من أحب الأشياء إليه من أنواع العبوديات والتعرف إلى خلقه بأنواع الدلالات.

ولولا خلق الشياطين والهوى والنفس الأمارة لما حسمات عبودية الصبر، ومجاهدة النفس والشيطان ومخالفتهما، وترك ما يهواه العبد ويحب لله، فإن لهذه العبودية شأنًا ليس لغيرها. ولولا وجود الكفار لما حصلت عبودية الجهاد، ولما نال أهله درجة الشهادة، ولما ظهر من يُقدّم محبة فاطره وخالقه على نفسه وأهله وولده، ومَن

يوضحه الوجه الحادي والعشرون: أنه قد استقرت حكمته سبحانه أن السعادة والنعيم والراحة لا يُوصل إليها إلا على جسر المشقة والتعب، ولا يُدخَلُ إليها إلا من باب المكاره والصب وتحمل المشاق. ولذلك حفَّ الجنة بالمكاره والسنار بالشهوات. ولذلك أخرج صفيَّه آدم من الجنة وقد خلقها له، واقتضت حكمته أن لا يدخلها دخول استقرار إلا بعد التعب والنصب، فما أخرجه منها إلا ليدخله إليها أتم دخول.

فلله كم بين الدخول الأول والدخول الثاني من التفاوت، وكم بين دخول رسول الله على مكة في جواد المطعم بن عدي ودخوله إليها يوم الفتح، وكم بين راحة المؤمنين ولذتهم في الجنة بعد مقاساة ما قبلها وبين لذتهم لو خلقوا فيها، وكم بين فرحة من عافاه بعد ابتلائه وأغناه بعد فقره وهداه بعد ضلاله وجمع قلبه بعد شتاته وفرحة من لم يذق تلك المرارات. وقد سبقت الحكمة الإلهية أن المكاره أسباب اللذات والخيرات، كما قال تعالى: ﴿ كُتُب عليكم القتالُ وهو كرةٌ لكم وعسى أن تكرهوا شيئًا وهو خيرٌ لكم وعسى أن تكرهوا شيئًا وهو خيرٌ لكم وعسى أن تكرهوا شيئًا وهو خيرٌ لكم وعسى أن تُحبُوا شيئًا وهو شرٌ لكم والله يعلم وأنتم لا تعلمون﴾ [البقرة: ٢١٦].

وربما كسان مكروه النفسوس إلى محبوبها سببًا ما مِثلُهُ سببُ

يوضحه الوجه الثاني والعشرون: أن العقلاء قاطبة متفقون على استحسان إتعاب النفوس في تحصيل كمالاتها من العلم النافع والعمل الصالح والأخلاق الفاضلة وطلب محمدة من ينفعهم حمده. وكل من كان أتعب في تحصيل ذلك كان أحسن حالاً وأرفع قدراً. وكذلك يستحسنون إتعاب النفوس في تحصيل الغنى والعز والشرف، ويذمون القاعد عن ذلك وينسبونه إلى دناءة الهمة وخسة النفس وضعة القدر.

دع المكارم لا تنهض لبسغسيسها واقسعد فيانك أنت الطاعم الكاسي وع المكارم لا تنهض لبسغسيسها وحصول مكاره ومشاق هي الطريق إلى تلك

الكمالات. ولم يقدحوا بتحمل تلك في حكمة من يحملها، ولا يعدّونه عائبًا، بل هو العقل الوافر، ومن أمر غيره به فهو حكيم في أمره، ومن نهاه عن ذلك فهو سفيه عدو له. هذا في مصالح المعاش، فكيف بمصالح الحياة الأبدية الدائمة والنعيم المقيم؟ كيف لا يكون الآمر بالتعب القليل في الزمن اليسير الموصل إلى الخير الدائم حكيمًا رحيمًا محسنًا ناصحًا لم يأمره وينهاه عن ضده من الراحة واللذة التي تقطعه عن كماله ولذته ومسرته الدائمة؟ هذا إلى ما في أمره ونهيه من المصالح العاجلة التي بها سعادته وفلاحه وصلاحه ونهيه عما فيه مضرته وعطبه وشقاوته . فأوامر الرب تعالى رحمة وإحسان وشفاء ودواء وغذاء للقلوب وزينة للظاهر والباطن وحياة للقلب والبدن، وكم في ضمنه من مسرة وفرحة ولذة وبهجة ونعيم وقرة عين.

فما يسميه هؤلاء تكاليف إنما هو قرة العيون وبهجة النفوس وحياة القلوب ونور العقول وتكميل للفطر، وإحسان تام إلى النوع الإنساني أعظم من إحسانه إليه بالصحة والعافية والطعام والشراب واللباس. فنعمته على عباده بإرسال الرسل إليهم وإنزال كتبه عليهم، وتعريفهم أمره ونهيه وما يحبه وما يبغضه أعظم النعم وأجلها وأعلاها وأفضلها. بل لا نسبة لرحمتهم بالشمس والقمر والغيث والنبات إلى رحمتهم بالعلم والإيمان والشرائع والحلال والحرام. فكيف يقال: أيُّ حكمة في ذلك، وإنما هو مجرد مشقة ونصب بغير فائدة. فوالله إن من زعم ذلك وظنه في أحكم الحاكمين الأضلُّ من الأنعام وأسوأ حالاً من الحمير، ونعوذ بالله من الخذلان والجهل بالرحمن وأسمائه وصفاته.

وهل قامت مصالح الوجود إلا بالأمر والنهي وإرسال الرسل وإنزال الكتب. ولو لا ذلك لكان الناس بمنزلة البهائم يتهارجون في الطرقات، ويتسافدون تسافد الحيوانات، لا يعرفون معروفًا، ولا ينكرون منكرا، ولا يمتنعون من قبيح، ولا يهتدون إلى صواب. وأنت ترى الأمكنة والأزمنة التي خفيت فيها اثار النبوة كيف حال أهلها وما دخل عليهم من الجهل والظلم والكفر بالخالق والشرك بالمخلوق واستحسان القبائح وفساد العقائد والأعمال. فإن الشرائع بتنزيل الحكيم العليم أنزلها وشرعها الذي يعلم ما في ضمنها من مصالح العباد في المعاش والمعاد، وأسباب سعادتهم الدنيوية والأخروية،

ولو استحيى هؤلاء من العقالاء لمنعهم الحياء من تسويد القلوب والأوراق بمثل ذلك. وهل تركت الشريعة خيرًا ومصلحة إلا جاءت به وأمرت به وندبت إليه؟ وهل تركت شراً ومفسدة إلا نهت عنه، وهل تركت لفرح إفراحًا، أو لمتعنت تعنتًا أو لسائل مطلبًا؟ ﴿ ومَن أحسنُ منَ الله حُكمًا لقوم يُوقنون ﴾ [المائدة: ٥٠].

الحاكمين. ولقد شهد لها عقلاء الفلاسقة بالكمال والتمام، وأنه لم يطرق العالم ناموس

أكمل ولا أحكم. هذه شهادة الأعداء. وشهد لها من زعم أنه من الأولياء بأنها لم تشرع

لحكمة ولا لمصلحة. وقالوا: أي حكمة في الإلزام بهذه التكاليف الشاقة المتعبة، وأي

مصلحة للمكلف في ذلك، وأي غرض للمكلف، وما هي إلا محض المشيئة المجردة

من قصد غاية أو حكمة.

وعند نفاة الحُكُم أنه يجوز عليه ضد ذلك الحكم من كل وجه، وأنه لا فرق بينه وبين ضده في نـفس الأمر إلا لمجرد التـحكم والمشيـئة. فلو اجـتمـعت حكمة جـميع

الحكماء من أول السدهر إلى آخره ثم قيست إلى حكمة هذه الشريعة الكاملة الحكيمة الفاضلة لكانت كقطرة من بحر، وإنما نعني بذلك الشريعة التي أنزلها الله على رسوله وشرعها للأمة ودعاهم إليها، لا الشريعة المبدّلة ولا المؤولة، ولا ما غلط فيه الغالطون وتأوله المتأولون، فإن هذين النوعين قد يشتملان على فاسد وشر، بل الشر والفساد الواقع بين الأمة من هاتين الشريعتين اللتين نُسبتا إلى الشريعة المنزلة من عند الله عمدًا أو خطأ، وإلا فالشريعة على وجهها خير محض ومصلحة من كل وجه، ورحمة وحكمة ولسطف بالمكلّفين، وقيام مصالحهم بها فوق قيام مصالح أبدانهم بالطعام والشراب، فهي مكملة للفطر والعقول، مرشدة إلى ما يحبه الله ويرضاه، ناهية عما يبغضه ويسخطه، مستعملة لكل قوة وعضو وحركة في كماله الذي لا كمال له سواه، آمرة بمكارم الأخلاق ومعاليها، ناهية عن دنيئها وسفسافها.

واختصار ذلك أنه شرع استعمال كل قوة وكل عضو وكل حركة في كمالها. ولا سبيل إلى معرفة كمالها على الحقيقة إلا بالوحي. فكانت الشرائع ضرورية في مصالح الخلق. وضرورتها له فوق كل ضرورة تقدر. فيهي أسباب موصلة إلى سعادة الدارين، ورأس الأسباب الموصلة إلى حفظ صحة البدن وقوته واستفراغ أخلاطه. ومن لم يتصور الشريعة على هذه الصورة فهو من أبعد الناس عنها، وقد جعل الحكيم العليم لكل قوة من القوى، ولكل حاسة من الحواس، ولكل عضو من الأعضاء، كمالا حسياً وكمالا معنوياً، وفقد كماله المعنوي بمنزلة الروح، والحسي بمنزلة الجسم. فأعطاه كماله الحسي خلقًا وقدرًا، وأعطاه كماله المعنوي شرعًا وأمرًا. فبلغ بذلك غاية السعادة والانتفاع بنفسه، فلم يدع للإحسان إليه والاعتناء وأمرًا. فبلغ بذلك غاية السعادة والانتفاع بنفسه، فلم يدع للإحسان إليه والاعتناء من ذلك ما لم يصل إليه إفراحه، ولا تُدرك معرفته.

ويكفي العاقل البصير الحيَّ القلب فكرةٌ في فرع واحد من فروع الأمر والنهي، وهو الصلاة وما اشتملت عليه من الحكم الباهرة، والمصالح الباطنة والظاهرة، والمنافع المتصلة بالقلب والروح والبدن، والقوى التي لو اجتمع حكماء العالم قاطبة واستفرغوا قواهم وأذهانهم لما أحاطوا بتفاصيل حكمها وأسرارها وغاياتها المحمودة، بل انقطعوا

كلهم دون أسرار الفاتحة، وما فيها من المعارف الإلهية، والحكم الربانية، والعلوم النافعة، والتوحيد التام، والثناء على الله بأصول أسمائه وصفاته: وذكر أقسام الخليقة باعتبار غاياتهم ووسائلهم، وما في مقدماتها وشروطها من الحكم العجيبة من تطهير الأعضاء والثياب والمكان، وأخذ الزينة، واستقبال بيته الذي جعله إمامًا للناس، وتفريغ القلب لله وإخلاص النية وافتتاحها بكلمة جامعة لمعاني العبودية دالة على أصول الثناء وفروعه مخرجة من القلب الالتفات إلى ما سواه والإقبال على غيره، فيقدم بقلبه الوقوف بين يدي عظيم جليل أكبر من كل شيء وأجل من كل شيء بلا سبب في كبريائه السموات وما أظلت، والأرض وما أقبلت والعوالم كلها. عنت له الوجوه، وخضعت له الرقاب، وذلت له الجبابرة، قاهر فوق عباده، ناظر إليهم، عالم بما تكن صدورهم، يسمع كلامهم، وذكره تبارك اسمه وتعالى جده وتفرده بالإلهية. ثم أخذ في الثناء عليه بأفضل ما يثنى عليه به من حمده وذكر ربوبيته للعالم وإحسانه إليهم ورحمته بهم وتمجيده بالملك الأعظم في اليوم الذي لا يكون فيه ملك سواه حتى يجمع الأولين والآخرين في صعيد واحد ويُدينهم بأعمالهم، ثم إفراده بنوعي التوحيد توحيد ربوبيته استعانة به، وتوحيد إلهيته عبودية له.

ثم سؤاله أفضل مسؤول وأجل مطلوب على الإطلاق وهو هداية الصراط المستقيم الذي نصبه لأنبيائه ورسله وأتباعهم وجعله صراطًا موصلاً لمن سلكه إليه وإلى جنته وأنه صراط من اختصهم بنعمته بأن عرفهم الحق وجعلهم متبعين له، دون صراط أمة الغضب الذين عرفوا الحق ولم يتبعوه، وأهل الضلال الذين ضلوا عن معرفته واتباعه. فتضمنت تعريف الرب، والطزيق الموصل إليه، والغاية بعد الوصول. وتضمنت الثناء، والدعاء، وأشرف الغايات وهي العبودية، وأقرب الوسائل إليها وهي الاستعانة مقدمًا فيها [الغاية] على الوسيلة والمعبود المستعان على الفعل إيذانًا لاختصاصه وأن ذلك لا يصلح إلا له سبحانه. وتضمنت ذكر الإلهية والربوبية والرحمة، فيثني عليه ويُعبد بإلهيته، ويخلق ويرزق ويُميت ويُحيي ويُدبر الملك ويُضل من يستحق الإضلال ويغيضب على من يستحق الغضب بربوبيته وحكمته، ويتُعم ويرحم ويجود ويعفو ويغفر ويهدي ويتوب

فلله كم في هذه السورة من أنواع المعارف والعلوم والتوحيد، وحقائق الإيمان.

ثم يأخذ بعد ذلك في تلاوة ربيع القلوب وشفاء الصدور ونور البصائر وحياة الأرواح وهو كلام رب العالمين فيحل به في ما شاء من روضات مُونقات وحدائق معجبات، زاهية أزهارها مونقة ثمارها قد ذللت قطوفها تذليلاً وسهلت لمتناولها تسهيلاً، فهو يجتني من تلك الثمار خيراً، يؤمر به، وشراً ينهى عنه، وحكمة وموعظة وتبصرة وتذكرة وعبرة وتقريراً لحق، وحضًا لباطل، وإزالة لشبهة، وجوابًا عن مسألة، وإيضاحًا لمشكل، وترغيبًا في أسباب فلاح وسعادة، وتحذيراً من أسباب خسران وشسقاوة، ودعوة إلى هدى، وردًا عن ردىء، فتنزلُ على القلوب نزول الغيث على الأرض التي لا حياة لها بدونه، ويحل منها محل الأرواح من أبدانها.

فأي نعيم وقرة عين ولذة قلب وابتهاج وسرور لا يحصل له في هذه المناجاة والربُّ تعالى يسمعُ لكلامه جاريًا على لسان عبده ويقول: حمدني عبدي، أثنى علي عبدي، ومجدني عبدي، ثم يعودُ إلى تكبير ربه عز وجل فيجد ربه عهد التذكرة كونه أكبر من كل شيء بحق عبوديته وما ينبغي أن يعامل به.

ثم يرجع جاثيًا له ظهره خضوعًا لعظمته وتذللاً لعزته واستكانةً لجبروته مسبّحًا له بذكر اسمه العظيم، فنزه عظمته عن حال العبد وذله وخضوعه، وقابل تلك العظمة بهذا اللذل والانحناء والخضوع، قد تطامن وطأطأ رأسه وطوى ظهره وربه فوقه يرى خضوعه وذله، ويسمع كلامه، فهو ركن تعظيم وإجلال كما قال على المركوع فعظموا فيه الربّ ثم عاد إلى حاله من القيام حامدًا لربه مثنيًا عليه بأكمل محامده وأجمعها وأعمها، مثنيًا عليه بأنه أهل الثناء والمجد، معترفًا بعبوديته، شاهدًا بتوحيده، وأنه لا مانع لما أعطى ولا معطي كمل منع، وأنه لا ينفع أصحاب الجدود والأموال

⁽۱) أخرجه مسلم في (الصلاة / باب النهي عن قراءة القرآن في الركوع والسجود / ٤٧٩) ، وأحمد في « المسند » (١/ ٢١٩) ، وأبو داود في (الصلاة / باب الدعماء في الركوع والسجود حر (٨٧٦) ، والنمائي في (التطبيق / باب تعظيم الرب في الركوع ح / ١٣٣) ، والحميدي في « مسنده » ح (٨٧٦) ، وابن خزيمة في « صحيحه » ح (١٨٩٦) ، وابن خزيمة في « صحيحه » في (٥٤٨) ، وابن الجارود في « المنتقى » ح (٢٠٣) ، من حديث ابن عباس.

_____ ٢٣٦ ______ الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. والحظوظ وجدودهم عنده ولو عظمت، ثم يعود إلى تكبيره ويخر له ساجدًا على أشرف ما فيه وهو الوجه فيعفره في التراب ذلاً بين يديه ومسكنة وانكسارًا وقد أخذ كل عضو من البدن حظه من هذا الخضوع حتى أطراف الأنامل ورؤوس الأصابع.

وندب له أن يسجد معه ثيابه وشعره فلا يكفيه، وأن يكون بعضه محمولاً على بعض، وأن يتأثر التراب بجبهته، وينال قبل وجهة المصلي، ويكون رأسه أسفل ما فيه تكميلاً للخضوع والتذليل لمن له العز كله والعظمة كلها. وهذا أيسر من حقه على عبده. فلو دام كذلك من حين خُلق إلى أن يموت لما أدى حيق ربه عليه. ثم أمر أن يسبح ربه الأعلى في ذكر علوه سبحانه في حال سفوله هو وينزهه عن مثل هذه الحال. وإن من هو فوق كل شيء وعال على كل شيء يُنزَّهُ عن السفول بكل معنى، بل هو الأعلى بكل معنى من معاني العلو.

ولما كان هذا غاية ذل العبد وخضوعه وانكساره كان أقرب ما يكون الرب منه في هذه الحال. فأمر أن يجتهد في الدعاء لقربه من القريب المجيب. وقد قال تعالى: واسجد واقترب العلق: ١٩]. وكأن الركوع كالمقدمة بين يدي السجود والتوطئة له. فينتقل من خضوع إلى خضوع أكمل وأتم منه وأرضع شأنًا. وفصل بينهما بركن مقصود في نفسه يجتهد فيه بالحمد والثناء والتمجيد، وجُعل بين خضوع قبله وخضوع بعده. وجعل خضوع المحود بعد الحمد والثناء والمجد، كما جعل خضوع الركوع بعد ذلك.

فتأمل هذا الترتيب العجيب، وهذا التنقل في مراتب العبودية، كيف ينتقل من مقام الثناء على الرب بأحسن أوصافه وأسمائه وأكمل محامده إلى من له خضوعه وتذلله أن له هذا الثناء، ويستصحب في مقامه خضوعه بما يناسب ذلك المقام ويليق به في ذكر عظمة الرب في حال خضوعه وعلوه في حال سفوله، ولما كان أشرف أذكار الصلاة القرآن شرع في أشرف أحوال الإنسان وهي هيئة القيام التي قد انتصب فيها قائمًا على أحسن هيئة. ولما كان أفضل أركانها الفعلية السجود شرع فيها بوصف التكرار وجعل خاتمة الركعة وغايتها التي انتهت إليها مطابق افتتاح الركعة بالقرآن واختتامها بالسجود أول سورة افتتح بها الوحي فإنها بُدئت بالقراءة وخُتمت بالسجود. وشرع له

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل بين هذين الخضوعين أن يجلس جلسة العبيد ويسأل ربه أن يغفر له ويرحمه ويرزقه ويهديه ويعافيه.

وهذه الدعوات تجمع له خير دنياه وآخرته ثم شرع له تكرار هذه الركعة مرة بعد مرة كما شرع تكرار الأذكار والدعوات مرة بعد مرة ليستعد بالأول لتكميل ما بعده ويجبر بما بعده ما قبله، وليُشبع القلب من هذا الغذاء، وليأخذ زاده ونصيبه وافرًا من الدواء ليقاومه، فإن منزلة الصلاة من القلب منزلة الغذاء والدواء. فإذا تناول الجائع الشديد الجوع من اللقمة أو اللقمتين كان غناؤها عنه وسلمًّها من جوعه يسيرًا جداً. وكذلك المرض الذي يحتاج إلى قدر يغني من الدواء إذا أخذ منه المريض قراطًا من ذلك لم يزل مرضه بالكلية وأزال بحسبه، فما حصل الغذاء أو الشفاء للقلب بمثل الصلاة، وهي لصحته ودوائه بمنزلة غذاء البدن ودوائه.

ثم لما أكمل صلاته شرع له أن يقعد قعدة العبد الذليل المسكين لسيده، ويثني عليه بأفضل التحيات ويسلم على من جاء بهذا الحظ الجزيل ومن نالته الأمة على يديه، ثم يسلم على نفسه وعلى سائر عباد الله المشاركين له في هذه العبودية، ثم يتشهد شهادة الحق، ثم يعود فيصلي على من علم الأمة هذا الخير ودلهم عليه، ثم شرع له أن يسأل حوائجه ويدعو بما أحب ما دام بين يدي ربه مقبلاً عليه. فإذا قضى ذلك أن له في الخروج منها بالتسليم على المشاركين له في الصلاة.

هذا إلى ما تضمنته الأحوال والمعارف من أول المقامات إلى آخرها، فلا تجد منزلة من منازل السير إلى الله ولا مقامًا من مقامات العارفين إلا وهو في ضمن الصلاة. وهذا الذي ذكرناه من شأنها كقطرة من بحر. فكيف يقال: إنها تكليف محض لم يُشرع لحكمة ولا لعاية قصدها الشارع، بل هي محض كلفة ومشقة مستندة إلى محض المشيئة، لا لغرض ولا لفائدة البتة، بل مجرد قهر وتكليف وليست سببًا لشيء من مصالح الدنيا والآخرة.

ثم تأمل أبواب الشريعة ووسائلها وغاياتها كيف تجدُها مشحونة بالحكم المقصودة والغايات الحميدة التي شُرعت لأجلها التي لولاها لكان الناس كالبهائم بل أسوأ حالاً. فكم في الطهارة من حكمة ومنفعة للقلب والبدن وتفريج للقلب وتنشيط للجوارح

وهذه الأبواب هي أبواب المعاصي والذنوب كلها. منها يدخل إليها، ثم جعل في الميدين وهما طرفاه وجناحاه اللذان بهما يسطش ويأخذ ويعطي. ثم في الرّجلين اللتين بهما يمشي ويسعى. ولما كان غسلُ الرأس مما فيه أعظم حرج ومشقة جعل مكانه المسح وجعل ذلك مخرجًا للخطايا من هذه المواضع حتى يخرج مع قطر الماء من شعره وبشرته. كما ثبت عن النبي على من حديث أبي هريرة قال: ﴿ إِذَا توضأ العبدُ المسلمُ أو المؤمنُ فغسل وجهه خرج من وجهه كل خطيئة نظر إليها بعينه مع الماء، أو مع آخر قطر الماء. فإذا غسل يديه خرج من يديه كل خطيئة كانت تبطشها يداه مع الماء أو مع آخر قطر الماء، فإذا غسل رجليه خرجت كل خطيئة مشتها رجلاه مع الماء أو مع آخر قطر الماء، عني يخرج نقياً من الذنوب، (رواه مسلم وفي صحيح مسلم أيضاً عن عثمان بن عفان قبال: قال رسول الله عليه : « من توضأ فأحسن الوضوء خرجت خطايه حتى تخرج من تحت أظفاره »(۲).

⁽۱) أخرجه مالك في (الموطأ " ح (٣١) ، ومسلم في الطهارة / باب خروج الخطايا مع ماء الوضوء ح (٢٤٤) ، وأحمد في (المسند " (٣٠٣/١) ، والترمذي في / أبواب الطهاره / باب في في في المسند " (١٨٣/١) ، وابن حبان في (صحيحه / ح (١٠٤٠)، وابن خزيمة في (صحيحه " ح (٤) ، من حديث أبي هريرة. قال الترمذي . هذا حديث حسن صحيح.

⁽٢) أخرجه مسلم في (الطهارة / باب خروج الخطايا مع ماء الوضوء ح (٢٤٥) ، وأحمد في «المسند » (١٠٢) ، وأبو داود في (الطهارة / باب صفة وضوء النبي على ح (٢٠١، ١٠٧)، وابن ماجمه في (الطهارة / باب ثواب الطهور ح (٢٨٥) ، وابن حبان في « صحيحه » ح (٢١) . من حديث عثمان بن عنمان بمعناه واللفظ لمسلم فقط وذكره المنذري في « الترغيب » ح (١) ، وذكره أيضًا في « المشكاه » (١/ ٢٨٤) .

فهذا من أجل حكم الوضوء وفوائده. وقال نفاة الحكمة أنه تكليف ومشقة وعناء محض لا مصلحة فيه ولا حكمة شُرع لأجلها. ولو لم يكن في مصلحته وحكمته إلا أنه سيماء هذه الأمة وعلامتهم في وجوههم وأطرافهم يوم القيامة بين الأمم ليست لأحد غيرهم، ولو لم يكن فيه من المصلحة والحكمة إلا أن المتوضئ يطهر يديه بالماء وقلبه بالتوبة ليستعد للدخول على ربه ومناجاته والوقوف بين يديه طاهر البدن والثوب والقلب، فأي حكمة ورحمة ومصلحة فوق هذا.

ولما كانت الشهوة تجري في جسميع البدن حتى إن تحت كل شعرة شهوة سرى غسل الجنابة إلى حيث سرت الشهوة كما قال النبي على الله إن تحت كل شعرة جنابة الله وأمر أن يُوصل الماء إلى أصل كل شعرة فيسرد حرارة الشهوة فستسكن النفس وتطمئن إلى ذكر الله وتلاوة كلامه والوقوف بين يديه. فوالله لو أن "أبقراط" ومن دونه أوصوا بمثل هذا لخضع أتباعهم لهم فيه وعظموهم عليه غاية التعظيم وأبدوا له من الحكم والفوائد ما قدروا عليه.

ثم لما كان العبد خارج الصلاة مهمل جوارحه قد أسامها في مراتع الشهوات والحظوظ أمر العبودية بجميع جوارحه كلها على ربه وتأخذ بحظها من عبوديته، فيسلم قلبة وبدنة وجوارحة وحواسة وقواه لربه عنز وجل، واقفًا بين يديه مُقبلاً بكله عليه، مُعرضًا عمن سواه، متنصلاً من إعراضه عنه وجنايته على حقه. ولما كان هذا طبعه وذاتة أمر أن يجدد هذا الركوع إليه والإقبال عليه وقتًا بعد وقت لئلا يطول عليه الأمد فينسى ربه وينقطع عنه بالكلية، وكانت الصلاة من أعظم نعم الله عليه وأفضل هداياه التي ساقها إليه. فأبي نفاة الحكمة إلا جعلها كلفة وعناءً وتعبًا لا لحكمة ولا لمصلحة

⁽۱) أخرجيه أبو داود في (الطهارة / باب الغسل من الجنابية في ح/ ٢٤٨) ، والتسرميذي في (الطهارة/ باب ما جاء أن تحت كل شعرة جنابة (ح/ ١٠٦) ، وابن ماجه في (الطهارة / باب تحت كل شعرة جنابة (ح/ ١٠٦) ، من حديث أبي هريرة.

قال الترمذي: حديث الحرث بن وصي غريب لا نعرفه إلا من حديثه، وهو شيخ ليس بذاك وقد أدى عنه غير واحد من الأمر وقد تفرد بهذا الحديث عن مالك بن دينار. وذكره الحافظ في «تلخيص الحبير» (١/ح١٩٠)، وقال: ورواه على الحارث بن وجيه وهو ضعيف جداً وقال الشافعي: هذا الحديث ليس بثابت.

----- ٤٤٠ ------الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. البتة إلا مجرد القهر والمشيئة.

وقد فُتح ذلك الباب فَسُق الشريعة كلها من أولها إلى آخرها هذا المساق، واستدلّ بما ظهر لك على ما خفي عنك. ولعل الحكمة فيما لم تعلمه أعظمُ منها فيما علمته. فإن الذي علمته على قدر عقلك وفهمك، وما خفي عنك فهو فوق عقلك وفهمك. ولو تتبعنا تفصيل ذلك لجاء عدة أسفار فيكتفى منه بأدنى بينة ، والله المستعان.

الوجه الثالث والعشرون: أن هذه الجمادات والحيوانات المختلفة الأشكال والمقادير والصفات والمنافع والقوى والأغذية والنباتات الستي هي كذلك فيها من الحكم والمنافع ما قد أكثرت الأمم في وصف وتجربته على عمر الدهور، ومع ذلك فلم يصلوا منه إلا إلى أيسر شيء وأقله. بل لو اتفق جسميع الأمم لم يحيطوا علمًا بجمسيع ما أودع واحدٌ من ذلك النوع من الحكم والمسالح. هذا إلى ما في ضمن ذلك من الاعتبار والدلالة الظاهرة على وجود الخالق ومشيئته واختياره وعلمه وقدرته وحكمته.

فإن المادة الواحدة لا تحتمل بنفسها هذه الصور الغريبة والأشكال المتنوعة والمنافع والصفات. ولو تركبت مع غيرها فليس حدوث هذه الأنواع والصور بنفس التركيب أيضًا ولا هو مفيض له. فحصول هذه التنوع والتفاوت والاختلاف في الحيوان والنبات من أعظم آيات الرب تعالى، ودلائل ربوبيته وقدرته وحكمته وعلمه وأنه فعال لما يريد اختيارًا ومشيئة. فتنويع مخلوقاته وحدوثها شيئًا بعد شيء من أظهر الدلالات.

وتأمل كيف أرشد القرآن إلى ذلك في غير موضع كقوله تعالى: ﴿ وفي الأرض قطع متجاورات وجنات من أعناب وزرع ونخيل صنوان وغير صنوان يُسقى بمآء واحد ونفضل بعضها على بعض في الأكل إن في ذلك لآيات لقوم يعقلون ﴾ [الرعد: ٤] ، وقوله تعالى: ﴿ إن في خلق السموات والأرض واختلاف الليل والنهار والفلك التي عجري في البحر بما ينفع الناس وما أنزل الله من السماء من ماء فأحيا به الأرض بعد موتها وبث فيها من كل دآبة وتصريف الرياح والسحاب المسخر بين السماء والأرض لآيات لقوم يعقلون ﴾ [البقرة: ١٦٤]، وقوله: ﴿ ومِنْ ءَاياته خلق السموات والأرض واختلاف السماء مأ الدي من السماء مأ كل منه شراب ومنه شجر فيه تسيمون * يُنبت لكم به الزرع الذي أنزل من السماء مآء لكم منه شراب ومنه شجر فيه تسيمون * يُنبت لكم به الزرع

والزيتون والنخيلَ والأعناب ومن كل الشمرات إن في ذلك لآية لقوم يتفكرون ﴾ [النحل: ١٠]، وقال تعالى: ﴿والله خَلَقَ كلَّ دَآبة من ماء فمنهم مَن يمشي على بطنه ومنهم مَن يَمشي على رِجلَينِ ومنهم مَن يمشي على أُربع يخُللُ اللهُ ما يشآء إن الله على كل شيء قديرٌ ﴾ [النور: ٤٥]. فتأمل كيف نبه سبحانه باختلاف الحيوانات في المشي مع اشتــراكها في المادة على الاختــلاف فيما وراء ذلــك من أعضائها وأشكالهــا وقواها وأفعالها وأغذيتها ومساكنها، فنبِّه على الاشتراك والاختلاف، فيشيـرُ إلى يسير منه، فالطير كلها تشترك في الريش والجناح وتتفاوت فيما وراء ذلك أعظم تفاوت، واشتراك ذوات الحوافر في الحافـر كالفرس والحمار والبغل وتفاوتِهـا في ما وراء ذلك، واشتراك ذوات الأظلاف في الظلف وتفاوتها في غير ذلك، واشتراك ذوات القرون فيها وتفاوتها في الخلق والمنافع والأشكال، واشتراك حيوانات الماء في كونها سابحة تأوي فيها وتتكون فيهـا وتفاوتها أعظمَ تفـاوتِ عجز البشـرُ إلى الآن عن حصره، واشتـراكِ الوحوش في البُعد عن الناس والتفاوت عنهم وعن مساكنهم وتفاوتها في صفاتها وأشكالها وطبائعها وأفعالها أعظم تفاوت يعجز البشر عن حصره، واشتراك الماشي منها على بطنه في ذلك وتفاوت نوعه، واشتراك الماشي على رجلين في ذلك وتفاوت نوعه أعظم تفاوت . وكل من هذه الأنواع له علم وإدراك وتحيُّل على جلب مصالحه ودفع مضاره يُعجز كثير منها نوع الإنسان. فمن أعظم الحكم الدلالة الظاهرة على معرفة الخالق الواحد المستولي بقوته وقدرته وحكمته على ذلك كله بحيث جاءت كلها مطيعة منقادة منساقة إلى ما خلقها له على وفق مشيئسته وحكمته، وذلك أدل شيء على قوته القاهرة وحكمت البالغة وعلمه الشامل، فيُعلم إحاطة قدرة واحدة وعلم واحد وحكمة واحدة، أعنى بالنوع، من قادر واحد حكيم واحد، بجميع هذه الأنواع وأضعافها مما لا تعلمه العقول البشرية، كما قال: ﴿ ويمخلقُ ما لا تعلمون ﴾ [النحل: ٨] ، وقال: ﴿ فلا أقسمُ بما تُبصرون * وما لا تُبصرون ﴾ [الحاقة: ٣٨] فيجمع غايات فـعله وحكمة خلقه وأمره إلى غاية واحدة هي منتهى الغايات، وهي إلهية الحق التي كل إلهية سواها فهي باطل ومُحال، فهي غاية الغايات، ثم يُنزَلُ منها إلى غايات أخرَ هي وسائل بالنسبة إليها وغايات بالنسبة إلى ما دونها. ﴿ وَأَنْ إِلَى رَبُّكُ المُنتَهَى ﴾ [النجم: ٤٢] فليس وراءه معلوم ولا مطلوب ولا

---- ٤٤٢ ------الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. مذكور إلا العدم المحض، وليس في الوجود إلا الله ومضعولاته، وهي آثار أضعاله، وأفعاله آثار صفاته، وصفاته قائمة به من لوازم ذاته.

والمقصود أن الغايات المطلوبة العلم بإحاطة علم واحد من عالم واحد، وفعل واحد، واحد من فاعل واحد، وقدرة واحدة من قادر واحد، وحكمة واحدة من حكيم واحد، بجميع ما فيه على اختلاف ما فيه. واجتمعت غايات فعله وأمره إلى غاية واحدة وذلك من أظهر أدلة توحيد الإلهية كما ابتدأت كلها من خالق واحد وقادر واحد ورب واحد. ودل على الأمرين ، أعني توحيد الربوبية والإلهية، النظام الواحد والحكمة الجامعة للأنواع المختلفة مع ضدها وتعذرها. ودل افتقار بعضها إلى بعض وتشبك بعضها ببعض ومعاونة بعضها ببعض وارتباطه به على أنها صنع فاعل واحد ورب واحد. فلو كان معه آلهة وأرباب غيره كما لا ترضى ملوك الدنيا أن يحتاج مملوك أحدهم إلى مملوك غيره مثله، لما في ذلك من النقص والعيب المنافي لكمال الاقتدار والغناء. ودل انتظامها في الوجود، ووقوعها في ثباتها واختلافها على أكمل الوجوه وأحسنها، على انتهائها إلى غاية واحدة ومطلوب واحد هو إلهها الحق ومعبودها الأعلى الذي لا إله لها غيره ولا معبود لها سواه.

فتأمل كيف دل اختلاف الموجودات وثباتها واجتماعها فيما اجتمعت فيه وافتراقها فيما افترقت على إله واحد ورب واحد ودلت على صفات كماله ونعوت جلاله. فالموجودات بأسرها كعسكر واحد له ملك واحد وسلطان واحد يحفظ بعضه ببعض، وينظم مصالح بعضه ببعض، ويسد خلل بعضه ببعض، فيُمد هذا بهذا، ويقويي هذا بهذا، وينقص من هذا فيزيده في الآخر، ﴿ يُولِحُ الليلَ في النهار ويولحُ النهار أي الليل الليل إفاطر: ١٣] ، و﴿ يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي الروم: ١٩]، ويبيد هذا فينشئ مكانه من جنسه ما يقوم مقامه ويسد مسده، فيشهد حدوث الثاني أن الذي أحدثه وأوجده هو الذي أحدث الأول لا غيره، وأن حكمته لم تتغير، وعلمه لم ينقص، وقدرته لم تضعف، وأنه لا يتغير بتغيير ما يغيرُ منها، ولا يضمحل باضمحلاله، ولا يتلاشى بتلاشيه، بل هو الحيُّ القيومُ العزيزُ الحكيم. هذا إلى ما في لوازم مكبرها وانتظام بعضها ببعض وما يصدرُ عنها من الأفعال والآثار من حكم وأفعال

أخرى وغايات أخرى حكمها حكم موادّها وحواملها، كما نشاهده في أشخاصها وأعيانـها. مثال ذلك في أحــدوثة واحدة أنك ترى المعدة تشتــاق الغذاء وتجتذبه إلــيها، فانظر لوازم ذلك قبل تناوله ولوازمه بعد تناوله، وما يترتب على تلك اللوازم من عمارة الدنيا. فإذا جذَّبته إليها أنضجته وطبخته كما تُنضج القدر ما فيها فتنضجه الإنضاج الذي تُعده لتغذي جميع أجزاء البدن وقواه وأرواحه به، وهي إذا أنضجته لأجل نصيبها الذي ينالها منه فهو قليل من كثير بالنسبة إلى انتفاع غيرها به فيدفع ما فضل عن غذائها عنها إلى مَن هو شديد الحاجة إليه على قدر حاجته من غسير أن يقصد ذلك أو يشعر به، ولكن قد قصده وأحكمه من هو بكل شيء عليم وعلى كل شيء قدير، يدبره بحكمته ولطفه، وساقه في المجاري الـتي لا تنفذُ فيـها الإبرُ لدقة مـسالكهـا حتى أوصلَه إلى المحتاج إليه الذي لا صلاح له إلا بوصوله إليه. وكانـت طبيعة الكبد ومزاجُها في ذلك تلى طبيعةَ المعدة وفعلُها بَلِي فعلَها. وكذلك الأمعاءُ وباقى الأعضاء، كالكبد للقلب في إعداد الخذاء، والقلب للرئة، والرئة للقلب في إعداد الهواء وإصلاحه. فالأعضاء الموجودة في الشخص إذا تأملتُها وتأملتُ أفعالَها ومنافعها وما تضمنه كل واحد منها من حكمة الجنصت به كشكله ووصف ومزاجه ووضعه من الشخص بذلك الموضع المعين علمتَ علمًا يقينًا أن ذلك صادر عن خالق واحد ومدبر واحد وحكيم واحد. فانتقل من هذا إلى أشخاص العالم شخصًا شخصًا من النوع الإنساني تجد الحكمة الواحدة الظاهرة في تلك الأفراد الكشيرة قـد نفعت بعضهم ببعض، وأعانت بـعضهم ببـعض، حارثًا لزارع، وزارعًا لحاصد، وحائكًا لخياط، وخياطًا لنجار، ونجارًا لبناء. فهذا يعين هذا بيــده، وهذا برجله، وهذا يعينه بعــينه، وهذا بأذنه، وهذا بلســانه، وهذا بماله. وإذ لا يقدر أحدهم على جميع مصالحه ولا يقوم بحاجاته ولا توجد في كل واحد منهم جميع خواص نوعه، فهم بأشخاصهم الكثيرة كإنسان واحد يقوم بعضه بمصالح بعض، قد كمل خواص الإنسانية في صفاته وأفعاله وصنائعه وما يراد منه. فإن الواحد منهم لا يفي بأن يجمع جميع الفـضائل العلمية والعملية والقوة والبـقاء، فجُعل ذلك في النوع الإنساني بجملته . والله سبحانه قد فرق كمالات النوع في أشخاصه، وجعل لكل شخص منها ما هو مستعد قابل له بحيث لو قبل أكثر من ذلك لأعطاه فإنه جوادٌّ لذاته،

وكذلك المطر والنبات وسائر النعم، ومع ذلك فلم يعطل وجودها عن حكم ومصالح وعبر ودلالات. وعطاء الرب ونعمه أوسع من حوائج خلقه، فلا بد أن يبقى في المياه والأقوات والنبات وغير ذلك أجزاء مهملة. ولا يقال: ما الحكمة في خلقها؟ فإن هذا سؤال جاهل ظالم، فإن الحكمة في خلق الأرض وما عليها ظاهرة لكل بصير، والمعمور بعضها لا كلها والرب تعالى واسع الجود دائمه، فجوده وخيره عام دائم، فلا يكون إلا كذلك، فإن ذلك من لوازم علمه وقدرته وحكمته. ولعلمه وقدرته وحكمته العموم والشمول والكمال المطلق بكل اعتبار. فيعلم من استقراء العالم وأحواله انتهاؤه إلى عالم واحد، وقادر واحد، وحكيم واحد، أتقن نظامه أحسن الإتقان وأوجده على أتم الوجود.

وهو سبحانه ناظم أفعال الفاعلين مع كثرتها، ورابط بعضها ببعض، ومعين بعضها ببعض، وجاعل بعضها سببًا لبعض، وغاية لبعض. وهذا من أدل الدليل على أنه خالق واحد، ورب واحد، وقادر واحد، دل على قدرته كثرة أفعاله وتنوعها في الوقت الواحد وتعاقبها على تتالي الآنات وتعين تصرفاته في مخلوقاته مع كثرتها. ودل على علمه وحكمته كون كل شيء كبير وصغير ودقيق وجليل داخلا في النظام الحكمي. ليس منها شيء حتى مسامُ الشعر في الجلد ومراشحُ اللعاب في الفم ومجاري الشعب الدقيقة من العروق في أصغر الحيوانات التي تعجز عنها أبصارنا ولا تنالها قدرتنا، وهذا فيما دق لصغره وفيما جلّ لعظمه، كالرياح الحاملة للسحب إلى الأرض الجرز التي لا نبات بها فيمطرها عليها فيخرج بها نباتًا ويحيي بها حيوانًا ويجعل فيها

فإذا تأملت العالم وجدته كالبيت المبني المعد، فيه جسميع عباده، فالسماء سقفه، والأرض بساطة، والنجوم زينته، والشمس سراجه، ومصالح سكانه، والليل سكنهم، والنهار معاشهم، والمطر سقياهم، والنبات غذاؤهم، ودواؤهم وفاكهتهم، والحيوان خدَمهم ومنه قوتهم ولباسهم، والجواهر كنوزهم وذخائرهم، كل شيء منها لما يصلح له، فضروب النبات لجميع حاجاتهم، وصنوف الحيوانات معدة لجميع مصالحهم، وذلك أدل دليل على وحدانية خالقه وقدرته.

فلم يكن لون السماء أزرق اتفاقًا، بل لحكمة باهرة. فإن هذا اللون أشد الألوان موافقة للبـصر حتى إن في وصف الأطباء لمن أصابه ما أضر ببـصره أو كل بصره إدمان النظر إلى الخضرة وما قـرب منها إلى السواد. فجعل أحكم الحاكـمين أديم السماء بهذا اللون ليمسك الأبصار الراجعة لا ينكأ فيها. فهذا الذي أدركه الناس بعد الفكر والتجربة قد وجد مفروغًا منه في الخلقة. ولـم يكن طلوع الشمس وغروبُها على هذا النظام لغير علة ولا حكمة مطلوبة. فكم من حكمة ومصلحة في ذلك من إقامة الليل والسكن فيه والنهار والمعاش فيه. فلو جعل الله عليهم الليل سرمندًا لتعطلت مصالحهم وأكثر معايشهم. والحكمة في طلوعها أظهر من أن تنكر. ولكن تأمل الحكمة في غروبها، إذ لولا ذلك لم يكن للناس هدوء ولا قسرار ولا راحة، وكسان الكدُّ الدائم بتكافئ أبدانهم وتسرع فسادها، وكان ما على الأرض يُحـرق بدوام شروق الشمس من حيوان ونبات. فصار النور والظلمة على تضادهما متعاونَيْن متظاهريْن على ما فيه صلاح العالم وقوامُه ونظامه. وكذلك الحكمة في ارتفاع الشمس وانحطاطها لإقامة هذه الأزمنة الأربعة وما في ذلك من الحكمة. فإن في الشياء تغورُ الحرارة في الشجر والنبيات فيتولد من ذلك مواد الشمار وتكيف الهواء، فتنشأ منه السبحاب ويحدث المطر الذي به حياة الأرض والحيوان، وتشتد أفعال الحيوان وتقوَّى الأفعال الطبيعيــة. وفي الربيع تتحرك الطبائع، وتظهر الموادُّ الكامنة في الشتاء. وفي الصيف يسخن الهواء فتنضج الثمار، ويتحلل

وكذلك الحكمة في ابتداء القمر دقيقًا ثم أخذه في الزيادة حتى يكمل ثم يأخذ في النقصان حتى يعود إلى حالته الأولى . فكم في ذلك من حكمة ومصلحة ومنفعة للخلق. فإنهم بذلك يعرفون الشهور والسنين والآجال وأشهر الحج والتاريخ ومقادير الأعمار ومدد الإجارات وغيرها. وهذا وإن كان يحصل بالشمس إلا أن معرفته بالقمر وزيادته ونقصانه أمر يشترك فيه الناس كلهم. وكذلك الحكمة في إنارة القمر والكواكب في ظلمة الليل، فإنه مع الحاجة إلى الليل وظلمته لهدوء الحيوان وبرد الهواء عليه وعلى النبات لم يُجعل الليل ظلامًا محضًا لا ضياء فيه فلا يمكن فيه سفر ولا عمل. وربما احتاج الناس إلى العمل بالليل لضيق الوقت عليهم في النهار ولشدة الحر فيتمكنون في ضوء القمر من أعمال كثيرة، وجعل نوره باردًا ليقاوم حرارة نور الشمس فيرد سمومه فيعتدل الأمر ، ويكسر كيفية كل منهما كيفية الآخر، ويزيل ضررها.

وكذلك الحكمة في خلق النجوم، فإن فيها من الهداية في البر والبحر والاستدلال على الأوقات وزينة السماء وغير ذلك ما لم يكن حاصلاً بمجرد الاتفاق، كما يقوله نُفاة الحكمة. واقتضت هذه الحكمة أن جُعلت نوعين، نوعًا منها يظهر وقتًا ويحتجب آخر، ونوعًا آخر لا يزال ظاهرًا غير محتجب، بل جُعل ظاهرًا بمنزلة الأعلام التي يهتدي بها الناسُ في الطرقات المجهولة وهم ينظرون إليها متى أرادوا ويهتدون بها إلى حيث شاؤوا. وجُعلت الحكمة في النوع الأول الاستدلال بظهوره على أمور تعاديه

متى طلع في وقت يعني دل على تلك الأمور. فقامت المصلحة والحكمة بالنوعين مع ما في خلقهما من حكم أخرى ومصالح لا يهتدي إليها العباد. فما خلق الله شيئًا سُدى .

وقد نظم الله سبحانه الحسوادث الأرضية بالأزواج والأجسرام العلوية أكمل نظام تعجز عقول البسشر عن الإحاطة ببعضه. وقد استفسر عَت الأمم السابقة قوى أذهانها في إدراك ذلك فلم تصل منه إلا إلى ما لا نسبة له إلى ما خفي عليها بوجه ما. وقد جعل الخلاق العليم سبحانه النجوم فرقتين، فرقة منها لازمة مراكزها من الفلك ولا تسير إلا بسيره، وفرقة أخرى مطلقة تنتقل في البروج وتسير بأنفسها غير سير فلكها. فلكل منها مسيران مختلفان، أحدهما عام مع الفلك نحو المغرب، والآخر خاص لنفسه نحو المشرق، وقد شبه هذا النوع بنملة تدب على رحًا والرحا تدور ذات اليمين والنملة تدور ذات الشمال . فللنملة في تلك ألحال حركتان مختلفان إحداهما حركة بنفسها تتوجه أمامها، والأخرى بغيرها هي مقهورة عليها تبعًا للرحى تجذبها إلى خلفها. فلهذا النوع من النجوم حركتان مختلفان على وزن وتقدير لا يعدوه. فزعهم نفاة الحكمة أن ذلك أمر اتفاقي لا لحكمة ولا لغرض مقصود.

فإن قلت: فما الغرض المقصود بذلك، وأي حكمة فيه، قيل: استدل بما عرفت من الحكمة على ما خفي عنك منها. ولا تجعل ما خفي عليك دليلاً على بطلانها. مع أن من بعض الحكم في ذلك أنها لو كانت كلها راتبه لبطلت الدلالات التي تكون من تنقل المتنقل منها ومسيرها في كل واحد من البروج. كما يُستدل على أمور كثيرة وحوادث جمة بتنقل الشمس والقمر والسيارات في منازلها. ولو كانت كلها متنقلة لم يكن لمسيرها منازل تُعرف ولا رسم يُقاس عليه. فإنه إنما يُقاس مسير المتنقلة منها بتنقلها في البروج الراتبة، كما يقاس سير السائر على الأرض بالمنازل التي يقطعها وبالجملة فلو كانت كلها بحال واحدة لبطل النظام الذي اقستضته الحكمة التي جعلها هكذا. فذلك تقدير العزيز العليم وصنع الرب الحكيم، وكيف يرتاب ذو بصيرة أن ذلك كله تقدير مقدر حكيم أتقن ما صنعه وأحكم ما دبره ويعرف بما فيه من الحكم والمصالح والمنافع إلى خلقه، فشهدت العقول والفيطر بأنه ذو الحكمة الباهرة والقدرة القاهرة والعلم التام المحيط، وأنه لم يخلق ذلك باطلاً ولا من الحكمة عاطلاً.

وكذلك الحكمة في تعاقب الحر والبرد على التدريج على أبدان الحيوان والنبات، فإن قيامَهما وكمالهما لما كان بذلك اقتضت الحكمة الإلهية أن لا يدخل أحدهما على الآخر وهلة فلا يتحمله، بل بالتدريج قليلاً قليلاً إلى أن ينتهي منتهاه ويحصل المقصود به من غير ضرر يعم. وهذا كله بأسباب هي منشأ الحكم والمصالح. لا تُبطل السبب بإثبات الحكمة، ولا الحكمة بالسبب، ولا السبب والحكمة بالمشيئة، فتكن من الذين يبخس حظهم من العقل والسمع.

وكذلك الحكمة في خلق النار على ما هي عليه كاملة في حاملها، فإنها لو كانت ظاهرة كالهسواء والماء والتراب لأحرقت العالم ومنا فيه، ولم يكن بد من ظهورها في الأحايين للحاجة إليها. فجُعلت مخزونة في الأجسام تُورى عند الحاجة إليها فتمسك بالمادة والحطب ما احتيج إلى يقائها ثم تخبو إذا استغني عنها. فجُعلَت على خلقة وتقدير وتدبير حصل به الاستمتاع بها والانتفاع مع الـسلامة من ضررها. ثم في النار خَلَةٌ أخرى وهي أنها مما خُص به الإنسان دون سائر الحيسوان. فإن الحيوانات لا تستعمل النار ولا تستمتع بها. ولما اقتضت الحكمة الباهرة ذلك اغتنت الحيوانات عنها في لباسها وأقواتها فأعطيت من الشعور والأوبار ما يغنيها عنها وجُعلت أغذيتُها بالمفردات التي لا تحتاج إلى طبخ وخبز. ولما كانت الحاجة إليها شديدة جُعل من الآلات والأسباب ما يُتمكن به من إثارتها إذا شاء ومن إبطالها. ومن حكمها هذه المصابيح التبي يوقدها الناس فيتمكنون بها من كثير حاجاتهم. ولولاها لكان نصف أعمارهم بمنزلة أصحاب القبور. وأمسا منافعها في إنضماج الأغذية والأدوية والدفء فلا تخفى. وقمد نبّه تعالى على ذلك بقوله: ﴿ أَفْرَأَيْتُم النَّارَ التي تُورُونَ * أَأْنتُم أَنشأتُم شَجْرَتُها أَم نحن المنشئون نحن جعلناها تذكرة ومتاعًا للمقوين ﴾ [الواقعة: ٧١ : ٧٣] أي تذكر بنار الآخرة فيحــترز منها ويستمــتع بها المقوون وهم النازلون بالفيفــاء وهي الأرض الحالية. وخصّ هؤلاء باللكر لشدة حاجتهم إليها في خبزهم وطبخهم حيث لا يجدون ما يسترونه فيغنيهم عما يصنعونه بالنار.

وكذلك الحكمة في خلق النسيم وما فيه من المصالح والعبر. فإنه حسياة هذه الأبدان وقوامها من خارج ومن داخل. وفيه طرد هذه الأصوات فيسؤديها إلى السامع.

وهو الحامل لهذه الأرابيح يؤديها إلى المسام وينقلها من موضع إلى موضع. وهو الذي يُرجي السحاب ويسوقه من مكان إلى مكان على ظهره كالروايا على ظهور الإبل. وهو الذي يُسير السحاب أولاً فيكون كسفًا متفرقة فيؤلف بينه ثانيًا فيصير طبقًا واحدًا، ثم يُلقحه ثالثًا كسما يلقح الفحل الأنثى من لقاح الفحل، ثم يسوقه رابعًا إلى أحوج الأماكن والحيوان إليه، شم يعصره خامسًا حتى يخرج ماؤه، ثم يذرو ماءه بعد عصره سادسًا حتى لا يسقط جملةً فيهلك ما يقع عليه، ثم يربي النبات سابعًا فيكون له منزلة الماء والغذاء، ويجفقه بحرارته ثامنًا لشلا يعفن ولا يمكن بقاؤه . ولهذا اقتضت الحكمة الباهرة أن تكون الرياح مختلفة المهاب والصفات والطبائع . فزعم ففاة الحكمة أن هذا كله أمر اتفاقي لا سبب ولا غاية له .

وهذا لو تتبعناه لجاء عدة أسفار. بل لو تتبعنا خلقة الإنسان وحده وما فيها من الحكم والغايات لمعجزنا نحن وأهل الأرض عن الإحناطة بتقصيل ذلك. فلنرجع إلى جواب نفاة الحكمة والتعليل فنقول:

في الوجه الرابع والعشرين: قولهم أي حكمة في خلق إبليس وجنوده. ففي ذلك من الحكم ما لا يحيط بتفصيله إلا الله. فمنها أن يكمل لأنبيائه وأوليائه مراتب العبودية بمجاهدة عدو الله وحزبه، ومخالفته ومراغمته في الله، وإغاظته وإلاستعادة به منه واللجأ إليه أن يعيد هم من شره وكيده، فيترتب لهم على ذلك من المصالح الدنيوية والأخروية ما لم يحصل بدونه. وقدمنا أن الموقوف على الشيء لا يحصل بدونه. ومنها خوف الملائكة والمؤمنين من ذنبهم بعد ما عاهدوا من حال إبليس ما شاهدوه. وسقوطه من المرتبة الملكية إلى المنزلة الإبليسية يكون أقوى وأتم. ولا ريب أن الملائكة لما شاهدوا ذلك حصلت لهم عبودية أخرى للرب تعالى، وخضوع آخر، وخوف آخر، كما هو المشاهد من حال عبد لملك إذ رأوه قد أهان أحدهم الإهانة التي بلغت منه كل مبلغ وهم يشاهدونه، فلا ريب أن خوفهم وحذرهم يكون أشد. ومنها أنه سبحانه جعله عبرة لمن خالف أمره وتكبر عن طاعته وأصر على معصيته، كما جعل ذنب أبي البشر عبرة لمن ارتكب نهيه أو عصى أمره ثم تاب وندم ورجع إلى ربه، فابتلى أبوي الجن والإنس بالذنب، وجعل هذا الأب عبرة لمن أصر وأقام على ذنبه، وهذا أبوي الجن والإنس بالذنب، وجعل هذا الأب عبرة لمن أصر وأقام على ذنبه، وهذا

---- 20٠ ------الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. الأب عبرة لمن تاب ورجع إلى ربه. فلله كم في ضمن ذلك من الحكم الباهرة والآيات الظاهرة.

ومنها أنها محك امتحن الله به خلقه ليثين به خبيثهم من طيبهم. فإنه سبحانه خلق النوع الإنساني من الأرض وفيها السهل والحين، والطيب والخبيث، فلا بد أن يظهر فيهم ما كان في مادتهم، كما في الحديث الذي رواه الترمذي مرفوعًا: « إن الله خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض فجاء بنو آدم على مثل ذلك، منهم الطيب والخبيث، والسهل والحزن وغير ذلك فما كان في المادة الأصلية فهو كائن في المخلوق منها. فاقتضت الحكمة الإلهية إخراجه وظهوره. فلابد إذًا من سبب يُظهر ذلك. وكان أبليس محكًا يميز به الطيب من الخبيث، كما جعل أنبياءه ورسله محكًا لذلك التمييز. قال تعالى: ﴿ ما كان الله ليَذَرَ المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب والخبيث، فانضاف الطيب إلى الطيب والخبيث، فانضاف الطيب

واقتضت حكمته البالغة أن خلطهم في دار الامتحان فإذا صاروا إلى دار القرار ميز بينهم وجعل لهولاء دارًا على حدة ولهؤلاء دارًا على حدة. حكمة بالغة وقدرة قاهرة. ومنها أن يظهر كمال قدرته في خلق مثل جبريل والملائكة وإبليس والشياطين . وذلك من أعظم آيات قدرته ومشيئته وسلطانه. فإنه خالق الأضداد كالسماء والأرض، والضياء والطلام، والجنة والنار، والماء والنار، والحر والبرد، والطيب والخبيث. ومنها أن خلق أحد الضدين من كمال حسن ضده. فإن الضد إنما يظهر حسنه بضده. فلولا القبيح لم تُعرف فضيلة الجميل. ولولا الفقر لم يُعرف قدر الغنى، كما تقدم بيانُه قريبًا. ومنها أنه سبحانه يحب أن يُشكر بحقيقة الشكر وأنواعه. ولا ريب أن أولياءه نالوا بوجود عدو الله إبليس وجنوده وامتحانهم به من أنواع شكره ما لم يكن ليحصل لهم بوجود عدو الله إبليس وجنوده وامتحانهم به من أنواع شكره ما لم يكن ليحصل لهم بدونه. فكم بين شكر آدم وهو في الجن قبل أن يخرج منها وبين شكره بعد أن ابتُلي بعدوه ثم اجتباه ربه وتاب عليه وقبله. ومنها أن المحبة والإنابة والتوكل والصبر والرضاء وبحوه أحب العبودية إلى الله مبحانه.

وهذه العبودية إنما تتحقق بالجهاد وبذل النفس لله وتقديم محبته على كل ما

سواه. فالجهاد ذروة سنام العبودية وأحبها إلى الرب سبحانه. فكان في خلق إبليس وحزبه قيام سوق هذه العبودية وتوابعها التي لا يُحصى حكمها وفوائدها وما فيه من المصالح إلا الله. ومنها أن في خلق من يُضاد رسله ويكذبهم ويعاديهم من تمام ظهور آياته وعجائب قدرته ولطائف صنعه ما وجوده أحب إليه وأنفع لأوليائه من عدمه، كما تقدم من ظهور آية الطوفان والعصا واليد وفلق البحر وإلقاء الخليل في النار، وأضعاف أضعاف ذلك من آياته وبراهين قدرته وعلمه وحكمته. فلم يكن بد من وجود الأسباب التي يترتب عليها ذلك كما تقدم.

ومنها أن المادة النارية فيها الإحراق والعلو والفساد، وفيها الإشراق والإضاءة والنور، فأخرج منها سبحانه هذا وهذا، كما أن المادة الترابية الأرضية فيها الطيب والخبيث والسهل والحزن والأحمر والأسود والأبيض، فأخرج منها ذلك كله حكمة باهرة، وقدرة قاهرة، وآية دالة على أنه: ﴿ ليس كمثله شيء وهو السميعُ البصيرُ ﴾ [الشورى: ١١].

ومنها أن من أسماته الخافض الرافع المعز المذل الحكم العدل المنتقم. وهذه الأسماء تستدعي متعلقات يظهر فيها إحكامها كأسماء الإحسان والرزق والرحمة ونحوها. ولابد من ظهور متعلقات هذه وهذه. ومنها أنه سبحانه الملك التام الملك، ومن تمام ملكه عموم تصرفه، وتنوعه بالثواب والعقاب والإكرام والإهانة والعدل والفضل والإعزاز والإذلال، فلابد من وجود من يتعلق به أحد النوعين كما أوجد من يتعلق به النوع الآخر.

ومنها أن من أسمائه الحكيم، والحكمة من صفاته سبحانه، وحكمته تستلزم وضع كل شيء موضعه الذي لا يليق به سواه. فاقتضت خلق المتضادات وتخصيص كل واحد منها لا يليق به غيره من الأحكام والصفات والخصائص. وهل تتم الحكمة إلا بذلك. فوجود هذا النوع من تمام الحكمة، كما أنه من كمال القدرة. ومنها أن حمده سبحانه تام كامل من جميع الوجوه. فهو محمود على عدله ومنعه وخفضه وانتقامه وإهانته، كما هو محمود على فضله وعطائه ورفعه وإكرامه. فلله الحمد التام الكامل على هذا وهذا. وهو يحمد نفسه على ذلك كله. ويحمده عليه ملائكته ورسله وأولياؤه.

---- ٢٥٢ ----- الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. ويحمده عليه أهل الموقف جميعهم. وما كان من لوازم كمال حمده وتمامه فله في خلقه وإيجاده الحكمة التامة كما له عليه الحمد التام. فلا يجوز تعطيل حمده كما لا يجوز تعطيل حكمته.

ومنها أنه سبحانه يحب أن يظهر لعباده حلمه وصبره وأناته وسعة رحمته وجوده. فاقتضى ذلك خلق من يشرك به ويضاده في حكمه ويجتهد في مخالفته ويسعى في مسخطه. بل يشبهه سبحانه وهو مع ذلك يسوق إليه أنواع الطيبات، ويرزقه ويعاقبه، ويمكن له من أسباب ما يلتذ به من أصناف النعم، ويجيب دعاءه، ويكشف عنه السوء، ويعامله من بره وإحسانه بضد ما يعامله هو به من كفره وشركه وإساءته. فلله كم في ذلك من حكمة وحمد. ويتحبب إلى أوليائه ويتعرف بأنواع كمالاته. كما في «الصحيح» عنه على أنه قال: « لا أحد أصبر على أذى يسمعه من الله يجعلون له الولد وهو يرزقهم ويعاتبهم "(۱).

وفي «الصحيح» عنه على فيما يروي عن ربه: «شتمني ابن آدم وما ينبغي له ذلك، وكذبني ابن آدم وما ينبغي له ذلك. أما شتمه إياي فقوله: اتخذ الله ولذا، وأنا الأحد الصمد الذي لم ألد ولم أولد ولم يكن لي كفوا أحد، وأما تكذيبه إياي فقوله: لن يعيدني كما بدأني »(٢) وليس أول الخلق بأهون عليه من إعادته. وهو سبحانه مع هذا الشتم له والتكذيب يرزق الشاتم المكذب، ويعاقبه، ويدفع عنه، ويدعوه إلى جنته، ويقبل توبته إذا تاب إليه، ويبدله بسيئاته حسنات، ويلطف به في جميع أحواله، ويؤهله لإرسال رسله، ويأمرهم بأن يُلينوا له القول ويرفقوا به. قال الفضيل بن عياض: ما من ليلة يختلط ظلامها إلا نادى الجليل جل جلاله: «مَن أعظم مني جوداً، الخلائق لي عاصون، وأنا أكلاهم في مضاجعهم، كأنهم لم يعصوني، وأتوتى حفظهم كأنهم لم يذنبوا، أجود بالفضل على العاصي، وأتفضل على المسيء، مَن ذا الذي دعاني فلم ألبه،

(١) تقدم.

 ⁽۲) أخرجه البخاري في (التفسير / باب ﴿ قل هو الله أحد ﴾ ح/٤٩٧٤) ، وأحمد في اللسند المسند الأحرب البخاري في (النعوت / باب الله الواحد الأحد الصمد السمد ا

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل —————— ٤٥٣ —— ومن ذا الذي سألني فلم أعطه، أنا الجواد ومني الجود، أنا الكريم ومني الكرم، ومن كرمي أني أعطي العبد ما سألني وأعطيه ما لم يسألني، ومن كرمي أني أعطي التائب كأنه لم يعصني، فأين عني يهرب الخلق، وأين عن بابي يتنحى العاصون ». وفي أثر الهي: ﴿ إِنِي وَالْإِنْسُ وَالْجُنْ فِي نَبِنًا عَظْيِم، أَخْلَقُ ويُعبِد غيري، وأرزق ويُشكر سواى»(١).

وفي أثر حسن: « ابن آدم ، ما أنصفتني، خيري إليك نازل، وشرُّك إليّ صاعد، كم أتحبب إليك بالنعم، وأنا غني عنك، وكم تتبغض إليّ بالمعاصي وأنت فقير إليّ، ولا يزال الملك الكريم يعرج إليّ منك بعمل قبيح (٢) .

وفي الحديث الصحيح: « لو لم تذنبوا لذهب الله بكم ولجاء بقوم يذنبون فيعفر لهم»(٣) .

فهو سبحانه لكمال محبته لأسمائه وصفاته اقتضى حمده وحكمته أن يخلق خلقًا يُظهر فيهم أحكامها وآثارها. فلمحبته العفو خلق من يحسن العفو عنه. ولمحبته للمغفرة خلق من يُغفر له ويحلم عنه ويصبر عليه ولا يعاجله، بل يكون يحب أمانه وإمهاله، ولمحبته لعدله وحكمته خلق من يُظهر فيهم عدله وحكمته. ولمحبته للجود والإحسان والبر خلق من يعامله بالإساءة والعصيان وهو سبحانه يعامله بالمغفرة والإحسان. فلولا خلق من يُجري على أيديهم أنواع المعاصي والمخالفات لفاتت هذه الحكم والمصالح وأضعافها وأضعاف أضعافها. فتبارك الله رب العالمين وأحكم الحاكمين، ذو الحكمة البالغة والنعم السابغة. الذي وصلت حكمته إلى حيث وصلت قدرته، وله في كل شيء حكمة باهرة، كما أن له فيه قدرة قاهرة وهدايات إنما ذكرنا منها قطرة من بحر. وإلا فعقول البشر أعجز وأضعف وأقصر من أن تحيط بكمال حكمته في شيء من

⁽١) ذكره الشيخ الألباني في « ضعيف الجامع» ح (٤٠٤٨) ، وعزاه الحكيم الترمذي وقال: «ضعيف» .

⁽٢) لم أقف عليه.

⁽٣) أخرجه مسلم في (التوبة / باب سقوط المذنوب بالاستغفار توبمة (ح / ٢٧٤٩) ، وأحمد في «المسند » (٢/٤ ٣٠٥) ، والحاكم في « المستدرك » (٢٤٦/٤) ، من حديث أبي هريرة.

---- ٤٥٤ -----الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل.

خلقه. فكم حصل بسبب هذا المخلوق البغيض للرب المسخوط له من محبوب له تبارك وتعالى يتصل في حبه ما حصل به من مكروهه، والحكيم الباهر الحكمة هو الذي يُحصل أحب الأمرين إليه باحتمال المكروه الذي يبغضه ويسخطه إذا كان طريقًا إلى حصول ذلك المحبوب. ووجود الملزوم بدون لازمه محال، فإن يكن قد حصل بعدو الله إبليس من الشرور والمعاصي ما حصل فكم حصل بسبب وجوده ووجود جنوده من طاعة هي أحب إلى الله وأرضى له من جهاد في سبيله ومخالفة هوى النفس وشهوتها له، ويحتمل المشاق والمكاره في محبته ومرضاته، وأحب شيء للحبيب أن يرى محبه يتحمل لأجله من الأذى والوصب ما يصدق محبته.

من أجلك قد جمعلت خدي أرضًا للشامت والحسود حتى ترضى

وفي أثر إلهي : « بغيت ما يتحمل المتحملون من أجلي » . فلله ما أحب إليه احتمال محبيه أذى أعدائه لهم فيه وفي مرضاته . وما أنفع ذلك الأذى لهم وما أحمدهم لعاقبته . وماذا ينالون به من كرامة حبيبهم وقربه قرة عيونهم به ، ولكن حرام على منكري محبة الرب تعالى أن يشموا لذلك رائحة ، أو يدخلوا من هذا الباب، أو يذوقوا من هذا الشراب .

فقل للعيون العُمْي للشمس أعينٌ سواك تراها في معيب ومطلع وسامح نفوسًا لم تؤهل لحبهم فما يحسن التخصيص في كل موضع

فإن أغضب هذا المخلوق ربه فقد أرضاه فيه أنبياؤه ورسله وأولياؤه. وذلك الرضاء أعظم من ذلك الغضب. وإن أسخطه ما يجري على يديه من المعاصي والمخالفات فإنه سبحانه أشد فرحًا بتوبة عبده من الفاقد لراحلته التي عليها طعامه وشرابه إذا وجدها في المفاوز المهلكات. وإن أغضبه ما جرى على أنبيائه ورسله من هذا العدو فقد سرة وأرضاه ما جرى على أيديهم من حربه ومعصيته ومراغمته وكبته وغيظه. وهذا الرضاء أعظم عنده وأبر لديه من فوات ذلك المكروه المسلتزم لفوات هذا المرضي المحبوب، وإن أسخطه أكل آدم من الشجرة فقد أرضاه توبته وإنابته وخضوعه المرضي يديه وإنكساره له. وإن أغضبه إخراج أعدائه لرسوله من حرمه وبلدته ذلك

الخروج فقد أرضاه أعظم الرضاء دخوله إليها ذلك الدخول. وإن أسخطه قتلُهم أولياءه وأحباء وتمزيق لحسومهم وإراقة دمائهم فقد أرضاه نيلُهم الحياة التي لا أطيب منها ولا أنعم ولا ألذ في قربه وجواره. وإن أسخطه معاصي عباده فقد أرضاه شهود ملائكته وأنبيائه ورسله وأوليائه سعة مغفرته وعفوه وبره وكرمه وجوده والثناء عليه بذلك وحمده وتمجيده بهذه الأوصاف التي حَمْده بها والثناء عليه بها أحب إليه وأرضى له من فوات تلك المعاصي وفوات هذه المحبوبات.

واعلم أن الحسمد هو الأصل الجامع لذلك كله. فهمو عقد نظام الخملق والأمر. والرب تعالى له الحسمد كله بجميع وجموهه واعتباراته وتصاريفه. فما خلق شميئًا ولا حكم بشيء إلا وله فيه الحمد.

فوصل حمده إلى حيث وصل خلقه وأمره حمدًا حقيقيًا يتضمن محبته والرضا به وعنه والثناء عليه والإقرار بحكمته البالغة في كل ما خلقه وأمر به، فتعطيل حكمته غير تعطيل حمده كما تقدم بيانه. فكما أنه لا يكون إلا حميدًا فلا يكون إلا حكيمًا. فحمده وحكمته كعلمه وقدرته، وحياته من لوزام ذاته. ولا يجوز تعطيل شيء من صفاته وأسمائه عن مقتضياتها وآثارها، فإن ذلك يستلزم النقص الذي يناقض كماله وكبرياءه وعظمته.

يوضحه الوجه الخامس والعشرون: أنه كما أن من صفات الكمال وأفعاله الحمد والثناء أنه يجود ويعطي ويمنح فمنها أن يعيذ وينصر ويغيث فكما يحب أن يلوذ به اللاثلون يحب أن يعوذ به العائذون، وكمال الملوك أن يلوذ بهم أولياؤهم، ويعوذوا بهم، كما قال أحمد بن حسين الكندي في عمدوحه:

يا من ألوذُ به في ما أومله ومن أعسوذ به في ما أحساذره لا يجبر الناسُ عظمًا أنت كاسره ولا يهيضون عظمًا أنت جابره

ولو قال ذلك في ربه وقاطره لكان أسعد به من مخلوق مثله. والمقصود أن ملك الملوك يحب أن يلوذ به مماليكه، وأن يعوذوا به ، كما أمر رسوله أن يستعيذ به من الشيطان الرجيم في غير موضع من كتابه، وبذلك يُظهر تمام نعمته على عدوه إذا أعاذه

---- ٢٥٦ ----الباب الثاني والعشرون : في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل.

وأجاره من عدوه. فلم يكن إعاذته وإجارته منه بأدنى النعمتين. والله تعالى يحب أن يكمل نعمته على عباده المؤمنين، ويريّهم نصرّه لهم على عدوهم، وحمايتهم منه وظفرهم بهم. فيا لها من نعمة كمل بها سرورهم ونعيمهم وعدل أظهره في أعدائه وخصمائه.

وما منهما إلا له فيه حكمة يقصِّرُ عن إدراكها كلُّ باحث

الوجه السادس والشعرون: قوله: أي حكمة في إبقاء إبليس إلى آخر الدهر، وإماتة الرسل. فكم لله في ذلك من حكمة تضيق بها الأوهام. فمنها أنه سبحانه لما جعله محكًا ومحنة يخرج به الطيب من الخبيث، ووليه من عدوه، اقتضت حكمته إبقاءه ليحصل الغرض المطلوب بخلقه. ولو أماته لفات ذلك الغرض، كما أن الحكمة اقتضت بقاء أعدائه الكفار في الأرض إلى آخر الدهر. ولو أهلكهم البتة لتعطلت الحكم الكثيرة في إبقائهم. فكما اقتضت حكمته امتحان أبي البشر اقتضت امتحان أولاده من بعده به، فتحصل السعادة لمن خالفه وعاداه، وينحار إليه من وافقه ووالاه.

ومنها أنه لما سبق حلمه وحكمته أنه لا نصيب له في الآخرة، وقد سبق له طاعة وعبادة، جزاه بها في الدنيا بأن أعطاه البقاء فيها إلى آخر الدهر. فإنه سبحانه لا يظلم أحدًا حسنة عملها. فأما المؤمن فيجزيه بحسناته في الدنيا وفي الآخرة. وأما الكافر فيجزيه بحسنات ما عمل في الدنيا. فإذا أنضى إلى الآخرة لم يكن له شيء، كما ثبت هذا المعنى في «الصحيح» عن النبي عليه .

ومنها أن إبقاءه لم يكن كرامة في حقه. فإنه لو مات كان خيرًا له وأخف لعذابه وأقل لشره. ولكن لما غلظ ذنبه بالإصرار على المعصية، ومخاصمة من ينبغي التسليم لحكمه، والقدح في حكمته، والحُلُف والعمل على اقتطاع عباده وصدهم عن عبوديته، كانت عقوبة الذنب أعظم عقوبة بحسب تغلظه. فأبقي في الدنيا وأملَى له ليزداد هذا إثمًا على إثم ذلك الذنب فيستوجب العقوبة التي لا تصلح لغيره فيكون رأس أهل الشر في العقوبة كما كان رأسهم في الشر والكفر، ولما كان مادة كل شر وعنه ينشأ جُوزي في النار مثل فعله، فكل عذاب ينزل بأهل النار يُبدأ به فيه ثم يسرى منه إلى أتباعه

ومنها أنه قال في مخاصمته لربه: ﴿ أَرأيتك هذا الذي كرَّمت عليّ لثن أخرتن إلى يوم القيامة لأحتنكن ذريته إلا قليلاً ﴾ [الإسراء: ٢٦]. وعلم سبحانه أن في الذرية من لا يصلح لما كنته في داره ولا يصلح إلا لما يصح له الشوك والروْث أبقاء له، وقال له بلسان القدر: هؤلاء أصحابك وأولياؤك فاجلس في انتظارهم وكلما مر بك واحد منهم فشأنك به فلو صلح لي لما ملّكك منه فإني أتولى الصالحين وهم الذين يصلحون لي وأنت ولي المجرمين الذين غُنوا عن موالاتي وابتغاء مرضاتي. قال تعالى: ﴿ إنه ليس له سلطان على الذين ءامنوا وعلى ربهم يتوكلون * إنما سلطانه على الذين يتولونه والذين هم به مشركون ﴾ [النحل: ٩٩ و ١٠٠].

فأما إماتة الأنبياء والمرسلين ، فلم يكن ذلك لهوانهم عليه ، ولكن ليصلوا إلى محل كرامته ويستريحوا من نكد الدنيا وتعبها ومقاساة أعدائهم وأتباعهم ، وليحيى الرسل بعدهم فيرى الناس رسولاً بعد رسول فإماتهم أصلح لهم وللأمة . أما هم فلراحتهم من الدنيا ولحوقهم بالرفيق الأعلى في أكمل لذة وسرور ، ولا سيما وقد خيرهم ربهم بين البقاء في الدنيا واللحاق به ، وأما الأمم فيعلم أنهم لم يطيعوهم في حياتهم خاصة ، بل أطاعوهم بعد مماتهم كما أطاعوهم في حياتهم ، وأن أتباعهم لم يكونوا يعبدونهم ، بل يعبدون الله بأمرهم ونهيهم ، والله هو الحي الذي لا يموت ، فكم في إماتتهم من حكمة ومصلحة لهم وللأمم . هذا وهم بشر ولم يخلق الله البشر في إماتتهم من حكمة والحكمة في جعلهم خلائف في الأرض ، يخلف بعضهم بعضًا ، فلو أبقاهم لفاتت المصلحة والحكمة في جعلهم خلائف، ولضاقت بهم الأرض ، فالموت كمال لكل مؤمن ، ولولا الموت لما طاب العيش في الدنيا ، ولا هناء لأهلها بها .

الوجه السابع والعشرون: قوله: أيُّ حكمة ومصلحة في إخراج آدم من الجنة إلى دار الابتلاء والامتحان؟ فالجواب أن يقال: كم لله سبحانه في ذلك من حكمة، وكم فيه من نعمة ومصلحة تعجز العقول عن معرفتها على التفصيل. ولو استفرغت قواها كلها

وليست الجنة دار ابتلاء وتكليف، فأخرج الأبوين إلى الدار التي خُلقوا منها وفيها ليتزودوا منها إلى الدار التي خُلقوا لها، فإذا وقَسوا تعب دار التكليف ونصبها عرفوا قدر تلك الدار وشرفها وفيضلها. ولو نشأوا في تلك الدار لما عرفوا قدر نعمته عليهم بها. فأسكنهم دار الامتحان وعرضهم فيها لأمره ونهيه لينالوا بالطاعة أفضل ثوابه وكرامته. وكان من الممكن أن يحصل لهم النعيم المقيم هناك. لكن الحاصل عيقيب الابتلاء والامتحان ومعاناة الموت وما بعده وأهوال القيامة والعبور على الصراط نوع آخر من النعيم لا يُدرك قدره. وهو أكمل من نعيم من خُلق في الجنة من الولدان والحور العين على العرجه من الوجوه.

ومن الحكم في ذلك أنه سبحانه أراد أن يتخذ من ذرية آدم رسلاً وأنبياء وشهداء يحبهم ويحبونه، وينزل عليهم كتبه، ويعهد إليهم عهده، ويستعبدهم له في السراء والضراء، ويؤثرون محابه ومراضيه على شهواتهم، وما يحبونه ويهوونه. فاقتضت حكمته أن أنزلهم إلى دار ابتلاهم فيها بما ابتلاهم ليكملوا بذلك الابتلاء مراتب عبوديته، ويعبدونه بما تكرهه نفوسهم، وذلك محض العبودية. وإلا فمن لا يعبد الله إلا بما يحبه ويهسواه فهو في الحقيقة إنما يعبد نفسه. وهو سبحانه يحب من أوليائه أن يوالوا فيه ويعادوا فيه، ويذلوا نفوسهم في مرضاته ومحابه. وهذا كله لا يحصل في دار النعيم المطلق.

ومن الحكمة في إخراجه من الجنة ما تقدم التنبيه عليه من اقتضاء أسماء الله الحسنى لمسمياتها ومتعلقاتها . كالغفور الرحيم التواب العفو المنتقم الخافض الرافع المعز الملك المحيي المميت الوارث . ولا بد من ظهور أثر هذه الأسماء ووجود ما يتعلق به فاقتضت حكمته أن أنزل الأبوين من الجنة ليظهر مقتضى أسمائه وصفاته فيهما وفي ذرينهما . فلو تربت الذرية في الجنة لفاتت آثار هذه الأسماء وتعلقاتها والكمال الإلهي يأبي ذلك . فإنه الملك الحق المين . والملك هو الذي يأمر وينهى ويكرم ويهين . ويثيب

ويعاقب، ويعطي ويمنع . ويعز ويذل . فأنزل الأبوين والذرية إلى دار تجري عليهم هذه الأحكام . وأيضًا فإنهم أنزلوا إلى دار يكون إيمانهم تامًا . فإن الإيمان قول وعمل وجهاد وصبر واحتمال . وهذا كله إنما يكون في دار الامتحان ، لا في جنة النعيم . وقد ذكر غير واحد من أهل العلم منهم أبو الوفا بن عقيل وغيره أن أعمال الرسل والأنبياء والمؤمنون في الدنيا أفضل من نعيم الجنة .

قىالوا: لأن نعسيم الجنة حظهم وتمتسعمهم . فأين يقياس إلى الإيمان وأعسماله والصلوات وقراءة القرآن والجمهاد في سبيل الله وبذل النفوس في مرضاته وإيثاره على هواها وشهواتها. فالإيمان متعلق به سبحانه. وهو حقه عليهم ونعيم الجنة متعلق بهم وهو حظهم . فهم إنما خلقوا للعبادة والجنة دار نعيم لا دار تكليف وعبادة . وأيضًا فإنه سبحانه سبق حكمه وحكمته بأن يجعل في الأرض خليفة ، وأعلم بذلك ملائكته ، فهو سبحانه قد أراد أن يكون هذا الخليفة وذريت ه في الأرض قبل خلقه لما له في ذلك من الحكم والغايات الحميدة . فلم يكن بد من إخراجه من الجنة إلى دار قدر سكناهم فيها قبل أن يخلقه . وكان ذلك التقدير بأسباب وحكم . فمن أسباب النهي عن تلك الشجرة . تخليته بينه وبين عدوه حتى وسنوس إليه بالأكل ، وتخليته بينه وبين نفسه حتى وقع في المعصية . وكانت تلك الأسباب موصلة إلى غايات محمودة مطلوبة تترتب على خروجه من الجنة ثم يترتب على خروجــه أسباب أخر جعلت غايات لحكم أخر . ومن تلك الغايات عوده إليها على أكمل الوجوه . فذلك التقدير وتلك الأسباب وغاياتها صادرة عن محض الحكمة البالغة التي يحمده عليها أهل السموات والأرض والدنيا والآخرة . فما قدر أحكم الحاكمين ذلك باطلاً . ولا دبره عبثًا . ولا أخلاه من حكمته البالغة وحمده التام . وأيضًا فإنه سبحانه قال للملائكة ﴿ إني جاعل في الأرض خليفة قالوا أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ونحن نسبح بحمدك ونقدس لك قال إني أعلم ما لا تعلمون ﴾ [البقرة: ٣٠] ثم أظهر سبحانه من علمه وحكمته الذي خفى على الملائكة من أمر هذا الخليفة ما لم يكونوا يسعرفونه بأن جعل من نسله من أوليائه وأحبائه ورسله وأنبيائه من يتقرب إليه بأنواع التقرب، ويبـذل نفسه في محـبته ومرضاته. يسبح بحمده آناء الليل وأطراف النهار . ويذكره قائمًا وقاعدًا وعلى جنبه،

وأيضًا فإنه سبحانه أراد أن يظهر لهم ما خفي عليهم من شأن من كانوا يعظمونه ويجلونه ولا يعرفون ما في نفسه من الكبر والحسد والشر . فلذلك الخير وهذا الشر كامن في نفوس لا يعلمونها . فلا بد من إخراجه وإبرازه لكي تعلم حكمة أحكم الحاكمين في مقابلة كل منهما بما يليق به .

وأيضًا فإنه سبحانه لما خلق خلقه أطوارًا وأصناقًا وسبق في حكمه وحكمته تفضيل آدم وبنيه على كثير ممن خلق تفضيلاً جعل عبوديتهم أكمل من عبودية غيرهم وكانت العبودية أفضل أحوالهم وأعلى درجاتهم، أعني العبودية الاختيارية التي يأتون بها طوعًا واختيارًا لا كسرهًا واضطرارًا . ولهذا أرسل الله جبريل إلى سيد هذا النوع الإنساني يخيره بين أن يكون عبدًا رسولاً أو ملكًا نبيًا فاختار بتوفيق ربه له أن يكون عبدًا رسولاً . وذكره سبحانه بأتم العبودية في أشرف مقاماته وأفضل أحواله . كمقام الدعوة والتحدي والإسراء ، وإنزال القرآن ، ﴿وأنه لما قام عبد الله يدعوه﴾ [الجن: ١٩] ، ﴿ وإن كنتم في ريب مما نزلنا على عبدنا ﴾ [سورة البقرة : ٢٣]. ﴿ سبحان الذي أسرى بعبده ﴾ [الإسراء : ١] ﴿ تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ﴾ [الفرقان :١٠] فأثنى عليه ونوه به لعبوديته التامة له . ولهذا يقول أهل الموقف حين يطلبون الشفاعة اذهبوا إلى محمد عبد غفر الله له ما تقدم من ذبنه وما تأخر .

فلما كانت العبودية أشرف أحوال بني آدم وأحبها إلى الله ، وكان لها لوازم وأسباب مشروطة لا تحصل إلا بها . كان من أعظم الحكمة أن أخرجوا إلى دار تجري عليهم فيها أحكام العبودية وأسبابها ، وشروطها وموجباتها .

فكان إخراجهم من الجنة تكميلاً لهم وإتمامًا لنعمته عليهم ، مع ما في ذلك من محبوبات الرب تعالى ، فإنه يحب إجابة الدعوات وتفريج الكربات ، وإغاثة اللهفات،

ومغفرة الزلات وتكفير السيئات ، ودفع البليات ، وإعزاز من يستحق العز ، وإذلال من يستحق الذل، ونصر المظلوم ، وجبسر الكسير ورفع بعض خلقه على بعض ، وجعلهم درجات ليعرف قدر فضله وتخصيصه . فاقتضى ملكه التام وحمده الكامل أن يخرجهم إلى دار يحصل فيها محبوباته سبحانه ، وإن كان لكثير منها طرق وأسباب يكرهها ، فالموقوف على الشيء لا يكون بدونه ، وإيجاد لوازم الحكمة من الحكمة ، كما أن إيجاد لوازم العدل من العدل ، كما ستقف عليه في فصل إيلام الأطفال إن شاء الله .

الوجه النامن والعشرون: أنه سبحانه أبرز خلقه من العدم إلى الوجود ليجري عليه أحكام أسمائه وصفاته فيظهر كماله المقدس وإن كان لم يزل كاملاً . فسمن كماله ظهور آثار كماله في خلقه وأمره . وقضائه وقدره . ووعده ووعيده ، ومنعه وإعطائه ، وإكرامه وإهانته ، وعدله وفيضله ، وعفوه وإنعامه ، وسعة حلمه وشدة بطشه وقد اقتضى كماله المقدس سبحانه أنه كل يوم هو في شأن . فمن جملة شؤونه أن يغفر ذنبًا، ويفرج كربًا . ويشفي مريضًا ، ويفك عانيًا ، وينصر مظلومًا ، ويغيث ملهوفًا ، ويجبر كسيرًا ، ويغني فقيرًا ، ويجيب دعوة ، ويقيل عثرة ، يعز ذليلاً ويذل متكبرًا ، ويقصم جبارًا ، ويميت ويحيي ، ويُضحك ويُبكي ، ويخفض ويرفع ، ويعطي ويمنع ، ويرسل رسله من الملائكة ومن البشر في تنفيذ أوامره وسوق مقاديره التي قدرها إلى مواقيتها التي وقتها لها . وهذا كله لم يكن ليحصل في دار البقاء ، وإنما افتضت حكمته البالغة حصوله في دار الامتحان والابتلاء

يوضحه الوجه التاسع والعشرون: أن كمال ملكه التام اقتضى كمال تصرفه فيه بأنواع التصرف. ولهذا جعل الله سبحانه الدور ثلاثة ، دارًا أخلصها للنعيم واللذة والبهجة والسرور ، ودارًا أخلصها للألم والنصب وأنواع البلاء والشرور ، ودارًا أخلط خيرها بشرها ومزج نعيمها بشقائها ومزج لذتها بألمها يلتقيان ويطالبان . وجعل عمارة تينك الدارين من هذه الدار . وأجرى أحكامه عملى خلقه في الدور الشلائة بمقتضى ربوبيته وإلهيته وعزته وحكمته وعدله ورحمته . فلو أسكنهم كلهم دار البقاء من حين أوجدهم لتعطلت أحكام هذه الصفات . ولم يترتب عليها آثارها .

يوضحه الوجمه الثلاثون: أن يوم المعاد الأكبر يوم مظهر الأسماء والصفات وأحكامها . ولهذا يقول سبحانه : ﴿ لمن الملك اليسوم لله الواحد القهار ﴾ [غافر: ١٦] وقال : ﴿ الملك يومئذ الحق للرحمن ﴾ [الفرقان: ٢٦] وقال : ﴿ يوم لا تملك نفس لنفس شيئًا والأمر يومئذ لله ﴾ [الأنفطار: ١٩] حتى إن الله سبحانه ليتعرف إلى عباده ذلك اليوم بأسماء وصفات لم يعرفوها في هذه الدار . فهو يوم ظهور المملكة العظمى والأسماء الحسنى والصفات العلى . فتأمل ما أخبر به الله ورسوله من شأن ذلك اليوم وأحكامه . وظهور عزته تعالى وعظمته وعدله وفضله ورحمته وآثار صفاته المقدسة التي لو خلقوا في دار البقاء لتعطلت ، وكماله سبحانه ينفي ذلك .

وهذا دليل مستقل لمن عرف الله تعالى وأسماءه وصفاته على وقوع المعاد وصدق الرسل فيها فيما أخبروا به عن الله عنه ، فتطابق دليل العقل ودليل السمع على وقوعه.

الوجه الحادي والثلاثون: أن الله سبحانه يحب أن يعبد بأنواع التعبدات كلها . ولا يليق ذلك إلا بعظمته وجلاله، ولا يحسن ولا ينبغي إلا له وحده . ومن المعلوم أن أنواع التعبد الحاصلة في دار الابتلاء والامتحان لا تكون في دار المجازاة . وإن كان في هذه الدار بعض المجازاة فكمالها وتمامها إنما هو في تلك الدار . وليست دار عمل وإنما هي دار جزاء وثواب . أوجب كماله المقدس أن يجزي فيها الذين اساؤوا بما عملوا ويجزي الذين أحسنوا بالحسني، فلم يكن بد من دار تقع فيها الإساءة والإحسان ويجري على أهلها أحكام الأسماء والصفات . ثم يعقبها دارًا يجازي فيها المحسن والمسيء . ويجزي على أهلها أحكام الأسماء والصفات . فتعطيل أسمائه وصفاته ممتنع ومستحيل . وهو تعطيل لربوبيته وإلهيته وملكه وعزه وحكمته . فمن فتح له باب من ومستحيل . وهو تعطيل لربوبيته وإلهيته وملكه وعزه وحكمته . فمن فتح له باب من تعطيلها . علم أن الأمر كما أخبرت به الرسل ، وأنه لا يجوز عليه سبحانه ولا ينبغي تعطيلها . علم أن الأمر كما أخبرت به الرسل ، وأنه لا يجوز عليه سبحانه ولا ينبغي له غيره . وأنه ينزه عن خلاف ذلك كما ينزه عن سائر العيوب والنقائص . وهذا باب عزيز من أبواب الإيمان فيفتحه الله على من يشاء من عباده ويحرمه من يشاء .

الوجه الثاني والثلاثون: أنه كم لله سبحانه من حكمة وحمد وأمر ونهي وقضاء

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ________________ و كذلك فتنا بعضهم وقدر في جعل بعض عباده فتنة لبعض . كما قال الله تعالى : ﴿ وكذلك فتنا بعضهم ببعض ﴾ [الأنعام : ٥٣] وقال تعالى : ﴿ وجعلنا بعضكم لبعض فتنة أتصبرون ﴾ [الفرقان : ٢٠] .

فهو سبحانه جعل أولياء فتنة لأعدائه . وأعداء فتنة لأوليائه . والملوك فتنة للرعية . والرعية فتنة لهم ، والرجال فتنة للنساء . وهن فتنة لهم . والأغنياء فتنة للفقراء ، والفقراء فتنة لهم . وابتلى كل أحد بضد جعله متقابلاً . فما استقرت أقدام الأبوين على الأرض إلا وضدهما مقابلهما واستمر الأمر في الذرية كذلك إلى أن يطوى الله الدنيا و من عليها . وكم له سبحانه في مثل هذا الابتلاء والامتحان من حكمة بالغة ، ونعمة سابغة ، وحكم نافذ ، وأمر ونهي ، وتصريف دال على ربوبيته وإلهيته وملكه وحمده ، وكذلك ابتلاء عباده بالخير والشر في هذه الدار هو من كمال حكمته ومقتضى حمده التام .

الوجه الثالث والثلاثون: أنه لولا هذا الابتلاء والامتحان لما ظهر فضل الصبر والرضا والتوكل والجهاد والعفة والشجاعة والحلم والعفو والصفح . والله سبحانه يحب أن يكرم أولياءه بهذه الكمالات، ويحب ظهورها عليهم ليثني بها عليهم هو وملائكته ، وينالوا باتصافهم بها غاية الكرامة واللذة والسرور . وإن كانت مرة المبادئ فلا أحلى من عواقبها . ووجود الملزوم بدون لازمه ممتنع . وقد أجرى الله سبحانه حكمته بأن كمال الغايات تابعة لقوة أسبابها وكمالها . ونقصانها لنقصانها . فمن كمل أسباب النعيم واللذة كملت له غايتها ومن حرمها حرمها، ومن نقصها نقص له من غاياتها . وعلى هذا قام الجزاء بالقسط والثواب والعقاب . وكفى بهذا العالم شاهدًا لذلك . فرب الدنيا والآخرة واحداً . وحكمته مطردة فيهما : ﴿ له الحمد في الأولى والآخرة، وله الحكم وإليه ترجعون ﴾ [القصص: ٧٠].

يوضعه الوجمه الرابع والثلاثون: وهو أن أفسضل العطاء وأجلمه على الإطلاق الإيمان وجزاؤه . وهو لا يتحقق إلا بالامتحان والاختبار . قال تعالى: ﴿ الم * أحسب الناس أن يتركموا أن يقولوا ءامنا وهم لا يُفتنون * ولقد فتنا الذين من قبلهم فليعلمن

الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين * أم حسب الذين يعملون السيئات أن يسبقونا الله الذين صدقوا وليعلمن الكاذبين * أم حسب الذين يعملون السيئات أن يسبقونا ساء ما يحكمون * من كان يرجو لقاء الله فإن أجل الله لآت وهو السميع العليم * ومن جاهد في أنما يجاهد لنفسه إن الله لغني عن العالمين * [العنكبوت: ١-٦] . فذكر سبحانه في هذه السورة أنه لا بد أن يمتحن خلقه ويفتنهم ليتبين الصادق من الكاذب . والمؤمن من الكافر . ومن يشكره ويعبده ممن يكفره ويعبرض عنه ويعبد غيره . وذكر أحوال المستحنين في العاجل والآجل . وذكر أئمة المستحنين في الدنيا وهم الرسل وأتباعهم ، وعاقبة أمرهم وما صاروا إليه وافتتح بالإنكار على من يحسب أنه يتخلص من الامتحان والفتنة في هذه الدار إذا ادعى الإيمان . وأن حكمته سبحانه وشأنه في خلقه يأبي ذلك .

وأخبر عن سر هذه الفتنة والمحنة وهو تبين الصادق من الكاذب ، والمؤمن من الكافر . وهو سبحانه كان يعلم ذلك قبل وقوعه ، ولكن اقتضى عدله وحمده أنه لا يجزي العباد بمجرد علمه فيهم . بل بمعلومه إذا وجد وتحقق والفتنة هي التي أظهرته وأخرجته إلى الوجود، فحينئذ حسن وقوع الجزاء عليه . ثم أنكر سبحانه على من لم يلتزم الإيمان به ومتابعة رسله خوف الفتنة والمحنة التي يمتحن بها رسله وأتباعهم ظنه وحسبانه أنه بإعراضه عن الإيمان وتصديق رسله يتخلص من الفتنة والمحنة ، فإن بين يديه من الفتنة والمحنة والعذاب أعظم وأشق مما فرّعنه .

فإن المكلفين بعد إرسال الرسل إليهم بين أمرين، إما أن يحقول أحدهم: آمنت، وإما أن لا يقول، بل يستسمر على السيئات. فمن قال: آمنا استحنه الربُّ تعالى وابتلاه لتتحقق بالإيمان حجة إيمانه وثباته عليه، وأنه ليس بإيمان عافية ورخاء فقط بل إيمان ثابت في حالتي النعماء والبلاء. ومن لم يؤمن فلا يحسب أنه يُعجز ربه تعالى ويفوته، بل هو في قبضته وناصيته بيده، فله من البلاء أعظم عما ابتلى به من قال: آمنت. فمن آمن به وبرسله فلا بد أن يُبتلى من أعدائه وأعداء رسله بما يؤلمه ويشق عليه. ومن لم يؤمن به وبرسله فلا بد أن يعاقبه فيحصل له من الألم والمشقة أضعاف ألم المؤمنين. فلابد من حصول الألم لكل نفس مؤمنة أو كافرة، لكن المؤمن يحصل له الألم في الدنيا أشد ثم ينقطع ويعقبه أعظم اللذة. والكافر يحصل له اللذة والسرور ابتداءً ثم ينقطع ويعقبه

وهكذا حال الذين يتبعون الشهوات فيلتذون بها ابتداءً ثم تعقبها الآلام بحسب ما نالوه منها. والذين يصبرون عنها يألمون بفقدها ابتداءً ثم يعقب ذلك الآلم من اللذة والسرور بحسب ما صبروا عنه وتركوه منها. فالألم واللذة أمر ضروري لكل إنسان. لكن الفرق بين العاجل المنقطع اليسيسر والآجل الدائم العظيم بون . ولهذا كان خاصة العقل النظر في العواقب والغايات فمن ظن أنه يتخلص من الآلم بحيث لا يصيبه البتة فظنة أكذب الحديث.

ولا الإنسان خُلق عرضةٌ للذة والأمل والسرور والحزن والفرح والغم. وذلك في جهتين، من جهة تركيبه وطبيعته، ولهيئته، فإنه مركب من ألحلاط متفاوتة متضادة يمتنع أو يعز اعتدالها من كل وجه، بل لابد أن يبغى بعضها على بعض، فتسخرج عن حد الاعتدال فيحصل الألم. ومن جهـة بني جنسه فـإنه مدني بالطبع لا يمكنـه أن يعيش وحده، بل لا يعيش إلا معهم، وله ولهم لذاذات ومطالب متسضادة ومتعارضة لا يمكن الجمع بينها، بل إذا حصل منها شيء فات منها أشياء. فهو يريد منهم أن يوافقوه على مطالبه وإرادته، وهم يريدون منه ذلك. فإن وافقهم حصل له من الألم والمشقة بحسب ما فياته من إرادته. وإن لم يوافقهم آذوه وعذبوه وسبعوا في تعبطيل مراداته كيما لم يوافقهم على مراداتهم، فيحصل له من الألم والتعذيب بحسب ذلك. فهو في ألم ومشقة وعناء وافقهم أو خالفهم، ولا سيما إذا كانت موافقتُهم على أمور يعلمُ أنها عقائدٌ باطلة وإرادات فاسدة وأعمال تضره في عواقبها، ففي موافقتهم أعظم الأمل وفي مخالفتهم حصول الألم . فالعقل والدين والمروءة والعلم تأمره باحتمال أخف الألمين تخلصًا من أشدهما . وبإيثار المنقطع منهما لينجـو من الدائم المستمر . فمن كان ظهيرًا للمجرمين من الظلمة على ظلمهم، ومن أهل الأهواء والبدع على أهواتهم وبدعهم، ومن أهل الفجور والشهوات على فجورهم وشهواتهم ليتخلص بمظاهرتهم من ألم أذاهم أصابه من ألم الموافعة لِهم عاجمًا وآجلاً أضعاف أضعاف ما فـر منه . وسنة الله في خلقه أن يعذبهم بإنذار من إيمانهم وظاهرهم . وإن صبر على ألم مخالفتهم ومجانبتهم أعقبه ذلك لذة عاجلة وآجلة تزيد على لذة الموافقة بأضعاف مضاعفة. وسنة الله في

وأيضًا فلا يتوهم متوهم أن منفعة هذه المجاهدة والصبر والاحتمال تعود على الله سبحانه . فإنه غني عن العالمين ، لم يأمرهم بما أمرهم به حاجة منه إليهم ، ولا نهاهم عما نهاهم عنه بخلا منه عليهم، بل أمرهم بما يعود نفعه ومصلحته عليهم في معاشهم ومعادهم . ونهاهم عما تعود مضرته وعتيه عليهم في معاشهم ومعادهم . فكانت ثمرة هذا الابتلاء والامتحان مختصة بهم.

واقتضت حكمته أن نصب ذلك سببًا مفضيًا إلى تميز الخبيث من الطيب، والشقي من الغوي، ومن يصلح له ومن لا يصلح، قال تعالى: ﴿ ما كان الله ليذر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب ﴾ [آل عمران: ١٧٩] فابتلاهم سبحانه بإرسال الرسل إليهم، بأوامره ونواهيه واختياره. فامتاز برسله طيبهم من خبيثهم وجيدهم من رديئهم. فوقع الثواب والعقاب على معلوم أظهره ذلك الابتلاء والامتحان. ثم لما كان المتحن لا بد أن ينحرف عن طريق الصبر والمجاهدة لدواعي طبيعته، وضعفه عن مقاومته ما ابتلي به. وعده سبحانه أن يتجاوز له عن ذلك ويكفره عنه؛ لأنه لما أمر به والتزم طاعه اقتضت رحمته أن كفر عنه سيئاته وجازاه بأحسن أعماله، ثم ذكر سبحانه ابتلاء العبد بأبويه، وما أمر به من طاعتهما، وصبره على مجاهدتهما له على أن لا

ثم ذكر سبحانه حال من دخل في الإيمان على ضعف عزم وقلة صبر وعدم ثبات على المحنة والابتلاء ، وأنه إذا أوذي في الله كما جرت به سنة الله واقتصت حكمته من ابتسلاء أوليائه بأعدائه وتسليطهم عليسهم بأنواع المكاره والأذى لم يصبر على ذلك وجزع منه وفسر منه ومن أسبابه كسما يفر من عسداب الله ، فجعل فستنة الناس له على الإيمان وطاعة رسله كعذاب الله لمن يعذبه على الشرك ومخالفة رسله . وهذا يدل على عدم البصيرة وأن الإيمان لم يدخل قلبه ولا ذاق حلاوته حتى سوى بين عذاب الله له على الإيمان بالله ورسوله وبين عذاب الله لمن لم يؤمن به وبرسله . وهذا حال من يعبد الله على حرف واحد . لم ترسخ قدمه في الإيمان وعبادة الله فهو من المفتونين المعذبين وإن فر من عذاب الناس له على الإيمان . ثم ذكر حال هذا عند نصرة المؤمنين ، وأنهم إذا نصروا لجأ إليهم وقال كنت معكم والله سبحانه يعلم من قلبه خلاف قوله . ثم ذكر سبحانه ابتلاء نوح بقومــه ألف سنة إلا خمسين عامًــا . وابتلاء قومه بطاعــته فكذبوه فابتلاهم بالغرق ثم بعده بالخرق . ثم ذكر ابــتلاء إبراهيم بقومه وما ردّوا عليه وابتلاهم بطاعته ومتابعته . ثم ذكر ابتلاء لوط بـقومه وابتلاءهم به وما صار إليه أمره وأمرهم . ثم ذكر ابتلاء شعيب بقومه وابتلاءهم به وما انتهت إليه حالهم وحاله . ثم ذكر ما ابتلى به عادًا وثمودًا وقسارون وفرعون وهامان وجنودهم من الإيمان به وعبسادته وحده، ثم ما ابتلاهم به من أنواع العقوبات .

ثم ذكر ابتلاء رسوله محمد على النواع الكفار من المشركين وأهل الكتاب وأمره أن يجادل أهل الكتاب بالتي هي أحسن ، ثم أمر عباده المبتلين بأعدائه أن يهاجروا من أرضهم إلى أرضه الواسعة فيعبدونه فيها ،ثم نبههم بالنقلة الكبرى من دار الدنيا إلى دار الآخرة علي نقلتهم الصغرى من أرض إلى أرض ، وأخبرهم أن مرجعهم إليه ، فلا قرار لهم في هذه الدار دون لقائه . ثم بين لهم حال الصابرين على الابتلاء فيه بأنه يبوؤهم جنات تجرى من تحتها الأنهار خالدين فيها . فسلاهم عن أرضهم ودارهم التي يبوؤهم جنات تجرى من تحتها الأنهار خالدين فيها . فسلاهم عن أرضهم ودارهم التي

فأخبر سبحانه أن أجل عطاء وأفضله في الدنيا والآخرة هو لأهل الابتلاء الذين صبروا على ابتلائه وتوكلوا عليه . وأخبر أن أعظم عذابه وأشقه هو للذين لم يصبروا على ابتلائه وفروا منه وآثروا النعيم العاجل عليه . فمضمون هذه السورة هو سر الخلق والأمر . فإنها سورة الابتلاء والامتحان ، وبيان حال أهل البلوى في الدنيا والآخرة . ومن تأمل فاتحتها ووسطها وخاتمتها وجد في ضمنها أن أول الأمر ابتلاء وامتحان ، ووسطه صبر وتوكل ، وآخره هداية ونصر . والله المستعان .

يوضحه الوجمه الخامس والثلاثون: وهو أنه سبحانه أخبر أنه خلق السموات والأرض والعالم العلوي والسفلي ليبلونا أينا أحسن عملاً . وأخبر أنه زين الأرض بما عليها من حيوان ونبات ومعادن وغيرها لهذا الابتلاء ، وأنه خلق الموت والحياة لهذا الابتلاء . فكان هذا الابتلاء غياية الخلق والأمر ، فلم يكن بد من داريقع فيها هذا الابتلاء وهي دار التكليف ، ولما سبق في حكمته أن الجنة دار نعيم لا دار ابتلاء وامتحان جعل فيها دار الابتلاء جسراً يعبر عليه إليها ومزرعة يبذر فيها وميناء يزود منها. وهذا هو الحق الذي خلق الخلق به ولأجله ، وهو أن يُعبد وحده بما أمر به على السنة رسله ، فأمر ونهى ، ووعدنا بالثواب والعقاب ، ولم يخلق خلقه سدى لا يأمرهم ولا ينهاهم ، ولا يتهاهم ، ولا يتركهم هملاً لا يثيبهم ولا يعاقبهم ، بل خلقوا للأمر والنهي والثواب والعقاب . ولم ينخلق خلقه سدى لا يأمرهم والثواب والعقاب والعقاب . ولا يتركهم هملاً لا يثيبهم ولا يعاقبهم ، بل خلقوا للأمر والنهي والثواب والعقاب . ولا يليق بحكمته وحمده غير ذلك .

وقد عُرف من هذا الجواب عن قولهم أي حكمة في خلق الناس مريدة للخير والشر وهلا خلقت مريدة للخير وحده ، وكيف اقتضت الحكمة تمكينها من الشر مع القدرة على منعها منه . وأى حكمة في إعطائها قوة وأسبابًا يعلم المعطى أنها لا يفعل بها إلا الشر وحده . وأي حكمة في إقرار هذه النفوس على غيها وظلمها وعدوانها ومعلوم أن من يفعل لحكمة إذا رأى عبيده يقتل بعضهم بعضًا ، ويفسد بعضهم بعضًا ، ويفلم بعضًا ، ويفسد بعضهم بعضًا ، ويظلم بعضه، وهو قادر على منعهم فلا بدعة حكمته وهمًا لهم بحيث يتركهم ويظلم بعضه، وهو قادر على منعهم فلا بدعة حكمته وهمًا لهم بحيث يتركهم كذلك . فإما أن يكون عالًا بما يأتون ، أو لا يكون قادرًا على منعهم ، أو لا يكون من يفعل لغرض وحكمة ، والأولان مستحيلان في حق الرب تعالى، فتعين الثالث . ومبنى هذه الشبهة على أصل فاسد وهو قياس الرب على خلقه، وتشبيهه في أفعاله بحيث يحسن منه ما يحسن منهم ، ويقبح منه ما يقبح منهم . ولهذا كانت القدرية مشبهة الأفعال ، ومتأخروهم جمعوا بين هذا التشبيه وبين تعطيل الصفات ، فصاروا معطلين للصفات مشبهين في الأفعال . وهذا الأصل الفاسد بما رده عليهم سائر العقلاء، وقالوا: قياس أفعال الرب على أفعال العباد من أفسد القياس . وكذلك قياس حكمته على حكمتهم، وصفاته على صفاتهم .

ومن المعلوم أن الرب تعالى علم أن عباده يقع منهم الكفر والظلم والفسوق ، وكان قادرًا على أن لا يوجدهم، وأن يوجدهم كلهم أمة واحدة على ما يحب ويرضى، وأن يحول بينهم وبين بغي بعضهم على بعض ، ولكن حكمته البالغة أبت ذلك واقتضت إيجادهم على الوجه الذي هم عليه. وهو سبحانه خلق النفوس أصنافًا ، فصنف مريد للشر وحده، وهي نفوس الشياطين . وصنف فيه إرادة النوعين وهي النفوس البشرية . فالأولى الخير لهم طباع وهي محمودة عليه. والشر للنفوس الثانية طباع وهي مذمومة عليه .

والصنف الثالث: بحسب الغالب عليه من الوصفين . فـمن غلب عليه وصف الخير التحق بالصنف الثالث . فإذا الخير التحق بالصنف الأول. ومن غلب عليه وصف الشر التحق بالصنف الثالث . فإذا اقتـضت الحكمة وجود هذا الصنـف الثالث فأن تقـتضى وجود الثـانى أولى وأحرى .

والرب تعالى اقتضت قدرته وعزته وحكمته إيجاد المتقابلات في الذوات والصفات والأفعال كما تقدم . وقد نوع خلقه تنويعًا دالاً على كمال قدرته وربوبيته . فمن أعظم الجهل والضلال أن يقول القائل: هلا كان خلقه كلهم نوعًا واحدًا فيكون العالم علواً كله أو نورًا كله أو الحيوان ملكًا كله . وقد يقع في الأوهام الفاسدة أن هذا كان أولى وأكمل ، ويعرض للوهم الفاسد ما ليس ممكنًا كمالاً .

الوجه السادس والثلاثون: قوله: وأي حكمة في إيلام الحيوانات غير المكلفة ؟ فهذه مسألة تكلم الناس فيها قديًا وحديثًا وتباينت طرقهم في الجواب عنها . فالجاحدون للفاعل المختار الذي يفعل بمشيئته وقدرته يحيلون ذلك على الطبيعة المجردة ، وأن ذلك من لوازمها ومقتضياتها، ليس بفعل فاعل ولا قدرة قادر ولا إرادة مريد. ومنكروا الحكمة والتعليل يردون ذلك إلى محض المشيئة وصرف الإرادة تخصص مثلاً على مثل بلا موجب ولا غاية ولا حكمة مطلوبة ولا سبب أصلاً . وظنوا أنهم بذلك يتخلصون من السؤال ويسدون على نفوسهم باب المطالبة . وإنما سدوا على نفوسهم باب معرفة الرب وكماله وكمال أسمائه وأوصافه وأفعاله ، فعطلوا حكمته وحقيقة إلهيته وحمده ، وكانوا كالمستجيرين من الرمضاء بالنار . وأما من أثبت حكمة وتعليلاً لا يعود إلى الخالق بل إلى المخلوق فسلكوا طريقة التعويض على تلك الآلام في حق من يبعث للثواب والعقاب . وقالوا: قد يكون في ذلك إثابة لإثابتهم بصبرهم وتألهم . وإثابة لهم وتعويض في القيامة بما نالهم من تلك الآلام ، فلما أورد عليهم إيلام الحيوانات التي لا وتعويض في القيامة بما نالهم من تلك الآلام ، فلما أورد عليهم إيلام الحيوانات التي لا تثاب ولا تعاقب .

وأما المثبتون لحقائق أسماء الرب وصفاته وحكمته التي هي وصفه ولأجلها تسمى بالحكيم وعنها صدر خلقه وأمره فهم أعلم الفرق بهذا الشأن ، ومسلكهم فيه أصح المسالك، وأسلم من التناقض والاضطراب . فإنهم جمعوا بين إثبات القدرة والمشيئة العامة والحكمة الشاملة التي هي غاية الفعل وربطوا ذلك بالأسماء والصفات . فتصادق عندهم السمع والعقل والشرع والفطرة . وعلموا أن ذلك مقتضى الحكمة البالغة، وأنه من لوازمها، وأن لازم الحق حق ، ولازم العدل عدل ، ولوازم الحكمة من الحكمة .

فاعلم أن ههنا أمرين : نفساً متحركة بالإرادة والاختيار، وطبيعة متحركة بغير الاختيار والإرادة . وأن الشر منشأه من هذين المتحركين وعن هاتين الحركتين ، وخلقت هذه النفس وهذه الطبيعة على هذا الوجه . فهذه تتحرك لكمالها وهذه تتحرك لكمالها . وينشأ عن الحركتين خير وشر، كما ينشأ عن حركة الأفلاك الشمس والقمسر وحركة الرياح والماء والنار خيسر وشر ، فالخيسرات الناشئة عن هذه الحركات مقصودة بالمقصد الأول . إما لذاتها ، وإما لكونها وسيلة إلى خيرات أتم منها . والشرور المناشئة عنها الأول . إما لذاتها ، وإما لكونها وسيلة إلى خيرات أتم منها . والشرور المناشئة عنها المنفس من الحركة هو من لوازم ذاتها . فلا تكون النفس البشرية نفساً إلا بهذا اللازم . فإذا قيل : لم خلقت متحركة على الدوام ؟ فهو بمنزلة أن يقال: لم كانت النفس نفساً ، ولم كانت النفس نفساً ، فلو لم يخلق الإنسان على هذه الصفة والخلقة ما كان إنسانًا .

فإن قيل: فلم خلقت النفس على هذه الصفة؟.

قيل: من كمال الوجود خلقها على هذه الصفة كما تقدم . وكذلك كمال فاطرها ومبدعها اقتضى خلقها على هذه الصفة . لما في ذلك من الحكم التي لا يحصيها إلا مبدعها سبحانه . وإن كان في إيجاد هذه النفس شر فهو شر جزئي بالنسبة إلى الخير الكلي الذي هو سبب إيجادها . فوجودها خير من أن لا توجد . فلو لم يخلق مثل هذه النفس لكان في الوجود نقص وفوات حكم ومصالح عظيمة موقوفة على خلق هذه النفس . ولهذا لما اعترضت الملائكة على خلق الإنسان وقالوا: ﴿ أَتَجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء ﴾[البقرة: ٣٠] .

أجابهم سبحانه بأن في خلقه من الحكم والمصالح ما لا تعلمه الملائكة، والخالق سبحانه يعلمه . وإذا كانت الملائكة لا تعلم ما في خلق هذا الإنسان الذي يُفسد في الأرض ويسفك الدماء من الحكم والمصالح فغيرهم أولى أن لا يحيط به علمًا . فخلق هذا الإنسان من تمام الحكمة والرحمة والمصلحة. وإن كان وجوده مستازمًا لشر فهو شر مغمور بما في إيجاده من الخير . كإنزال المطر والثلج ، وهبوب الرياح ، وطلوع الشمس ، وخلق الحيوان والنبات والجبال والبحار . وهذا كما أنه في خلقه فهو في شرعه ودينه

وما نهى عنه من الأعمال والأقوال القبيحة فشره ومفسدته راجح ، والخير الذي فيه مغمور جداً بالنسبة إلى شره، فسنته سبحانه في خلقه وأمره فعل الخير الخالص والراجح ، والأمر بالخير الخالص والراجح.

فإذا تناقضت أسباب الخير والشر ، والجمع بين النقيضين محال ، قدم أسباب الخير الراجحة على المرجوحة ، ولم يكن تضويت المرجوحة شراً ، ودفع أسباب الشر الراجحة بالأسباب المرجوحة، ولم يكن حصول المرجوحة شراً بالنسبة إلى ما تدفع بها من الشر الراجح وكذلك سنته في شرعه وأمره . فهو يقدم الخير الراجح وإن كان في ضمنه شر مرجوح . ويعطل الشر الراجح وإن فات بستعطيله خير مرجوح، هذه سنته في سمواته وأرضه ، وما يأمر به وينهى عنه . وكذلك سنته في الاتحرة.

وهو سبحانه قد أحسن كل شيء خلقه. وقد أتقن كل ما صنع ، وهذا أمر يعلمه العالمون بالله جملة، ويتفاوتون في العلم بتفاصيله.

وإذا عُرف ذلك ، فالآلام والمشاق إما إحسان ورحمة ، وإما عدل وحكمة ، وإما إصلاح وتهيئة لخير يحصل بعدها ، وإما لدفع ألم هو أصعب منها ، وإما لتولدها عن لذات ونعم يولدها عنها أمر لازم لتلك اللذات ، وإما أن تكون من لوازم العدل أو لوازم الفضل والإحسان فتكون من لوازم الخير التي إن عطلت ملزوماتها فات بتعطيلها خير أعظم من مقسدة تلك الآلام.

والشرع والقدر أعدلا شاهد بذلك. فكم في طلوع الشمس من ألم لمسافر وحاضر. وكم في نزول الغيث والثلوج من أذى كما سماه الله بقوله: ﴿ إِن كَانَ بِكُم أَدًى مِنْ مَطْرِ ﴾ [النساء: ٢٠١] وكم في هذا الحر والبرد والرياح من أذى موجب لأنواع من الآلام لصنوف الحيوانات. وأعظم لذات الدنيا لذة الأكل والشرب والنكاح واللباس والرياسة، ومعظم آلام أهل الأرض أو كلها ناشئة عنها ومتولدة منها. بل الكمالات

شفاء العليل في مسائل القيضاء والقدر والتنزيل __________ والموءة الإنسانية لا تنال إلا بالآلام والمشاق، كالعلم والشجاعة والزهد، والعفة والحلم والمروءة والصبر والإحسان، كما قال:

لولا المشقة ساد الناسُ كلهم الجودُ يفقرُ والإقدامُ قترالاً

وإذا كانت الآلام أسبابًا للذات أعظم منها وأدوم كان العقل يقضي باحت مالها. وكثيرًا ما تكون الآلام أسبابًا لصحة لولا تلك الآلام لفاتت. وهذا شأن أكبر أمراض الأبدان. فهذه الحمى فيها من المنافع للأبدان ما لا يعلمه إلا الله، وفيها من إذابة الفضلات وإنضاج المواد الفجة وإخراجها ما لا يصل إليه دواءً غيرها. وكثير من الأمراض إذا عرض لصاحبها الحمى استبشر بها الطبيبُ. وأما انتفاع القلب والروح بالآلام والأمرض فأمر لا يحس به إلا من فيه حياة.

فصحة القلوب والأرواح موقوفة على آلام الأبدان ومشاقها. وقد أحصيت فوائلاً الأمراض فزادت على مائة فائدة. كما حجب أعظم الآلام بالشهوات واللذات وجعلها جسراً موصلاً إليها. ولهذا قالت العقلاء قاطبة: إن النعيم لا يُدرك بالنعيم، وإن الراحة لا تنال بالراحة ، وإن من آثر اللذات فاتته اللذاتُ. فهذه الآلام والأمراض والمشاق من أعظم النعم ، إذ هي أسباب النعم .

وما ينال الحيوانات غير المكلفة منها فمغمور جداً بالنسبة إلى مصالحها ومنافعها ، كما ينالها من حر الصيف وبرد الشتاء وحبس المطر والثلج وألم الحمل والولادة والسعي في طلب أقواتها وغير ذلك . ولكن لذاتها أضعاف أضعاف آلامها. وما ينالها من المنافع والحيرات أضعاف ما ينالها من الشرور والآلام ، فسنة الله في خلقه وأمره هي التي أوجبها كمال علمه وحكمته وعزته . ولو اجتمعت عقول العقلاء كلهم على أن يقترحوا أحسن منها لعمجزوا عن ذلك ، وقسيل لكل منهم: ارجع بصر العقل فهل ترى من خلل: ﴿ ثم ارجع البصر كرتين ينقلب إليك البصر خاسمًا وهو حسير ﴾ [الملك : ٤] فتبارك الذي من كمال حكمته وقدرته أن أخرج الأضداد من أضدادها، والأشياء من خلافها، فأخرج الحي من الميت ، والميت من الحي، والرطب من اليابس واليابس من خلافها، فأخرج الحي من الميت ، والميت من الخي، والرطب من اليابس واليابس من الرطب . فكذلك أنشأ اللذات من الآلام والآلام من اللذات، فأعظم اللذات ثمرات الآلام ونتائجها .

---- ٤٧٤ ----الباب الثانى والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل.

وبعد، فالله والسرور والخير والنعم والعافية والصحة والرحمة من هذه الدار المملوءة بالمحن والبلاء أكثر من أضدادها بأضعاف مضاعفة . قأين آلام الحيوان من لذاته؟ وأين سقمه من صحته ، وأين جوعه وعطشه من شبعه وريه . وتعبه من راحته؟ قال تعالى: ﴿فَإِن مع العسر يُسرا ﴾ إن مع العسر يسرا ﴾ [الشرح: ٥-٦] ولن يغلب عسر يسرين، وهذا لأن الرحمة غلبت الغضب ، والعفو سبق العقوبة ، والنعمة تقدمت المحنة ، والخير في الصفات والأفعال ، والشر في المفعولات لا في الأفعال . فأوصافه كلها كمال . وأفعاله كلها خيرات .

فإن ألم الحيوان لم يعدم بألمه عافية من ألم هو أشد من ذلك الآلم ، أو تهيئة لقوة وصحة وكمال ، أو عوضًا لا نسبة لذلك الألم إليه بوجه ما، فآلام الدنيا جميعها نسبتها إلى لذات الآخرة وخيراتها أقل من نسبة ذرة إلى جبال الدنيا بكثير، وكذلك لذات الدنيا جميعها بالنسبة إلى آلام الآخرة. والله سبحانه لم يخلق الآلام واللذات سُدى. ولم يقدرهما عبثًا ، ومن كمال قدرته وحكمته أن جعل كل واحدة منهما تثمر الأخرى .

ولوازم الخلقة يستحيل ارتفاعها كما يستحيل ارتفاع الفقر والحاجة والنقص عن المخلوق . فلا يكون المخلوق إلا فقيراً محتاجًا ناقص العلم والقدرة . فلو كان الإنسان وغيره من الحيوان لا يجوع ولا يعطش ولا يتألم في عالم الكون والفساد لم يكن حيوانًا. ولكانت هذه الدار دار بقاء ولذة مطلقة كاملة ، والله لم يجعلها كذلك، وإنما جعلها دارًا ممتزجًا ألمها بلذتها ، وسرورها بأحزانها . وغُمومُها وصحتها بسقمها ، حكمة منه بالغة.

* * *

فصل:

ولما كانت الآلام أدوية للأرواح والأبدان كانت كمالاً للحيوان ، خصوصًا لنوع الإنسان . فإن فاطره وبارئه إنما أمرضه ليشفيه ، وإنما ابتلاه ليعاقبه، وإنما أماته ليحييه . فهو سبحانه يسوق الحيوان والإنسان في مراتب كماله طورًا بعد طور إلى آخر كمال

بأسباب لا بد منها . وكماله موقوف على تلك الأسباب . ووجود الملزوم بدون لازمه ممتنع ، كوجود المخلوق بدون الحاجة والفقر والنقص، ولوازم ذلك ولوازم تلك اللوازم . ولكن أكثر النفوس جاهلة بالله وحكمته وعلمه وكماله فيفرض أمورًا ممتنعة يقدرها تقديرًا ذهنيًا ، ويحسب أنها أكمل من المكن الواقع .

ومع هذا فربها يرحمها لجهلها وعجزها ونقصها . فإن اعترفت بذلك واعترفت له بكماله وحمده ، وقامت بمقتضى هذين الاعترافين ، كان نصيبها من الرحمة أوفر . والله سحبانه افتتح الخلق بالحمد ، فقال : ﴿ الحمد لله الذي خلق السموات والأرض ﴾ [الأنعام : ١] وقال: ﴿ وقضي بينهم بالحق وقيل الحمد رب العالمين ﴾ [الزمر: ٧٥] وأنزل كتابه بالحمد، وشرع دينه بالحمد . وأوجب ثوابه وعقابه بالحمد . فحمده من لوازم ذاته؛ إذ يستحيل أن يكون إلا محموداً . فالحمد سبب الخلق وغايته . بالحمد أوجده وللحمد وُجد . فحمده واسع لما وسع علمه ورحمته .

وقد وسع ربنا كل شيء رحمة وعلمًا . فلم يوجد شيئًا ولم يقدره ولم يشرعه إلا بحمده ولحمده . وكل ما خلقه وشرعه فهو متضمن للغايات الحميدة ، ولا بد من لوازمها ولوازم لوازمها . ولهذا ملأ حمده سمواته وأرضه وما بينهما وما شاء من شيء بعد مما خلقه ويخلقه بعد هذا الخلق . فحمده ملأ ذلك كله .

وحمده تعالى أنواع . حمد على ربوبيته . وحمد على تفرده بها وحمد على المويته وحمد على عدمه على حكمته . وحمد على منته . وحمد على حكمته . وحمد على عدله في خلقه . وحمد على غناه عن إيجاد الولد والشريك والولي من الذل. وحمد على كماله الذي لا يليق بغيره .

فهو محمود على كل حال وفي كل آن ونفس، وعلى كل ما فعل وكل ما شرع، وعلى كل ما هو متصف به ، وعلى كل ما هو منزه عنه، وعلى كل ما في الوجود من خير وشر ولذة وألم وعافية وبلاء .

فكما أن الملك كله له والقدرة كلها له، والعزة كلها له، والعلم كله له . والجمال كله ، والحمد كله، كما في الدعاء المأثور: «اللهم لك الحمد كله، ولك الملك كله،

—— ٤٧٦ ————الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. وبيدك الخير كله، وإليك يرجع الأمركله، وأنت أهل لأن تحمد» (١) وما عمرت الدنيا إلا بحمده ، ولا الجنة إلا بحمده، ولا النار إلا بحمده، حتى إن أهلها ليحمدونه، كما قال الحسن « لقد دخل أهل النار وإن قلوبهم لتحمده وما وجدوا عليه من حجة ولا سبيل».

* * *

فصل:

فإن قيل: فأي لذة وأي خير ينشأ من العذاب الشديد الذي لا ينقطع ولا يفتر عن أهله ، بل أهله فيه أبد الآباد ،كلما نضجت جلودهم بدلوا جلودًا غيرها ، ولا يقضى عليهم فيموتوا ، ولا يخفف عنهم طرفة عين ؟ قيل : لعمر الله، هذا سؤال يقلقل الجبال، فيضلاً عن قلوب الرجال، وعن هذا السؤال أنكر من أنكر حكمة العنزيز الحكيم، ورد الأمر إلى مشيئة محضة لا سبب لها ولا غاية ، وجوز على الله أن يعذب أهل طاعته وأولياءه وينزلهم إلى أسفل الجحيم ، وينعم أعداءه المشركين به ويرفعهم إلى أعلى جنات النعيم أبد الآباد ، وأن يدخل المنار من شاء بغير سبب ولا عمل أصلاً ، وأن يفاوت بين أهلها مع تساويهم في الأعمال ، ويسوي بينهم في العذاب مع تفاوتهم في الأعمال ، وأن يعذب الرجل بـذنب غيره ،وأن يبطل حسناته كلها فلا يشـيبه بها أو يثيب بهما غيره. وكل ذلك جائز عليه لا يسعلم أنه لا يفعله إلا بخبر صادق ؛ إذ نسبة ذلك وضده إليه عملى حد سواء . وقالوا : ولا مخلص من همذا السؤال إلا بهمذا الأصل. وربما تمسكوا بظاهر من القول لم يضعوه على مواضعه، ولم يجمعوا بينه وبين أدلة العدل والحكمــة وتعليق الأمور بأسـبابها وتــرتيبهــا عليها وآثار الموازنــة والمقابلة . وأخطأوا في فهم القرآن كما أخـطأوا في وصف الرب بما لا يليق به، وفي التجويز عليه ما لا يجوز عليه . وقابلهم مثبتوا الأسباب والحكم من القدرية وزعموا أنهم يتخلصون من قبيح القول بما أثبتوه من الحكمة والتعليل ، ولكن وقعوا في نظيره ، أو ما هو شر منه حيث أوجبوا على الله سبحانه تخليسد من أفنى عمره في طاعته ثم ارتكب كسبيرة

⁽١) أخرجه أحمد في ﴿ المسند ﴾ (٥/ ٣٩٢) . من حديث حذيفة بن اليمان.

واحدة ومات مصراً عليها في النار مع أعدائه الكفار أبد الآباد. ولم يرقبوا له طاعة ولم يراعوا له إسلاماً. وهم في هذا المذهب شر قبولاً من إخوانهم الجبرية فإن أولئك لم يوجبوا على الله ذلك الحكم ، وإنما جوزوه عليه وجوزوا أن لا يفعله، وهؤلاء أوجبوا عليه تخليد أهل الكبائر مع الكفار ولم يجوزوا عليه إخراجهم منها ، وأصابهم في غلطهم على القرآن والسنة وما يجوز على الرب وما لا يجوز عليه ما أصاب إخوانهم من الجبرية . ولما ظن غيرهم من أهل النظر والبحث أن هذا هو الفساد الذي أخبرت به الرسل ، وعلموا أن هذا مناف للحكمة والرحمة والعدل والمصلحة ، قالوا: إن ذلك تخويف وتخييل لاحقيقة له ، يزع النفوس السبعية والبهيمية عن عدوانها وشئهواتها ، فتقوم بذلك مصلحة الوجود.

وكان من أكبر أسباب إلحاد هؤلاء ، وكفرهم بالله واليوم الآخر نسبة أولئك مذاهبهم الباطلة وأقوالهم الفاسدة إلى الرسل ، وإخبارهم أنهم دعوا إلى الإيمان بها . كما أصابهم تعميم في باب مسألة حدوث العالم حيث أخبروهم أن الرسل أخبرت عن الله أنه لم يزل معطلاً عن الفعل والفعل غير ممكن منه . ثم انقلب من الإحالة الذاتية إلى الإمكان الذاتي عند ابتدائه بلا تجدد سبب ولا أمر قام بالفاعل . وقالوا: من لم يعتقد هذا فليس بمؤمن ولا مصدق للرسل . فهذا في المبدأ وذاك في المعاد .

ثم جاءت طائفة أخرى فطووا بساط الخلق والأمر جملة وقالوا: كل هذا محال وتلبيس وما ثم وجودان، بل الوجود كله واحد، ليس هناك خالق ومخلوق، ورب ومربوب، وطاعة ومعصية، وما الأمر إلا نسق واحد والتفريق من أحكام الوهم والخيال. فالسموات والأرض والدنيا والآخرة والأزل والأبد والحسن والقبيح كله شيء واحد وهو من عين واحدة، ثم استدركوا فقالوا: لا بل هو العين.

ونشأ الناس إلا من شاء الله بين هؤلاء الطوائف الأربع لا يعرفون سوى أقوالهم ومذاهبهم فعظمت البلية ، واشتدت المصيبة ، وصار أذكياء الناس زنادقة العالمين ، وأدناهم إلى الخلاص أهل البلادة والبله ، والعقل والسمع عن هذه الفرق بمعزل ومنازلهم منهما أبعد منزل ، فنقول وبالله التوفيق والله المستعان وعليه التكلان :

دل القرآن والسنة والفطرة وأدلة العقول أنه سبحانه خلق السموات والأرض وما بينهما بالحق ، ولم يخلق شيئًا عبنًا ولا سدى ولا باطلاً ، وإنما أوجد العالم العلوي والسفلي ومن فيهما بالحق الذي هو وصفه واسمه وقوله وفعله ، وهو سبحانه الحق المبين فلا يصدر عنه إلا حق ، ولا يقول إلا حقًا ، ولا يفعل إلا حقًا ، ولا يأمر إلا بالحق ، ولا يجازي إلا بحق ، فالباطل لا يضاف إليه ، بل الباطل ما لم يضف إليه ، كالحكم الباطل ، والدين الباطل الذي لم يأذن فيه ولم يشرعه على ألسنة رسله ، والمعبود الباطل الذي لا يستحق العبادة وليس أهلاً لها ، فعبادته باطلة ودعوته باطلة ، والقول الذي لا يتعلق بحق موجود بل والقول الباطل هو الكذب والزور والمحال من القول الذي لا يتعلق بحق موجود بل متعلقه باطل لا حقيقة له وهو سبحانه إنما خلق الحلق لعبادته ومعرفته . وأصل عبادته محبته على آلائه ونعمه ، وعلى كماله وجلاله . وذلك أمر فطري ابتدأ الله عليه خلقه . وهي فطرته التي فطر الناس عليها ، كما فطرهم على الإقرار به كما قالت الرسل وهي فطرته التي قطر الناس عليها ، كما فطرهم على الإقرار به كما قالت الرسل

فالخلق مفطورون على معرفته وتوحيده ، فلو خلوا وهذه الفطرة لنشأوا على معرفته وعبادته وحده . وهذه الفطرة أمر خلقي خلقوا عليه ولا تبديل لخلقه . فمضى الناس على هذه الفطرة قرونًا عديدة ثم عرض لها موجب فسادها وخروجها عن الصحة والاستقامة ، بمنزلة ما يعرض للبدن الصحيح والطبيعة الصحيحة بما يوجب خروجها عن الصحة إلى الانحراف .

فأرسل رسله ترد الناس إلى فطرتهم الأولى التي فطروا عليها ، فانقسم الناس معهم ثلاثة أقسام: منهم من استجاب لهم كل الاستجابة، وانقاد فرجعت فطرته إلى ما كانت عليه، مع ما حصل لها من الكمال والتمام في قوتي العلم النافع والعمل الصالح، فاردادت فطرتهم كمالاً إلى كمالها. فهؤلاء لا يحتاجون في المعاد إلى تهذيب وتأديب ونار تذيب فضلاتهم الخبيثة وتطهرهم من الأدران والأوساخ ، فإن انقيادهم للرسل أزال عنهم ذلك كله.

وقسم استجابوا لهم من وجه دون وجه فبقيت عليهم بقية من الأدران والأوساخ التي تنافي الحق الذي خلقوا له فهيأ لهم العليم الحكيم من الأدوية الابتلاء والاستحان

بحسب تلك الأدواء التي قامت بهم . فإن وفت بالخلاص منها في هذه الدار . وإلا ففي البرزخ ، فإن وفي بها ، وإلا فلا بد من المداواة بالمدواء الأعظم ، وآخر الطب الكي ، فيدخلون كبير التمحيص والتخليص حتى إذا هذبوا ولم يبق للدواء فائدة أخرجوا من مارستان المرضى إلى دار أهل العافية ، كما دل على ذلك السنة المتواترة عن النبي وصرح به في قوله: « حتى إذا هذبوا ونقوا أذن لهم في دخول الجنة» (۱) وكذلك قوله تعالى: ﴿ طبتم فادخلوها خالدين ﴾ [الزمر: ٧٣] فلم يأذن لهم في دخولها إلا بعد طيبهم فإنها دار الطيبين ، فليس فيها شيء من الخبث أصلاً . ولهذا يلبث هؤلاء في النار على قدر حاجتهم إلى التطهير وزوال الخبث.

القسم الثالث: قوم لم يستجيبوا للرسل ولا انقادوا لهم ، بل استمروا على الخروج عن الفطرة ولم يرجعوا إليها . واستحكم فسادها فيهم أتم استحكام ، لا يرجى لهم صلاح، فهؤلاء لا يفي مجيء الدنيا ومصائب الموت وما بعده وأهوال القيامة بزوال أوساخهم وأدرانهم. ولا يليق بحكمة العليم الحكيم أن يجاور بهم الطيبين في دارهم، ولم يخلقوا للفناء ، فهؤلاء أهل دار الابتلاء والامتحان ، باقون فيها ببقاء ما معهم من درن الكفر والشرك ، والنار إنما أوقدت عليهم بأعمالهم الخبيثة ، فعذبهم بنفس أعمالهم التي لهم منها صور من العذاب تناسبها وتشاكلها . فالعذاب باق عليهم ما بقيت حقائق تلك الأعمال وما تولد منها . فما دامت موجبات العذاب باقية فالعذاب باق .

يبقى أن يقال: فهل ذهب أثر الفطرة الأولى بالكلية بحيث صارت كأن لم تكن وبطلت بالكلية وانتقل الأمر إلى العارض المفسد لها ، وعلى هذا فلا سبيل إلى خلاصهم من العذاب إذ هو أثر ذلك الفساد الذي أزال الفطرة؟ أو يقال: الفطرة لم تذهب بالكلية وإنما استحكم مرض البدن وفساده والحياة

⁽۱) أخرجه البخاري في (المظالم / باب قصاص المظالم ح / ٢٤٤٠) ، وأحمد في « المسند » (۱) أخرجه البخاري في (المظالم / باب قصاص المظالم ح / ٢٤٤٠) ، وابن أبي عاصم في « الستدرك » (٢/ ٣٥٤) ، وابن أبي عاصم في « الستدرك » (٨٥٧). من حديث أبي سعيد الخدري . قال الحاكم: هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجه. وقال اللهبي في التلخيص : على شرط البخاري ومسلم كما ذكره السيوطي في «الدر المنثور» (٥/ ٨٤) .

ومن يذهب إلى هذا التقدير الثاني فإنه يقول: العقل لا يدل على امتناع ذلك ، إذ ليس فيه ما يحيله. ونقول: بل قد دل العقل والنقل والفطرة على أن الرب تعالى حكيم رحيم، والحكمة والرحمة تأبى بقاء هذه النفوس في العذاب سرمدًا أبد الآباد بعيث يدوم عذابها بدوام الله، فهذا ليس من الحكمة والرحمة.

قالوا: وقد دلت الدلائل الكثيرة من النصوص والاعتبار على أن ما شرعه الله في هذه الدار وقدره من العذاب والعقوبات فإنما هو لتهذيب النقوس وتصفيتها من الشر الذي فيها ، ولحصول مصلحة الزجر والاتعاظ ، وفطمًا للنقوس عن المعاودة ، وغير ذلك من الحكم التي إذا حصلت خلا التعذيب عن الحكمة والمصلحة فيبطل ، فإنه تعذيب عليم حكيم رحيم لا يعذب سدى ، ولا لنفع يعود إليه بالتعذيب بال كلا الأمرين محال .

وإذًا لا يقع التعذيب إلا لمصلحة المعذب أو مصلحة غيره. ومعلوم أنه لا مصلحة له ولا لغيره في بقائه في العذاب سرمدًا أبد الآباد. قالوا: فما دل عليه القرآن والسنة أن جنس الآلام لمصلحة بني آدم قوله تعالى: ﴿ ذلك بأنهم لا يصيبهم ظمأ ولا نصب ولا مخمصة في سبيل الله ولا يطؤون موطئًا يغيظ الكفار ولا ينالون من عدو نيلاً إلا كتب لهم به عمل صالح ﴾ [التوبة: ١٢٠] وقوله: ﴿ وليمحص الله الذين آمنوا ويمحق الكافرين ﴾ [آل عمران: ١٤١] فأخبر أن ألم القتل والجراح في سبيله تمحيص أي تطهير وتصفية للمؤمنين ، وبشر الصابرين على ألم الجوع والخوف والفقر وفقد الأحباب وغيرهم بصلاته عليهم ورحمته وهدايته.

وقال تعالى : ﴿ من يعمل سوءًا يجزيه ﴾ [النساء : ١٢٣] قال أبو بكر الصديق(١)

⁽۱) أبو بكر الصليق هو: عبد الله بن عــثمان خليفة رسول السله عليه ، وله من المناقب ما لا يتسع المقام لحصر بعضها . مات -رضى الله عنه- سنة ١٣ هـ.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسوءًا . فقال: « يا أبا بكر ألست يا رسول الله، جاءت قاصمة الظهر، وإننا لم نعمل سنوءًا . فقال: « فذلك مما تجزون به ». تتصب ؟ ألست تجزن؟ أليس يصيبك الأذى؟ » قال : بلى . قال: « فذلك مما تجزون به ». وقال تعالى : ﴿ وما أصابكم من مصيبة فبما كسبت أبديكم ﴾ [الشورى: ٣٠]» (١)

وفي هذا تبشير وتحذير إذ أعلمنا أن مصائب الدنيا عقوبات لذنوبنا . وهو أرحم من أن يثني العقوبة على عبده بذنب قد عاقبه به في الدنيا ، كما قال النبي على المنيا بلي بشيء من هذه القاذورات فستره الله فأمره إلى الله إن شاء عذبه وإن شاء غفر له . ومن عوقب به في الدنيا فالله أكرم من أن يثني العقوبة على عبده "() . وفي الحديث: «الحدود كفارات لأهلها "() وفي الصحيحين من حديث عبادة : «ومن أصاب من ذلك شيئًا فعوقب به في الدنيا فهو كفارة له (() . وفي الصحيح عنه على الا يصيب المؤمن من وصب ولا هم ولا حزن ولا أذى حتى الشوكة يشاكها إلا كفر الله بها من خطاياه (() وقال: «لا يزال البلاء بالمؤمن في أهله وماله وولده حتى يلقى الله وما

⁽١) أخرجـه أحمد في (المسند » (١/ ١١)، والحاكم في (المستـدرك » (٧٤/٣) ، وابن السني في الحرجـه أحمد في (المبند » (٣٩٢) ، من حديث أبي هريرة.

قال الحاكم: صحيح الإسناد ولم يخرجاه. وقال الذهبي في « التلخيص » : صحيح . كما ذكره ابن عبد البر في «التمهيد» (٢/ ٢٢) ، والسيوطي في « الدر » (٢/ ٢٩٦) .

⁽٢) أخرجه مالك في « الموطأ » (٢/ ح١٢) ، والبيهقي في « السنن » (٨/ ٣٢٦) ، وابن أبي شميبة في « مصنفه » (٨/ ٥٤٠) ، من حديث فريد بن سالم -رضي الله عنه-، وقد ذكره الحافظ في « تلخيص الحبير » (١٣٧٠ - ١٣٧١) ، وعزاه الشافعي ومالك وقال. هو منقطع.

⁽٣) أخرجه البخاري في (الحدود / باب الحدود كفارة . ح / ٦٧٨٤) ، ومسلم في (الحدود / باب الحدود كفارات لأهلها ح / ١٧٠٩) ، وأحمد في « المسند » (٣١٤/٥) ، والترمذي في (الحدود / باب ما جاء أن الحدود كفارة لأهلها ح /١٤٣٩) ، والنسائي في « الصغرى » البيعة على الجهاد (٧٤/١) ، والدارمي في « سننه » (٢/ ٢٢٠) ، من حديث عبادة بن الصامت.

⁽٤) انظر ما قبله.

⁽٥) أخرجه البعخاري في (المرضى / باب ما جاء في كفارة المرض ح / ٥٦٤١) ، ومسلم في (البر والصلة / باب ثواب المؤمن فيمنا يصيبه من مرض أو حزن أو نحو ذلك حتى الشوكة يشاكها ح/ ٢٥٧٣)، وأحمد في د المسند، (٣٠٣/٢) ، (٣٠ ١٨٠) ، من حديث أبي سعيد وأبي هريرة -رضي الله عنهما --.

— ١٨٦ —— الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. عليه من خطيئة "(١) . وفي حديث آخر: إن المؤمن إذا مرض خرج مثل البرودة في صفائها ولونها "(١) . وفي الحديث الآخر: إن الحسمى تنفي الذنوب كما ينفي الكير خبث الحديد "(٣) . وفي حديث آخر: لا تسبي الحسمى؛ فإنها تذهب خطايا بني آدم "(١) . ومن أسماء الحمى مكفرة الذنوب . وفي الحديث الصحيح: " يقول الله عز وجل يوم القيامة: " عبدي مرضت فلم تعدني . قال: كيف أعودك وأنت رب العالمين . قال: مرض عبدي فلان فلم تعده . أما لو عدته لوجدتني عنده "(١) .

⁽١) أخرجه أحــمد في « المسند » (٢/ ٤٥٠) ، والحاكم في « المستدرك » (١/ ٣٤٦) ، والبــيهــقي في « المسنن » (٣/ ٣٧٤) ، من حديث أبي هريرة –رضي الله عنه– .

قال الحاكم : صحيح على شرط مسلم ولم يخرجاه ووافقه الذهبي . وقال الشيخ أحمد شاكر في تحقيق المسند: « إسناده صحيح».

⁽٢) أخرجـه الترمذي في (الطب / باب التـداوي بالماء ح/ ٢٠٨٦) ، والبيهـقي في (الشعب / ح (٢) أخرجـه الترمذي في (الطب / باب التـداوي بالماء ح/ ٢٠٨٦) ، وقـال: هـذا لا يرويه عن الزهري غير الموقرى .

من حديث أنس بن مالك، وذكره الهيثمي في « المجمع» (٣٠٣/٢)، وعزاه البزار والطبراني وقال: فيه الوليد بن محمد الموقري وهو ضعيف. وذكره أيضًا السيوطي في « اللآليء المصنوعة» (٣٩ ٩٣)، وقال ابن حبان: هذا حديث باطل إنما هو قول الزهري ولم يرفعه عنه إلا الموقري ولا يحتج به بحال.

⁽٣) أخرجه أبن ماجمه في(الطب/ باب الحمسى ح/٣٤٦٩) ، وابن أبي شيبة في « مصنفه » (٣/ ١٨) ، من حديث أبي هريرة. وذكره الهندي في « الكنز» ح (١٧٦٧) ، وقال البوصيري في « الزوائد »: في إسناده موسى بن عبيدة وهو ضعيف. وصححه الألباني.

⁽٤) أخرجه مسلم في (البسر والصلة/ باب ثواب المؤمن فيما يصيبه من مرض أو حزن أو نحو ذلك (ح / ٢٥٧٥) ، والبخساري في « الأدب المفرد» ح (٥١٦) ، والحاكم في « المستمدرك » (٢/٣٤)، والبيهقي في « السنن » (٣٧٧/٣) .

من حديث جابر بن عبد الله -رضي الله عنه- وذكره الهندي في « الكنز» ح (٦٧٥١) ، وذكره أيضًا الشيخ الألباني في « الصحيحة ».

قال الحاكم: حديث صحيح على شرط مسلم. ووافقه الذهبي.

⁽٥) أخرجه مـــــلم في(البر والصلة/ باب فضل عيــادة المريض ح/٢٥٦٩) ، وأحمد في " المــند " (٥) أخرجه مـــــلم في(البر والصلة/ باب فضل عيــادة المنذي في " الترغيب " (٢/٢٦) .

وهذا أبلغ من قوله في الإطعام والإسقاء . «لوجدت ذلك عندي » فهو سبحانه عند المبتلى بالمرض رحمة منه له وخيرًا وقربًا منه لكسر قلبه بالمرض ، فإنه عند المنكسرة قلوبهم . وهذا أكبر من أن يذكر . ورب الدنيا والآخرة واحدًا وحكمته ورحمته في الدنيا والآخرة . بل ظهور رحمته في الآخرة أعظم، فعذاب المؤمنين بالنار في الآخرة هو من هذا الباب . كعذابهم في الدنيا بالمصائب والحدود. وكذلك حبسهم بين الجنة والنار حتى يهذبوا وينقوا .

وقد علم بالنصوص الصحيحة الصريحة أن عذابهم في النار متفاوت قدرًا ووقتًا بحسب ذنوبهم . وأنهم لا يخرجون منها جملة واحدة ،بل شيئًا بعد شيء حتى يبقى رجل هو آخرهم خروجًا . وكذلك عذاب الكفار فيها متفاوت تفاوتًا عظيمًا . فالمنافقون في دركها الأسفل . وأبو طالب أخف أهلها عـذابًا في ضحضاح من نار يغلي منه دماغه . وآل فرعون في أشد العذاب .

قالوا: فإذا كان العذاب في الدار التي فيها رحمة واحدة من مائة رحمة هو رحمة بأهله ومصلحة لهم ولطف بهم فكيف بهم في الدار التي يظهر فيها مائة رحمة كل رحمة منها طباق ما بين السماء والأرض.

وقد قال الله تعالى : ﴿ ولنذيقنهم من العذاب الأدنى دون العذاب الأكبر لعلهم يرجعون ﴾ [السجدة : ٢١] فأخبر أنه يعذبهم رحمة بهم ليردهم العذاب إليه كما يعذب الأب الشفيق ولده إذا فر منه إلى عدوه ليرجع إلى بره وكرامته .

وقال الله تعالى: ﴿ ما يفعل الله بعذابكم إن شكرتم وآمنتم ﴾[النساء: ١٤٧] وأنت تجد تحت هذه الكلمات أن تعذيبه لهم لا يزيد في ملكه ولا ينتفع به . ولا هو سدى خال من حكمة ومصلحة . وأنكم إذا بدلتم الشكر والإيمان بالكفر كان عذابكم منكم وكان كفركم هو الذي عذبتم به ، وإلا فأي شيء يلحقه من عذابكم ، وأي نفع يصل إليه منه .

قالوا: وحينئذ فالحكمة تقتضي أن النفوس الشريرة لا بد لها من عذاب يهذبها بحسب وقوعها، كسما دل على ذلك السمع والعقل ، وذلك يوجب الانتسهاء لا الدوام قالوا: والله تعالى لم يخلق الإنسان عبثًا ، وإنما خلقه ليرحمه لا ليعذبه ، وإنما اكتسب موجب العذاب بعد خلقه له ، فرحمته له سبقت غضبه ، وموجب الرحمة فيه سابق على موجب الغضب وغالب له ، وتعذيبه ليس هو الغاية لخلقه ، وإنما تعذيبه لحكمة ورحمة والحكمة والرحمة تأبى أن يتصل عذابه سرمداً إلى غير نهاية . أما الرحمة فظاهرة . وأما الحكمة فلأنه إنما عذب على أمر طرأ على الفطرة وغيرها ، ولم يخلق عليه من أصل الخلقة ، ولا خلق له ، فهو لم يخلق للإشراك ولا للعذاب وإنما خلق للعبادة والرحمة ، ولكن طرأ عليه موجب العذاب فاستحق عليه العذاب . وذلك الموجب لا دوام له ، فإنه باطل ، بخلاف الحق الذي هو موجب الرحمة ، فإنه دائم بدوام الحق سبحانه ، وهو الغاية ، وليس موجب العذاب غاية ، كما أن العذاب ليس بغاية ، بخلاف الرحمة فإنها غاية وموجبها غاية . فتأمله حق التأمل فإنه سر المسألة .

قالوا: والرب تعالى تسمى بالغفور الرحيم ولم يتسم بالمعذب ولا بالمعاقب ، بل جعل العذاب والعقاب في أفعاله كما قال تعالى : ﴿ نبئ عبادي أني أنا الغفور الرحيم * وأن عذابي هو المعذاب الأليم ﴾ [الحجر ٤٩ - ٥٠] وقال تعالى : ﴿ إن ربك لسريع العقاب وإنه لغفور رحيم ﴾ [الأعراف : ١٦٧] وقال : ﴿ إن بطش ربك لشديد * إنه هو يبدئ ويُعيد * وهو الغفور الودود ﴾ [البروج: ١٦: ١٤] وقال : ﴿ حم * تنزيل الكتاب من الله العزيز العليم * غافر الذنب وقابل التوب شديد العقاب ﴾ [غافر : ١، ٢، ٣] وهذا كثير في القرآن . فإنه سبحانه يتمدح بالعفو والمغفرة والرحمة والكرم والحلم ويتسمى . ولم يتمدح بأنه المعاقب ولا المغضبان ولا المعذب ولا المسقم. إلا في الحديث الذي فيه تعديد الأسماء الحسنى ولم يثبت . وقد كتب على نفسه كتابًا أن رحمته سقت غضه.

وكذلك هو في أهل النار ، فإن رحمته فيهم سبقت غضبه ، فإنه رحمهم أنواعًا من الرحمة قبل أن أغضبوه بشركهم، ورحمهم في حال شركهم، ورحمهم بإقامة الحجة عليهم، ورحمهم بدعوتهم إليه بعد أن أغضبوه وآذوا رسله وكذبوهم ، وأمهلهم ولم يعاجلهم بل وسعتهم رحمته فرحمته غلبت غضبه. ولولا ذلك لخرب العالم ، وسقطت السموات والأرض ، وخرت الجبال. وإذا كانت الرحمة غالبة للغضب سابقة عليه امتنع

قالوا: والتعـذيب إما أن يكون عبثًا، أو لمصلحة وحكمة. وكونه عـبنًا مما ينزه أحكم الحاكمين عنه. ونسبته إليه نسبة لما هو من أعظم النقائص إليه. وإن كان لمصلحة فالمصلحة هي المنفعة ولوازمها وملزوماتها. وهي إما أن تعود على الرب تعالى، وهو يتعالى عن ذلك ويتـقدس عنه وإما أن تعود إلى المخلوق، إما نفس المعـذب، وإما غيره أو هما. والأول ممتنع. ولا مصلحة له في دوام العقوبة بلا نهاية.

وأما مصلحة غيره فإن كانت هي الاتعاظ والانزجار فقد حصلت ، وإن كانت تكميل لذته وبهجته وسروره ، بأن يرى عدوه في تلك الحال وهو في غاية النعيم ، فهذا لو كان أقسى الخلق لرق لعدوه من طول عذابه ودوام ما يقاسيه . فلم يبق إلا كسر تلك النفوس الجبارة العتيدة ومداواتها كيما تصل إلى مادة أدوائها وأمراضها فتحسمها . وتلك المادة شر طارئ على خير خلقت عليه في ابتداء فطرتها . قالوا : والأقسام الممكنة في الخلق خسسة لا مزيد عليها . خير محض ، ومقابله ، وخير راجح ، ومقابله ، وخير وشر متساويان . والحكمة تقتضي إيجاد قسمين منها وهما الخير الخالص والراجح . وأما الشر الخالص أو الراجح فإن الحكمة لا تقتضي وجوده ، بل تأبى ذلك . فإن كل ما خلقه الله سبحانه فإنما خلقه لحكمة وجودها أولى من عدمها . وخلق ذلك . فإن كل ما خلقه الله سبحانه فإنما خلقه لحكمة وجودها أولى من عدمها . وخلق الدواب الشريرة والأفعال التي هي شر لما يترتب على خلقها من الخير المحبوب فلم يخلق لمجرد الشر الذي لا يستلزم خيرًا بوجه ما . هذا غاية المحال . فالخير هو المقصود بالذات بالقصد الأول . والشر إنما قصد قصد الوسائل والمبادئ لا قصد الغايات . وحينئذ فإذا حصلت الغاية المقصودة بخلقه بطل وزال كما تبطل الوسائل والمبادئ عاد الوسائل الوسائل الوسائل .

وعلى هذا فالعذاب شر وله غاية تطلب به وهو وسيلة إليها ، فإذا حصلت غايته كان بمنزلة الطريق الموصلة إلى القصد ، فإن وصل بها السائر إلى مقصده لم يبق لسلوكها فائدة. وسر المسألة أن الرحمة غاية الخلق والأمر لا العذاب، فالعذاب من مخلوقاته، وذلك مقتضى أنه خلقه لغاية محمودة، ولا بد من ظهور أسمائه وأثر صفاته عمومًا وإطلاقًا فإن هذا هو الكمال ، والرب جل جلاله موصوف بالكمال ، منزه عن

---- ٤٨٦ -----الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. النقص.

قالوا: وقد قال الله تعالى: ﴿فأما الذين شقوا فني النار لهم فيها زفير وشهيق * خالدين فيها ما دامت السموات والأرض إلا ما شاء ربك إن ربك فعال لما يريد ﴾ [هرد الحراء الله الله الله الله الانعام: ١٢٨] . قال أبو سعيد الحدري: هذه تقضي على كل آية في القرآن . ذكره البيهقي وحرب وغيرهما. وقال عبد الله بن مسعود « ليأتين على جهنم زمان ليس فيها أحد ". وذلك بعد ما يلبثون فيها أحقابًا ". وعن عمر بن الخطاب وأبي هريرة مثله . ذكره جماعة من المصنفين في السنة. وهذا يقتضي أن الدار التي لا يبقى فيها أحد هي التي يلبث فيها أهلها أحقابًا . وقال عبد الرحمن بن زيد بن أسلم : " أخبرنا الله بالذي يشاء لأهل الجنة فقال تعالى : ﴿عطاء غير مجذوذ ﴾ [هود: ١٠٨] ولم يخبرنا بالذي يشاء لأهل النار » .

قالوا: ويكفينا ما في سورة الأنعام من قوله: ﴿ويوم يحشرهم جميعًا يا معشر الجن قد استكثرتم من الإنس وقال أولياؤهم من الإنس ربنا استمتع بعضنا ببعض وبلغنا أجلنا الذي أجلت لنا قال النار مثواكم خالدين فيها إلا ما شاء الله إن ربك حكيم عليم ﴾ [الأنعام: ١٢٨] إلى قوله: ﴿ يا معسسر الجن والإنس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم ءاياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا قالوا شهدنا على أنفسنا وضرتهم الحياة الدنيا وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا كافرين ﴾ [الأنعام: ١٣٠]. وهذا خطاب للكفار من الجن والإنس من وجوه.

أحدها: استكبارهم منهم أي من إغوائهم وإضلالهم . وإنما استكبروا من الكفار.

الثاني: قوله: ﴿ وقال أولياؤهم من الإنس ﴾ [الأنعام : ١٢٨] وأولياؤهم هم الكفار كما قال تعالى : ﴿ إِنَا جَعَلْنَا الشّياطينَ أُولِياءَ للذّينَ لا يؤمنون ﴾ [الأعراف : ٢٧]؛ فحزب الشيطان هم أولياؤه.

والثالث: قوله: ﴿ وشهدوا على أنفسهم أنهم كانوا كافرين ﴾ [الأعراف : ١٣٠]

قالوا :وقد ورد في القرآن أنه سبحانه إذا ذكر جـزاء أهل رحمته وأهل غضبه معًا أبَّد جزاء أهل الرحمة وأطلق جزاء أهل الغضب . كقوله : ﴿ فأما الذين شقوا ففي النار لهم فيها زفير وشهيق * خالدين فيها ما دامت السموات والأرض إلا ما شاء ربك إن ربك فعال لما يريد وأما الذين سُعدوا ففي الجنة خالدين فيها ما دامت السموات والأرض إلا ما شاء ربَّك عطاء غير مجذوذ ﴾ [هود : ١٠٨:١٠٦]، وقوله: ﴿ إِن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين في نار جهنم خالدين فيها أولئك هم شر البرية * إن الذين ءامنوا وعملوا الصالحات أولئك هم خير البرية * جزاؤهم عند ربهم جنات عدن تجرى من تحتمها الأنهار خالدين فيها أبداً رضي الله عنهم ورضوا عنه ذلك لمن خشى ربه ﴾ [البينة: ٨:٦]. وقوله: ﴿ يوم تَبْيَضُّ وجوهٌ وتسودُّ وجوه فأما الذين اسودت وجوههم أكفرتم بعد إيمانكم فذوقوا العذاب بما كنتم تكفرون الذين ابيضت وجوهُهُم ففي رحمة الله هم فيها خالدون ﴿ [آل عمران: ٦٠١- ١٠٧] وقد يقرن بينهما في الذكر ويقضي لهم الخلود كقوله: ﴿ وَمَنْ يَعْصَ اللَّهُ وَرَسُولُهُ فَإِنْ لَهُ نَارُ جهنم خالدين فسيها أبدًا ﴾ [الجن : ٢٣] وقـوله: ﴿ ومن يعص اللهَ ورسـولَهُ ويتعـدُّ حُدُودَهُ يُدُخُلُهُ نَارًا خَالدًا فيها﴾ [النساء: ١٤] ولكن مجرد ذكر الخلود والتأبيد لا يقتضي عدم النهاية ، بل الخلود هو المكث الطويل ، كـقولهم قـيد مخلد . وتأبـيد كل شيء بحسبه . فقد يكون التأبيد لمدة الحياة الدنيا .

قال تعالى عن اليهود: ﴿ ولن يتمنوه أبدًا بما قدمت أيديهم ﴾ [البقرة: ٩٥] ومعلوم أنهم يتمنونه في النار حيث يقولون: ﴿ يا مالك ليقض علينا ربك ﴾ [الزخرف: ٧٧] وإنما استفيد عدم انتهاء نعيم الجنة بقوله: ﴿ إن هذا لرزقنا ما له من نفاد﴾ [ص: ٥٤] وقوله: ﴿ عطاء غير مجذوذ ﴾ [هود : ١٠٨] وقوله: ﴿ لهم أجر غير مغنون ﴾ [الانشقاق: ٢٥] أي مقطوع ، ومن قال: لا يمن به عليهم فقد أخطأ أقبح

(*) اعلم – هداك الله – أن مذهب جمهور أهل السنة والجماعة أن الجنة والنار موجـودتان ودائمتان غير فانيتان ، يقول الشيخ حافظ بن أحمد الحكمي – رحمه الله –:

(المبحث الثالث : في دوامهما وبقائهما بإبقاء الله لهما، وأنهما لا تفنيان أبدًا، ولا يفنى من فيهما): وإلى هذه المسألة الإشارة بقولنا (لا فناء لهما) » ثم سرد بعد ذلك أدلة بقاء الجنة، وهو ما لم يخالف فيه ابن القيم أو ينازع فيه ، فالنزاع حول بقاء النار من فناءها ، فنذكر أدلة بقاءها كما أوردها حافظ بن أحمد الحكمى -رحمه الله - :

" وكذلك النار قال الله تعالى: ﴿ إِن الذين كفروا وظلموا لم يكن الله ليغفر لهم ولا ليهديهم طريقًا إلا طريق جهنم خالدين فيها أبدًا ﴾ [النساء: ١٦٨] ، وقال تعالى: ﴿ إِن الله لعن الكافرين وأعد لهم معيراً . خالدين فيها أبدًا لا يجدون وليًا ولا نصيراً ﴾ [الأحزاب: ٢٤] ، وقال تعالى : ﴿ ومن يعص الله ورسوله فإن له نار جهنم خالدين فيها أبدًا ﴾ [الجن: ٢٣]، وقال تعالى : ﴿ إِن عذابها كان غرامًا . إنها ساءت مستقراً ومقامًا ﴾ [الفرقان : ٦٥- ٦٦]، وقال تعالى : ﴿ ولهم فيها عذاب مقيم ﴾ [الثوبة : ٦٨] ، وقال تعالى : ﴿ وما هم بخارجين من النار ﴾ [البقرة : ١٦٧] ، وقال تعالى : ﴿ وما هم بخارجين عنهم وهم فيه مبلسون . وما ظلمناهم ولكن كانوا هم الظالمين. ونادوا يا مالك ليقض علينا ربك ، قال إنكم ماكثون ﴾ [الزخرف : ٧٤-٧٧] الآيات.

وقال تعالى: ﴿ والذين كفروا لهم نار جهنم لا يُقضى عليهم فيموتوا ولا يخفف عنهم من عذابها كذلك نجزي كل كفور، وهم يصطرخون فيها ربنا أخرجنا نعمل صالحًا غير الذي كنا نعمل أو لم نعمركم ما يتذكر فيه من تذكر وجاءكم النذير فذوقوا فما للظالمين من نصير ﴾ [فاطر: ٣٦-٣٧]، وقال تعالى: ﴿ قالوا ربنا غلبت علينا شقوتنا وكنا قومًا ضالين، ربنا أخرجنا منها فإن عدنا فإنا ظالمون قال اخسئوا فيها ولا تكلمون ﴾ [المؤمنون: ١٠٦ - ١٠٨]، وقال تعالى: ﴿ إلا إن الظالمين في عذاب مقيم ﴾ [الشورى: ٤٥]، وقال تعالى: ﴿ إنه من يأت ربه مجرمًا فإن له نار جهنم لا يموت فيها ولا يحيى ﴾ [طه: ٤٧] ، وقال تعالى: ﴿ سيذكر من يخشى، ويتجنبها الأشقى الذي يصلى النار الكبرى. ثم لا يموت فيها ولا يحيى ﴾ الاعلى: =

وقد زعمت طائفة أن إطلاق هذه الآيات مقيد بآيات التقـييد بالاستثناء بالمشيئة ،

- ١٠ - ١٣]، وقال تعالى: ﴿ لابثين فيها أحقابًا - إلى قوله - فذوقوا فلن نزيدكم إلا عذابًا ﴾ النبأ: ٢٣- ٣٠]. وغير ذلك في القرآن كثير، فأخبرنا تعالى في هذه الآيات وأمثالها أن أهل النار الذين هم أهلها خلقت لهم وخلقوا لها وأنهم خالدون فيها أبد الآبدين ودهر الداهرين، لا فكاك لهم منها ولا خلاص، ولات حين ماص. فأخبر تعالى عن أبديتهم فيها بقوله: فكاك لهم منها أبدًا ﴾، ونفى تعالى خروجهم منها بقوله تعالى: ﴿ وما هم بخارجين من النار ﴾ [البقرة: ١٦٧] ونفى تعالى انقطاعها عنهم بقوله - عز وجل -: ﴿ ولا يخفف عنهم من عذابها ﴾ [فاطر: ٣٦]، وقال تعالى: ﴿ لا يُفتر عنهم ﴾ [الزخرف: ٧٥]، ونفى فناءها فيما يقوله عز وجل: ﴿ كلما فيما يقوله عز وجل: ﴿ كلما فيما يقوله عز وجل: ﴿ كلما فيما يقوله عز وجل: ﴿ النساء: ٢٥].

وقال البخاري - رحمه الله تعالى - في قول الله عز وجل : ﴿ وأنذرهم يوم الحسرة إذ قُضي الأمر ﴾ [مريم : ٣٩] : حدثنا عمر بن حفص بن غياث حدثنا أبي حدثنا رسول الله على الأمر ﴿ يَوْتَى بِالمُوتَ كَهِيئة كَبِشُ أَملَح، فينادي مناد: يا أهل الجنة ، فيشرئبون وينظرون فيقول : هل تعرفون هذا ؟ فيقولون : نعم هذا الموت، وكلهم قد رآه ثم ينادي : يا أهل النار، فيسشرئبون وينظرون ، فيسقول : هل تعرفون هذا ؟ فيقولون : نعم هذا الموت وكلهم قد رآه، فيُذبح ثم يقول: يا أهل الجنة خلود فلا موت، ثم قرأ : ﴿ وأنذرهم يوم الحسرة إذ قضي الأمر وهم في غفلة ﴾[مريم: ٣٩] وهؤلاء في غفلة أهل الدنيا وهم لا يؤمنون ووافقه على إخراجه مسلم من حديث أبي سعيد هذا.

وفي رواية لمسلم عن عبد الله هو ابن عمر – رضي الله عنهما – قال: إن رسول الله على قال : « يُدُخِلُ أهل الجنة الجنة وأهل النار النار، ثم يقوم مؤذن بينهم فيقول : يا أهل الجنة لا موت ، ويا أهل النار لا موت، كل خالد فيما هو فيه ، ورواه البخاري دون قوله : « كل حالد الله وله عن أبي هريرة – رضي الله عنه – قال: قال النبي على : « يقال لاهل الجنة بحلود لا موت. ولاهل النار : يا أهل النار خلود لا موت ») ا.هـ ص ١٦٥ – ٨٦٦ .

يقـول الحافـظ ابن حجـر في الفـتح (١١/ ٤٢٩ ط. الريان) : (قـال القـرطبي: وفي هذه =

--- ٤٩٠ -----الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. فيكون من باب تخصيص العموم. وهذا كأنه قول من قال من السلف في آية الاستثناء أنها تقضي على كل وعيد في القرآن.

والصحيح أن هذه الآيات على عمومها وإطلاقها ، ولكن ليس فيها ما يدل على أن نفس النار دائمة بدوام الله لا انتهاء لها. وهذا ليس في القرآن ولا فيما يدل عليه بوجه ما. وفرق بين أن يكون عذاب أهلها دائمًا بدوامها وبين أن تكون هي أبدية لا انقطاع لها فسلا تستحيل ولا تضمحل ، فهذا شيء وهذا شيء . فلا يقال: فلا فرق على هذا بين عذاب الدنيا وعذاب الآخرة إذ كان كل منهما يضمحل (*) وينقطع .

قيل: ما أظهر الفروق بينهما والأمر أبين من أن يحتاج إلى فرق . وأيضًا فعذاب

=الأحاديث التصريح بأن خلود أهل النار فيها لا إلى غاية أمد ، وإقامتهم فيها على الدوام بلا موت ولا حياة نافعة ولا راحة ، كما قال تعالى : ﴿ لا يقضى عليهم فيموتوا ولا يخفف عنهم من عذابها ﴾ ، وقال تعالى : ﴿ كلما أرادوا أن يخرجوا منها أعيدوا فيها ﴾ قال: فمن زعم أنهم يخرجون منها وأنها تبقى خالية أو أنها تفنى وتزول فهو خارج عن مقتضى ما جاء به الرسول وأجمع عليه أهل السنة .

قلت - أي الحافظ - : جمع بعض المتأخرين في هذه المسألة سبعة أقوال : أحدها هذا الذي نقل فيه الإجماع ، والثاني : يعذبون فيها إلى أن تنقلب طبيعتهم فتصير نارية حتى يتلذذوا بها لموافقة طبعهم وهذا قول بعض من ينسب إلى التصوف من الزنادقة ، والثالث: يدخلها قوم ويخلفهم آخرون كما ثبت في الصحيح عن اليهود، وقد أكذبهم الله تعالى بقوله : ﴿ وما هم بخارجين من النار ﴾ ، والرابع : يخرجون منها وتستمر هي على حالها ، الخامس : تفنى لأنها حادثة وكل حادث يفني وهو قول الجهمية ، والسادس : تفنى حركاتهم ألبتة وهو قول أبي الهذيل العلاف من المعتزلة ، والسابع : يزول عذابها ، ويخرج أهلها منها جاء ذلك عن بعض الصحابة أخرجه عبد بن حميد في تفسيره من رواية الحسن عن عمر قوله وهو منقطع ، ولفظه : الصحابة أخرجه عبد بن حميد في تفسيره من رواية الحسن عن عمر قوله وهو منقطع ، ولفظه : «لو لبث أهل النار في النار عدد رمل عالج لكان لهم يوم يخرجون فيه » ، وعن ابن مسعود . «لو لبث أهل النار في النار عدد رمل عالج لكان لهم يوم يخرجون فيه » ، وعن ابن مسعود . «ليأتين عليها زمان ليس فيها أحد » ، قال عبيد الله بن معاذ راويه : كان أصحابنا يقولون : يعني به الموحدين . قلت: وهذا الأثر عن عمر لو ثبت حمل على الموحدين، وقد مال بعض المتأخرين إلى هذا القول السابع ونصره بعدة أوجه من جهة النظر ، وهو مذهب رديء مردود على قائله ، وقد أطنب السبكي الكبير في بيان وهائه فأجاب » ا. ه. .

^(*) يضمحل: يضعف وينحل شيئًا فشيئًا حتى تلاشي.

الدنيا ينقطع بموت المعذب وإقلاع العذاب عنه . وأما عذاب الآخرة فلا يموت من استحق الخلود فيه ولايقلع العذاب عنه ولا يدفعه عنه أحد، كما قال تعالى : ﴿إِنْ عَذَابِ رَبِكُ لُواقِع * ما له من دافع ﴾ [الطور:٧] وهو لازم لا يفارق . قال تعالى : ﴿إِنْ عَذَابِهَا كَانْ غَرَامًا﴾ [الفرقان: ٦٥] أي لازمًا . ومنه سمي الغريم غريمًا . لملازمة غريمه .

فصل:

وأما الآثار في هذه المسألة فقال الطبراني: حدثنا عبد الرحسمن بن سلم حدثنا سهل بن عثمان حدثنا عبد الله بن مسعر بن كدام عن جعفر بن الزبير عن القاسم عن أبي أمامة (۱) عن النبي على الله بن على جهنم يوم كأنها ورق هاج واحمر تخفق أبوابها» (۲) . وقال حرب في مسائله: سألت إسحاق قلت : قول الله عز وجل : أبوابها ما دامت السموات والأرض إلا ما شاء ربك [هود :۱۰۷] قال : أتت هذه الآية على كل وعيد في القرآن . حدثنا عبد الله بن معاذ حدثنا معتمر بن سليمان قال : قال أبي :حدثنا أبو نضرة عن جابر، أو أبي سعيد ، أو بعض أصحاب النبي قال : هذه الآية تأتي على القرآن كله إلا ما شاء ربك ، إنه فعال لما يريد . قال المعتمر : قال: أي كل وعيد في القرآن .

ثم تأول حرب ذلك فقال: معناه عندي -والله أعلم- أنها تأتي على كل وعيد في القرآن لأهل التوحيد. وكذلك قوله: ﴿ إلا ما شاء ربك ﴾ [هود: ١٠٧] استثنى من أهل القبلة الذين يخرجون من النار. وهذا التأويل لا يصح ، لأن الاستثناء إنما هو في وعيد الكفار ، فإنه سبحانه قال: ﴿ يوم يأت لا تكلم نفس إلا بإذنه فمنهم شقي وسعيد * فأما الذين شقوا ففي النار ﴾ [هود: ١٠٦].

⁽١) أبو أمامة هو: صدي بن عجلان ، وقد تقدمت ترجمته.

⁽٢) أخرجه الطبراني في « الكبير» (٧٩٦٩) ، من حديث أبي أمامة وذكره الهيثمي في « المجمع » (١٠/ ٣٦٠) ، وعزاه للطبرانسي وقال: فيه جعفر بن الزبير وهو ضعيف. وذكره الألباني في «الضعيفة » ح (٢٠٧) ، وقال: موضوع.

ثم قال: ﴿وأما الذين سعدوا ففي الجنة ﴾ [هود: ١٠٨] فأهل التوحيد من الذين سعدوا وآية الأنعام صريحة في حق الكفار كما تقدم بيانه . قال حرب: وحدثنا عبيدالله بن معاذ حدثنا أبي ثنا شعبة عن أبي مليح سمع عمر بن ميمون يحدث عبدالله ابن عمرو قال: « ليأتين على جهنم يوم تصطفق فيه أبوابها ليس فيها أحد وذلك بعدما يلبثون فيها أحقابًا» .

حدثنا عبيد الله ثنا أبي ثنا شعبة عن يحيى بن أيوب عن أبي زرعة عن أبي هريرة قال: أما الذي أقول: إنه سيأتي على جهنم يوم لا يبقي فيها أحد ، قرأ : ﴿فأما الذين شقوا ففي النار ﴾ [هود: ١٠٦] . قال عبيد الله : كان أصحابنا يقولون : يعني بها الموحدين . وقد تقدم أن هذا التأويل لا يصح .

وقال عبد بن حميد في تفسيره: أخبرنا سليمان بن حرب حدثنا حماد بن سلمة عن ثابت عن الحسن قال: قال عمر: "لو لبث أهل النار في النار بقدر رمل عالج لكان لهم على ذلك يوم يخرجون فيه ". وقال: أخبرنا حجاج بن منهال عن حماد بن سلمة عن حميد عن الحسن عن عمر بن الخطاب قال: " لو لبث أهل النار عدد رمل عالج لكان لهم يوم يخرجون فيه " ورواه هذا الأثر أثمة ثقات كلهم . والحسن سمعه من بعض التابعين ، ورواه غير منكر له .

فدل هذا الحديث أنه كان متداولاً بين هؤلاء الأئمة لا ينكرونه . وقد كانوا ينكرون على من خرج عن السنة أدنى شيء . ويروون الأحاديث المبطلة لفعله . وكان الإمام أحمد يقول: « أحاديث حماد بن سلمة هي الشجا في حلوق المبتدعة» فلو كان هذا القول عندهم من البدع المخالفة للسنة والإجماع لسارعوا إلى رده وإنكاره .

وفي تفسير علي بن أبي طلحة عن ابن عباس في قوله: ﴿قال النار مــثواكم خالدين فيها إلا ما شاء الله إن ربك حكيم عليم ﴾ [الأنعام ١٢٨] قال: « لا ينبغي لأحد أن يحكم على الله في خلقه ولا ينزلهم جنة ولا نارًا قال الطبري: وروي عن ابن عباس أنه كان يتأول في هذا الاستثناء أن الله جعل أمر هؤلاء في مبلغ عذابه إياهم إلى مشيئته . وهذا التفسير من ابن عباس يبطل قول من تأول الآية على أن معناها سوى ما شاء الله من أنواع العذاب ، أو قال: المعنى إلا مدة مقامهم. قيل: الدخول من حين

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والننزيل بعثوا إلى أن دخلوا، أو أنها تعني الواو، أي بعثوا إلى أن دخلوا، أو أنها في أهل القبلة و"ما" تعني "من"، أو أنها تعني الواو، أي وما شاء، وهذه كلها تأويلات باردة ركيكة لا تليق بالآية. ومن تأملها جزم ببطلانها.

وقال السدي في قوله تعالى : ﴿ لابثين فيها أحقابًا ﴾ [النبأ : ٢٣] قال: سبعمائة حقب ، كل حقب سبعون سنة كل سنة ثلاث مائة وستون يومًا ، كل يوم كألف سنة عما تعدون . وتقييد لبثهم فيها بالأحقاب تقييد لقوله : ﴿ لا يذوقون فيها بردًا ولا شرابًا ﴾ وأما مدة مكثهم فيها فلا تقدر بالأحقاب ، وهذا تأويل فاسد . فإنه يقتضي أن يكونوا بعد الأحقاب ذائقين للبرد والشراب.

وقالت طائفة آخرى: الآية منسوخة بقوله: ﴿ وما هم منها بمخرجين ﴾ [الحجر: 8٨] وقوله: ﴿ هم فيها خالدون ﴾ [البقرة: ٣٩] وهذا فاسد أيضًا إن أرادوا بالنسخ البيان فهو الرفع، فإنه لا يدخل في الخبر إلا إذا كان بمعنى الطلب. وإن أرادوا بالنسخ البيان فهو صحيح. وهو إنما يدل على أن عذابهم دائم مستمر ما دامت باقية، فهم فيها خالدون، وما هم بمخرجين. وهذا حق معلوم دلالة القرآن والسنة عليه. لكن الشأن في أمر آخر. وهو أن النار أبدية دائمة بدوام الرب. فأين الدليل على هذا من القرآن أو السنة بوجة من الوجوه. وقالت طائفة: هي في أهل التوحيد. وهذا أقبح مما قبله وسياق الآيات يرده رداً صريحًا. ولما رأى غيرهم بطلان هذه التأويلات قال: لا يدل ذكر الأحقاب على النهاية ، فإنها غير مقدرة بالعدد ، فإنه لم يقل عشرة ولا مائة ، ولو قدرت بالعدد لم يدل على النهاية إلا بالمفهوم ، فكيف إذا لم تقدر ؟ قالوا: ومعنى الآية أنه كلما مضى حقب تبعه حقب لا إلى نهاية. وهذا الذي قالوه لا تدل الآية عليه بوجه.

وقولهم: إن الأحقاب فيها غير مقدرة فيقال: لو أريد بالآية بيان عدم انتهاء مدة العذاب لم يقيد بالأحقاب، فإن ما لا نهاية له لا يقال فيه هو باق أحقابًا ودهورًا وأعصارًا أو نحو ذلك. ولهذا لا يقال ذلك في نعيم أهل الجنة. ولا يقال للأبدي الذي لا يزول هو باق أحقابًا أو آلافًا من السنين، فالصحابة فهم لمعاني المقرآن. وقد فهم منها عمر بن الخطاب خلاف فهم هؤلاء، كما فهم ابن عباس من آية الاستثناء خلاف فهم أولئك. وفهم الصحابة في القرآن هو الغاية التي عليها المعول. وقد قال ابن

قلت: لا يدل قوله: أسرعهما خرابًا، على خراب الدار الأخرى كما في قوله تعالى: ﴿أصحاب الجنة يومئذ خير مستقرًا وأحسن مقيلاً ﴾ [الفرقان: ٢٤) وقوله: ﴿الله خيرٌ أما يشركون ﴾ [النمل: ٥٩] وقوله في الحديث: ﴿ الله أعلى وأجل»(١) .

وقوله: أسرعهما عمرانًا، يحتمل معنيين. أحدهما: مسارعة الناس إلى الأعمال التي يدخلون بها جهنم وإبطاؤهم عن أعمال الدار الأخرى . والثاني: أن أهلها يدخلونها قبل دخول أهل الجنة إليها ، فإن أهل الجنة إنما يدخلونها بعد عبورهم على الصراط وبعد حبسهم على القنطرة التي وراءه ، وأهل النار قد تبوأوا منازلهم منها ، فإنهم لا يجوزون على الصراط ولا يحبسون على تلك القنطرة . وأيضًا ففي الحديث الصحيح: « لما ينادى المنادي: لتتبع كل أمة ما كانت تعبد ، فيتبع المشركون أوثانهم وآلهتهم فتتساقط بهم في النار، وتبقى هذه الأمة في الموقف حتى يأتيها ربها عز وجل ويقول: ألا تنطلقون حيث انطلق الناس»(٢) وقد ذكر الخطيب في تاريخه في ترجمة سهل بن عبيد الله بن داود بن سليمان أبو نصر البخاري : حدثنا محمد بن نوح لجند

⁽۱) أخرجه البخاري في (الجهاد والسير / باب ما يكره من التنازع والاختلاف في الحرب ح/٣٠٩) ، وأحمد في « المسند » (٢٩٣/٤) ، (٢٩٣/٤) ، من حديث البراء بن عازب –رضى الله عنه-.

⁽۲) أخرجه البخاري في (التفسير / باب (أن الله لا يظلم مشقال ذرة » ح (٤٥٨١) ، ومسلم في (الإيمان / باب معرفة طريق الرؤية ح /١٨٣) ، وأحسد في « المسند » (٣/ ١٦، ١٧) ، والترمذي في (الصغرى / الإيمان / ١٠، ح / ٢٥٩٨) ، والنسائي في (الصغرى / الإيمان / باب ر ١٠، ح / ٢٥٩٨) ، والنسائي في (الصغرى / الإيمان / باب ر ١١٠) .

والبيهقي في (الأسماء والصفات/ ٣٤٥، ٣٤٥) ، من حديث أبي سعيد الخدري قال الترمذي: هذا حديث حسن صحيح.

سابوري : حدثنا جعفر بن محمد بن عيسى الناقد : حدثنا سهل بن عثمان : ثنا عبدالله ابن مسعر بن كدام ، عن جعفر بن الزبير ، عن القاسم بن عبد الرحمن عن أبي أمامة ، قال : قال رسول الله على الله على الله على جهنم يوم ما فيها من بني آدم أحد ، تخفق أبوابها كأنها أبواب الموحدين (۱) . وليس العمدة على هذا وحده فإن إسناده ضعيف . وقد روي من وجه آخر عن ابن مسعود وقد تقدم .

فصل:

والذين قطعوا بأبدية النار وأنها لا تفنى لهم طرق :

أحدها: الآيات والأحاديث الدالة على خلودهم فيها ، وأنهم لا يموتون وما هم منها بمخرجين ، وأن الموت يذبح بين الجنة والسنار ، وأن الكفار لا يدخلون الجنة حسى يلج الجسمل في سم الخياط ، وأمشال هذه النصوص . وهذه الطريق لا تدل على ما ذكروه. وإنما تدل أنها ما دامت باقية فهم فيها . فأين فيها ما يدل على عدم فنائها ؟ .

الطريق الثاني: دعوى الإجماع على ذلك . وقد ذكرنا من أقوال الصحابة والتابعين ما يدل على أن الأمر بخلاف ما قالوا ، حتى لقد ادعى إجماع الصحابة من هذا الجانب استنادًا إلى تلك النقول التي لا يعلم عنهم خلافها .

الطريق الثالث: أنه كالمعلوم بالضروة من دين الإسلام أن الجنة والنار لا تفنيان ، بل هما باقيتان ، ولهذا أنكر أهل السنة كلهم على أبي الهذيل وجهم وشيعتهما عمن قال بفنائها . وعدوا أقوالهم من أقوال أهل البدع المخالفة لما جاء به الرسول . ولا ريب أن هذه من أقوال أهل البدع التي خرجوا بها عن السنة ، ولكن من أين تصح دعوى العلم النظري أن النار باقية ببقاء الله دائمة بدوامه، فيضلاً عن العلم الضروري . فأين في الادلة الشرعية أو العقلية دليل واحد يقتضى ذلك؟ .

الطريق الرابع: أن السنة المستفسيضة أو المتواترة أخبرت بخروج أهـل التوحيد من النار دون الكفـار . وهذا معلوم من السنة قطعًـا .وهذا الذي قالوا حق لاريب فـيه .

⁽١) أخرجه الطبيراني في (الكبيير ا (ح٧٩٦٩) بنحوه من حمديث أبي أمامة، قال الهيشمي في المجمع (١٠) ١٠٠) ، فيه جعفر بن الزبير وهو ضعيف.

---- ٤٩٦ ------ الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل. ولكن أهل التوحيد خرجوا منها وهي باقية لم تفن ولم تعدم، والكفار لا يحصل لهم ذلك بل هم باقون فيها ما بقيت .

الطريق الحامس: أن العقل يدل على خلود الكفار فيها وعدم خروجهم منها ، فإن نفوسهم غير قابلة للخير ، فإنهم لو خرجوا منها لعادوا كفارًا كما كانوا . وقد أشار تعالى إلى ذلك بقوله: ﴿ ولو ردوا لعادوا لما نهوا عنه ﴾ [الأنعام: ٢٨]. وهذا يدل على غاية عتوهم وإصرارهم وعدم قبول الخير فيهم بوجه من الوجوه ، فلا تصلح نفوسهم الشريرة الخبيئة إلا للعذاب ، ولو صلحت لصلحت على طول العذاب ، فحيث لم يؤثر عذابهم تلك الأحقاب الطويلة في نفوسهم ولم يطيبها عُلم أنه لا قابلية فيهم للخير أصلاً ، وإن أسباب العذاب لم تطفأ من نفوسهم فلا يطفأ العذاب المترتب عليها . وهذه الطريق وإن أنكرت ببادي الرأي فهي طريـق قوية . وهي ترجع إلى طريق الحكمة وأن الحكمة التي اقتضت خلودهم . ولكن هذه الطريق محرم سلوكها على نفاة الحكمة وعلى مثبـتيها من المعتزلة والقدرية . أما النفاة فظاهر . وأما المثبتة فالحكمة عندهم أن عذابهم لمصلحتهم . وهذا إنما يصح إذا كان لهم حالتان ، حالة يعـذبون فيهـا لأجل مصلحتهم ، وحالة يزول عنهم العذاب لتـحصل لهم تلك المصلحة . وإلا فكيف تكون مصلحتهم في عذاب لا انقطاع له أبدًا .

وأما من يثبت حكمة راجعة إلى الرب تعالى فيمكنهم سلوك هذه الطريق ، لكن يقال : الحكمة لا تقتصي دوام عذابهم بدوام بقائه سبحانه . وهو لم يخبر أنه خلقهم لذلك . وإنما يعذبون لغاية محمودة إذا حصلت حصل المقصود من عذابهم . وهو سبحانه لا يعذب خلقه سدى وهو قادر على أن ينشئهم بعد العذاب الطويل نشأة أخرى مجردة عن تلك الشرور والخبائث والتي كانت في نفوسهم وقد أزالها طول العذاب فإنهم خلقوا قابلين للخير على الفطرة . وهذا القبول لازم خلقتهم ، وبه أقروا بصانعهم وفاطرهم ، وإنما طرأ عليه ما أبطل مقتضاه ، فإنما زال ذلك الطارئ بالعذاب الطويل بقي أصل القبول بلا معارض .

وأما قوله تعالى : ﴿ ولو رُدوا لعادوا لما نُمهوا عنه ﴾ [الأنعام: ٢٧] فهذا قبل مثابرتهم للعذاب . قال تعالى: ﴿ ولو ترى إذ وقفوا على النار فقالوا يا ليننا نُرد والا

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ____________ الكذب بآيات ربنا ونكون من المؤمنين * بل بدا لهم ما كانوا يخفون من قبل ولو ردوا لعادوا لما نُهوا عنه وإنهم لكاذبون * [الأنعام: ٢٧]. فتلك الخبائث والشرور قائمة بنفوسهم لم تزلها النار فلو ردوا لعادوا لقيام المقتضى للعود.

فإن قيل: فقد قال سبحانه: " ولو علم الله فيهم خيراً لأسمعهم ﴾ [الانفال: ٢٣] وهذا يقتضي أنه لا قابلية فيهم ولا خير عندهم البتة، ولو كان عندهم لخرجوا به من النار مع الموحدين فإنه سبحانه يخرج من النار من في قلبه أدنى مثقال ذرة من خير، فعلم أن هؤلاء ليس معهم هذا القدر اليسير من الخير، قيل : الخير في هذا الحديث هو الإيمان بالله ورسله كما في اللفظ الآخر . "أدنى أدنى أدنى مثقال ذرة من إيمان" وهو تصديق رسله والانقياد لهم بالقلب والجوارح. وأما الخير في الآية فالمراد به القبول والزكاء ومعرفة قدر النعمة وشكر المنعم عليها . فلو علم الله سبحانه ذلك فيهم

⁽١) تقدم تخريجه (٢) تقدم تخريجه.

⁽٣) أخرجه أحمد في « المسند » (٣/ ٩٤) ، والترمذي في (صفة حهنم / بال (١٠)، ح (٣) أخرجه أحمد في المسند الخدري.

وذكره الشيخ الألباني في « الصحيحة » ح (٢٤٥٠) .

وإنما ظهر أثرهم في قيام الحجة عليهم ، ولم يظهر أثرها في انتفاعهم بما عملوه وتيقنوه . فإن قيل: فالغلام الذي قتله الخضر طبع يوم طبع كافرًا . وقال نوح عن قومه: ﴿ولا يلدوا إلا فاجرًا كفارًا﴾ [نوح: ٢٧] .

وفي الحديث الذي رواه الإمام أحمد والترمذي مرفوعًا: « إن بني آدم خلقوا علي طبقات شتى ، فسمنهم من يولد مؤمنًا ويحيا مؤمنًا ويموت مؤمنًا ، ومنهم من يولد كافرًا ويحيا كافرًا وكوت كافرًا . الحديث .

قيل: هذا لا يناقض كونه مولودًا على الفطرة ، فإنه طبع وولد مقدرًا كفره إذا عقل. وإلا في حال ولادته لا يعرف كفرًا ولا إيمانًا ، فهي حال مقدرة لا مقارنة للعامل فهو مولود على الفطرة مولود كافرًا باعتبارين صحيحين ثابتين له ، هذا بالقبول وإيشار الإسلام لو خلي وهذا بالفعل والإرادة إذا عقل . فإذا جمعت بين الفطرة السابقة ، والرحمة السابقة العالية ، والحكمة البالغة ، والغنى التام ، وقرنت بين فطرته ورحمته وحكمته وغناه تبين لك الأمر.

الطريق السادس: قياس دار العيدل على دار الفضل ، وأن هذه كيما أنها أبدية فالأخرى كذلك، لأن هذه توجب عدله ، وعيدله ورحمته من لوازم ذاته. وهذه الطريق غير نافذة، فإن العدل حقه سبحانه لا يجب عليه أن يستوفيه ، ولا يلحقه بتركه نقص ولا ذم بوجه من الوجوه . والفضل وعيده الذي وعد به عياده وأحيقه على نفسه، والفرق بين الدارين من وجوه عديدة شرعًا وعقلاً .

أحدها: أن الله سيحانه أخبر بأن نعيم الجنة ما له من نفاد، وأن عطاء أهلها غير مجذوذ وأنه غير ممنون ، ولم يجئ ذلك في عذاب أهل النار .

⁽۱) أخرجه أحمد في (المسند ؛ (۱۹/۳) ، والترمذي في (الفتن / باب ما جاء مــا أخبر النبي بَيُظْلِيُّو أصحابه ما هو كائن إلى يوم القيامة ح/٢١٩١) ، من حديث أبي سعيد الحدري.

الثاني: أنه أخبر بما يدل على انتهاء عـذاب أهل النار في عدة آيات كما تقدم، ولم يخبر بما يدل على انتهاء نعيم أهل الجنة ، ولهـذا احتاج القائلون بالتـأبيد الذي لا انقطاع له إلى تـأويل تلك الآيات ، ولم يجئ في نعـيم أهل الجنة مـا يحـتـاجـون إلى تخصيصه بالتأويل .

الثالث: أن الأحاديث التي جاءت في انتهاء عذاب النار لم يجئ شيء منها في انتهاء نعيم الجنة .

الرابع: أن الصحابة والتابعين إنما ذكروا انقطاع العذاب ولم يذكر أحد منهم انقطاع النعيم.

الخامس: أنه قد ثبت أن الله سبحانه يُدخل الجنة بلا عمل أصلاً بخلاف النار.

السادس: أنه سبحانه يُنشئ في الجنة خلقًا يمتعهم فيها ولا ينشئ في النار خلقًا يعذبهم بها .

السابع: أن الجنة من مقتضى رحمته والنار من مقتضى غضبه. وأن الذين يدخلون النار أضعاف أضعاف الذين يدخلون الجنة . فلو دام عذاب هؤلاء كدوام نعيم هؤلاء لغلب غضبه رحمته فكان الغضب هو الغالب السابق وهذا محتنع .

الثامن: أن الجنة دار فضله والنار دار عدله، وفضله يغلب عدله .

التاسع: أن النار دار استيسفاء حقه الذي له، والجنة دار وفاء حقه الذي أحقه هو على نفسه. وهو سبحانه يترك حقه ولا يترك الحق الذي أحقه على نفسه.

العاشر: أن الجنة هي الغاية التي خلقوا لها في الآخرة ، وأعمالها هي الغاية التي خلقوا لها في الدنيا ، بخلاف النار فإنه سبحانه لم يخلق خلقه للكفر به والإشراك ، وإنما خلقهم لعبادته وليرحمهم.

الحادي عشر: أن النعيم من موجب أسمائه وصفاته والعذاب إنما هو من أفعاله ، قال تعالى: ﴿ نبئ عبادي أني أنا الغفور الرحيم * وأن عذابي هو العذاب الأليم ﴾ [الحجر: ٤٩، ٥٠]. وقال: ﴿ إن ربك لسريع العقاب وإنه لغفور رحيم ﴾ [الأعراف: ١٦٧]. وما كان من مقتضى أسمائه وصفاته فإنه يدوم بدوامه.

____ الباب الثاني والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل.

فإن قيل: فإن العذاب صادر عن عزته وحكمته وعدله، وهذه أسماء حسنى وصفات كمال فيدوم ما صدر عنها بدوامها ، قيل : لعمر الله إن العذاب صدر عن عزة وحكمة وعدل وانتهاؤه عند حصول المقصود منه يصدر عن عزة وحكمة وعدل ، فلم يخرج العذاب ولا انقطاعه عن عزته وحكمته وعدله، ولكن عند انتهائه يكون عزة مقرونة برحمة ، وحكمة مقرونة بجود وإحسان وعفو وصفح ، بالعزة والحكمة لم يزالا ولم ينقصا ، بل صدر جميع ما خلقه ويخلقه وأمر به ويأمر به عن عزته وحكمته .

الثاني عشر: أن العذاب مقصود لغيره لا لنفسه ، وأما الرحمة والإحسان والنعيم فصقصود لنفسه ، فالإحسان والنعيم غاية ، والعذاب والألم وسيلة ، فكيف يقاس أحدهما بالآخر.

الثالث عشر: أنه سبحانه أخبر أن رحمته وسعت كل شيء ، وأن رحمته سبقت غضبه، وأنه كتب على نفسه الرحمة ، فلا بد أن تسع رحمته هؤلاء المعذبين ، فلو بقوا في العذاب لا إلى غاية لم تسعهم رحمته. وهذا ظاهر جداً .

فإن قيل: فقد قال سبحانه عقيبها : ﴿ فَسَأَكْتَبِهَا لَلَّذِينِ يَتَقُونَ ﴾ [الأعراف: ١٥٦] إلى آخر الآية يخرج غيرهم منها لخروجهم من الوصف الذي يستحق به.

قيل: الرحمة المكتوبة لهؤلاء هي غير الرحمة الواسعة لجميع الخلق ، بل هي رحمة خاصة خصهم بها دون غيرهم ، وكتبها لهم دون من سواهم ، وهم أهل الفلاح الذين لا يعلنبون ، بل هم أهل الرحمة والفوز والنعيم . وذكر الخاص بعد العام استطرادًا . وهو كثير من القرآن . بل قلد يستطرد من الخاص إلى العام ، كقوله : ﴿ هو الذي خلقكم من نفس واحدة وجعل منها زوجها ليسكن إليها فلما تغشاها حملت حملاً خفيفًا فمرت به فلما أثقلت دعوا الله ربهما لئن ءانيتنا صالحًا لنكونن من الشاكرين * فلما ءاتاهما صالحًا جعلا له شركاء فيما ءاتاهما فتعالى الله عما يشركون * [الأعراف : ١٨٩] فهذا استطراد من ذكر الأبوين إلى ذكر الذرية .

ومن الاستطراد قوله : ﴿ ولقد زينا السماء الدنيا بمصابيح وجعلناها رجومًا للشياطين ﴾ [الملك : ٥] فالتي جعلت رجومًا ليست هي التي زينت بها السماء ، ولكن استطرد من ذكر النوع إلى نوع آخر ، وأعاد ضمير الثاني على الأول لدخولها تحت

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسسسسسس ٥٠١ مستجنس واحد . فهكذا قوله: ﴿ ورحمتي وسعت كل شيء فسأكتبها للذين يتقون ﴾ [الأعراف: ١٥٦] فالمكتوب للذين يتقون نوع خاص من الرحمة الواسعة .

والمقتصود أن الرحمة لا بد أن تسع أهل النار ، ولا بد أن تنتهي حيث ينتهي العلم ، كما قالت الملائكة: ﴿ ربنا وسعت كل شيء رحمة وعلمًا ﴾ [غافر :٧].

الرابع عشر: أنه قد صح عنه على حديث الشفاعة ، قول أولي العزم "إن ربي قد غضب اليوم غضبًا لم يغضب قبله مثله ،ولن يغضب بعده مثله "(1) وهذا صريح في أن ذلك الغضب العظيم لا يدوم . ومعلوم أن أهل النار إنما دخلوها بذلك الغضب ، فلو دام ذلك الغضب لدام عذابهم ، إذ هو موجب ذلك الغضب . فإذا رضي الرب تبارك وتعالى وزال ذلك الغضب زال موجبه . وهذا كما أن عقوبات الدنيا العامة وبلاءها آثار غضبه . فإذا استمر غضبه استمر ذلك البلاء . فإذا رضي وزال غضبه زال البلاء وخلفته الرحمة .

الخامس عشر: أن رضاه أحب إليه من غضبه ، وعفوه أحب إليه من عقوبته ، ورحمته أحب إليه من عذابه ، وعطاءه أحب إليه من منعه . وإنما يقع الغضب والعقوبة والمنع بأسباب تناقض موجب تلك الصفات والأسماء . وهو سبحانه كما يحب أسماءه وصفاته يحب آثارها وموجبها كما في الحديث أنه: " وتر يحب الوتر ، جميل يحب الجمال، نظيف يحب النظافة ، عفو يحب العفو "(٢) وهو شكور يحب الشاكرين ، عليم يحب العالمين، وجواد يحب أهل الجواد ، حيى ستير يحب أهل الحياء

⁽١) جزء من حديث الشفاعة، وفد تقدم تخريجه.

⁽٢) أخرجه البخاري في (الدعوات / باب لله مائة اسم غير واحـد ح (٦٤١٠) ، ومسلم في (الذكـر والدعاء / باب في أسـماء الله تعـالى وفـضل من أحصـاها / ح٢٦٧٧) ، بلعظ « وهو وترغيب الوتر».

وأخرج الترمذي في (الأدب / باب ما حاء في النظافة ح /٢٧٩٩) ، الحديث للفط « إن الله طيب يحب الطيب ، نظيف يحب النظافة» وهو مرسل. من حديث سعيد بن المسيب.

قال الترمذي: هذا حديث غريب وخالد بن أياس ضعيف. وقال الألباني. ضعيف ولم نجد لفظ« عقو يحب العقو».

والستر ، وصبور يحب الصابرين ، رحيم يحب الرحماء . فهو يكره ما يضاد ذلك . وكذلك كره الكفر والفسوق والعصيان والظلم والجهل ، لمضادة هذه الأوصاف لأوصاف كماله الموافقة لأسمائه وصفاته . ولكن يريده سبحانه لاستلزامه ما يحبه ويرضاه . فهو مراد له إرادة اللوازم المقصودة لغيرها، إذ هي مفضية إلى ما يحب ، فإذ حصل بها ما يحبه وأدت إلى الغاية المقصودة له سبحانه لم تبق مقصودة لا لنفسها ولا لغيرها ، فتزول ويخلفها أضدادها التي هي أحب إليه سبحانه منها وهي موجب أسمائه وصفاته . فإن فهمت سر هذا الوجه وإلا فجاوزه إلى ما قبله . ولا تعجل بإنكاره.

هذا وسر المسألة أنه سبحانه حكيم رحيم إنما يخلق بحكمة ورحمة . فإذا عذب من يعذب لحكمة كان هذا جاريًا على مقتضاها . كما يوجد في الدنيا من العقوبات الشرعية والقدرية من التهذيب والتأديب والزجر والرحمة واللطف ما يزكي النفوس ويطيبها ويمحمها ويخلصها من شرها وخبشها . والنفوس الشريرة الظالمة التي لو ردت إلى الدنيا قبل العذاب لعادت لما نهيت عنه لا يصلح أن تسكن دار السلام التي تنافي الكذب والشر والظلم . فإذا عذبت هذه النفوس بالنار عنابًا يخلضها من ذلك الشر ويخرج خبثها كان هذا معقولاً في الحكمة ، كما يوجد في عذاب الدنيا وخلق من فيه شر يزول بالتعذيب من تمام الحكمة . أما خلق نفوس شريرة لا يزول شرها البتة ، وإنما خلقت للشر المحض وللعذاب السرمد الدائم بدوام خالقها سبحانه ، فهذا لا تظهر موافقته للحكمة والرحمة ، وإن دخل تحت القدرة فدخوله تحت الحكمة والرحمة ليس البين . فهذا ما وصل إليه النظر في هذه المسألة التي تكم فيها عقول العقلاء .

وكنت سألت شيخ الإسلام قدس الله روحه فقال لي: هذه المسألة عظيمة كبيرة ولم يجب فيها بشيء ، فمضى على ذلك زمن حتى رأيت في تفسير عبد بن حميد الكثي بعض تلك الآثار التي ذكرت ، فأرسلت إليه الكتاب وهو في مجلسه الأخير ، وعلمت على ذلك الموضع ، وقلت للرسول : قل له : هذا الموضع يُشكل عليه ولا يدري ما هو . فكتب فيها مصنفه المشهور رحمة الله عليه . فمن كان عنده فضلُ علم فليحدثه ، فإن فوق كل ذي علم عليمًا . وأنا في هذه المسألة على قول أمير المؤمنين علي ابن أبي طالب رضي الله عنه ، فسإنه ذكسر دخسول أهل الجنة الجنة وأهل السنار النار النار

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتزيل ووصف ذلك أحسن صفة. ثم قال: "ويفعل الله بعد ذلك في خلقه ما يشاء "(۱) وعلى مذهب عبد الله بن عباس -رضي الله عنهما- حيث يقول: "لا ينبغي لأحد أن يحكم على الله في خلقه ولا ينزلهم جنة ولا ناراً". وذكر ذلك في تفسير قوله: ﴿قال النار مشواكم خالدين فيها إلا ما شاء الله ﴾[الأنعام: ١٢٨]. وعلى مذهب أبي سعيد الخدري حيث يقول: "انتهى القرآن كله إلى هذه الآية: ﴿إلا ما شاء ربك ﴿ [هود: ١٠٠] وعلى مذهب قتادة حيث يقول في قوله: ﴿إلا ما شاء ربك ﴾ [هود: ١٠٠] الله أعلم بتبيينه على ما وقعت . وعلى مذهب ابن زيد حيث يقول "أخبرنا الله الذي يشاء لأهل الجنة فقال: ﴿ عطاء غير مجذوذ ﴾ [هود: ١٠٠] ولم يخبرنا بالذي يشاء لأهل النار". والقول بأن النار وعذابها دائم بدوام الله خبر عن الله بما يفعله ، فإن لم يكن مطابقًا لخبره عن نفسه بذلك وإلا كان قولاً عليه بغير علم ، والنصوص لا تفهم يكن والله أعلم.

فصل:

وها هنا مذاهب أخرى باطلة . منها قول من قال: إنهم يعذبون في النار مدة لبثهم في الدنيا . وقول من قال: إنها تتقلب عليهم طبيعة نارية يلتذون بها كما يلتذ صاحب الجرب بالحك . وقول من يقول: إنها تفنى هي والجنة جميعًا ويعودان عدمًا . وقول من يقول: تفنى حركاتها ويبقى أهلها في سكون دائم . ولم يوفق للصواب في هذا الباب غير الصحابة ومن سلك سبيلهم. وبالله التوفيق.

فصل:

فإن قيل: فما الحكمة في كون الكفار أكثر من المؤمنين ، وأهل النار أضعاف أضعاف أهل الجنة ، كما قال تعالى: ﴿ وما أكثر الناس ولو حرصت بمؤمنين ﴾ [يوسف: ١٠٣] وقال: ﴿ وَلا الذين ءامنوا وعملوا الصالحات وقليل ما هم ﴾ [ص: ٣٤] وقال: ﴿ وإن تطع أكثر من في الأرض يضلوك عن سبيل الله ﴾ [الانعام: ١١٦] وبعث النار من كل ألف تسعمائة وتسعة

⁽١) لم أقف عليه.

وتسعون وواحد إلى الجنة. وكيف نشأ هذا عن الرحمة الغالبة وعن الحكمة والتعليل. وتسعون وواحد إلى الجنة. وكيف نشأ هذا عن الرحمة الغالبة وعن الحكمة البالغة ، وهلا كان الأمر بالضد من ذلك ؟ قيل: هذا السؤال من أظهر الأدلة على قول الصحابة والتابعين في هذه المسألة وأن الأمر يعود إلى الرحمة التي وسعت كل شيء وسبقت الغضب وغلبته ، وعلى هذا فاندفع السؤال بالكلية. ثم نقول : المادة الأرضية اقتضت حصول التنفاوت في النوع الإنساني كما في المسند والترمذي عنه على الله خلق آدم من قبضة قبضها من جميع الأرض فكان منهم الخبيث والطيب والسهل والحزن (۱) وغير ذلك ، فاقتضت مادة النوع الإنساني تفاوتهم في أخلاقهم وإراداتهم وأعمالهم ، والحيب والبغض ولوازمها، وابتلاء بعدوه الذي لا يألوه خبالاً ولا يغفل عنه ، ثم ابتلاء مع ذلك بزينة الدنيا وبالهؤى الذي أمر بمخالفته .

هذا على ضعفه وحاجته . وزين له حب الشهوات من النساء والبنين والقناطير المقنطرة من الذهب والفضة والخيل المسومة والانعام والحرث وأمره بتبرك قضاء أوطاره وشهواته في هذه الدار الحاضرة العتيدة المشاهدة إلى دار آخرى غايته إنما تحصل فيها بعد طي الدنيا والذهاب بها . وكان مقتضى الطبيعة الإنسانية أن لا يثبت على هذا الابتلاء أحد . وأن يذهب كلهم مع ميل الطبع ودواعي الغضب والشهوة فلم يحل بينهم وبين ذلك خالقهم وفاطرهم ، بل أرسل إليهم رسله وأنزل عليهم كتبه . وبين لهم مواقع رضاه وغضبه، ووعدهم على مخالفة هواهم وطبائعهم أكمل اللذات في دار النعيم ، فلم تقو عقول الأكثرين على إيثار الآجل المنتظر بعد زوال الدنيا على هذا العاجل الحاضر المشاهد ، وقالوا: كيف يباع نقد حاضر وهو قبض اليد بنسيئة مؤخرة وعدنا بحصولها بعد طي الدنيا وخراب العالم ، ولسان حال أكثرهم يقول:

خُد ما تراه ودع شيئًا سمعت به

⁽۱) أخسرجه أحسمند في. « المسند» (۲۰۱، ۲۰۰) ، وأبو داود في ح(۲۱۹۳) ، والتسرمندي في التفسير / باب ومن سورة البقرة ح (۲۹۵۰) ، وابن خزيمة في التكوين (ص ۲۶) ، وابن حبان في « صحيحه» ح (۲۱۲۷) ، من حديث أبي موسى الأشعري.

فساعد التوفيق الإلهي من علم أنه يصلح لمواقع فضله فأمده بقوة إيمان وبصيرة رأى في ضوئها حقيقة الآخرة ودوامها وما أعد الله فيها لأهل طاعته وأهل معصيته ، ورأى حقيقة الدنيا وسرعة انقضائها وقلة وفائها وظلم شركائها، وأنها كما وصفها الله سبحانه لعب ولهو وزينة وتفاخر بين أهلها وتكاثر في الأموال والأولاد ، وأنها كغيث أعجب الكفار نباته ثم يهيج فتراه مصفراً ثم يكون حطاماً . فنشأنا في هده الدار ونحن منها وبنوها لا نألف غيرها . وحكمت العادات وقهر سلطان الهوى . وساعده داعي النفوس وتقاضاه موجب الطباع . وغلب الحسُّ على العقل ، وكانت الدولة له، والناس على دين الملك . ولا ريب أن الذي خرق هذه الحجب ، ويقطع هذه العلائق . ويخالف العوائد ولا يستحيب لدواعي الطبع ، ويعصي سلطان الهوى لا يكون إلا الأقل . ولهذا كانت المادة النارية أقل اقتضاء لهذا الصنف من المادة الترابية لخفة النار وطيشها وكثرة نقلتها وسرعة حركتها وعدم ثباتها والماء المادة الملكية فتربه من ذلك .

فلذلك كان المخلوق خيراً كله . فالعقلاء المخاطبون مخلوقون من هذه المواد الثلاث. واقتضت الحكمة أن يكونوا على هذه الصفة والخلقة . ولو كانوا على غير ذلك لم يحصل مقصود الامتحان والابتلاء وتنوع العبودية وظهور آثار الاسماء والصفات . فلو كان أهل الإيمان والخير هم الأكثرين الغالبين لفاتت مصلحة الجهاد وتوابعه التي هي من أجل أنواع العبودية ، وقات الكمال المترتب على ذلك . فلا أحسن مما اقتضاه حكمة أحكم الحاكمين في المخلوق من هذه المواد.

ثم إنه سبحانه يخلص ما في المخلوق من تينك المادتين من الحبث والشر ويمحصه، ويستخرج طيبه إلى دار الطبين ، ويلقي خبيثه حيث تُلقى الخبائث والأوساخ. وهذا غاية الحكمة كما هو الواقع في جواهر المعادن المنتفع بها في الذهب والفضة والحديد والصفر. فخلاصة هذه المواد وطيبها أقل من وسخها وخبثها . والناس زرع الأرض والخير الصافي من الزرع بعد زوانه وقصله وقصفه وتبنه أقل من بقية الأحزاء . وتلك الأجزاء كالصور له والوقاية ، كالحطب والشوك للثمر ، والتراب والحجارة للمعادن النفسة .

الوجه السابع والشلائون: قوله: وأي حكمة في تسليط أعدائه على أوليائه يسومونهم سوء العذاب. فكم لله في ذلك من حكم باهرة. منها حصول محبوبه من عبودية الصبر والجهاد، وتحمل الأذى فيه والرضى عنه في السراء والضراء، والثبات على عبوديته وطاعته مع قوة المعارض وغلبته وشوكته، وتمحيص أوليائه من أحكام البشرية وداعي الطباع ببذل نفوسهم له وأذى أعدائه لهم، وتمييز الصادق من الكاذب. ومن يريده ويعبده على جميع الحالات عمن يعبده على حرف. وليحصل له مرتبة الشهادة التي هي من أعلى المراتب. ولا شيء أبر عند الحبيب من بذل محبة نفسه في مرضاته ومسجاهدة عدوة. فكم لله في هذا التسليط من نعمة ورحمة وحكمة. وإذا شئت أن تعلم ذلك فتأمل الآيات من أواخر آل عمران من قوله: ﴿ قد خلت من قبلكم سنن ﴾ [آل عمران: ١٣٧] إلى قوله: ﴿ قد خلت من قبلكم وخافون إن كنتم مؤمنين ﴾ [آل عمران: ١٧٥] إلى قوله: ﴿ ما كان الله ليدر المؤمنين على ما أنتم عليه حتى يميز الخبيث من الطيب ﴾ [آل عمران: ١٧٩].

فكان هذا التمييز من بعض حكم ذلك التسليط . ولولا ذلك التسليط لم تظهر فضيلة الصبر والعفو والحكم وكظم الغيظ ، ولا حلاوة النصر والظفر والقهر فإن الأشياء يظهر حسنها بأضدادها . ولولا ذلك التسليط لم تستوجب الأعداء المحق والإهانة والكبت . فاستخرج ذلك التسليط من القوة إلى الفعل ما عند أولياءه ، فاستحقوا كرامتهم عليه ، وما عند أعدائه فاستحقوا عقوبتهم عليه ، فكان هذا التسليط مما أظهر حكمته وعزته ورحمته ونعمته في الفريقين ، وهو العزيز الحكيم.

الوجه الثامن والثلاثون: قوله: وأي حكمة في تكليف الشقلين وتعريضهم بذلك للعقوبة وأنواع المشاق؟ فاعلم أنه لولا التكليف لكان خلق الإنسان عبنًا وسُدى . والله يتعالى عن ذلك . وقد نزه نفسه عنه كما نزه نفسه عن العيوب والنقائص . قال تعالى: ﴿أفحسبتم أنما خلقناكم عبنًا وأنكم إلينا لا ترجعون ﴾ [المؤمنون : ١١٥] وقال : وهال يؤمر ولا يُنهى» . ومعلوم أن ترك الإنسان أن يترك سدى ﴿ القيامة: ٣٦] قال الشافعي: " لا يؤمر ولا يُنهى» .

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وكماله أن يكون عارفًا بربه محبًا له قائمًا بعبوديته . قال تعالى : ﴿ وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون ﴾ [الذاريات :٥٦] . وقال : ﴿ لتعلموا أن الله على كل شيء قدير وأن الله قد أحاط بكل شيء علمًا ﴾ [الطلاق: ١٢] وقال: ﴿ ذلك لتعملوا أن الله يعلم ما في السموات وما في الأرض وأن الله بكل شيء عليم ﴾ [المائدة: ٩٧] فهذه المعرفة وهذه العبودية هما غاية الخلق والأمر ، وهما أعظم كمال الإنسان.

والله تعالى من عنايته به ورحمته له عرضه لهذا الكمال وهيأ له اسبابه الظاهرة والباطنة . ومكنه منها . ومدار التكليف على الإسلام والإيمان والإحسان ، وهي ترجع إلى شكر المنعم ، كلها دقيقها وجليلها منه وتعظيمه وإجلاله، ومعاملته بما يليق أن يعامل به . فنذكر آلاؤه ونشكر فلا يكفر ، ويُطاع فلا يُعصى، ويُذكر فلا ينسى ، هذا مع تضمن التكليف لاتصاف العبد بكل خلق جميل ، وإثباته بكل فعل جميل وقول سديد ، واجتنابه لكل خلق سيء وترك كل فعل قبيح وقول زور . فتكليفه متضمن لكارم الأخلاق ، ومحاسن الأفعال ، وصدق القول ، والإحسان إلى الخليقة ، وتكميل نفسه بأنواع الكمالات ، وهجر أضداد ذلك والتنزه عنها ، مع تعريضه بذلك التكليف للثواب الجزيل الدائم . ومجاورة ربه في دار البقاء .

فأي الأمرين أليق بالحكمة ، هذا أو إرساله هملاً كالخيل والبغال والحمير يأكل ويشرب وينكح كالبهائهم ؟ أيقتضي كماله المقدس ذلك : ﴿فتعالى الله الملك الحق لا إله إلا هو رب العرش الكريم ﴾ [المؤمنون:١١] وكيف يليق بذلك الكمال طي بساط الأمر والنهي والثواب والعقاب وترك إرسال الرسل وإنزال الكتب وشرع الشرائع وتقرير الأحكام؟ وهل عرف الله من جور عليه خلاف ذلك ؟ وهل ذلك إلا من سوء الظن به؟ قال تعالى : ﴿ وما قدروا الله حق قدره إذ قالوا ماأنزل الله على بشر من شيء ﴾ [الأنعام: ٩١] . فحسن التكليف في العقول كحسن الإحسان والإنعام والتفضل والطول. بل هو من أبلغ الإحسان والإنعام . ولهذا سمى سبحانه ذلك نعمة ومنة وفضلاً ورحمة . وأخبر أن الفرح به خير من الفرح بالنعم المشتركة بين الأبرار والفجار . قال تعالى : ﴿ ألم تر إلى الذين بدلوا نعمة الله كفراً ﴾ [إبراهيم : ٢٨] فنعمة الله ها هنا نعمته بمحمد عليه وما بعثه به من الهدى ودين الحق . وقال: ﴿ لقد من الله على المؤمنين

الوجه التاسع والثلاثون: قوله في مناظرة الأشعري للجبائي في الإخوة الثلاثة الذين مات أحدهم صغيرًا وبلغ الآخر كافرًا والثالث مسلمًا، إنها مناظرة كافية في إبطال الحكمة والتعليل ورعاية الأصلح . فلعمر الله إنها مبطلة لطريقة أهل البدع من المعتزلة والقدرية الذين يوجبون على ربهم مراعاة الأصلح لكل عبد وهو الأصلح عندهم في شرعون له شريعة بعقولهم ، ويحجرون عليه ويحرمون عليه أن يخرج عنها ، ويوجبون عليه القيام بها ، وكذلك كانوا من أحمق الناس وأعظمهم تشبيهًا للخالق بالمخلوق في أفعاله ، وأدخلوه تحت الشريعة الموضوعة بآراء الرجال ، وسموا ذلك عدلاً وتوحيدًا بالزور والبهتان ، وتلك تسمية ما أنزل الله بها من سلطان . فالعدل قيامه بالقسط في أفعاله ، والتوحيد إثبات صفات كماله : ﴿ شهد الله أنه لا إله هو والملائكة بالقسط في أفعاله ، والتوحيد إثبات صفات كماله : ﴿

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ______ ٥٠٩ ____ وأولو العلم قائمًا بالقسط لا إله إلا هو العزيز الحكيم. إن الدين عند الله الإسلام ﴾ [آل عمران: ١٨، ١٩] فهذا العدل والتوحيد الذي جاء به المرسلون . وذلك التوحيد والعدل الذي جاء به المعطلون.

المقصود أن هذه المناظرة وإن أبطلت قول هؤلاء وزلزلت قواعدهم فإنها لا تبطل حكمة الله التي اختص بها دون خلقه ، وطوى بساط الإحاطة بها عنهم ، ولم يطلعهم منها إلا على ما نسبته إلى ما خفي عنهم كقطرة من بحار الدنيا . فكم لله سبحانه من حكمة في ذلك الذي أخرمه صغيرًا ، وحكمه في الذي مد له في العمر حتى بلغ وأسلم ، وحكمة في الذي أبقاه حتى بلغ وكفر . ولو كان كل من علم أنه إذا بلغ يكفر يخترمه صغيرًا لتعطل الجهاد والعبودية التي يحبها الله ويرضاها ، ولم يكن هناك معارض وكان الناس أمة واحدة ، ولم تظهر آياته وعجائبه في الأمم ، ووقائعه وأيامه في أعدائه ، وإقامة الحجج وجدال أهل الباطل بما يدحض شبهتهم وينصر الحق ويظهره على الباطل ، إلى أضعاف أضعاف ذلك من الحكم التي لا يحصيها إلا الله . والله سبحانه يحب ظهور أسمائه وصفاته في الخليقة . فلو اخترم كل من علم أنه يكفر إذا بلغ لفات ذلك . وقواته مناف لكمال تلك الأسماء والصفات واقتضائها لآثارها . وقد تقدم بسط ذلك أتم من هذا .

الوجه الأربعون: قوله: إنه سبحانه رد الأمر إلى محض مشيئة بقوله: ﴿ يعذب من يشاء ويرحم من يشاء ﴾ [العنكبوت : ٢١] . وقوله: ﴿ فيغفر لمن يشاء ويعذب من يشاء ﴾ [البقرة: ٢٨٤] وقوله : ﴿ فإن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء ﴾ [فاطر : ٨]، وقوله: ﴿ لا يُسأل عما يفعل ﴾ [الأنبياء: ٣٣] فهذا كله حق ، ولكن أين فيه إبطال حكمته وحمده والغايات المحمودة المطلوبة بفعله ، وأنه لا يفعل شيئًا لشيء ، ولا يأمر بشيء لأجل شيء، ولا سبب لفعله ولا غاية ؟ أفترى أصحاب الحكمة ، التعليل يقولون: إنه لا يفعل بمشيئته ، أو إنه يسأل عما يفعل . بل يقولون: إنه يفعل بمشيئته مقارنًا للحكمة والمصلحة ، ووضع الأشياء مواضعها . وإنه يفعل ما يشاء بأسباب وحكم ولغايات مطلوبة وعواقب حميدة . فهم مثبتون لملكه وحده . وغيرهم يثبت ملكًا بلا حمد ، أو نواعًا من الحمد مع هضم الملك . إذ الرب تعالى له كمال الملك وكمال

الباب الرابع والعشرون

في قول السلف من أصول الإيمان الإيمان بالقدر خيره وشره حُلوه ومره

قد تقدم أن القدر لا شر فيه بوجه من الوجوه فإنه علم الله وقدرته وكتابه ومشيئته . وذلك خير محض وكمال من كل وجه . فالشر ليس إلى الرب تعالى بوجه من الوجوه، لا في ذاته ولا في أسمائه ولا صفاته ولا أفعاله . وإنما يدخل الشر الجزئي الإضافي في المقسضي المقدر ويكون شراً بالنسبة إلى محل . وخيراً بالنسبة إلى محل آخر . وقد يكون خيراً بالنسبة إلى المحل القائم به من وجه ،كما هو شر له من وجه ، بل هذا هو الغالب . وهذا كالقصاص وإقامة الحدود وقتل الكفار . فإنه شر بالنسبة إلىهم لا من كل وجه بل من وجه دون وجه . وخير بالنسبة إلى غيرهم لما فيه من مصلحة الزجر والنكال ودفع الناس بعضهم ببعض . وكذلك الآلام والأمراض إن كانت شروراً من وجه فهي خيرات من وجوه عديدة . وقد تقدم تقرير ذلك . فالخير والشر من جنس اللذة والألم والنفع والضر . وذلك في المقضي المقدر لا في نفس صفة الرب وفعله القائم به . فإن قطع يد السارق شر مؤلم ضار له . وأما قضاء الرب ذلك وتقديره عليه فعدل وخير وحكمة ومصلحة ،كما يأتي في الباب الذي بعد هذا إن شاء

فإن قيل: فما الفرق بين كون القلر خيرًا وشرًا وكونه حلوًا ومرًا؟ قيل: الحلاوة والمرارة تعود إلى مباشرة الأسباب في العاجل. والخير والشر يرجع إلى حسن العاقبة وسوئها. فهو حلو ومر في مبدئه وأوله. وخير وشر في منتهاه وعاقبته. وقد أجرى الله سبحانه سنته وعادته على أن حلاوة الأسباب في العاجل تعقب المرارة في الآجل ومرارتها تعقب الحلاوة، في حلو الدنيا مر الآخرة، ومر الدنيا حلو الآخرة. وقد القضاء حكمته سبحانه أن جمعل اللذات تثمر الآلام. والآلام تثمر اللذات. والقضاء

الباب الخامس والعشرون

في امتناع إطلاق القول نفيًا وإثباتًا إن الربَّ تعالى مريدٌ للشر وفاعلٌ له

هذا موضع اختلف فيه مثبتو القدر ونفاته. فقال النفاة : لا يجوز أن يقال إن الله سبحانه مريد للشر أو فاعل له. قالوا : لا يريد الشر وفاعله شرير . هذا هو المعروف لغة وعقلاً وشرعًا .

كما أن الظالم فاعل الظلم . والفاجر فاعل الفجور ومريده والرب يتعالى ويتنزه عن ثبوت معاني أسماء السوء له ، فإن أسماءه كلها حسنى وأفعاله كلها خير . فيستحيل أن يريد الشر . فالشر ليس بإرادته ولا بفعله . قالوا: وقد قام الدليل على أن فعله سبحانه غير مفعوله، والشر ليس بفعل له، فلا يكون مفعولاً له.

وقابلهم الجبرية فقالوا: بل الرب سبحانه يريد الشر ويفعله . قالوا: لأن الشر موجود فلا بد له من خالق ، ولا خالق إلا الله ، وهو سبحانه إنما يخلق بإرادته ، فكل مخلوق فهو مراد له وهو فعله . ووافقوا إخوانهم على أن الفعل عين المفعول والخلق نفس المخلوق . ثم قالوا: والشر مخلوق له ومفعول فهو فعله وخلقه ، وواقع بإرادته . قالوا وإنما لم يطلق القول إنه يريد الشر ويفعل الشر أدبًا لفظيًا فقط ، كما لا يطلق القول بأنه رب الكلاب والخنازير ويطلق القول بأنه رب كل شيء وخالقه . قالوا : وأما قولكم إن الشرير مريد الشر وفاعله فجوابه من وجهين:

أحدهما: إنما يمتنع ذلك بأن الشرير من قام به الشر رفعل الشر لم يقم بذات الرب فإنه أفعاله لا تقوم به إذ هي نفس مفعولاته، وإنما هي قائمة بالخلق. وكذلك اشتقت لهم منها الأسماء ، كالفاجر والفاسق والمصلي والحاج والصائم ونحوها . الجواب الثاني : أن أسماء الله تعالى توقيفية . ولم يُسم نفسه إلا بأحسن الأسماء . قالوا: والرب تعالى أعظم من أن يكون في ملكه ما لا يريده ولا يخلقه . فإنه الغالب

ســـ ١٤٥ ـــالباب الخامس والعشرون: في امتناع القول نفيًا وإثباتًا إن الرب مريد للشر. غير المغلوب. وتحقيق القول في ذلك أنه يمتنع إطلاق إرادة الشر عليه وفعله نفيًا وإثباتًا لما في إطلاق لفظ الإرادة والفعل من إبهام المعنى الباطل ونفي المعنى الصحيح. فإن الإرادة تطلق بمعنى المشيئة وبمعنى المحبة والرضا فالأول كقوله: ﴿ إن كان الله يريد أن يعفيكم ﴾ [هود: ٣٤] وقوله: ﴿ ومن يرد أن يعضله ﴾ [الأنعام: ١٢٥] وقوله: ﴿ وإذا أردنا أن نهلك قرية ﴾ [الإسواء: ١٦] والثاني كقوله: ﴿ والله يريد أن يتوب عليكم ﴾ [النساء: ٢٧] وقوله: ﴿ يريد الله بكم اليسسر ولا يريد بكم العسر ﴾ [البقرة: ١٨٥] فإلإرادة بالمعنى الأول تستلزم وقوع المراد ولا تستلزم محبته والرضا به .

وبالمعنى الثاني لا تستلزم وقوع المراد وتستلزم محبته . فإنها لا تنقسم، بل كل ما أراده من أفعاله فهو محبوب مرضي لمه . ففرق بين إرادة أفعاله وإرادة مفعولاته، فإن أفعاله خير كلها وعدل ومصلحة وحكمة لا شر فيها بوجه من الوجوه . وأما مفعولاته فهي مورد الأنقسام . وهذا إنما يتحقق على قول أهل السنة إن الفعل غير المفعول والخلق غير المخلوق كما هو الموافق للعقول والفطر ودلالة القرآن والحديث وإجماع أهل السنة ، كما حكاه البغوي في «شرح السنة» عنهم . وعلى هذا فها هنا إرادتان ومرادان : إرادة أن يفعل ، ومرادها مفعوله المنفصل عنه وليسا بمتلازمين فقد يريد من عبده أن يفعل عبده ، ومرادها مفعوله المنفصل عنه له وصرف موانعه عنه . كما أراد من إبليس أن يستجد لآدم ولم يرد من نفسه أن يعينه على السجود ويوفقه له ويثبت قلبه عليه ويصرفه إليه . ولو أراد ذلك منه لسجد له لا محاله ، وقوله: ﴿ فعال لما يريد﴾ [هود: ١٠٧] إخباره عن إرادته لفعله لا لأفعال عبيده . وهذا الفعل والإرادة لا ينقسم إلى خير وشر كما تقدم .

وعلى هذا فإذا قيل هو مريد للشر وأوهم أنه محب له راض به. وإذا قيل إنه لم يرده أوهم أنه لم يخلقه ولا كونه . وكلاهما باطل . ولذلك إذا قيل إن الشر فعله أو إنه يفعل الشر أوهم أن الشر فعله القائم به ، وهذا محال . وإذا قيل لم يفعله أو ليس بفعل له أوهم أنه لم يخلقه ولم يكونه ، وهذا محال . فانظر ما في إطلاق هذه الألفاظ في النفي والإثبات من الحق والباطل الذي ينبين بالاستقصاء والتفصيل .

وإن الصواب في هذا الباب ما دل عليه القرآن والسنة من أن الشر لا يضاف إلى

الرب تعالى لا وصفًا ولا فعلاً ، ولا يتسمى باسمه بوجه من الوجوه . وإنما يدخل في مفعولاته بطريق العموم . كقوله تعالى : ﴿ قَلْ أَعُوذُ برب الفلق من شر ما خلق ﴾ [الفلق: ١ ، ٢] فما ها هنا موصولة أو مصدرية . والمصدر بمعنى المفعول ، أي من شر الذي خلقه ، أو من شر مخلوقه . وقد يُحذف فاعله كقوله حكاية عن مؤمني الجن : ﴿ وَأَنَا لا ندري أَشَر أُريد بمن في الأَرْضِ أَم أُراد بهم ربهم رشداً ﴾ وقد يسند إلى محله القائم به كقول إبراهيم الخليل : ﴿ الذي خلقني فهو يهدين * والدي هو يطعمني ويسقين * وإذا مرضت فهو يشفين ﴾ وقول الخضر : ﴿ أَمَا السفينة فكانت لمساكين يعملون في البحر فأردت أن أعيبها ﴾ [الكهف: ٢٩] وقال في بلوغ الغلامين : ﴿ فأراد ربك أن يبلغا أشدهما ﴾ [الكهف: ٢٨] وقد جمع الأنواع الثلاثة في الفاتحة في قوله : ﴿ أَهَا الصراط المسقيم * صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا ﴿ أهدنا الصراط المسقيم * صراط الذين أنعمت عليهم غير المغضوب عليهم ولا تعالى : ﴿ قَلَ اللهم مالك الملك تُوتِي الملك من تشاء وتنزع الملك عن تشاء وتُعز من تشاء وتُذل من تشاء وتُذل من تشاء وتُخر الله على كل شيء قدير ﴾ [آل عمران: ٢٦] وأخطأ من تشاء وتُذل من تشاء بيدك الخير والشر ، أثلاثة أوجه :

أحدها: أنه ليس في اللفظ ما يدل على إرادة هذا المحذوف . بل ترك ذكره قصدًا أو بيانًا أنه ليس بمراد.

الثاني: أن الذي بيد الله تعالى نوعان، فضل وعدل، كما في الحديث الصحيح عن النبي على الله ملأى لا يغيضها نفقة سحاء الليل والنهار أرأيتم ما أنفق منذ خلق الخلق فإنه لن يغض ما في يمينه وبيده الأخرى القسط يخفض ويرفع (١) فالفضل لإحدى اليدين والعدل للأخرى، وكلاهما خير لا شر فيه بوجه.

⁽۱) أخرجه البخاري في (التوحيد / باب وكان عرشه على الماء ح (٧٤١٩) ، ومسلم في (الركاة/ باب الحث على النفقة وتيسير المنفق بالخلف ح (٩٣٣) .

وأحمد في السندة (٢/ ٢٤٢، ٥٠٠)، والترمذي في (التفسير / بــاب ومن سورة المائدة حرامه الله المندة (١٩٧)، من حديث أبي حريرة.

---- ١٦٥ ---الباب الخامس والعشرون : في امتناع القول نفيًا وإثباتًا إن الرب مريد للشر.

الثالث: أن قــول النبي ﷺ: « لبيك وسعديك والخير في يديك والشر لبس إليك» (١) كالتفسير للآية. ففرق بين الخير والشر وجعل أحدهما في يدي الرب سبحانه، وقطع إضافة الآخر إليه مع إثبات عموم خلقه لكل شيء.

فصل:

والرب تعالى يشتق له من أوصافه وأفعاله أسماء ولا يشتق له من منخلوقاته. وكل اسم من أسمائه فهو مشتق من صفة من صفاته، أو فعل قائم به فلو كان يشتق له اسم باعتبار المخلوق المنفصل يسمى متكونًا ومتحركًا وساكنًا وطويلاً وأبيض وغير ذلك، لأنه خالق هذه الصفات. فلما لم يطلق عليه اسم من ذلك مع أنه خالقه علم أنه يشتق أسماءه من أفعاله وأوصافه القائمة به. وهو سبحانه لا يتصف بما هو مخلوق منفصل عنه، ولا يتسمى باسمه، ولهذا كان قول من قال: إنه يسمى متكلمًا بكلام منفصل عنه وخلقه في غيره، ومريدًا بإرادة منفصلة عنه، وعادلاً بعدل مخلوق منفصل عنه، وخالقًا بخلق منفصل عنه هو المخلوق، قولاً باطلاً مخالفًا للعقل والنقل واللغة، مع تناقضه في نفسه.

فإن اشتق له اسم باعتبار مسخلوقاته لزم طرد ذلك في كل صفة أو فعل خلقه، وإن خص ذلك ببعض الأفعال والصفات دون بعض، كان تحكمًا لا معنى له. وحقيقة قول هؤلاء أنه لم يقم به عدل ولا إحسان ولا كلام ولا إرادة، ولا فعل البتة. ومن تجهم منهم نفى حقائق الصفات وقال لم تقم به صفة ثبوتية. فنفوا صفاته وردوها إلى السلوب والإضافات. ونفوا أفعاله وردوها إلى المصنوعات المخلوقات. وحقيقة هذا أن أسماءه تعالى ألفاظ فارغة عن المعاني لا حقائق لها، وهذا من الإلحاد فيها وإنكار أن تكون حسنى. وقد قال تعالى: ﴿ ولله الأسماء الحسنى فادعوه بها وذروا الذين تلحدون في أسمائه سيجزون ما كانوا يعملون ﴾ [الأعراف : ١٨٠]، وقد دل القرآن والسنة على إثبات مصادر هذه الأسماء له سبحانه وصفًا كقوله تعالى: ﴿ أن القوة لله جميعًا ﴾ [البقرة: ١٦٥] وقوله: ﴿ إن الله هو الرزاق ذو القوة المتين ﴾ [الذاريات :

⁽١) تقدم .

* * *

⁽۱) أخرجه مسلم في (الإيمان / باب قوله ﷺ ﴿ أَنَّ الله لا ينام " ح /۱۷۹) ، وأحمد في ﴿ المسند » (۱) أخرجه مسلم في (۱۹۱، ۱۹۹) ، من (٤٠١، ٤٠٥) ، وابن ماجه في المقدمة/ باب فيسما أنكرت الجهمية ح (۱۹۵، ۱۹۹) ، من حديث أبي موسى.

⁽٢) تقدم .

⁽٣) تقدم.

⁽٤) أخرجه البخاري في التوحيد / باب قوله تعالى. ﴿ وهو العزيز الحكيم ﴾ ح (٧٣٨٣) مختصراً. ومسلم في (الذكر والدعاء / باب التعوذ من شر ما عمل ح (٢٧١٧) ، وأحمد في « المسند » (٢٠١٧) ، من حديث ابن عباس.

الباب السادس والعشرون

فيما دل عليه قوله ﷺ: « اللهم إني أعوذ برضاك من سخطك، وأعوذ بعفوك من عقوبتك، وأعوذ بك منك، لا أحصي ثناء عليك، أنت كما أثنيت على نفسك» من تحقيق القدر وإثباته وما تضمنه الحديث من الأسرار العظيمة

قد دل هذا الحديث العظيم القدر على أمور منها: أنه يستعاذ بصفات الرب تعالى كما يستعاذ بذاته. وكذلك يستغاث بصفاته كما يستغاث بذاته. كما في الحديث: «يا حي يا قيوم يا بديع السموات والأرض، ياذا الجلال والإكرام، لا إله إلا أنت. برحمتك أستغيث، أصلح لي شأني كله، ولا تكلني إلى نفسي طرفة عين، ولا إلى أحد من خلقك »(۱) وكذلك قوله في الحديث الآخر: «أعوذ بعزتك أن تضلني »(۱) . وكذلك استعاذته بكلمات الله التامات وبوجهه الكريم وتعظيمه. وفي هذا ما يدل على أن هذه صفات ثابتة وجودية، إذ لا يستعاذ بالعدم. وأنها قائمة به غير مخلوق ولا يتسغيث به بالمخلوق. وهو احتجاج صحيح. فإن رسول الله على لا يستعيذ بمخلوق ولا يتسغيث به ولا يدل أمته على ذلك.

ومنها أن العفو من صفات الفعل القائمة به. وفيه رد على من رعم أن فعله عين مفعوله. فإن المفعول مخلوق ولا يستعاذ به.

ومنها أن بعض صفاته وأفعاله سبحانه أفضل من بعض. فإن المستعاذ به أفضل

⁽١) تقدم تخريجه.

⁽٢) تقدم.

من المستعاذ منه. وهذا كسما أن صفة الرحمة أفضل من صفة الغضب. ولذلك كان لها الغلبة والسبق. ولذلك كلامه سبحانه هو صفته. ومعلوم أن كلامه الذي يثني على نفسه به ويذكر فيه أوصافه وتوحيده أفضل من كلامه الذي يذم به أعداءه ويلذكر أوصافهم.

ولهذا كانت سورة الإخلاص أفضل من سورة تبت، وكانت تعدل ثلث القرآن دونها. وكانت آية الكرسي أفضل آية في القرآن. ولا تصغ إلى قول من غلظ حجابه إن الصفات قديمة؛ والقديم لا يتفاضل. فإن الأدلة السمعية والعقلية تبطل قوله. وقد جعل سبحانه ما كان من الفضل والعطاء والخير وأهل السعادة بيده اليمنى، وما كان من العدل والقبض بيده الأخرى. ولهذا جعل أهل السعادة في القبضة اليمنى، وأهل الشقاوة في القبضة الأخرى، والمقسطون على منابر من نور عن يمينه، والسموات مطويات بيمينه، والأرض بالأرض.

ومنها أن الغضب والرضاء والعفو والعقوبة لما كانت متقابلة استعاذ بأحدهما من الآخر. فلما جاء إلى الذات المقدسة التي لا ضد لها ولا مقابل قال: « وأعوذ بك منك» (١) فاستعاذ بصفة الرضى من صفة الغضب، ويفعل العفو من فعل العقوبة، وبالموصوف بهذه الصفات والأفعال منه. وهذا يتضمن كمال الإثبات للقدر والتوحيد بأوجز لفظ وأخصره. فإن الذي يستعاذ منه من الشر وأسبابه هو واقع بقضاء الرب تعالى وقدره.

وهو المنفرد بخلقه وتقديره وتكوينه . فما شاء كان وما لم يشأ لم يكن. فالمستعاذ منه إما وصفه وإما فعله وإما مفعوله الذي هو أثر فعله . والمفعول ليس إليه نفع ولا ضر ولا يضر إلا بإذن خالقه، كما قال تعالى في أعظم ما يتضرر به العبد وهو السحر: ﴿وما هم بضارين به من أحد إلا بإذن الله ﴾ [البقرة: ٢٠١] فالذي يستعاذ منه هو بمشيئته وقضائه وقدره . وإعاذته منه وصرفه عن المستعيذ إنما هو بمشيئته أيضًا وقضائه وقدره . فهو المعيد من قدره بقدره ، ومما يصدره عن مشيئته وإرادته بما يصدره عن مشيئته وإرادته بإرادته ، إذ

⁽١) تقدم.

--- ٥٢٠ ---الباب السادس والعشرون: في شرح حديث: «اللهم إني أعوذ برضاك الجميع خلقه وقدره وقضاؤه. فليس هناك خلق لغيره فيعيذ منه هو، بل المستعاذ منه خلق له، فهو الذي يعيذ عبده من نفسه بنفسه، فيعيذه مما يريده به بما يريده به. فليس هناك أسباب مخلوقة لغيره يستعيذ منها المستعيذ به كما يستعيذ من رجل ظلمه وقهره برجل أقوى أو نظيره.

فالمستعاذ منه هو الذنوب وعقوباتها، والآلام وأسبابها. والسبب من قضائه، والمسبب من قضائه. والإعاذة بقضائه. فهـ و الذي يعيذ من قضائه بقضائه. فلم يعذ إلا عاقدره وشاءه. قـدر الأستعاذة منه وشاءها، وقـدر الإعاذة وشاءها. فالجميع قضاؤه وقدره وموجب مـشيئته. فنتجت هذه الكلمة التي لو قـالها غير الرسـول لبادر المتكلم الجاهل إلى إنكارها وردها. إنه لا يملك الضر والنفع والخلق والأمر والإعاذة غيرك. وإن المستعاذ منه هو بيدك وتحت تصرفك ومـخلوق من خلقك. فما استعذت إلا بك. ولا استعذت إلا بك. ولا استعذت إلا منه. وهذا نظير قوله في الحديث الآخر: « لا ملجأ ولا منجى منك إلا اليك »(۱). فهو الذي ينجى من نفسه بنفسه. ويعيذ من نفسه بنفسه.

وكذلك الفرار، يفر عبده منه إليه. وهذا كله تحقيق للتوحيد والقدر، وأنه لا رب غيره ولا خيالق سواه، ولا يملك المخلوق لنفسيه ولا لغيره ضرًا ولا نفعًا ولا موتًا ولا حياة ولا نشورًا، بل الأمر كله لله ليس لأحد سواه منه شيء.

كما قال تعالى لأكرم خلقه عليه وأحسنهم إليه: ﴿ ليس لك من الأمر شيء ﴾ [آل عمران: ١٢٨]، وقال جموابًا لمن قال هل لنا من الأمر شيء: ﴿ قل إن الأمر كله لله ﴾ [آل عمران: ١٥٤]، فالملك كله له . والأمر كلة له . والحمد كله له. والشفاعة كلها له. والخير كله في يديه.

وهذا تحقيق تفرده بالربوبية والألوهية. فلا إله غيره، ولا رب سواه. ﴿ قل أفرأيتم ما تدعون من دون الله إن أرادني الله بضر هل هن كاشفات ضره أو أرادني برحمة هل هن محسكات رحمته قل حسبي الله عليه يتوكل المتوكلون ﴾ [الزمر:٣٨]. ﴿ وإن يمسسك الله بضر فلا كاشف له إلا هو وإن يمسسك بخير فهو على كل شيء

⁽١) تقدم.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل والتنزيل والانعام : ١٧]، ﴿ ما يفتح الله للناس من رحمة فلا ممسك لها وما يمسك فلا مرسل له من بعده وهو العزيز الحكيم ﴾ [فاطر: ٢]، فاستعذ به منه ، وفر منه إليه، واجعل لجاك منه إليه. فالأمر كله له. لا يملك أحد معه منه شيئًا. فلا يأتي بالحسنات إلا هو. ولا تتحرك ذرة فما فوقها إلا بإذنه.

ولا يضر سم ولا بسحر ولا شيطان ولا حيوان ولا غيره إلا بإذنه ومشيئته . يصيب بذلك من يشاء ويصرفه عمن يشاء . فأعرف الخلق به وأقواهم بتوحيده من قال في دعائه «وأعوذ بك منك »(۱) . فليس للخلق معاذ سواه ولا مستعاذ منه إلا وهو ربه وخالقه ومليكه وتحت قهره وسلطانه . ثم ختم الدعاء بقوله: « لا أحصى ثناء عليك أنت كما أثنيت على نفسك »(۲) اعترافًا بأن شأنه وعظمته . ونعوت كماله وصفاته أعظم وأجل من أن يحصيها أحد من الخلق، أو يبلغ أحد حقيقة الثناء عليه غيره سبحانه . فهو توحيد في الأسماء والصفات والنعوت . وذاك توحيد في العبودية والتأله وإفراده تعالى بالخوف والرجاء والاستعاذة . وهذا مضاد الشرك، وذاك مضاد التعطيل . وبالله التوفيق .

* * *

⁽۱) تقدم.

⁽٢) جزء من الحديث الذي قبله.

الباب السابع والعشرون

في دخول الإيمان بالقضاء والقدر والعدل والتوحيد والحكمة تحت قول النبي ﷺ « ماضٍ فيَّ حُكمُكَ عَدُلُّ فيَّ قضاؤك» وبيانُ ما في هذا الحديث من القواعد

ثبت عن النبي على أنه قال: «ما أصاب عبداً قط هم ولا غم ولا حزن ففال: اللهم إني عبدك ابن عبدك ابن أمتك، ناصيتي بيدك، ماض في حُكمُك، عدلٌ في قضاؤك، أسألك بكل اسم هو لك سَميت به نفسك، أو أنزلته في كتابك، أو علمته أحداً من خلقك، أو استأثرت به في علم الغيب عندك، أن تجعل القرآن ربيع قلبي، ونور صدري، وجلاء حزني، وذهاب همي وغمي، إلا أذهب الله همة وغمه، وأبدله مكانه فرحاً قالوا: يا رسول الله: أفلا نتعلمهن؟ قال: « بلي ، ما ينبغي لمن يسمعهن أن يتعلمهن (۱). فقد دل هذا الحديث الصحيح على أشياء. منها أنه استوعب أقسام المكروه الواردة على القلب. فالهم يكون على مكروه يتوقع في المستقبل يهتم به القلب. والحزن على مكروه ماض من فوات محبوب أو حصول مكروه إذا تذكره أحدث له حزناً. والغم يكون على مكروه حاصل في الحال يوجب لصاحبه الغم.

فهذه المكروهات هي من أعظم أمراض القلب وأدوائه. وقد تنوع الناس في طرق أدويتها والخلاص منها. وتباينت طرقسهم في ذلك تباينًا لا يحصيه إلا الله. بل كل أحد يسعى في التخلص منها بما يظن أو يتوهم أنه يخلّصه منها. وأكثر الطرق والأدوية التي يستعملها الناس في الخلاص منها لا يزيدها إلا شدة. كمن يتداوي منها بالمعاصي على اختلافها من أكبر كبائرها إلى أصغرها. وكمن يتداوى منها باللهو واللعب والغناء وسماع الأصوات المطربة وغير ذلك. فأكثر سعي بني آدم أو كله إنما هو لدفع هذه الأمور والتخلص منها. وكلهم قد أخطأ الطريق إلا من سعى في إزالتها بالدواء الذي

⁽١) تقدم.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وصفه الله لإزالتها. وهو دواء مركب من مجموع أمور متى نقص منها جزء من الشفاء بقدره. وأعظم أجزاء هذا الدواء هو التوحيد والاستغفار. قال تعالى: ﴿ فأعلم أنه لا

بعدره. واحدم اجراء عدا الدواء عو المو عد والمستعدر، على عدى المحدد الله واستغفر لذنبك وللمؤمنين والمؤمنات ﴾ [محمد: ١٩]، وفي الحديث: « فإن الشيطان يقول: أهلك بني آدم بالذنوب وأهلكوني بالاستغفار وبلا إله إلا الله. فلما

رأيت ذلك بثثت فيهم الأهواء $x^{(1)}$.

فهم يذنبون ولا يتوبون لأنهم يحسبون أنهم يحسنون صنعًا. ولذلك كان الدعاء المفرج للكرب محض التوحيد، وهو « لا إله إلا الله العظيم الحليم، لا إله إلا هو رب العرش العظيم، لا إله إلا هو رب السموات ورب الأرض رب العرش الكريم» (٢) وفي الترمذي وغيره عن النبي على دعوة أخي ذي النون ما دعاها مكروب إلا فرج الله كربه: «لا إله إلا أنت سبحانك إني كنت من الظالمين » (٣) . فالتوحيد يدخل العبد على الله. والاستغفار والتوبة يرفع المانع، ويزيل الحجاب الذي يحجب القلب عن الوصول إليه. فإذا وصل المقلب إليه زال عنه همه وغمه وحزنه. وإذا انقطع عنه حصرته الهموم والغموم والأحزان، وأنته من كل طريق، ودخلت عليه من كل باب ، فلذلك صدر هذا الدعاء المذهب للهم والغم والحزن بالإعتراف له بالعبودية حقا منه ومن آياته، ثم أتبع ذلك باعترافه بأنه في قبضته وملكه وتحت تصرفه، بكون ناصيته في يده يصرفه كيف

⁽۱) أخرجه أبو يعلى في « مسنده» ح(۱۳۱) ، من حديث أبي بكر -رضي الله عنه - . وذكره الهيثمي في « المجمع » (۲۰۷/۱۰) ، وقال رواه أبو يعلى وفيه عثمان بن مطروهو ضعيف. قلت: وفي إسناده عبد الغفور الواسطي » ذكره الذهبي في « ميزان الاعتدال » وقال: قال يحيى بن معين ليس حديثه بشيء وقال ابن حبان : كان ممن يضع الحديث. وقال البخاري : تركوه وقال السعدي: ضعيف منكر الحديث إسناده ضعيف.

⁽٢) أخرجه البخاري في (الدعوات / باب الدعاء عند الكرب ح / ٦٣٤٥) ، ومسلم في (الذكر / باب دعساء الكرب ح (٢٧٣٠)، والترمذي في الدعوات/ باب ما جاء ما يقسول عند الكرب ح (٣٤٣٥) ، من حديث ابن عباس . قال الترمذي: حسن صحيح.

⁽٣) أخرجه الترمذي في (الدعوات / باب (٨٢) ح /٣٥٠٥) ، والنسائي في (عمل اليوم والليلة/ باب ذكر دعوة ذي النون ح / ١٠٤٩١، ١٠٤٩٢) ، والحاكم في الستدرك (١/٥٠٥)، (٨٣/٢) ، من حديث سعد بن أبي وقاص.

وهذا يعم جميع أقضيته سبحانه في عبده، قضاءه السابق فيه قبل إيجاده، وقضاءه فيه المقارن لحياته وقضاءه فيه بعد مماته، وقضاءه فيه يوم معاده. ويتناول قضاءه فيه بالخزاء عليه. ومن لم يشلج صدره لهذا ويكون له كالعلم الضروري لم يعرف ربه وكماله ونفسه وعينه، ولا عدل في حكمه، بل هو جهول ظلوم، فلا علم ولا إنصاف.

وفي قوله: « ماض في حكمك عدل في قيضاؤك» (١) ردٌّ على طائفتي القدرية والجبرية، وإن اعترفوا بذلك بالسنتهم فاصولهم تناقضه. فإن القدرية تنكر قدرته سبحانه على خلق ما به يهندي العبد غير ما خلقه فيه وجبله عليه. فليس عندهم لله حكم نافذ في عبده غير الحكم الشرعي بالأمر والنهي . ومعلوم أنه لا يصح حمل الحديث على هذا الحكم. فإن العبد يطيعه تارة ويعصيه تارة، بخلاف الحكم الكوني القدري فإنه ماض في العبد ولا بد قائمة بكلماته التامات التي لا يجاوزهن بر ولا فاجر.

ثم قوله بعد ذلك : « عدل في قضاؤك» دليل على أن الله سبحانه عادل في كل ما يفعله بعبده من قضائه كله ، خيره وشره وحلوه ومره فعله وجيزائه. فدل الحديث على الإيمان بالقيدر، والإيمان بأن الله عادل فيها قيضاه. فالأول التوحيد . والثاني العدل. وعند القدرية النفاة لو كان حكمه فيه ماضيًا لكان ظالًا له بإضلاله وعقوبته. أما القدرية الجبرية فعندهم الظلم لا حقيقة له، بل هو المستنع لذاته الذي لا يدخل تحت القدرة. فلا يقدر الرب تعالى عندهم على ما يسمى ظلمًا حتى يقال ترك الظلم وفعل القدرة. فلا يقدر الرب تعالى عندهم على ما يسمى ظلمًا حتى يقال ترك الظلم وفعل

⁽١) تقدم.

العدل. فعلى قولهم لا فائدة من قوله عدل في قضاؤك، بل هو بمنزلة أن يقال نافذ في قضاؤك ولا بد. وهو معنى قوله ماض في حكمك. فيكون تكريرًا لا فائدة فيه. وعلى قولهم في لا يكون محموحًا بترك الظلم، إذ لا يمدح بترك المستحيل لذاته، ولا فائدة في قوله: "إني حرمت الظلم على نفسي الأناء أو يظن معناه إني حرمت على نفسي ما لا يدخل تحت قدرتي وهو المستحيلات. ولا فائدة في قوله: ﴿ فلا يخاف ظلمًا ولا هضماً ﴾ [طه: ١١٢]، فإن كل أحد لا يخاف من المستحيل لذاته أن يقع. ولا فائدة في قوله: ﴿ وما الله يريد ظلمًا للعباد ﴾ [غافر: ١٣]، ولا في قوله: ﴿ وما أنا بظلام للعبيد ﴾ [ق: ٢٩]، فنعوذ حكمه في عباده بملكه، وعدله فيهم بحمده، وهو سبحانه له الملك وله الحمد وهو على كل شيء قدير. ونظير هذا قوله سبحانه حكاية عن نبيه هود أنه قال: ﴿ إني توكلت على الله ربي وربكم ما من دابة إلا هو ءاخذ بناصيتها إن ربي على صراط مستقيم ﴾ [هود: ٥] فقوله: ﴿ ما من دابة إلا هو ءاخذ بناصيتها ﴾ مثل قوله " فاصيتي بيدك ماض في حكمك الله وعاد أن ربي على صراط مستقيم ﴾ [هود: ٥] بمثل قوله: « عدل في قضاؤك أي لا يتصرف في تلك النواصي إلا بالعدل والحكمة والمصلحة والرحمة، لا يظلم أصحابها، ولا يعاقبهم بما لم يعملوه، ولا يهضمهم حسنات ما عملوه.

فهو سبحانه على صراط مستقيم في قوله وفعله، يقول الحق ويفعل الخير والرشد. وقد أخبر سبحانه أنه على الصراط المستقيم في سورة هود وفي سورة النحل. فأخبر في هود أنه على صراط مستقيم في تصرفه في النواصي التي هي في قبضته وتحت يده. وأخبر في النحل أنه يأمر بالعدل ويفعله. وقد زعمت الجبرية أن العدل هو المقدور. وزعمت القدرية أن العدل إخراج أفعال الملائكة والجن والإنس عن قدرته وخلقه. وأخطأت الطائفتان جميعًا في ذلك. والصواب أن العدل وضع الأشياء في مواضعها التي تليق بها وإنزالها منازلها، كما أن الظلم وضع الشيء في غير موضعه وقد تسمى بالحكم العدل.

والقدرية تنكر حقيقـة اسم الحكم، وترده إلى الحكم الشرعي الديني، وتزعم أنها

⁽۱) تقدم. (۲) تقدم.

فإن قيل: فالقضاء بالجزاء عدل إذ هو عقوبة على الذنب فيكون القضاء بالذنب عدلاً على أصول أهل السنة، وهذا السؤال لا يلزم القدرية ولا الجبرية، أما المقدرية فعندهم أنه لم يقض المعصية، وأما الجبرية فعندهم أن كل مقدور عدل. وإنما يلزمكم أنتم هذا السؤال - قيل: نعم. كل قضائه عدل في عبده. فإنه وضع له في موضعه الذي لا يحسن في غيره. فإنه وضع العقوبة ووضع القضاء بسببها وموجبها في موضعه. فإنه سبحانه كما يجازي بالعقوبة فإنه يعاقب بنفس قضاء الذنب. فيكون حكمه بالذنب عقوبة على ذنب سابق. فإن الذنوب تكسب بعضها بعضاً. وذلك الذنب السابق عقوبة على غفلته عن ربه وإعراضه عنه. وتلك الغفلة والإعراض هي في أصل الجبلة والنشأة. فمن أراد أن يكمله أقبل بقلبه إليه وجذبه إليه وألهمه رشده وألقى فيه أسباب الخير، ومن لم يرد أن يكمله تركه وطبعه وخلي بينه وبين نفسه، لأنه لا يصلح أسباب الخير، ومن لم يرد أن يكمله تركه وطبعه وخلي بينه وبين نفسه، لأنه لا يصلح بالقدر. وأما كونه تعالى جعل هذا يصلح وأعطاه ما يصلح له وهذا لا يصلح فمنعه ما لا يصلح له قذاك موجب ربوبيته وإلهيته وعلمه وحكمته ، فإنه سبحانه خالق الأشياء وأضدادها.

وهذا مقتضى كماله وظهور أسمائه وصفاته كما تقدم تقريره. والمقصود أنه أعدل العادلين في قضائه بالسبب وقضائه بالسبب. فما قضى في عبده بقضاء إلا وهو واقع في محله الذي لا يليق به غيره. إذ هو الحكيم العدل الغني الحميد.

فصل:

وقوله : « أسألك بكل اسم سميت به نفسك أو أنزلته في كتابك أو علمته أحدًا من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك $^{(1)}$. إن كانت الرواية محفوظة هكذا

⁽١) تقدم.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل والمناثر به في ففيها إشكال . فإنه جعل ما أنزله في كتابه، أو علمه أحدًا من خلقه، أو استأثر به في علم الغيب عنده. قسمًا لما سمى به نفسه. ومعلوم أن هذا تقسيم وتفصيل لما سمى به نفسه . فوجه الكلام أن يقال: سميت به نفسك فأنزلته في كتابك أو علمته أحدًا من خلقك أو استأثرت به في علم الغيب عندك. فإن هذه الأقسام الثلاثة تفصيل لما سمى به نفسه . وجواب هذا الإشكال أن « أو » حرف عطف والمعطوف بها أخص مما قبله، فيكون من باب عطف الخاص على العام.

فإن ما سمى به نفسه يتناول جميع الأنواع المذكورة بعده، فيكون عطف كل جملة منها من باب عطف الخاص على العام. فإن قيل: المعهود من عطف الخاص على العام أن يكون بالواو دون سائر حروف العطف قيل: المسوغ لذلك في الواو هو تخصيص المعطوف بالذكر لمرتبته من بين الجنس واختصاصه بخاصة غيره منه حتى كأنه غيره، أو إرادتين لذكره مرتين باسمه الخاص واللفظ العام، وهذا لا فرق فيه بين العطف بالواو أو بأو ، مع أن في العطف بأو على العام فائدة أخرى وهي بناء الكلام على التقسيم والتنويع كما بني عليه تامًا . فيقال سميت به نفسك فإما أنزلته في كتابك وإما علمته أحدًا من خلقك. وقد دل الحديث على أن أسماء الله غير مخلوقة، بل هو الذي تكلم بها وسمى بها نفسه. ولهذا لم يقل بكل اسم خلقته لنفسك. ولو كانت مخلوقة لم يسأله بها.

فإن الله لا يقسم عليه بشيء من خلقه. فالحديث صريح في أن أسماءه ليست من فعل الآدميين وتسمياتهم. وأيضًا فإن أسماءه مشتقة من صفاته وصفاته قديمة به. فأسماؤها غير مخلوقة. فإن قيل: فالإسم عندكم هو المسمى أو غيره؟ قيل: طالما غلط الناس في ذلك وجهلوا الصواب فيه. فالاسم يراد به المسمى تارة. ويراد به اللفظ الدال عليه أخرى. فإذا قلت: قال الله كذا ، واستوى الله على عرشه، وسمع الله ورأى وخلق، فهذا المراد به المسمى نفسه. وإذا قلت: الله اسم عربي والرحمن اسم عربي والرحمن من أسماء الله والرحمن وزنه فعلان والرحمن مشتق من الرحمة، ونحو والرحمن من ألسماء الله والرحمن ولا يقال غيره لما في لفظ الغير من الإجمال. فإن أريد بالمغايرة أن الملفظ غير المعنى فحق. وإن أريد أن الله سبحانه كان ولا اسم له حتى

---- ٥٢٨ ----الباب السابع والعشرون: في الحكم التي تحت قـول النبي على الماض في. خلق لنفسه اسمًا، أو حتى سماه خلقُه بأسماء من صنعهم، فـهذا من أعظم الضلال والإلحاد.

فقوله في الحديث: سميت به نفسك ، ولم يقل خلقته لنفسك، ولا قال: سماك به خلقك ، دليل على أنه سبحانه تكلم بذلك الاسم وسمى به نفسه، كما سمى نفسه في كتبه التي تكلم بها حقيقة بأسمائه. وقوله: « أو استأثرت به في علم الغيب عندك»(١) ، دليل على أن أسماءه أكثر من تسعة وتسعين ، وأن له أسماء وصفات استماثر بها في علم الغيب عنده لا يعلمها غيره. وعلى هذا فقوله: « إن لله تسعة وتسعين اسمًا من أحصاها دخل الجنة» لا ينفى أن يكون له غيرها. والكلام جملة واحدة. أي له أسماء موصوفة بهذه الصفة. كما يقال: " لفلان مائة عبد أعدهم · للتجارة. وله مائة فرس أعدها للجهاد». وهذا قمول الجمهور. وخالفهم ابن حزم فزعم أن أسماءه تنحصر في هذا العدد. وقد دل الحديث على أن التوسل إليه سبحانه بأسمائه وصفاته أحب إليه وأنفع للعبد من التوسل إليه بمخلوقاته. وكذلك سائر الأحاديث. كما في حديث الاسم الأعظم: « اللهم إني أسألك بأن لك الحمد لا إله إلا أنت المنان بديع السموات والأرض يا ذا الجلال والإكرام يا حي يا قيوم »(٢) . وفي الحديث الآخر «أسألك بأنى أشهد أنك أنت الله الذي لا إله إلا أنت الأحد الصمد الذي لم يلد ولم يولد ولم يكن له كفواً أحد» (٣) . وفي الحديث الآخر «اللهم إني أسألك بعلمك الغيب وقدرتك على الخلق »(٤) . وكلها أحاديث صحاح رواها ابن حبّان والإمام أحمد والحاكم وهذا تحقيق لقوله تعالى: ﴿ ولله الأسماء الحسني فادعوه بها ﴾ [الأعراف: ١٨٠]، .

⁽۱) تقدم

^{· (}٢) أخـرجه أحـمد في (المـــند) (٣/ ١٢٠) ، وابن ماجـه في (المدعــاء/ باب اسم الله الأعظم ح/٣٨٥٨) ، من حديث أنس بن مالك -رضي الله عنه-.

⁽٣) أخرجه أحمد في « المسند» (٥/ ٣٥٠) ، وأبو داود في (الصلاه / باب الدعاء ح /١٤٩٣) ، والنسائي والترمذي في (الدعوات / باب جامع الدعوات عن السنبي والترمذي في (الدعوات / باب اسم الله الاعظم في (الدعاء / باب اسم الله الاعظم ح / ٣٨٥٧)، وابن حبان في « صحيحه ح (٨٩١) ، من حديث قال الترمذي: حسن غريب.

⁽٤) تقدم.

وقوله: "أن تجعل القرآن ربيع قلبي ونور صدري "(1) يجمع أصلين: الحياة والنور. فإن الربيع هو المطر الذي يحيي الأرض فينبت الربيع. فيسأل الله بعبوديته وتوحيده وأسمائه وصفاته أن يجعل كتابه الذي جعله روحًا للعالمين ونورًا وحياة لقلبه بمنزلة الماء الذي يحيي به الأرض، ونورًا له بمنزلة الشمس التي تستنير بها الأرض والحياة والنور جماع الخير كله. قال تعالى: ﴿ أومن كان ميتًا فأحييناه وجعلنا له نورًا يمشي به في الناس كمن مثله في الظلمات " [الأنعام: ١٢٢]. وقال تعالى: ﴿ وكذلك أوحينا إليك روحًا من أمرنا ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ولكن جعلناه نورًا نهدي به من نشاء من عبادنا ﴾ [الشورى: ٥٦]. فأخبر أنه روح تحصل به الحياة، ونور تحصل به المهداية. فاتباعه لهم الحياة والهداية. ومخالفوه لهم الموت والضلال. قد ضرب سبحانه المثل لأوليائه وأعدائه بهذين الأصلين في أول سورة البقرة، وفي وسط سورة النور، وفي سورة الرعد. وهما المثل المائي والمثل الناري.

وقوله: « وجلاء حرني وذهاب همي وغمي الله النصمن إزالة المؤدي الضار. وذلك يتضمن تحصيل النافع السار. ف تضمن الحديث طلب أصول الخير كله ودفع الشر. وبالله التوفيق.

* * *

⁽١) جزء من الحديث الذي قبله.

⁽٢) تقدم.

الباب الثامن والعشرون

في أحكام الرضا بالقضاء واختلاف الناس في ذلك وتحقيق القول فيه

هذا الباب من تمام الإيمان بالقضاء والقدر. وقد تنازع الناس فيه: هل هو واجب أو مستحب على قولين: وهما وجهان لأصحاب أحمد. فمنهم من أوجبه واحتج على وجوبه بأنه من لـوازم الرضا بالله رباً، وذلك واجب. واحتج بـأثر إسرائيلي: « من لم يرض بقضائي ولم يصبر على بلائي فليتخذ له رباً سـواي ». ومنهم من قال: هو مستحب غير واجب؛ فإن الإيجاب يستلزم دليلاً شرعيًا ولا دليل يدل على الوجوب. وهذا القول أرجح. فإن الرضا من مقامات الإحسان التي هي من أعلى المندوبات. وقد غلط في هذا الأصل طائفتان أقبح غلط. فقالت القدرية النفاة: الرضا بالقصاء طاعة وقربة. والرضا بالمعاصي لا يجوز، فليست بقضائه وقدره. وقالت غلاة الجبرية الذين طووا بساط الأمر والنهي: المعاصي بقضاء الله وقدره. والرضاء بالقضاء قربة وطاعة. فنحن نرضى بها ولا نسخطها.

واختلفت طرق أهل الإثبات في جواب الطائفتين. فأجابهم طائفة بأن لها وجهين، وجهاً يرضى بها منه وهو إضافتها إلى الله سبحانه خلقاً ومشيئة ، ووجها يسخط منه، وهو إضافتها إلى العبد فعلاً واكتسابًا. وهذا جواب جيد ، لو وفوا به فإن الكسب الذي أثبته كثير منهم لا حقيقة له؛ إذ هو عندهم مقارنة الفعل للإرادة والقدرة إيجاد به من غير أن يكون لهما تأثير بوجه ما . وقد تقدم الكلام في ذلك بما فيه كفاية . وأجابهم طائفة أخرى بأنا نرضى بالقضاء الذي هو فعل الرب ونسخط المقضي الذي هو فعل العبد . وهذا جواب جيد لو لم يعودوا عليه بالنقض والإبطال . فإنهم قالوا: الفعل غير المفعول . فالقضاء عندهم نفس المقضي . فلو قال الأولون بأن للكسب تأثيرًا في إيجاد الفعل وإنه سبب لوجوده، وقال الآخرون بأن الفعل غير المفعول لأصابوا في

وأجابتهم طائفة أخرى بأن من القضاء ما يؤمر بالرضا به. ومنه ما ينهى عن الرضا به. فالقضاء الذي يحب الله ويرضاه ترضى به والذي يبغضه ويسخطه لا نرضى به وهذا كما أن من المخلوقات ما يبغضه ويسخطه وهو خالقه، كالأعيان المسخوطة له، فهكذا الكلام في الأفعال والأقوال سواء . وهذا جواب جيد غير أنه يحتاج إلى تمام.

فنقول: الحكم والقيضاء نوعان: ديني وكوني . فالديني يجب الرضا به. وهو من لوازم الإسلام. والكوني منه ما يجب الرضا به، كالنعم التي يجب شكرها ومن تمام شكرها الرضا بها، ومنه ما لا يجوز الرضا به كالمعائب والذنوب التي يسخطها الله وإن كانت بقضائه وقدره، ومنه ما يستحب الرضا به كالمصائب. وفي وجوبه قولان. هذا كله في الرضا بالقضاء الذي هو المقضي. وأما القضاء الذي هو وصفه سبحانه وفعله، كعلمه وكتابه وتقديره ومشيئته، فالرضا به من تمام الرضا بالله ربًا وإلهًا ومالكًا ومدبرًا. فيهذا التفصيل يتبين الصواب ويزول اللبس في هذه المسألة العظيمة التي هي مفرق طرق بين الناس.

فإن قيل: فكيف يجتمع الرضاء بالقضاء بالمصائب مع شدة الكراهة والنفرة منها؟ وكيف يكلف العبد أن يرضى بما هو مولم له وهو كاره له والألم يقتضي الكراهة والبغض المضاد للرضا، واجتماع الضدين محال؟ - قيل: الشيء قد يكون محبوبًا مرضيًا من جهة، ومكروها من جهة أخرى ، كشرب الدواء النافع الكريه، فإن المريض يرضى به مع شدة كراهته له، وكصوم اليوم الشديد الحو، فإن الصائم يرضى به مع شدة كراهته له، وكالجهاد للأعداء؛ قال تعالى: ﴿ كتب عليكم المقتال وهو كره لكم، وعسى أن تكرهوا شيئًا وهو خير لكم ﴾ [المبقرة: ٢١٦]. فالمجاهد المخلص يعلم أن القتال خير له فرضي به. وهو يكوهه لما فيه من التعرض لإتلاف النفس وألمها ومفارقة المحبوب. ومتى قوي الرضا بالشيء وتمكن انقلبت كراهته محبة، وإن لم يخل من الألم، فالألم بالشيء لا ينافي الرضا به، وكراهته من وجه لا تنافي محبته وإرادته والرضاء به من وجه آخر. فإن قيل: فهذا في حكم رضا العبد بقضاء الرب فهل يرضى سبحانه ما

—— ٥٣٢ ——الباب الشامن والعشرون: في أحكام الرضا بالقضاء واختلاف الناس فيه قضى به من الكفر والفسوق والعصيان بوجه من الوجوه؟ قيل: هذا الموضع أشكل من الذي قبله. قال كثير من الأشعرية بل جمهورهم ومن اتبعهم: إن الرضا والمحبة والإرادة في حق الرب تعالى بمعنى واحد. وإن كل ما شاءه وأراده فقد أحبه ورضيه. ثم أوردوا على أنفسهم هذا السؤال وأجابوا بأنه لا يمتنع أن يقال: إنه يرضى بها، ولكن لا على وجه التخصيص، بل يقال: يرضى بكل ما خلقه وقضاه وقدره ولانفرد من ذلك الأمور المذمومة، كما يقال: هو رب كل شيء، ولا يقال: رب كذا وكذا للأشياء الحقيرة الخسيسة.

وهذا تصريح منهم بأنه راض بها في نفس الأمر، إنما امتنع الإطلاق أدبًا واحترامًا فقط. فلما أورد عليهم قوله: ﴿ ولا يرضى لعباده الكفر ﴾ [الزمر:٧] أجابوا عنه بجوابين: أحدهما بمن لم يقع منه، وأما من وقع منه فهو يرضاه، إذ هو بمشيئته وإرادته. والثاني لا يرضاه لهم دينًا، أي لا يشرعه لهم ولا يأمرهم به ويرضاه منهم كونًا. وعلى قولهم فيكون معنى الآية: ولا يرضى لعباده الكفر حيث لم يوجد منهم فلو وجد منهم أحبه ورضيه. وهذا في البطلان والفساد كما تراه. وقد أخبر سبحانه أنه لا يرضى ما وجد من ذلك وإن وقع بمشيئته، كما قال تعالى: ﴿ وهو معهم إذ يبيتون ما لا يرضى من القول ﴾ [النساء: ١٠٨]، فهذا قول واقع بمشيئته وتقديره، وقد أخبر سبحانه أنه لا يرضى من العول ﴾ [النساء: ١٠٨]، فهذا قول واقع بمشيئته وتقديره، وقد أخبر فهو سبحانه أنه لا يرضاه. وكذلك قوله سبحانه: ﴿ والله لا يحب الفساد ﴾ [البقرة: ٢٠٠]، فهو وفرعون وحزبه وهو ربهم وخالقهم .

فمن جعل المحبة والرضا بمعنى الإرادة والمشيئة لزمه أن يكون الله سبحانه محبًا لإبليس وجنوده وفرعون وهامان وقارون وجميع الكفار وكفرهم والظلمة وفعلهم. وهذا كما أنه خلاف القرآن والسنة والإجماع المعلوم بالضرورة فهو خلاف ما عليه فطر العالمين التي لم تعير بالتواطؤ والتواصي بالأقوال الباطلة وقد أخبر سبحانه أنه يمقت أفعالاً كثيرة ويكرهها ويبغضها ويسخطها فقال: ﴿ ولا تنكحوا ما نكح آباؤكم من النساء إلا ما قد سلف إنه كان فاحشة ومقتًا وساء سبيلاً ﴾ [النساء: ٢٢]، وقال: ﴿ ذلك بأنهم اتبعوا ما أسخط الله ﴾ [محمد: ٢٨]، وقال: ﴿ كبر مقتًا عند الله أن تقولوا ما لا تفعلون﴾

[الصف: ٣]، وقال: ﴿ ولكن كره الله انبعائهم فنبطهم ﴾ [التوبة: ٤٦]. ومحال حمل هذه الكراهة على غير الكراهة الدينية الأمرية، لأنه أمرهم بالجهاد وقال: ﴿ كل ذلك كان سيئه عند ربك مكروها ﴾ [الإسراء: ٣٨]. فأخبر أنه يكره ويبغض ويمقت ويسخط ويعادي ويذم ويلعن. ومحال أنه يحب ذلك ويرضى به وهو سبحانه يكرهه ويتقدس عن محبة ذلك وعن الرضا به، بل لا يليق ذلك بعبده، فإنه نقص وعيب في المخلوق أنه يحب الفساد والشر والظلم والبغي والكفر ويرضاه، فكيف يجوز نسبة ذلك إلى الله تبارك وتعالى.

وهذا الأصل من أعظم ما غلط فيه كثير من مثبتي القدر. وغلطهم فيه يوازن غلط النفاة في إنكار القدر، أو هو أقبح منه ، وبه تسلط عليهم النفاة وتمادوا على قبح قولهم ، وأعظموا الشناعة عليهم به . فهؤلاء قالوا: يحب الكفر والفسوق والعصيان والظلم والبغي الفساد . وأولئك قالوا: لا يدخل تحت مشيئته وقدرته خلقه . وأولئك قالوا: لا يكون في ملكه إلا ما يحبه ويرضاه . وهؤلاء قالوا: يكون في ملكه ما لا يشاء ويشاء ما لا يكون . فسبحان الله وتعالى عما يقول الفريقان علواً كبيراً ، والحمد لله الذي هدانا لما أرسل به رسوله ، وأنزل به كتابه ، وفطر عليه عباده ، وبرأنا من بدع هؤلاء وهؤلاء . فله الحمد والمنة والفضل والنعمة والثناء الحسن . ونسأله التوفيق لما يحبه ويرضاه ، وأن يجنبنا مضلات البدع والفتن .

الباب التاسع والعشرون

في انقسام القضاء والحكم والإرادة والكتابة والأمر والإذن والجعل والكلمات والبعث والإرسال والتحريم والإنشاء إلى كوني متعلق بخلقه، وإلى ديني متعلق بأمره، وما يحقق ذلك من إزالة اللبس والإشكال

هذا الباب متصل بالباب الذي قبله. وكل منهما يقرر لصاحبه. فما كان من كوني فهو متعلق بربوبيته وخلقه. وما كان من الديني فهو متعلق بإلهيته وشرعه. وهو كما أخبر عن نفسه سبحانه له الخلق والأمر. فالخلق قضاؤه وقدره وفعله. والأمر شرعه ودينه. فهو الذي خلق وشرع وأمر . وأحكامه جارية على خلقه قدرًا وشرعًا. ولا خروج لأحد عن حكمه الكوني القدري. وأما حكمه الديني الشرعي فيعصيه الفجار والفساق. والأمران غير متلازمين. فقد يقضي ويقدر ما لا يأمر به ولا شرعه. وقد يشرع ويأمر بما لا يقضيه ولا يقدره. ويجتمع الأمران فيما وقع من طاعات عباده وإيمانهم، وينتفي الأمران عما لم يقع من المعاصي والفسق والكفر. وينفرد القضاء فيما وقع من المعاصي.

إذا عرف ذلك فالقضاء في كتاب الله نوعان كوني قدري، كقوله: ﴿ فلما قضينا عليه الموت ﴾ [سبأ: ١٤]، وقوله: ﴿ وقبضي بينهم بالحق ﴾ [الزمر: ٦٩]، ، وشرعي ديني، كقوله: ﴿ وقبضى ربك ألا تعبدوا إلا إياه ﴾ [الإسراء: ٣٣]، أي أمر وشرع. ولو كان قضاء كونيًا لما عبد غير الله.

 شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وتوله: ﴿ إِن الله يحكم ما يريد ﴾ ﴿ وَذَلكم حكم الله يحكم بينكم ﴾ [المتحنة: ١٠]، وقوله: ﴿ وِلا يشسرك في حكمه أحداً ﴾ [المائدة: ١]. وقد يرد بالمعنيين معنا، كقوله: ﴿ ولا يشسرك في حكمه أحداً ﴾ [الكهف: ٢٦]، فهذا يتناول حكمه الكوني وحكمه الشرعي. والإرادة أيضًا نوعان: فالكونية كقوله تعالى: ﴿ فعال لما يريد ﴾ [هود: ١٠]، وقوله: ﴿ وإذا أردنا أن نهلك قرية ﴾ [الإسراء: ١٦]، وقوله: ﴿ والله يريد أن يغويكم ﴾ [هود: ٣٤]، وقوله: ﴿ والريد أن غن على الذين استضعفوا في الأرض ﴾ [القصص: ٥]، ، والدينية كقوله: ﴿ وريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر ﴾ [البقرة: ١٨٥]، وقوله: ﴿ والله يريد أن يتوب عليكم ﴾ [النساء: ٢٧]، فلو كانت هذه الإرادة كونية لما حصل العسر لأحد منا، ولو وقعت التوبة من جميع المكلفين.

وبهذا التفصيل يزول الاشتباه في مسألة الأمر والإرادة، هل هما متلازمان أم لا. فقالت القدرية : الأمر يستلزم الإرادة واحتجوا بحجج لا تندفع . وقالت المثبتة: الأمر لا يستلزم الإرادة. واحتجوا بحجج لا تندفع. والصواب أن الأمر يستلزم الإرادة اللينية ولا يستلزم الإرادة الكونية. فإنه لا يأمر إلا بما يريده شرعًا ودينًا. وقد يأمر بما لا يريده كونًا وقدرًا، كإيمان من أمره، ولم يوفقه للإيمان مسراد له دينًا ولا كونًا. وكذلك أمر خليله بذبح ابنه ولم يرده كونًا وقدرًا. وأمر رسوله بخمسين صلاة ولم يرد ذلك كونًا وقدرًا. وبين هذين الأمرين وأمر من لم يؤمن بالإيمان فرق .

فإنه سبحانه لم يحب من إبراهيم ذبح ولده، وإنما أحب منه عزمه على الامتثال وأن يوطن نفسه عليه. وكذلك أمره محمداً ولله الإسراء بخمسين صلاة. وأما أمر من علم أنه لا يؤمن بالإيمان فإنه سبحانه يحب من عباده أن يؤمنوا به وبرسله، ولكن اقتضت حكمته أن أعان بعضهم على فعل ما أمره ووفقه له، وخذل بعضهم فلم يعنه ولم يوفقه فلم تحصل مصلحة الأمر منهم وحصلت من الأمر بالذبح.

فصل:

وأما الكتابة فالكونية كقوله ﴿ كتب الله لأغلبن أنا ورسلي ﴾ [المجادلة: ٢١]، وقوله: ﴿ ولقد كتبنا في الزبور من بعد اللذكر أن الأرض يرثها عبادي الصالحون ﴾

فصل:

والأمر الكوني كقوله: ﴿ إِنمَا أمره إِذَا أَراد شيئًا أَن يقول له كن فيكون ﴾ [يس: ٨٢]، وقوله: ﴿ وِمَا أَمرنا إلا واحدة كلمح بالبصر ﴾ [القمر: ٥٠]، وقوله: ﴿ وَكَانَ أَمر الله مفعولاً ﴾ [النساء: ٤٧]، وقوله: ﴿ وَكَانَ أَمراً مقضيًا ﴾ [مريم: ٢١]، وقوله: ﴿ وَكَانَ أَمراً مقضيًا ﴾ [الإسراء: ٢١]، فهذا أمر تقدير كوني لا أمر ديني شرعي . فإن الله لا يأمر بالفحشاء. والمعنى قضينا ذلك وقدرناه. وقالت طائفة: بل هو أمر ديني. والمعنى قضينا ذلك وقدرناه. وقالت طائفة: بل هو أمر ديني. والمعنى أمرناهم بالطاعة فخالفونا وفسقوا. والقول الأول أرجح لوجوه:

أحدها: أن الإضمار على خلاف الأصل، فلا يصار إليه إلا إذا لم يمكن تصحيح الكلام بدونه.

الثاني: أن ذلك يستلزم إضمارين، أحدهما أمرناهم بطاعتنا، والثاني: فخالفونا أو عصونا، ونحو ذلك.

الثالث: أن ما بعد الفاء في مثل هذا التركيب هو المأمور به نفسه. كقولك: أمرته ففعل وأمرته فقام وأمرته فركب. لا يفهم المخاطب غير هذا.

الرابع: أنه سبحانه جعل سبب هلاك القرية أمره المذكور. ومن المعلوم أن أمره بالطاعة والتوحيد لا يصلح أن يكون سبب الهلاك، بل هو سبب للنجاة والفوز. فإن قيل: أمره بالطاعة مع الفسق هو سبب الهلاك، قيل: هذا يبطل بالوجه الخامس.

وهو: أن هذا الأمر لا يختص بالمترفين، بل هو سبحانه يأمر بطاعته واتباع رسله

يوضحه الوجه السادس: أن الأمر لو كان بالطاعة لكان هو نفس إرسال رسله اليهم. ومعلوم أنه لا يحسن أن يقال: أرسلنا رسلنا إلى مترفيها ففسقوا فيها، فإن الإرسال لو كان إلى المترفين لقال من عداهم نحن لم يرسل إلينا.

السابع: أن إرادة الله سبحانه لإهلاك القرية إنما يكون بعد إرسال الرسل إليهم وتكذيبهم، وإلا فقيل ذلك هو لا يريد إهلاكهم، لأنهم معذورون بغفلتهم وعدم بلوغ الرسالة إليهم قال تعالى: ﴿ وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون ﴾ [هود: ١١٧]. فإذا أرسل الرسل فكذبوهم يوم أراد إهلاكها فأمر رؤساءها ومترفيها أمرًا كونيًا قدريًا لا شرعيًا دينيًا بالفسق في القرية فاجتمع أهلها على تكذيبهم وفسق رؤسائهم، فعينشذ جاءها أمر الله وحق عليها قوله بالإهلاك. والمقصود ذكر الأمر الكوني والديني . ومن الديني قوله ﴿ إن الله يأمر بالعدل والإحسان ﴾ [النحل: ٩٠] وهو كثير.

فصل:

وأما الإذن الكوني فكقوله تعالى: ﴿ وما هم بضارين به من أحد إلا بإذن الله ﴾ [البقرة: ٢٠١]، أي بمشيئته وقدره. وأما الديني فكقوله: ﴿ ما قطعتم من لينة أو تركتموها قائمة على أصولها فبإذن الله ﴾ [الحشر: ٥]، أي بأمره ورضاه. وقوله: ﴿ قل أرأيتم ما أنزل الله لكم من رزق فجعلتم منه حرامًا وحلالاً قل ء الله أذن لكم أم على الله تفترون ﴾ [يونس: ٥٩]، وقوله: ﴿ أم لهم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله ﴾ [الشورى: ٢١].

فصل:

وأما الجعل الكوني فكقوله: ﴿ إِنَا جَعَلْنَا فِي أَعْنَاقُهُمْ أَعْلَالًا فَهِي إِلَى الأَذْقَانَ فَهُمْ مَصْمَحُونَ * وَجَعَلْنَا مِنْ بِينَ أَيْدِيهُمْ سَدًا ومِن خُلْفُهُمْ سَدًا ﴾ [يس: ٨]، وقوله: ﴿ وَاللَّهُ جَعَلَ لَكُمْ وَوَيَجِعَلُ الرَّجِسُ عَلَى الذَّيْنَ لَا يَعْقَلُونَ ﴾ [يونس: ١٠٠] وقوله: ﴿ وَاللَّهُ جَعَلُ لَكُمْ

---- ٥٣٨ ---الباب التاسع والعشرون: في انقسام القضاء وغيسره إلى كوني وديني. من أنفسكم أزواجًا ﴾ [النحل: ٧٧] وهو كثير. وأما الجعل الديني فكقوله: ﴿ما جعل الله من بحيرة ولا سائبة ولا وصيلة ولا حام ﴾ [المائدة: ١٠٣] أي ما شرع ذلك ولا أمر به. وإلا فهو مخلوق له واقع بقدره ومشيئته.

وأما قوله: ﴿ جعل الله الكعبة البيت الحرام قيامًا للناس ﴾ [المائدة: ٩٧]، فهذا يتناول الجعلين، فإنه جمعلها كذلك بقدره وشرعه. وليس هذا استعمالاً للمسترك في معنييه، بل إطلاق اللفظ وإرادة القدر المشترك بين معنييه، فتأمله.

فصل:

فصل:

وأما البعث الكوني فكقوله: ﴿ فإذا جاء وعد أولاهما بعثنا عليكم عبادًا لنا أولي بأس شديد ﴿ الإسراء: ٥] وقدوله: ﴿ فبعث الله غرابًا يبحث في الأرض ﴾ (١) أخرجه مسلم في (الحج/ باب حجة النبي علم حرابًا) ، والنسائي في (عشرة النساء / باب إيجاب نفقة المرأة وكسوتها ح / ٩١٧٩) ، من حديث جابر بن عبد الله. وقد تقدم.

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل ________ ٥٣٥ _____ [المائدة: ٣١]، وأما البعث الديني فكقوله: ﴿ هو الذي بعث في الأميين رسولاً منهم ﴾ [الجمعة: ٢]، وقوله: ﴿ كان الناس أمة واحدة فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين ﴾ [البقرة: ٢١٣].

فصل:

وأما الإرسال الكوني فكقوله: ﴿ أَلَم تر أَنَا أَرسَلْنَا الشَّيَاطِينَ عَلَى الْكَافَرِينَ تَوْزَهُم أَزَا﴾ [مريم: ٨٣]، وقوله: ﴿ وهو الذي أرسل الرياح ﴾ [الفرقان: ٤٨]، وأما الديني فكقوله: ﴿ هو الذي أرسل رسوله بالهدى ودين الحق ﴾ [التوبة: ٣٣] وقوله: ﴿ إِنَا أَرسَلْنَا إِلَي فَرَعُونَ رسُولًا ﴾ [المزمل: ١٥].

فصل:

وأما التحريم الكوني فكقوله: ﴿ وحرمنا عليه المراضع من قبل ﴾ [القصص: ١٦] وقوله: ﴿ وحرام على وقوله: ﴿ قال فإنها محرمة عليهم أربعين سنة ﴾ [المائلة: ٢٦]، وقوله: ﴿ وحرام على قرية أهلكناها أنهم لا يرجعون ﴾ [الأنبياء: ٩٥]، وأما التحريم الديني فكقوله: ﴿ حرمت عليكم المينة ﴾ [المائلة: ٣]، و ﴿ حرمت عليكم المينة ﴾ [المائلة: ٣]، و ﴿ حرم عليكم صيد البر ما دمتم حرمًا ﴾ [المائلة: ٩٦] ﴿ وأحل الله البيع وحرم الربا ﴾ [المقرة: ٢٧٥].

فصل:

وأما الإيتاء الكوني فكقوله: ﴿ والله يؤتي ملكه من يشاء ﴾ [البقرة: ٢٤٧]، وقوله: ﴿ وَاتيناهم ﴿ قُلِ اللهم مالك الملك تؤتي الملك من تشاء ﴾ [آل عمران: ٢٦]، وقوله: ﴿ وَاتيناهم ملكًا عظيمًا ﴾ [النساء: ٥٤]، . وأما الإيتاء الديني فكقوله: ﴿ وما آتاكم الرسول فخذوه ﴾ [الخشر: ٧]، وقوله: ﴿ خذوا ما آتيناكم بقوة ﴾ [البقرة: ٣٦]، وأما قوله: ﴿ يؤتي الحكمة من يشاء ومن يؤت الحكمة فقد أوتي خيراً كثيراً ﴾ [البقرة: ٢٦٩] فهذا يتناول النوعين ، فإنه يؤتيها من يشاء أمراً ودينًا وتوفيقًا وإلهامًا.

----- ٥٤٥ ----الباب التاسع والعشرون: في انقسام القضاء وغيسره إلى كوني وديني. فصل:

وأنبياؤه ورسله وأتباعهم حظهم من هذه الأمور الديني منها. وأعداؤه واقفون مع القدر الكوني، فحيه ما مال القدر مالوا معه. فدينهم دين القسد، ودين الرسل وأتباعهم دين الأمر. فهم يدينون بأمره ويؤمنون بقدره، وخصماء الله يعصون أمره ويحتجون بقدره، ويقولون: نحن واقفون مع مراد الله. نعم مع مراده الكوني لا الديني. ولا ينفعكم وقوفكم مع المراد الكوني، ولا يكون ذلكم عذرًا لكم عنده، إذ لو عذر بذلك لم يذم أحدًا من خلقه، ولم يعاقبه، ولم يكن في خلقه عاص ولا كافر. ومن زعم ذلك فقد كفر بالله وكتبه كلها وجميع رسله. وبالله التوفيق.



الباب الثلاثون

في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس

في المراد بها وأنها لا تنافي القضاء والقدر بالشقاوة والضلال

قال تعالى: ﴿ فأقم وجهك للدين حنيفًا فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون * منيبين إليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين ﴾ [الروم: ٣٠] وفي الصحيحين من حديث أبي هريرة عن النبي ﷺ أنه قال: « كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه وينصرانه ويمجسانه كما تنتج البهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء (*) حتى تكونوا أنتم تجدعونها ١١٠٠ . ثم قررأ أبو هريرة: ﴿ فطرة الله التي فطر الناس عليسها لا تبديل لخلق الله ﴾ [الروم: ٣٠]، وفي لفظ آخر : « ما من مولود إلا يولد على هذه الملة » وقد اختلف في معنى هذه الفطرة والمراد بها. فقال القاضي أبو يعلى في معنى الفطرة: ها هنا روايتان عن أحمد إحداهما الإقرار بمعرفة الله تعمالي. وهو العهد الذي أخده الله عليهم في أصلاب آبائهم حـتى مسح ظهر آدم فـأخرج من ذريته إلى يوم القـيامة أمثـال الذر قال تعالى: ﴿ وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلي ﴾ [الأعراف: ١٧٢]، فليس أحد إلا وهو يقسر بأن له صانعًا ومسديرًا، وإن سماه بغير اسمه. قبال تعالى: ﴿ وَلَمْنَ سألتهم من خلقهم ليقولن الله ﴾ [الزخرف: ٨٧]، فكل مولود يولد على ذلك الإقرار الأول. قال: وليس الفطرة هنا الإسلام لوجهين: أحدهما أن معنى الفطرة ابتداء الخلقة. ومنه قوله تعالى: ﴿ فاطر السموات والأرض ﴾ [الشورى: ١١]، أي مبتدئها. وإذ كانت الفطرة هي الابتداء وجب أن تكون تلك هي التبي وقعت لأول الخليقة، وجرت في فطرة المعتقول، وهو استخراجهم ذرية، لأن تلك حالة ابتدائهم، ولأنه لو

^(*) جدعاء: هي مقطوعة الأنف.

⁽١) تقدم.

---- 250 ----البباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. كانت الفطرة هنا الإسلام لوجب إذا ولد بين أبوين كافرين أن لا يرثهما ولا يرثانه ما دام طفلاً لأنه مسلم.

واختلاف الدين عنع الإرث، ولوجب أن لا يصح استرقاقه ولا يحكم بإسلامه بإسلام أبيه لأنه مسلم. قال: وهذا تأويل ابن قتيبة. وذكره ابن بطة في الإبانة. قال: وليس كل من تثبت له المعرفة حكم بإسلامه كالبالغين من الكفار، فإن المعرفة حاصلة وليسوا بمسلمين. قال: وقد أوما أحمد إلى هذا التأويل. وفي رواية الميسموني، فقال: «المفطرة الأولى التي فطر الناس عليها»، فقال له الميموني: الفطرة الدين. قال: نعم قال القاضي: وأراد أحمد بالدين المعرفة التي ذكرناها. قال: والرواية الثانية: الفطرة هنا ابتداء خلقه في بطن أمه ، لأن حمله على العهد الذي أخذه عليهم وهو الإقرار بمعرفته حمل للفطرة على الإسلام، لأن الإقرار بالمعرفة إقرار بالإيمان، والمؤمن مسلم. ولو كانت الفطرة الإسلام لوجب إذا ولد بين أبوين كافرين أن لا يرثانه ولا يرثههما. قال: ولأن ذلك يمنع أن يكون الكفر خلقًا لله، وأصول أهل السنة بخلافه.

قال: وقد أوماً أحمد إلى هذا في رواية على بن سعيد وقد سأله عن قوله: «كل مولود يولد علي الفطرة» فقال: على الشقاوة والسعادة. ولذلك نقل محمد بن يحيى الكحال أنه سأله فقال: هي التي فطر الناس عليمها شقي أو سعيد. وكذلك نقل جبيل عنه قال: الفطرة التي فطر الله عليها العباد من الشقاوة والسعادة. قال: وهذا كله يدل من كلامه على أن المراد بالفطرة ها هنا ابتداء خلقه في بطن أمه.

قال شيخنا أبو العباس ابن تيمية: أحمد لم يذكر العهد الأول، وإنما قال: الفطرة الأولى التي فطر الناس عليها وهي الدين. وقال في غيير موضع: إن الكافر إذا مات أبواه أو أحدهما حكم بإسلامه. واستدل بهذا الحديث فدل على أنه فسر الحديث بأنه يولد على فطرة الإسلام، كما جاء ذلك مصرحًا به في الحديث. ولو لم تكن الفطرة عنده الإسلام لما صح استدلاله بالحديث. وقوله في موضع آخر. « يولد على ما فطر عليه من شمقاوة وسمعادة الا ينافي ذلك. فإن الله سبحانه قدر السعادة والشقاوة وكتبهما. وقدر أنها تكون بالأسباب التي تحصل بها، كفعل الأبوين، فمتهويد الأبوين وتنصيرهما وتمجيسهما هو مما قدره الله أنه يفعل بالمولود، والمولود يولد على الفطرة وتنصيرهما وتمجيسهما هو مما قدره الله أنه يفعل بالمولود، والمولود يولد على الفطرة

سليمًا، وولد على أن هذه الفطرة السليمة يغيرها الأبوان كما قدر سبحانه ذلك وكتبه ، كما مثل النبي على ذلك بقوله : «كما تنتج البهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء » فبين أن البهيمة تولد سليمة ثم يجدعها الناس، وذلك بقضاء الله وقدره فكذلك المولود يولد على الفطرة سليمًا ثم يفسده أبواه. وذلك أيضًا بقضاء الله وقدره. وإنما قال أحمد وغيره من الأثمة « على ما فطر عليه من شقاوة أو سعادة» لأن القدرية يحتجون بهذا الحديث على أن الكفر والمعاصى ليس بقضاء الله وقدره، يل مما ابتدأ الناس إحداثه.

ولهـذا قالوا لمالك بن أنس: إن السقدرية يحتجبون علينا بأول الحديث فقال: احتجوا عليهم بآخره، وهو قوله «الله أعلم بما كانوا عاملين »(١) فبين الإمام أحمد وغيره أنه لا حجة فيه للقدرية. فإنهم لا يقبولون: إن نفس الأبوين خلقا تهويده وتنصيره، بل هو تهود وتنصر باختياره، ولكن كانا سببًا في حصول ذلك بالتعليم والتلقين. فإذا أضيف إليهما هذا الاعتبار فلأن يضاف إلى الله الذي هو خالق كل شيء بطريق الأولى، لانه سبحانه وإن كان خلقه مولودًا على الفطرة سليمًا فقد قدر عليه ما سيكون بعد ذلك من تغييره، وعلم ذلك كما في الحديث الصحيح «إن الغلام الذي قتله الخضر طبع يوم طبع كافر ولو بلغ لأرهق أبويه طغيانًا وكفرًا »(٢) فقوله طبع يوم طبع أي قدر وقضي في الكتاب أنه يكفر لا أن كفره كان موجودًا قبل أن يولد، ولا في حال ولادته، فإنه مولود على الفطرة السليمة وعلى أنه بعد ذلك يتغير ويكفر. ومن ظن أن الطبع على قلبه هو الطبع المذكور على قلب الكفار فهو غالط، فإن ذلك لا يقال فيه طبع يوم طبع، إذ كان الطبع على قلبه إنما يوجد بعد كفره.

وقد ثبت في صحيح مسلم عن عياض بن حمار عن النبي على فيما يروي عن ربه تبارك وتعالى أنه قال: «خلقت عبادي حنفاء كلهم فاختالتهم الشياطين وحرمت عليهم ما أحللت لهم وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا »(٦). وهذا صريح في أنه خلقهم على الحنيفية وأن الشياطين اختالتهم بعد ذلك. وكذلك في حديث الأسود بن سريع الذي رواه أحمد وغيره قال: بعث النبي على سرية فأفضى بهم القتل إلى الذرية، فقال لهم النبي على قتل الذرية؟: قالوا: يا رسول الله:

⁽۱) تقدم. (۲) تقدم. (۳) تقدم.

——— \$ \$ 0 ——الباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها أليسوا أولاد المشركين؟ "ثم قام النبي السوا أولاد المشركين؟ "ثم قام النبي المخطيبًا فقال: " ألا إن كل مولود يولد على الفطرة حتى يعرب عنه لسانه" فخطبته لهم بهذا الحديث عقيب نهيه عن قتل أولاد المشركين وقوله لهم " أو ليس خياركم أولاد المشركين " نص على أنه أراد بهم ولدوا غير كفار ثم الكفر طرأ بعد ذلك. ولو أراد أن المولود حين يولد يكون إما مسلمًا وإما كافرًا على ما سبق له به القدر لم يكن فيما ذكر حجة على ما قصد من نهيه عن قتل أولاد المشركين.

وقد ظن بعضهم أن معنى قوله: « أو ليس خياركم أولاد المشركين » أنه قد يكون في علم الله أنهم لو بقوا لآمنوا ، فيكون النهي راجعًا إلى هذا المعنى من التجويز. وليس هذا معنى الحديث ، لكن معناه أن خياركم هم السابقون الأولون، وهؤلاء من أولاد المشركين، فإن آباءهم كانوا كفارًا، ثم إن البنين أسلموا بعد ذلك، فلا يضر الطفل أن يكون من أولاد المشركين إذا كان مؤمنًا ، فإن الله إنما يجزيه بعمله لا بعمل أبويه، وهو سبحانه يخرج المؤمن من الكافر والكافر من المؤمن، كما يخرج الحي من الميت ويخرج الميت من الحي .

فصل:

وهذا الحديث قد روي بألفاظ يفسر بعضها بعضاً. ففي الصحيحين واللفظ للبخاري عن ابن شهاب عن أبي سلمة عن أبي هريرة قال: قال رسول الله على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه كما تنتج البهيمة من مولود يولد إلا على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه كما تنتج البهيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء». ثم يقول أبو هريرة: اقرؤوا: ﴿ فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ذلك الدين القيم ﴾ [الروم: ٣٠]، قالوا: يا رسول الله: أفرأيت من يموت صغيرًا ؟ قال: «الله أعلم بما كانوا عاملين »(٢). وفي الصحيح قال الزهري: نصلي على مولود يتوفى وإن كان من أجل أنه ولد على فطرة الإسلام إذا استهل صارحًا ولا نصلي على من لم يستهل من أجل أنه سقط؛ فإن فطرة الإسلام إذا استهل صارحًا ولا نصلي على من لم يستهل من أجل أنه سقط؛ فإن أبا هريرة كان يحدث أن النبي على قال: «ما من مولود إلا ويولد على الفطرة فأبواه

⁽۱) تقدم. (۲) تقدم.

فهذا صريح بأنه يولد على ملة الإسلام كما فسره ابن شهاب راوي الحديث . واستشهاد أبي هريرة بالآية يدل على ذلك. قال ابن عبد البر وقد سئل ابن شهاب عن رجل عليه رقبة مؤمنة أيجزىء أن يعتقه وهو رضيع؟ قال: نعم، لأنه ولد على الفطرة . وقال أبو عمر وقد ذكر النزاع في تفسير الحديث وقال آخرون: الفطرة ها هنا الإسلام . قالوا: وهو المعروف عند عامة السلف . وأهل التأويل قد أجمعوا في تأويل قول الله عز وجل: ﴿ فطرة الله التي فطر الناس عليها ﴾ [الروم: ٣٠] قالوا: فطرة الله دين الله الإسلام . احتجوا بقول أبي هريرة في هذا الحديث اقرؤوا إن شئتم ﴿ فطرة الله التي فطر الناس عليها ﴾ .

وذكروا عن عكرمة ومجاهد والحسن وإبراهيم والضحاك وقتادة في قوله عز وجل: ﴿فطرة الله التي فطر الناس عليها ﴾ قالوا: « فطرة الله» دين الله الإسلام، « لا تبديل لخلق الله»، قالوا: لدين الله. واحتجوا بحديث محمد بن إسحاق عن ثور بن يزيد عن يحيى بن جابر عن عبد الرحمن بن عابد الأزدي عن عياض بن حماد المجاشعي أن رسول الله عليه قال للناس يومًا: « ألا أحدثكم بما حدثني الله في الكتاب. إن الله خلق آدم وبنيه حنفاء مسلمين وأعطاهم المال حلالاً لا حرام فيه فجعلوا ما أعطاهم المله حرامًا وحلالاً» () . الحديث .

قال: وكذلك روى بكر بن مهاجر عن ثور بن يزيد باسناده مثله في هذا الحديث. «حنفاء»: مسلمين. قال أبو عمر: روى هذا الحديث قتادة عن مطرف بن عبد الله عن عياض ولم يسمعه قتادة من مطرف، ولكن قال: حدثني ثلاثة عقبة بن عبد الله بن الشخير والعلاء بن زياد كلهم يقول: حدثني مطرف عن

⁽١) أخرجه الطبراني في « الكبير ٤ ح (٩٩٧) ، من حديث عياض بن حمار -رضي الله عنه-.

---- ٢٥٥ --الباب الثلاثون : في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. عياض عن النبي عَلَيْ فقال فيه: « وإني خلقت عبادي حنفاء كلمهم » ولم يقل: «مسلمين»(١) قال: فدل هذا على حفظ محمد بن إسحاق وإتقانه وضبطه. لأنه ذكر «مسلمين » في روايته عن ثور بن يزيد لهذا الحديث وأسقطـه من رواية قتادة وقصر فيه عن قوله « مسلمين» ، وزاده ثور بإسناده. فالله أعلم.

قال: والحنيف في كلام العرب المستقيم المخلص. ولا استقامة أكثر من الإسلام. قال: وقد روي عن الحسن « الحنيفية حج البيت ». وهذا يدل على أنه أراد الإسلام. وكذلك روى عن الضبحاك والسدى قال: حنفاء: حجاجًا. وعن مجاهد: حنفاء: متبعين. قال: وهذا كله يدل على أن الحنيفية الإسلام. قال: وقال أكثر العلماء: الحنيف المخلص . وقال الله عز وجل: ﴿ مَا كَانَ إِبْرَاهِيمُ يَهُودِيًّا وَلَا نَصْرَانِيًّا وَلَكُنْ كَانَ حنيفًا مسلمًا ﴾ [آل عمرن: ٦٧] وقال تعالى: ﴿ ملة إبراهيم حنيفًا ﴾ [آل عمران: ٩٥]، وقال: ﴿ ملة أبيكم إبراهيم هو سماكم المسلمين من قبل ﴾ [الحج: ٧٨]. وقال الشاعر وهو الراعي:

حنفاء نسجد بكرة وأصيلا أخليفة الرحمن إنا معسر حق الزكسساة منزلاً تسزيلاً عـــرب نرى لله في أمــوالنا

قال: فهذا وصف الحنيفية بالإسلام وهو أمر واضح لا خفاء به. قال : ومما احتج به من ذهب في هذا الحديث إلى أن الفطرة في هذا الحديث الإسلام قوله عَلَيْ : «خمس من الفطرة»(٢) . ويروى « عشر من الفطرة»(٣) . قال شيخنا: والدلائل على

⁽٢) أخرجه البخاري في (اللباس/ باب قص الشارب ح/ ٥٨٨٩) ، ومسلم في (الطهارة / باب خصال الفطرة ح/ ٢٥٧) ، وأبو داود في (الترجل / باب أخذ الشارب ح/٤١٩٨)، والترمذي في (الأدب / باب ما جاء في تقليم الأظافر ح/ ٢٧٥٦) ، والنسائي . ح (٩٢٨٩)، والبيهقي . (١/ ٢٩٢) ، من حديث أبي هريرة. قال الترمذي : حسن صحيح.

⁽٣) أخرجه مسلم في (الطهارة / باب خصال الفطرة ح (٢٦١) ، وأحمد في « المسند» (٦/ ١٣٧)، وأبو داود في الطهارة / باب الـسواك من الفطرة ح/ (٥٣) ، والترمــذي في (الأدب / باب ما جاء في تقليم الأظافر ح(٢٧٥٧) ، والنسائي ح (٩٢٨٦) ، والبيهقي (١/٣٩٣)، من حديث عائشة -رضى الله عنها- قال الترمذي : حسن .

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل في مسائل القضاء بالفطرة الإسلام لما سألوا عقيب ذلك « أرأيت من يموت من أطفال المشركين ؟ » لأنه لو لم يكن هناك ما يغير تلك الفطرة لما سألوه. والعلم القديم وما يجري مجراه لا يتغير . وقوله: « فأبواه يهودانه» بين فيه أنهم يغيرون الفطرة التي فطر عليها. وأيضًا فإنه شبه ذلك بالبهيمة التي تولد مجتمعة الخلق لا نقص فيها ثم تجدع بعد ذلك. فعلم أن التغيير وارد على الفطرة السليمة التي ولد العبد عليها. وأيضًا فإن الحديث مطابق للقرآن كقوله: ﴿ فطرة الله التي فطر الناس عليها ﴾ [الروم: ٣٠]، .

وهذا يعم جميع المناس. فعلم أن الله سبحانه فطر الناس كلهم على فطرته المذكورة. وأيضًا فإنه أضاف الفطرة إليه إضافة مدح لا إضافة ذم، فعلم أنها فطرة محمودة لا مذمومة. كدين الله وبسيته وناقته. وأيضًا فإنه قال: ﴿ فأقم وجهك للدين حنيفًا فطرة الله التي فطر الناس عليها ﴾ [الروم: ٣٠] وأيضًا فإن هذا تفسير السلف. قال ابن جرير: يقول: فسدد وجهك نحو الوجه الذي وجهك الله يا محمد بطاعته وهي الدين . حنيفًا: يقول: مستقيمًا لدينه وطاعته. فطرة الله: يقول: صنعة الله التي خلق الناس عليها. ونصب فطرة على المصدر. معنى قوله: فأقم وجهك للدين حنيفًا، لأن المعنى فطر الله الناس على ذلك فطرة .

قال: وينحو الذي قلنا في ذلك قال أهل التأويل . ثم روي عن ابن زيد قال: فطرة الله التي فطر الناس عليها: قال: الإسلام منذ خلقهم الله من آدم جميعًا يقرون بذلك . وعن مجاهد: فطرة الله. قال: الدين الإسلام . ثم روي عن يزيد بن أبي مريم. قال عمر لمعاذ بن جبل فقال: ما قوام هذه الأمة؟ قال معاذ: ثلاث وهن المنجيات، الإخلاص وهو الفطرة، فطرة الله التي فطر الناس عليها، والصلاة وهي الملة، والطاعة وهي العصمة. فقال عمر: صدقت . وقوله: ﴿ لا تبديل لخلق الله ﴾ يقول: لا تغيير لدين الله . أي لا يصلح ذلك ولا ينبغي أن يفعل . قال ابن أبي نجيح عن مجاهد: ﴿ لا تبديل لخلق الله ﴾ أي لدين الله . ثم ذكر أن مجاهدًا أرسل إلى عكرمة يسأله عن قوله: ﴿ لا تبديل لخلق الله ﴾ قال : هو الخصا . فقال مجاهد: أخطأ .

---- ١٤٥ ---الباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. القيم الله الروم: ٣٠].

وروي عن عكرمة ﴿ لا تبديل لحلق الله ﴾ قال : لدين الله . وهو قول سعيد بن جبير والضحاك وإبراهيم النخعي وابن زيد . وعن ابن عباس وعكرمة ومجاهد هو الخصا . ولا منافاة بين القولين كما قال تعالى : ﴿ ولآمرنهم فليبتكن ءاذان الأنعام ولآمرنهم فليغيرن خلق الله ﴾ [النساء: ١١٩]، فتغيير ما فطر الله عباده عليه من الدين تغيير لخلقه . والخصا وقطع آذان الأنعام تغيير لخلقه أيضًا . ولهذا شبه النبي عليه أحدهما بالآخر . فأولئك يغيرون الشريعة وهؤلاء يغيرون الخلقة . فذلك يغير ما خلق عليه بدنه .

فصل:

ولما صار القدرية يحتجون بهذا الحديث على قولهم صار الناس يتأولونه على تأويلات يخرجونه بها عن مقتضاه. فقالت القدرية: كل مولود يولد على الإسلام والله سبحانه لا يضل أحداً، وإنما أبواه يضلانه قال لهم أهل السنة: أنتم لا تقولون بأول الحديث ولا بآخره. أما أوله فإنه لم يولد أحد عندكم على الإسلام أصلاً، ولا جعل الله أحداً مسلمًا ولا كافرًا عندكم. وهذا أحدث لنفسه الكفر وهذا أحدث لنفسه الإسلام. والله لم يخلق واحد منهما، ولكن دعاهما إلى الإسلام، وأزاح عللهما، وأعطاهما قدرة مماثلة، فهما يصلح للضدين. ولم يخص المؤمن بسبب يقتضي حصول الإيمان، فإن ذلك عندكم غير مقدور له. ولو كان مقدورًا لكان منع الكافر منه ظلمًا. هذا قول عامة القدرية. وإن كان أبو الحسين يقول إنه خص المؤمن بداعي الإيمان.

ويقول: عند الداعي والقدرة يجب وجود الإيمان. وهذا في الحقيقة موافق لقول أهل السنة. قالوا: فأنتم قلتم إن معرفة الله لا تحصل إلا بالنظر المشروط بالعقل ويستحيل أن تكون المعرفة عندكم ضرورة أو تكون من فعل الله. وأما كونكم لا تقولون بآخره فهو أنه ينسب فيه التهبويد والتنصير إلى الأبوين وعندكم أن المولود هو الذي أحدث لنفسه التهويد والتنصير دون الأبوين، والأبوان لا قدرة لهما على ذلك البتة. وأيضًا فقوله: « الله أعلم بما كانوا عاملين » دليل على أن الله يعلم ما يصيرون إليه بعد

ولادتهم على الفطرة، هل يبقون عليها فيكونون مؤمنين أو يغيرون فيصيرون كفارًا. فهو دليل على تقدم العلم الذي ينكره غلاة القــدرية، واتفق السلف على تكفيرهم بإنكاره. فالذي استدللتم به من الحديث على قولكم الباطل وهو قوله: "فأبواه يهودانه وينصرانه» لا حجة فيه لكم، بل هو حجة عليكم . فغير الله لا يقدر على جعل الهدى أو الضلال في قلب أحد. بل المراد بالحديث دعوة الأبوين إلى ذلك وتربيتهما له، وتربيتهما على ذلك مما يفعله المعلم والمربى . وخص الأبوين بالذكـر على الغالب أنه جعل أبوان، وإلا فقد يقع من أحدهما أو من غيرهما.

فصل:

قال أبو عمر بن عبد البر: اختلف العلماء في الفطرة المذكورة في هذا الحديث اختلافًا كثيرًا. وكذلك اختلفوا في الأطفال وحكمهم في الدنيا والآخرة فسئل عنه ابن المبارك فقال: تفسيره آخر الحديث وهو قوله: « الله أعلم بما كمانوا عاملين »(١) . هكذا ذكر أبو عبيل عن ابن المبارك لم يزد شيئًا. وذكر أنه سأل محمد بن الحسن عن تأويل هذا الحديث فقال: كان هذا القول من النبي عليه قبل أن يؤمر الناس بالجهاد. هذا ما ذكره أبو عبيدة. قال أبو عمر: أما ما ذكره عن ابن المبارك فقد روي عن مالك نحو ذلك، وليس فيه مقنع من التأويل ولا شرح موعب في أمر الأطفال، ولكنها تؤدي إلى الوقوف عن القطع فيهم بكفر وإيمان أو جنة ونار ما لم يبلغوا العمل. قال: وأما ما ذكره عن محمد بن الحسن فأظن محمدًا حاد عن الجواب فيه. إما لإشكاله، وإما لجهله به، أو لما شاء الله.

وأما قوله: إن ذلك كمان من النبي ﷺ قبل أن يؤمر الناس بالجهماد فلا أدري ما هذا. فإن كان أراد أن ذلك منسوخ فغير جائز عند العلماء دخول النسخ في إخبار الله ورسوله، إذ المخبر بشيء كان أو يكون إذا رجع عن ذلك لم يخل رجوعــه من تكذيبه لنفسه، أو غلطه فبما أخبر به، أو نسيانه. وقد جل الله عن ذلك وعصم رسوله منه، وهذا لا يجهله ولا يخالف فيه أحد. وقول محمد بن الحسن إن هذا كان قبل أن يؤمر

⁽١) تقدم.

ــــ • ٥٥ - الباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. الناس بالجهاد ليس كما قال إن في حديث الأسود بن سريع ما يتبين أن ذلك كان منه بعد الأمر بالجهاد. ثم روى بإسناده عن الحسن عن الأسود بن سريع قال: قال رسول الله ﷺ : « ما بال أقوام بلغوا في القتل حتى قتلوا الولدان ؟ " فقال رجل: أو ليس إنما هم أولاد المشركين ؟ فقال رسول الله ﷺ : ﴿ أَو ليس خياركم أولاد المشركين ؟ إنه ليس من مولود يولـد إلا على الفطرة حتى يعبر عنه لسانه ويهـوده أبواه أو ينصرانه»(١) قال : وروى هذا الحديث عن الحسن جماعة منهم أبو بكر المزنى والعلاء بن زياد والمسري بن يحيى. وقد روي عن الأحنف عن الأسود بن سريع قال: وهو حديث بصري صحيح. قال: وروى عوف الأعرابي عن سمرة بن جندب(٢) عن النبي ﷺ قال: « كل مولود يولد على الفطرة الناس : يا رسو ل الله: وأولاد المشركين؟ قال: «وأولاد المشركين »(٣) قال شيخنا: أما ما ذكره أبو عـمر عن مالك وابن المبارك فيمكن أن يقال: إن المقصود أن آخر الحمديث يبين أن الأول قد سبق في علم الله، يعملون إذا بلغوا . أو أن منهم من يؤمن فيدخل الجنة ومنهم من يكفر فيدخل النار. فلا يحتج بقوله: «كل مولود يولد على الفطرة» على نفي القدر ، كما احتجت القدرية به. وعلى أن أطفال الكفار كلهم في الجنة لكونهم ولدوا على الفطرة. فيكون مقصود مالك وابن المبارك أن حكم الأطفال على ما في آخر الحديث. وأما قول محمد فإنه رأى الشريعة قد استقرت على أن ولد اليهودي والنصراني يتبع أبويه في الدين في أحكام الدنيا فيحكم له بحكم الكفر في أنه لا يصلى عليه ولا يدفن في مقابر المسلمين ولا يرثه المسلمون ويجور استرقاقهم. فلم يجنز لأحد أن يحتج بهذا الحديث على أن حكم الأطفال في الدنيا حكم المؤمنين حتى تعرب عنهم ألسنتهم. وهذا حق ولكن ظن أن الحديث اقتضى الحكم لهم في الدنيا بأحكام المؤمنين فقال: هذا منسوخ كان قبل الجهاد لأنه بالجهاد أبيح

⁽١) تقدم.

⁽٢) سمرة بن جندب هو: سمرة بن جندب بن هلال الفراري حليف الأنصار صحابي مشهور مات بالبصرة سنة ٥٨ هـ.

⁽٣) أخرجه البخاري في (الجنائز / باب إذا سلم الصبي في/١٣٥٨، ١٣٥٩) ، ومسلم في (التفسير/ باب تبديل خلق الله » ح/ ٤٧٧٥) ، وأحمد في « المسند » (٣٩٣/٢) ، والترمذي في (القدر / باب ما جاء كل مولود ويولد على الفطرة ح/ ٢١٣٨) ، وابن حبان في "صحيحه» ح (١٢٨، ١٢٩) ، من حديث أبي هريرة.

استرقاق النساء والأطفال، والمؤمن لا يسترق . ولكن كون الطفل يتبع أباه في الدين في الأحكام الدنيسوية أمر ما زال مشروعًا. وما زال الأطفال تبعًا لأبويهم في الأمور الدنيوية. والحديث لم يقصد بيان هذه الأحكام، وإنما قصد بيان ما ولد عليه الأطفال من الفطرة.

فصل:

ومما ينبغي أن يعلم أنه إذا قيل إنه ولد على الفطرة، أو على الإسلام، أو على هذه الملة، أو خلق حنيفًا، فليس المراد به أنه حين خرج من بطن أمه يعلم هذا الدين ويريده. فإن الله يقول: ﴿ والله أَحْرجكم من بطون أمهاتكم لا تعلمون شيئًا ﴾ [النحل: ٧٨]، ولكن فطرته موجبة مقتضية لدين الإسلام لقربه. فنفس الفطرة تستلزم الإقرار بخالقه ومحبته وإخلاص الدين له. وموجبات الفطرة ومقتضاياتها تحصل شيئًا بعد شيء بحسب كمال الفطرة إذا سلمت من المعارض.

وليس المراد أيضًا مجرد قبول الفطرة لذلك. فإن هذا القبول تغير بتهويد الأبوين وتنصيرهما بحيث يخرجان الفطرة عن قبولهما، وإن سعيا بين بنيهما ودعائهما في امتناع حصول المقبول. وأيضًا فإن هذا القول ليس هو الإسلام. وليس هو هذه الملة. وليس هو الخنيفية. وأيضًا فإنه شبه تغيير الفطرة بجدع البهيمة الجمعاء. ومعلوم أنهم لم يغيروا قبوله. ولو تغير القبول وزال لم تقم عليه الحجة بإراسل الرسل وإنزال الكتب. بل المراد أن كل مولود فإنه يولد على محبته لفاطره وإقراره له بربوبيته وادعائه له بالعبودية. فلو خلي وعدم المعارض لم يعدل عن ذلك إلى غيره. كما أنه يولد على محبة ما يلائم بدنه من الأغذية والأشربة، فيشتهي اللبن الذي يناسبه ويغذيه. وهذا من قوله تعالى: ﴿ ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ﴾ [طه: ٥]، وقوله: ﴿ الذي قوله تعالى: ﴿ ربنا الذي أعطى كل شيء خلقه ثم هدى ﴾ [طه: ٥]، وقوله: ﴿ الذي خلق فسوى. والذي قدر فهدى ﴾ [الأعلى : ٢]. فهو سبحانه خلق الحيوان مهتديًا إلى حاجب ما ينفعه ودفع ما يضره. ثم هذا الحب والبغض يحصل فيه شيئًا فشيئًا بحسب حاجبته. ثم قد يعرض لكشير من الأبدان ما يفسد ما ولد عليه من الطبيعة السليمة والعادة الصحيحة، فهكذا ما ولد عليه من الفطرة. ولهذا شبهت الفطرة باللبن، بل والعادة الصحيحة، فهكذا ما ولد عليه من الفطرة. ولهذا شبهت الفطرة باللبن، بل

---- ٢٥٥ ---الباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. اللبن فقيل له: أخذت الفطرة، ولو أخذت الخمر لغوت أمتك. فمناسبة اللبن لبدنه وصالحه عليه دون غيرها.

فصل:

قال ابن عبد البر: وقالت طائفة: المراد بالفطرة في هذا الحديث الخلقة التي خلق عليها المولود من المعرفة بربه. فكأنه قال: كل مولود يولد على خلقه يعرف بها ربه إذا بلغ مبلغ المعرفة. يريد أنه خلق خلقه مخالفة لخلقه البهائم التي لا تصل بخلقها إلى معرفة ربها. قالوا: والفاطر هو الخالق. وأنكرت أن يكون المولود يفطر على إيمان أو كفر. قال شيخنا صاحب هذا القول: إن أراد بالفطرة التمكن من المعرفة والقدرة عليها فهذا ضعيف، فإن مجرد القدرة على ذلك لا يقتضي أن يكون حنيقًا، ولا أن يكون على الملة، ولا يحتاج أن يذكر تغيير أبويه لفطرته حين يسأل عمن مات صغيرًا، ولأن القدرة في الكبير أكمل منها في الصغير، وهو لما نهاهم عن قتل الصبيان فقالوا إنهم أولاد المشركين قال: « أو ليس خياركم أولاد المشركين؟ ما من مولود إلا ويولد على الفطرة »، ولو آريد القدرة لكان البالغون كذلك مع كونهم مشركين مستوجبين للقتل. وإن أراد بالفطرة القدرة على المعرفة مع إرادتها فالقدرة على المعرفة وإرادتها . وذلك مستلزم للإيمان.

فصل:

قال أبو عمر: وقال آخرون: معنى قوله يولد على الفطرة يعني البداءة التي ابتدأهم عليها. يريد أنه مولود على ما فطر الله عليه خلقه، من أنه ابتدأهم للحياة والموت والسعادة والشقاء إلى ما يصيرون إليه عند البلوغ من قبولهم غير إيمانهم واعتقادهم . قالوا: والفطرة في كلام العرب البداءة وألفاظ المبتدىء، وكأنه قال: يولد على ما ابتدأه الله عليه من الشقاء والسعادة وغير ذلك مما يصير إليه وقد فطر عليه واحتجوا بقوله تعالى: ﴿ كما بدأكم تعودون. فريقًا هدى وفريقًا حق عليهم الضلالة ﴾ [الأعراف: ٢٩].

وروى بإسناده إلى ابن عباس قال: لم أدر ما فاطر السموات والأرض حتى أتانا أعرابيان يختصمان في بئر فقال أحدهما : أنا فطرتها. أي ابتدأتها . وذكر دعاء على: «اللهم جبار القلوب على فطرتها شقيها وسعيدها». قال شيخنا: حقيقة هذا القول أن كل مولود فإنه يولد على ما سبق في علم الله أنه صائر إليه. ومعلوم أن جميع المخلوقات بهذه المثابة. فجميع البهائم مولودة على ما سبق في علم الله لها. والأشجار مخلوقة على مما سبق في علم الله. وحينئذ فيكون كل ممخلوق قد خلق على الفطرة. وأيضًا فلو كان المراد ذلك لم يكن لقوله: « فأبواه يهودانه» معنى . فإنهما فعلا به ما هو الفطرة التي ولد عليها. وعلى هذا القول فلا فرق بين التهويد والتنصير وبين تلقى الإسلام وتعليمه وبين تعلم سائر الحرف والصنائع، فإن ذلك كله واحد فيما سبق به العلم. وأيضًا فتمثيله ذلك بالبهيمة التي ولدت جمعاء ثم جدعت يبين أن أبويه غيرا ما ولدا عليه. وأيضًا فقوله: «على هذه الملة» وقوله: « إنى خلقت عبادي حنفاء » مخالف لهذا . وأيضًا فلا فرق بين حال الولادة وسائر أحوال الإنسان ، فإنه من حين كان جنينًا إلى ما لا نهاية له من أحواله على ما سبق في علم الله. فتخصيص الولادة بكونها على مقتضى القدر تخصيص بلا مخصص. وقد ثبت في الصحيح أنه قيل حين نفخ الروح فيه: « يكتب رزقه وأجله وعمله وشقى أو سعيد »(١) فلو قيل كل مولود تنفخ فيه الروح على الفطرة لكان أشبه بهذا المعنى مع أن النفخ هو بعد الكتابة.

فصل:

قال أبو عمر: قال محمد بن نصر المروزي: وهذا المذهب شبيه بما حكاه أبو عبيد عن ابن المبارك أنه سئل عن هذا الحديث فقال: يفسره قوله: « الله أعلم بما كانوا عاملين». قال المروزي: وقد كان أحمد بن حنبل يذهب إلى هذا القول ثم تركه. قال أبو عمر وما رسمه مالك في موطئه وذكره في أبواب القدر فيه من الآثار ما يدل على أن مذهبه في ذلك نحو هذا. قال شيخنا: أثمة السنة مقصودهم أن الخلق صائرون إلى ما سبق في علم الله فيهم من إيمان وكفر.

⁽١) جزء من حديث ابن مسعود في التخليق وقد تقدم.

---- ٢٥٥ --الباب الثلاثون : في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها.

كما في الحديث الآخر أن الغلام الذي قبتله الخضر طبع يوم طبع كافراً. والطبع الكتاب. أي كتب كافراً . كما في الحديث الصحيح: « فيكتب رزقه وأجله وعمله وشقي أو سعيد». وليس إذا كان الله كتبه كافراً يقبضي أنه حين الولادة كافر. بل يقتضي أنه لا بد أن يكفر ، وذلك الكفر هو التغيير ، كما أن البهيمة التي ولدت جمعاء قد سبق في علمه أنها تجدع كتب أنها مجدوعة بجدع يحدث لها بعد الولادة، ولا يجب أن تكون عند الولادة مجدوعة.

فصل:

وكلام أحسمد في أجوبة له أخرى يدل على أن الفطرة عنده الإسلام، كما ذكر محمد بن نصر عنه أنه آخر قوليه. فإنه كان يقول: إن صبيان أهل الحرب إذا سبوا بدون الأبوين كانوا مسلمين، وإن كانوا معهما فهم على دينهما. فإن سبوا مع أحدهما ففيه عنه روايتان. وكان يحتج بالحديث. قال الخلال في الجامع: أنبأنا أبو بكر المروزي أنبأنا عبد الله قال في سبي أهل الحرب إنهم مسلمون إذا كانوا صغاراً وإن كانوا مع أحد الأبوين. وكان يحتج بقول رسول الله على : « فأبواه يهودانه وينصرانه». قال الخلال: أنبأنا عبد اللك الميموني قال: سألت أبا عبد الله قبل الحبس عن الصغير يخرج من أنبأنا عبد اللك الميموني قال: إن مات صلى عليه المسلمون. قلت: إلى أي شيء أرض الروم وليس معه أبواه فقال: إن مات صلى عليه المسلمون. قلت: إلى أي شيء تذهب ، إلى حديث النبي على : « كل مولود يولد على الفطرة حتى يكون أبواه ؟» قال: نعم وعمر بن عبد العزيز فادى به فلم يرده إلى بلاد الروم إلا وحكمه حكمهم .

قلت: في الحديث كان معه أبواه قال: لا ، وليس ينبغي إلا أن يكون معه أبواه قال الخلال: ما رواه الميموني قول أول لأبي عبد الله. ولذلك نقل إستحاق بن منصور أن أبا عبد الله قال: إذا لم يكن معه أبواه فهو مسلم، قلت: يجبرونه على الإسلام إذا كان معه أبواه أو أمحدهما ؟ قال: نعم . قال الخلال وقد روى هذه المسألة عن أبي عبد الله: خلق كلهم قال: إذا كان مع أحد أبويه فهو مسلم. وهؤلاء النفر سمعوا من أبي عبد الله بعد الحبس ، وبعضهم قبل وبعد. والذي أذهب إليه ما رواه الجماعة. قال الخلال : وحدثنا أبو بكر المروزي قال: قلت لأبي عبد الله : إني كنت بواسط فسألوني

عن الذي يموت هو وامرائه ويدعال طفلين ولهما عم ما تقول فيهما؟ فإنهم قد كتبوا إلى البصرة فيها. فقال: أكره أن أقول فيها برأي . دع حتى أنظر لعل فيهما عمن تقدم . فلما كان بعد شهر عاودته . قال: نظرت فيها فإذا النبي عليه قال: « فأبواه يهودانه وينصرانه». وهذا ليس له أبوان.

قلت: يجبر على الإسلام؟ قال: نعم . هؤلاء مسلمون لقول النبي على . وكذلك نقل يعقوب بن سحبان قال: قال أبو عبد الله: إذا مات الذمي أبواه وهو صغير أجبر على الإسلام، وذكر الحديث: « فأبواه يهودانه وينصرانه». ونقل عنه عبد الكريم ابن الهيثم العاقولي في المجوسيين يولد لهما ولد فيقولان هذا مسلم، فيمكث خمس سنين ثم يتوفى. قال: ذاك يدفنه المسلمون ، قال النبي على : « فأبواه يهودانه وينصرانه». وقال عبد الله بن أحمد: سألت أبي عن قوم يزوجون بناتهم من قوم على أنه ما كان من ذكر فهو للرجل مسلم، وكان من أنثى فهي مشركة يهودية أو مجوسية أو نصرانية .

فقال: يجبر هؤلاء من أباهم منهم على الإسلام لأن أباهم مسلمًا ؟ لحديث النبي : " فأبواه يهودانه وينصرانه " يردون كلهم إلى الإسلام. ومثل هذا كثير في أجوبته يحتج بالحديث على أنه إنما يصير كافرًا بأبويه. فإذا لم يكن مع أبوين كافرين فهو مسلم. فلو لم تكن الفطرة الإسلام لم يكن بعدم أبويه يصير مسلمًا. فإن الحديث إنما دل على أنه يولد على الفطرة. ونقل عنه الميموني أن الفطرة هي الدين وهي الفطرة الأولى. قال الخلال: أخبرني الميموني أنه قال لأبي عبد الله: " كل مولود يولد على الفطرة " يدخل عليه إذا كان أبواه. يعني أن يكون حكمه حكم ما كانوا صغارًا. فقال لي : نعم، ولكن يدخل عليك في هذا. فتناظرنا بما يدخل علي من هذا القول وبما يكون. فقوله قلت لأبي عبد الله فما تقول أنت فيها وإلى أي شيء تذهب؟ قال أقول يكون. فقوله قلت لأبي عبد الله فما تقول أنت فيها وإلى أي شيء تذهب؟ قال أقول على الفطرة " ينظر أيضًا إلى الفطرة الأولى التي فطر الناس عليها.

قلت له: فـما الفطرة الأولى أهي الدين؟ قال: نعم . فـمن الناس من يحـتج بالفطرة الأولى مع قول النبي على الفطرة الأولى المعلمة ا

فصل:

وأما جواب أحمد أنه على ما فطر من شقاوة وسعادة الذي ذكر محمد بن نصر أنه كان يقول به ثم تركبه فقال الخلال: أخبسرني محمد بن يحيى الكحال أنه قال لأبي عبد الله « كل مولود يولد على الفطرة» ما تفسيرها؟ قال: هي الفطرة التي فطر الله الناس عليها شقي أو سعيد. وكذلك نقل عنه الفضل بن زياد وجبيل وأبو الحارث أنهم سمعوا أبا عبد الله في هذه المسألة، قال: الفطرة التي فطر الله العباد عليها من الشقاوة والسعادة. وكذلك نقل عنه علي بن سعيد أنه سال أبا عبد الله عن « كل مولود يولد على الفطرة» قال: الشقاوة والسعادة قال: يرجع إلى ما خلق.

وعن الحسن بن بواب قال: سألت أبا عبد الله عن أولاد المشركين . قلت إن ابن أبي شيبة أبا بكر قال: هو على الفطرة حتى يهوده أبواه أو ينصرانه فلم يعجبه شيء من هذا القول. وقال: كل مولود من أطفال المشركين على الفطرة يولد على الفطرة التي خلق عليها من الشقاء والسعادة التي سبقت في أم الكتاب. ارفع ذلك إلى الأصل. هذا معنى « كل مولود يولد على الفطرة» فمن أصحابه من قال هذا قولاً قديمًا له ثم تركه ومنهم من جعل المسألة على روايتين وأطلق. ومنهم من حكى عنه فيها ثلاث روايات الثالثة الوقف.

فصل:

قال شيخنا: والإجماع والآثار المنقولة عن السلف لا تدل إلا على القول الذي رجحناه. وهو أنهم على الفطرة ثم صاروا إلى ما سبق في علم الله فيهم من سعادة وشقاوة لا يدل على أنهم حين الولادة لم يكونوا على فطرة سليمة مقتضية للإيمان ومستلزمة له لولا العارض. وروى ابن عبد البر بإسناده عن موسى بن عبيدة: سمعت محمد بن كعب القرظي في قوله: ﴿ كما بدأكم تعودون * فريقًا هدى وفريقًا حق عليهم الضلالة ﴾ [الأعراف: ٢٩]، قال من ابتدأ الله خلقه على الهدى صيره إلى

الهدى وإن عمل بعمل أهل الضلالة، ومن أبت لأ خلقه للضلالة صيره إلى الضلالة وإن عمل بعمل أهل الهدى. ابتدأ خلق إبليس على الضلالة وعمل بعمل أهل السعادة مع الملائكة ثم رده الله إلى ما ابت لأ خلقه عليه من الضلالة، فقال: وكان من الكافرين. وابتدأ خلق السحرة على الهدى وعملوا بعمل أهل الضلالة، ثم هداهم الله إلى الهدى والسعادة وتوفاهم عليها مسلمين. فهذا المنقول عن محمد بن كعب يبين أن الذي ابتدأهم عليه هو ما كتب أنهم صائرون إليه، وأنهم قد يعملون قبل ذلك غيره.

وأن من ابتدىء على الضلالة أي كتب أن يموت ضالاً فقد يكون قبل ذلك عاملاً بعمل أهل الهدى. وحينئذ فسمن ولد على الفطرة السليمة المقتضية الهدى لا يمنع أن يعرض لها ما يغيرها فيصيسر إلى ما سبق به القدر. كما في الحديث الصحيح " إن أحدكم يعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخل النار، وإن أحدكم ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينها وبينه إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخل الجنة" وقال سعيد بن جبير في قوله: (كما بدأكم تعودون) وقال : كما كتب عليكم تكونون . وقال محاهد : (كما بدأكم تعودون) شقي وسعيد . وقال أيضًا: يبعث المسلم مسلمًا والكافر كافرًا. وقال أبو العالية: عادوا إلى علمه فيهم (فريقًا هدى وفريقًا حق عليهم الضلالة).

قلت: هذا المعنى صحيح في نفسه، دل عليه القرآن والسنة والآثار السلفية وإجماع أهل السنة. وأما كونه هو المراد بالآية ففيه ما فيه. والذي يظهر من الآية أن معناها معنى نظرائها وأمثالها من الآيات التي يحتج الله سبحانه فيها على النشأة الثانية بالأولى، وعلى المعاد بالمبدأ. فجاء باحتجاج في غياية الاختصار والبيان. فقال: ﴿ كما بدأكم تعودون ﴾ كقوله: ﴿ يا أيها الناس إن كنتم في ريب من البعث فإنا خلقناكم من تراب ﴾ [الحج: ٥]، وقوله: ﴿ وضرب لنا مثلاً ونسي خلقه ﴾ [يس: ٧٨]، الآية ، وقوله: ﴿ أيحسب الإنسان أن يترك سدى. ألم يك نطفة من مني يمنى. ثم كان علقة فخلق فسوى ﴾ [القيامة: ٣٨]، إلى قوله: ﴿ أليس ذلك بقادر على أن يحيى الموتى ﴾ [القيامة: ٤٠]، وقوله: ﴿ فلينظر الإنسان مم خلق . خلق من ماء دافق. يخرج من بين

---- ٥٥٨ ---الباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. الصلب والتراثب إنه على رجع لقادر ﴾ [الطارق: ٥] أي على رجع الإنسان حيا بعد موته. هذا هو الصواب في معنى الآية.

يستى أن يقال: فكيف يرتبط هذا بقوله: ﴿ فريقًا هدى وفريقًا حق عليهم المضلالة ﴾ [الأعراف: ٢٩]، فيقال: هذا الذي أوجب أصحاب ذلك القول ما تأولوا به الآية. ومن تأمل الآية علم أن القول أولى بها. ووجه الارتباط أن الآية تضمنت قواعد الدين علمًا وعملاً واعتقادًا. فأمر سبحانه فيها بالقسط هو الذي هو حقيقة شرعه ودينه. وهو يتضمن التوحيد فإنه أعدل العدل. العدل في معاملة الخلق، والعدل في العبادة، وهو الاقتصاد في السنة. ويتضمن الأمر بالإقبال على الله وإقامة عبوديته في ثبوته. ويتضمن الإخلاص له، وهو عبوديته وحده لا شريك له. فهذا ما فيها من العلم. ثم أخبر بمبدأهم ومعادهم فتضمن ذلك حدوث الخلق وإعادته. فذلك الإيمان بالمبدأ والمعاد. ثم أخبر عن القدر الذي هو نظام التوحيد فقال: ﴿ فريقًا هدى وفريقًا حق عليهم الضلالة ﴾ فتضمن الآية الإيمان بالقدر والشرع والمبدأ والمعاد والأمر بالعدل والإخلاص. ثم ختم الآية بذكر حال من لم يصدق هذا الخبر ولم يطع هذا الأمر بأنه قد أطاع الشيطان دون ربه وأنه على ضلال وهو يحسب أنه على هدى والله أعلم.

فصل:

وقال آخرون: معنى قوله: «كلُّ مولود يولد على الفطرة» أن الله فطرهم على الإنكار والمعرفة وعلى الكفر والإيمان فأخذ من ذرية آدم الميثاق حين خلقهم فقال: ألست بربكم قالوا جميعًا بلى ، فأما أهل السعادة فقالوا بلى على معرفة له طوعًا من قلوبهم، وأما أهل الشقاء فعقالوا بلى كرهًا غير طوع. قالوا: ويصدق ذلك قوله تعالى: ﴿ وله أسلم من في السموات والأرض طوعًا وكرهًا ﴾ [آل عمران: ٨٣]. قالوا: وكذلك قوله ﴿ كما بدأكم تعودون فريقًا هدى وفريقًا حق عليهم الضلالة ﴾ [الأعراف: ٢٩]. قال محمد بن نصر المروزي: سمعت إسحاق بن راهويه يذهب إلى هذا المعنى.

واحتج بقول أبي هريرة « اقرؤوا إن شتم ﴿ فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله﴾ [الروم : ٣٠] . قال: الحق نقول لا تبديل للخلقة التي جبل عليها

ولد آدم كلهم . يعني عن الكفر والإيمان والمعرفة والإنكار . واحتج بقوله تعالى: ﴿ وَإِذَ الْحَدْ رَبِكُ مِن بَنِي آدم مِن ظهـ ورهم ذريتهم ﴾ [الأعراف: ١٧٢] الآية. قال إسحاق : أجمع أهل العلم أنها الأرواح قبل الأجـساد . واستنطقهم : ﴿ وأشهدهم على أنفسهم ألست بربكم قالوا بلى شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إناكنا عن هذا غافلين أو تقولوا إنما أشرك آباؤنا من قبل ﴾ [الأعراف: ١٧٧] وذكر حديث أبي بن كعب في قصة الغلام الذي قتله الخضر قال: وكان الظاهر ما قال موسى : ﴿ أقتلت نفساً زكية بغير نفس ﴾ [الكهف : ٤٤] فأعلم الله الحضر ما كان الغلام عليه من الفطرة التي فطر عليها وأنها لا تبديل لخلق الله ، فأمر بقتله لأنه كان قـد طبع كافراً . وفي صحيح البخاري أن ابن عباس كان يقرؤها « وأما الغلام فكان كافراً وكان أبواه مؤمنين »(١) قال إسحاق : فلو ترك النبي على الناس ولم يبين لهم حكم الأطفال لم يعرفوا المؤمنين منهم من الكافرين ترك النهم لا يدرون ما جبل كل واحد عليه حتى أخرج من ظهر آدم .

فبين النبي على حكم الأطفال في الدنيا بأن أبويه يهودانه وينصرانه ويمجسانه . يقول أنتم لا تعلمون ما طبع عليه من الفطرة الأولى لكن حكم الطفل في الدنيا حكم أبويه . فاعرفوا ذلك بالأبوين ، فمن كان صغيرًا بين أبوين مسلمين الحق بحكم الإسلام ، وأما إيمان ذلك وكفره بما يصير إليه فعلم ذلك إلى الله . وبعلم ذلك فضل الله الخضر في علمه هذا على موسى إذ أطلعه الله عليه في ذلك الغلام وخصه بذلك . قال : ولقد سئل ابن عباس عن ولدان المسلمين والمشركين قال : حسبك ما اختصم فيه موسى والخضر.

قال إسحاق ألا ترى إلى قول عائشة حين مات صبي من الأنصار بين أبوين مسلمين : « طوبى له، عصفور من عصافير الجنة ، فرد عليها النبي على وقال: « مه يا عائشة وما يدريك؟ إن الله خلق الجنة وخلق لها أهلاً وخلق النار وخلق لها أهلاً (٢) قال إسحاق : فهذا الأصل الذي يعتمد عليه أهل العلم . وسئل حماد بن سلمة عن قول النبي على الفطرة فقال : هذا عندنا حيث أخذ العهد

⁽١) أخرجه البخاري في (التفسير / باب قال أرأيت ح /٤٧٢٧) ، من حديث أبي بن كعب.

⁽٢) تقدم.

قال شيخنا: أصل مقصود الأئمة صحيح ، وهو منع احتجاج القدرية بهذا الحديث على نفي القدر . لكن لا يحتاج مع ذلك أن يفسر القرآن والحديث إلا بما هو مراد الله ورسوله . ويجب أن يتبع في ذلك ما دل عليه الدليل . وما ذكروه أن الله فطرهم على الكفر والإيمان والمعرفة والنكرة إن أرادوا به أن الله سبق في علمه وقدره وغلقه بأنهم سيؤمنون ويكفرون ويعرفون وينكرون ، وأن ذلك كان بمشيئة الله وقدره وخلقه فهذا حق ترده القدرية . فغلاتهم ينكرون العلم ، وجميعهم ينكرون عموم خلقه ومشيئته وقدرته . وإن أرادوا أن هذه المعرفة والنكرة كانت موجودة حين أخذ الميثاق . كما في ظاهر المنقول عن إسحاق فهذا يتضمن شيئين : أحدهما أنهم حيئنذ كانت المعرفة والإيمان موجوداً فيهم ، كما قال ذلك طوائف من السلف، وهو الذي حكى إسحاق الإجماع عليه . وفي تفسير الآية نزاع بين الأئمة . وكذلك في خلق الأروح قبل الأجساد قولان معروفان .

لكن القصود هنا أن هذا إن كان حقًا فهو توكيد لكونهم ولدوا على تلك المعرفة والإقرار . فهذا لا يخالف ما دلت عليه الأحاديث من أنه يولد على الملة ، وأن الله خلق خلقه حنفاء، بل هو مؤيد لذلك . وأما قول القائل إنهم في ذلك الإقرار انقسموا إلى مطيع وكافر فهذا لم ينقل عن أحد من السلف فيما أعلم إلا عن السدي في تفسيره قال : « لما أخرج الله آدم من الجنة قبل أن يهبطه من السماء مسح صفحة ظهره اليمنى فأخرج منه ذرية بيضاء مثل اللؤلؤ كهيئة الذر فقال لهم : ادخلوا الجنة برحمتي ، ومسح صفحة ظهره اليسرى فأخرج منه ذرية سوداء كهيئة الذر فقال: ادخلوا النار ولا أبالي» . ضفحة ظهره اليسرى فأخرج منه ذرية سوداء كهيئة الذر فقال : «ألست دفك قوله . وأصحاب اليمين وأصحاب الشمال : ثم أخذ منهم الميثاق فقال : «ألست بربكم قالوا: بلي» [الأعراف: ١٧٣] فأعطاه طائفة طائعين وطائفة كارهين على وجه التقية فقال هو والملائكة: «شهدنا أن تقولوا يوم القيامة إنا كنا عن هذا غافلين » [الأعراف: ١٧٧] فليس أحد من ولد آدم إلا وهو يعرف الله بأنه ربه، وذلك قوله عز

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل وجل: ﴿ وله أسلم من في السموت والأرض طوعًا وكرهًا ﴾ [آل عمران: ٨٣] وكذلك قوله: ﴿ قل فالله الحجة البالغة فلو شاء لهداكم أجمعين ﴾ [الأنعام: ١٤٩] يعني يوم أخذ الميثاق . قال شخينا : وقيل : هذا الأثر لا يوثق به . فإن في تفسير السدي أشياء قد عرف بطلان بعضها . وهو ثقة في نفسه وأحسن أحوال هذا وأمثاله أن يكون كالمراسيل إن كان مأخوذًا عن النبي عليه فكيف إذا كان مأخوذًا عن أهل الكتاب . ولو لم يكن في هذا إلا معارضة لسائر الآثار التي تتضمن التسوية بين جميع الناس في الإقرار لكفي .

وأما قوله تعالى : ﴿وله أسلم من السموات والأرض طوعًا وكرهًا ﴾ [آل عمران: ٨٣] فإنما هو في الإسلام الموجود منهم بعد خلقهم . لم يقل إنهم حين العهد الأول أسلموا طوعًا وكرهًا . يدل على ذلك أن ذلك الإقرار الأول جعله الله عليهم حجة على من نسيه ولو كان فيهم كاره لقال لم أقر طوعًا بل كرهًا ، فلا يقول به عليه حجة . وأما احتجاج أحمد بقول أبي هريرة (اقرؤوا إن شئتم . ﴿ فطرة الله التي فطر الناس عليها لا تبديل لخلق الله ﴾ [الروم: ٣٠] فهذه الآية فيها قولان : أحدهما أن معناها النهي ، كما تقدم عن ابن جرير أنه فسرها فقال :أي لا تبدلوا دين الله الذي فطر عليه عباده . وهذا قول غير واحد من المفسرين لم يذكروا غيره . والثاني ما قاله إسحاق ، وهو أنها خبر على ظاهرها ، أن خلق الله لا يبدله أحد .

وظاهر اللفظة خبر ، فلا يجعل نهيًا بغير حجة . وهذا أصح وحينئذ فيكون المراد أن ما جبلهم عليه من الفطرة لا يبدل ، فلا يجبلون على غير الفطرة ، لا يقع هذا أصلاً. والمعنى أن الحق لا يتبدل ليخلقون على غير الفطرة . ولم يرد بذلك أن الفطرة لا تتغير بعد الحلق . بل نفس الحديث يبين أنها تتغير ، ولهذا شبهها بالبهيمة الني تولد جمعاء ثم تجدع ولا تولد بهيمة مخصية ولا مجدوعة . وقد قال تعالى عن الشيطان ولآمرنهم فليغيرن خلق الله ﴾ فالله أقدر الخلق على أن يغيروا ما خلقهم عليه بقدرته ومشيئته ، وإنما تبديل الخلق بأن يخلقوا على غير تلك الفطرة فهذا لا يقدر عليه إلا الله والله لا يفعله ، كما قال : ﴿ لا تبديل لخلق الله ﴾ [الروم : ٣٠] ولم يقل لا تغيير ، فإن تبديل الشيء يكون بذهابه وحصول بدله ، ولكن إذا غير بعد وجوده لم يكن الخلق تبديل الشيء يكون بذهابه وحصول بدله ، ولكن إذا غير بعد وجوده لم يكن الخلق

وأما قول القائل: لا تبديل للخلقة التي جبل عليها بنو آدم كلهم من كفر وإيجان، فإن عني به ما سبق به القدر من الكفر والإيجان لا يقع خلافه فهذا حق ، ولكن ذلك لا يقتضي أن تبديل الكفر بالإيجان وبالعكس ممتنع ، ولا أنه غير مقدور، بل العبد قادر على ما أمره الله به من الإيجان ، وعلى ترك ما نهاه عنه من الكفر ، وعلى أن يبدل حسناته بالسيئات وسيئاته بالحسنات ، كما قال الله : ﴿ إلا من ظلم ثم بدل حسنا بعد سوء ﴾ [النمل: ١١] وهذا التبديل كله بقضاء الله وقدره . وهذا بخلاف ما فطروا عليه حين الولادة ، فإن ذلك خلق الله الذي لا يقدر على تبديله غيره . وهو سبحانه لا يبدله بخلاف تبديل الكفر بالإيجان وبالعكس ، فإنه يبدله كثيراً ، والعبد قادر على تبديله بإقدار الرب له على ذلك . وما يوضح ذلك قوله تعالى : ﴿ فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله الله الله بها نبيه ، فكيف تنقسم إلى كفر وإيجان مع أمر الله تعالى بها ؟ وقد محمودة ، أمر الله بها نبيه ، فكيف تنقسم إلى كفر وإيجان مع أمر الله تعالى بها ؟ وقد تقدم تفسير السلف : « لاتبديل لخلق الله الي العباد من كفر إلى إيجان وعكسه . فإن ولم يقل أحد منهم إن المعنى لا تبديل لأحوال العباد من كفر إلى إيجان وعكسه . فإن تبديل ذلك موجود . ومهما وقع كان هو الذي سبق به القدر . والرب تعالى عالم بما سيكون لا يقع خلاف معلومه . فإذا وقع التبديل كان هو الذي عمهه .

وأما قوله عن الغلام إنه طبع يوم طبع كافراً فالمراد به أنه كتب كذلك وقدر وختم، فهو من طبع الكتاب، ولفظ الطبع لما صار يستعمله كثير من الناس في الطبيعة التي هي بمعنى الخلقة والجبلة ظن ظان أن هذا مراد الحديث. وهذا الغلام الذي قتله الحضر ليس في القرآن ما يبين أنه كان غير بالغ ولا مكلف، بل قراءة ابن عباس تدل على أنه كان كافراً في الحال. وتسميته غلاماً لا تمنع أن يكون مكلفاً قريب العهد بالصغر. ويدل عليه أن مسوسى لم ينكر قتله لصغره بل لكونه زاكيًا ولم يقتل نفساً. لكن يقال في الحديث الصحيح ما يدل على أنه كان غير بالغ من وجهين أحدهما أنه لكن يقال في الحديث الصحيح ما يدل على أنه كان غير بالغ من وجهين أحدهما أنه قال: ولو أدرك لارهق أبويه طغيانًا وكفراً وهذا دليل على كونه لم يدرك بعد. فيقال: الكلام على الآية على التقديرين.

فإن كان بالغًا وقد كفر فقد قتل على كفره الواقع بعد البلوغ ولا إشكال . وإن كان غير بالغ فلعل تلك الشريعة كان فيها التكليف قبل الاحتلام عند قوة عقل الصبي وكمال تمييزه. وإن لم يكن التكليف قبل البلوغ بالشرائع واقعًا فلا يمتنع وقوعه بالتوحيد ومعرفة الله . كما قاله طوائف من أهل الكلام والفقه من أصحاب أبي حنيفة وأحمد وغيرهم . وعلى هذا فيمكن أن يكون مكلفًا بالإيمان قبل البلوغ وإن لم يكن مكلفًا بشرائعه .

وكفر الصبي المميز عند أكثر العلماء إما أن يكون كافراً بعد البلوغ فلا إشكال . وإما أن يكون غير بالغ وهو مكلف في تلك الشريعة فلا إشكال أيضاً . وإما أن يكون مكلفًا بالتوحيد والمعرفة غير مكلف بالشرائع فيجوز قتله في تلك الشريعة. وإما أن لا يكون مكلفًا في فتل لئلا يفتن أبويه عن دينهما كما يقتل الصبي الكافر في ديننا إذا لم يندفع ضرره عن المسلمين إلا بالقتل . وأما قتل صبي لم يكفر بعد بين أبوين مؤمنين للعلم بأنه [يكفر]، فإن الله لم يأمر أن يعاقب أحد بما يعلم أنه يكون منه قبل أن يكون منه قبل أن يكون منه . وقائل منه . ولا هو سبحانه يعاقب العباد على ما يعلم أنهم سيفعلونه حتى يفعلونه . وقائل هذا القول يقول إنه ليس في قصة الخضر شيء من الاطلاع على الغيب الذي لا يعلمه عموم الناس، وإنما فيما علمه بأسباب لم يكن علم بها موسى ، مثل علمه بأن السفينة لمساكين يعملون وراءهم ملك ظالم وهذا أمر يعلمه غيره . وكذلك كون الجدار كان لعلمه لغلامين يتيمين وأن أباهما كان رجلاً صالحًا ، وأن تحته كنزاً لهما ، مما يمكن أن يعلمه كثير من الناس وكذلك كفر الصبي مما يمكن أنه كان يعلمه كثير من الناس وكذلك كفر العسبي مما يمكن أنه كان يعلمه كثير من الناس حتى أبوه ،

فإن كان الأمر على ذلك فليس في الآية حجة على قولهم أصلاً ، وإن كان ذلك الغلام لم يكفر بعد ولكن سبق في العلم أنه إذا بلع كفر فمن يقول هذا يقول إن قتله دفعًا لشره ، كما قال نوح (ب لا تذر على الأرض من الكافسريس ديارًا الله إنك إن تذرهم يضلوا عبادك ولا يلدوا إلا فاجرًا كفارًا الله [نوح : ٢٦] وعلى هذا فلم يكن قبل قيام الكفر به كافرًا . وقراءة ابن عباس: « وأما الغلام فكان كافرًا وكان أبواه مؤمنين فلو كان مولودًا ظاهرها أنه كان حينتذ كافرًا . فإن قيل: فهذا الغلام كان أبواه مؤمنين فلو كان مولودًا

— ١٦٥ — الباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. على فطرة الإسلام وهو بين أبوين مسلمين لكان مسلمًا تبعًا لهما وبحكم الفطرة ، فيكف يقتل والحالة هذه ؟ قيل: إن كان بالغًا فلا إشكال ، وإن كان بميزًا وقد كفر فيصح كفره وردته عند كثير من العلماء ، وأن لا يقتل حتى يبلغ عندهم . فلعل في تلك الشريعة يجوز قتل المميز الكافر وإن كان صغيرًا غير بميز ، فيكون قتله خاصًا به . لأن الله أطلع الخضر على أنه لو بلغ لاختار غير دين الأبوين . وعلى هذا يدل قول ابن عباس لنجدة وقد سأله عن قتل صبيان الكفار فقال : لئن علمت فيهم ما علمه الخضر من الغلام فاقتلهم .

فإن قيل: إذا كان مولوداً على الفطرة وأبواه مؤمنين فمن أين جاء الكفر ؟ قيل : إنما قال النبي عَلَيْهُ ذلك غلى الغالب ، وإلا فالكفر قد يأتيه من قبل غير أبويه . فهذا الغلام إن كان كافراً في الحال فقد جاء الكفر من غير جهة أبويه ، وإن كان المراد أنه إذا بلغ سيكفر باختياره فلا إشكال .

فصل:

وأما تفسير قول النبي على المحدد الإلحاق في أحكام المدنيا دون أن يكون أراد أنهما يغيران الفطرة فهذه خلاف ما يعجرد الإلحاق في أحكام المدنيا دون أن يكون أراد أنهما يغيران الفطرة فهذه خلاف ما يدل عليه الحديث . فإنه شبه تكفير الأطفال بجدع البهائم تشبيها للتغيير بالتغيير وأيضاً فإنه ذكر هذا الحمديث لما قتل أولاد المشركين فنهاهم عن قتلهم وقال: "أليس خياركم أولاد المشركين . كل مسولود يولد على الفطرة " فلو أراد أنه تابع لأبويه في الدنيا لكان هذا حجة لهم . يقولون هم كفار كآبائهم . وكون الصغير يتبع أبويه في أحكام الدنيا هو لضرورة بقائه في الدنيا ، فإنه لا بد له من مرب يربيه . وإنما يربيه أبواه ، فكان تابعاً لهما ضرورة ، ولهذا من سبي منفرداً عنهما صار تابعاً لسابيه عند جمهور العلماء كأبي حنيفة والشافعي وأحمد والأوزاعي وغيرهم لكونه هو الذي يربيه . وإذا سبي منفرداً عن أحدهما أو معهما ففيه نزاع بين العلماء . واحتجاج الفقهاء كأحمد وغيره بهذا الحديث على أنه متى سبي منفرداً عن أبويه يصير مسلماً . إذ يستلزم أن يكون المراد بتكفير الأبوين لهما مجرد لحاقه لهما في الدين ولكن وجه الحسجة أنه إذا ولد ولد على

الملة فإنما ينقله عنها الأبوان اللذان يغيرانه عن الفطرة ، فمـتى سباه المسلمـون منفردًا عنهما لم يكن هناك من يغير دينه، وهو مولود على الملة الحنيفية فيصير مسلمًا بالمقتضى السالم عن المعارض . ولو كان الأبوان يجعلانه كافرًا في نفس الأمر بدون تعليم وتلقين لكان الصبي المسبي بمنزلة البالغ كافرًا . ومعلوم أن البالغ الكافر إذا سباه المسلمون لم يصر مسلمًا لأنه صار كافرًا حقيقة ، فلو كان الصبي التابع لأبويه كافرًا حقيقة لم ينتقل عن الكفر بالسباء ، فعلم أنه كان يجرى عليه حكم الكفر في الدنيا تبعًا لأبويه لأنه صار كافرًا في نفس الأمر . يبين ذلك أنه لو سباه كفار ولم يكن معه أبواه لم يصر مسلمًا ، فهو هنا كافر في حكم الدنيا وإن لم يكسن أبواه هوداه ونصراه. فعلم أن المراد بالحديث أن الأبوين يلقنانه الكفر ويعلمانه إياه . وذكر النبي ﷺ الأبوين لأنهما الأصل العمام الغالب في تربية الأطفال . فإن كل طفل فلا بد له من أبوين ، وهما اللذان يربيانه مع بقائهما وقدرتهـما . ومما يبين ذلك قوله في الحديث الاخر: « كل مولد يولد على الفطرة حتى يعرب عنه لسانه فإما شاكراً وإما كفوراً » . فجعله على الفطرة إلى أن يعقل ويميز فحسينئذ يتبين له أحد الأمرين . ولو كان كافرًا في الباطن بكفر الأبوين لكان ذلك من حين يولد قبل أن يعرف عنه لسانه . وكـذلك قوله في الحديث الصحيح «إنى خلقت عبادي حنفاء فاجتالتهم الشياطين وحرمت عليهم ما أحللت لهم ، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانًا ، صريح في أنهم خلقوا على الحنيفية وأن الشياطين اجتالتهم وحرمت عليهم الحلال وأمرتهم بالشرك . فلو كان الطفل يصير كافرًا في نفس الأمر من حين يولد لكونه يتبع أبويه في الدين قبل أن يعلمه أحد الكفر ويلقنه إياه لم تكن الشياطين هم الذين غيروهم عن الحنيفية وأمروهم بالشرك .

فصل:

ومنشأ الاشتباه في هذه المسألة اشتباه أحكام الكفر في الدنيا بأحكام الكفر في الآخرة فإن أولاد الكفار لما كان تجري عليهم أحكام الكفر في الدنيا ، مثل ثوب الولاية عليهم لآبائهم ، وحضانتهم لهم ، وتمكنهم من تعليمهم وتأديبهم ، والموازنة بينهم وبين سبيهم واسترقاقهم وغير ذلك ، صار يظن من يظن أنهم كفار في نفس الأمر ، كالذي تكلم بالكفر وعمل به . ومن ها هنا قال محمد بن الحسن إن هذا الحديث وهو قوله:

"كل مولود يولد على الفطرة" كان قبل أن تنزل الأحكام . فإذا عرف أن كونهم ولدوا على الفطرة لا ينافي أن يكونوا تبعًا لآبائهم في أحكام الدنيا وقد زالت الشبهة وقد يكون في بلاد الكفر من هو مؤمن يكتم إيمانه ولا يعلم المسلمون حاله فلا يغسل ولا يصلى عليه ويدفن مع المشركين ، وهو في الآخرة من أهل الجنة كما أن المنافقين في يصلى عليه ويدفن مع المشركين ، وهو في الآخرة من أهل الجنة كما أن المنافقين في الدنيا تجرى عليهم أحكام المسلمين وهم في الدرك الأسفل من النار فحكم الدار الآخرة غير حكم الدار الدنيا. وقوله: "كل مولود يولد على الفطرة" إنما أراد به الإخبار بالحقيقة التي خلقوا عليها وعلى الشواب والعقاب في الآخرة إذا عملوا بموجبها وسلمت عن المعارض . ولم يرد به الإخبار بأحكام الدنيا ، فإنه قد عُلم بالاضطرار من شرع الرسول أن أولاد الكفار تبع لآبائهم في أحكام الدنيا وأن أولادهم لا ينزعون منهم إذا كانوا محاريين استرقوا . ولم يتنازع المسلمون في ذلك لكن تنازعوا في الطفل إذا مات أبواه أو أحدهما هل يحكم بإسلامه . وعن أحمد في ذلك ثلاثة روايات .

إحداهن: يحكم بإسلامه بموت الأبوين أو أحدهما، لقوله فأبواه يهودانه وينصرانه، وهذا ليس معه أبواه، وهو على الفطرة وهي الإسلام لما تقدم، فيكون مسلمًا.

والثانية: لا يحكم بإسلامه بذلك . وهذا قول الجمهور . قال شيخنا: وهذا القول هـو الصواب ، بل هو إجماع قديم من السلف والخلف ، بل هو ثابت بالسنة التي لا ريب فيها . فقد علم أن أهل الذمة كانوا على عهد رسول الله ولله بالمدينة ووادي القرى وخير ونجران واليمن وغير ذلك ، وكان فيهم من يموت وله ولد صغير ، ولم يحكم النبي و بإسلام أهل الذمة ولا خلفاؤه ، وأهل الذمة كانوا في زمانهم طبق الأرض بالشام ومصر والعراق وخراسان وفيهم من يتاماهم عدد كثير ولم يحكموا بإسلام واحد منهم ، فإن عقد الذمة اقتضى أن يتولى بعضهم بعضًا، فهم يتولون حضانة يتاماهم كسما كان الأبوان يتوليان تربيتهم . وأحمد يقول إن الذمي إذا مات ورثه ابنه الطفل ، مع قوله في إحدى الروايات إنه يصير مسلمًا لأن أهل الذمة ما زال أولادهم يرثونهم لأن الإسلام حصل مع استحقاق الإرث لم يحصل قبله ، ونص على أنه إذا مات الذمي عن حمل منه لم يرثه للحكم بإسلامه قبل وضعه ، وكذلك لو كل

الحمل من غيره . كما إذا مات وخلف امرأة ابنه أو أخيه حاملاً فأسلمت أمه قبل وضعه لم يرثه . لأنا حكمنا بإسلامه من حين أسلمت أمه . وكذلك هنالك حكمنا بإسلامه من حين مات أبوه . وقد وافق الإمام أحمد الجمهور على أن الطفل إذا مات أبواه في دار الحرب لا يحكم بإسلامه . ولو كان موت الأبوين يجعله مسلمًا بحكم الفطرة الأولى لم يفترق الحال بين دار الحرب ودار الإسلام لوجود المقتضي للإسلام وهو الفطرة، وعدم المانع وهو الأبوان . وقد التزم بعض أصحابه الحكم بإسلامه، وهو باطل قطعًا ، إذ من المعلوم بالضرورة أن أهل الحرب فيهم من بلغ يتسمًا لغيره وأحكام الكفار المحاربين جارية عليهم .

والرواية الثالثة: إن كفله أهل دينه فهو باق على دين أبويه، وإن كفله المسلمون فهم مسلم. نص عليه في رواية يعقب بن بحنان كما ذكره الخلال في جامعه عنه قال: سئل أبو عبد الله عن جارية نصرانية لقوم فولدت عندهم ثم ماتت ما يكون الولد؟ قال: إذا كفله المسلمون ولم يكن له من يكفله إلا هم فهم مسلمون. قيل له: فإن مات بعد الأم بقليل؟ قال : يدفنه المسلمون. وقال في رواية أبي الحارث في جارية نصرانية لرجل مسلم لها زوج نصراني فولدت عنده وماتت عند المسلم وبقي ولدها عنده ما يكون حكم هذا الصبي ؟ قال: إذا كفله المسلمون فهو مسلم. وهذه الرواية إن لم يذكرها عامة الأصحاب وهي من جامع الخلال فهي أصح الأقوال في هذه المسألة دليلاً وهي التي نختارها، وبها تجتمع الأدلة فإن الطفل بتبع مالكه وسابيه. فكذلك يتبع كافله وحاضنه. فإنه لا يستقل بنفسه. بل لا بد له من يتبعه ويكون معه. فتبعيته لحاضنه وكافله من جعله كافرًا بكون أبويه كافرين وقد انقطعت تبعيته لهما ، بخلاف ما إذا كفله أهل دين الأبوين ، فإنهم يقومون مقامهما ولا أثر لفقد الأبوين إذا كفله جده أو جدته أوغيرهما من أقاربه. فهذا القول أرجح في النظر والله أعلم.

وليس المقصود ذكر هذه المسائل وما يصير به الطفل مسلمًا ، فإنا قـد استوفيناها في كتابنا في أحكام أهل الملل بأدلتها واختلاف العلماء من السلف والخلف فيهما وذكر ماأخلهم. وإنحا المقصود ذكر الفطرة وأنها هي الحنيفية وأنها لا تنافي القدر السابق بالشقاوة . والله أعلم .

---- ٥٦٨ --- الباب الثلاثون : في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. فصل فصل

قال أبو عـمر: وقسال آخرون في معنى قـول النبي ﷺ: " كل مـولود يولد على الفطرة " لم يرد رسـول الله ﷺ بذكـر الفطرة ها هنا كفـرًا ولا إيمانًا ولامـعرف ولا إنكارًا، وإنما أراد أن كل مولود يُولد على السلامة خلقة وطبعًا وبنية ليس معها كفر ولا إيمان ولا معرفة ولا إنكار ثم يعـتقد الكفر أو الإيمان بعد البلوغ إذا ميز واحـتجوا بقوله في الحديث : " كما تنتج ُ البهيمة جمعاء -يعني سالمة - هل تحسون فيها من جدعاء " يعنى مقطوعة الأذن .

فمثل قلوب بني آدم بالبهائم لأنها تولد كاملة الخلق لا يتبين فيها نقصان ثم تقطع آذانها بعد وأنوفها فيقال هذه السوائب ، وهذه البحائر ، يقول كذلك قلوب الأطفال في حين ولادتهم ليس لهم حينئذ كفر ولا إيمان ولا معرفة ولا إنكار كالبهائم السالة ، فلما بلغوا استهوتهم الشياطين فكفر أكثرهم وعصم الله أقلهم . قالوا : ولو كان الأطفال قد فطروا على شيء من الكفر والإيمان في أولية أمرهم ما انتقلوا عنه أبدًا . فقد تجدهم يؤمنون ثم يكفرون ثم يؤمنون . قالوا : ويستحيل في العقول أن يكون الطفل في حال ولادته يفعل كفرًا أو إيمانًا ، لأن الله أخرجهم من بطون أمهاتهم لا يعلمون شيئًا . فمن لم يعلم شيئًا استحال منه كفرً أو إيمان أو معرفة أو انكارً .

قال أبو عمر هذا القول أصح ما قيل في معنى الفطرة التي تولد الولدان عليها . وذلك أن الفطرة السلامة والاستقامة ، بدليل قوله تعالى: في حديث عياض بن حماد: "إني خلقت عبادي حنفاء" يعني على استقامة وسلامة . وكأنه والله أعلم أراد أن الذين خلصوا من الآفات كلها والمعاصي والطاعات، فلا طاعة منهم ولا معصية إذا لم يعملوا بواحدة منهما .

ومن الحيجة أيضًا في هذا قول الله تعالى: ﴿ إِنَمَا تَجِزُونَ مَا كِنتُم تَعَمَلُونَ ﴾ [التحريم: ٧] ﴿ كُلُ نَفْسَ بِمَا كُسبت رهينة ﴾ [المدثر: ٣٨] . ومن لم يبلغ وقت العمل يبرهن بشيء . قال تعالى : ﴿ وَمَا كُنَا مُعَذِّبِينَ حَتَى نَبِعَثُ رَسُولًا ﴾ [الأسراء : ١٥] قال شيخنا : هذا القائل إن أراد بهذا القول أنهم خلقوا خالين من المعرفة والإنكار من غير

أن تكون الفطرة تقتضي واحداً منهما ، بل يكون القلب كاللوح الذي يقبل كتابة الإيمان والكفر وليس هو لأحدهما أقبل منه للآخر ، وهذا هو الذي يشعر به ظاهر الكلام ، فهذا قول فاسد ، لأنه حنيئذ لا فرق بالنسبة إلى الفطرة بين المعرفة والإنكار والتهويد والتنصر والإسلام . وإنما ذلك بحسب الأسباب ، فكان ينبغي أن يقال فأبواه يسلمانه ويهودانه وينصرانه ويمجسانه ، فلما ذكر أن أبويه يكفرانه، وذكر الملل الفاسدة دون الإسلام علم أن حكمه في حصول ذلك بسبب منفصل عن حكم الكفر .

وأيضًا فإنه على هذا التقدير لا يكون في القلب سلامة ولا عطب ولا استقامة ولا زيغ إذ نسبته إلى كل منهما نسبة واحدة ، وليس هو بأحدهما بأولى منه بالآخر ، كما أن اللوح قبل الكتابة لا يثبت له حكم مدح ولا ذم ، فما كمان قابلاً للمدح والذم على السواء لم يستحق مدحًا ولا ذمًا ، والله تعالى يقول: ﴿ فأقم وجهك للدين حنيفًا فطرة الله التي فطر الناس عليها ﴾[الروم: ٣٠] فأمره بلزوم فطرته التي فطر الناس عليها . فكيف لاتكون ممدوحة . وأيضًا فإن النبي عليها بالبهيمة المجتمعة الخلق وشبه ما طرأ عليها من الكفر بجدع الأنف والأذن ، ومعلوم أن كمالهما محمود ، ونقصهما مذموم ، فكيف تكون قبل النقص لا محمودة ولا مذمومة .

فصل:

وإن كان المراد بهذا القول ما قالمه طائفة من العلماء أن المراد أنهم ولدوا على الفطرة السليمة التي لو تركت مع صحتها لاختارت المعرفة على الإنكار والإيمان على الكفر ، ولكن بما عرض لها من الفساد خرجت عن هذه الفطرة ، فهذا القول قد يقال ، لا يرد عليه ما يرد على القول الذي قبله ، فإن صاحبه يقول : في الفطرة قوة تميل بها إلى المعرفة والإيمان كما في البدن السليم قوة يحب بها الأغذية النافعة ، وبهذا كانت محمودة وذم من أفسدها . لكن يقال: فهذه الفطرة التي فيها هذه القوة والقبول والاستعداد والصلاحية هل هي كافية في حصول المعرفة ، أو تقف المعرفة على أدلة من خارج؟ فإن كانت المعرفة تقف على أدلة من خارج أمكن أن توجد تارة وتعدم أخرى ، غم ذلك السبب يمتنع أن يكون موجبًا للمعرفة بنفسه ، بل غايته أن يكون معرفًا ومذكرًا

وأما إن كان فيها قوة تقتضي المعرفة بنفسها وإن لم يوجد من يعلمها أدلة المعرفة فيها بدون ما يسمعه من الأدلة سواء قيل إن المعرفة ضرورية فيها ، أو قيل إنها تحصل بأسباب تنتظم في النفس وإن لم يسمع كلام مستدل ، فإن النفس قد يقوم بها من النظر والاستدلال ما لا تحتاج معه إلى كلام الناس . فإن كان كل مولود يولد على هذه الفطرة لزم أن يكون المقتضى للمعرفة حاصلاً لكل مولود وهو المطلوب . والمقتضي التام مستلزم مقتضاه . فتبين أن أحد الأصرين لازم إما كون الفطرة مستلزمة للمعرفة ، وإما استواء الأمرين بالنسبة إليها ، وذلك ينفي مدحها .

وتلخيص ذلك أن يقال: المعرفة والإيمان بالنسبة إليها ممكن بلا ريب. فإما أن تكون هي موجبة مستلزمة لذلك . وإما أن لا تمكون مستلزمة له فلا يكون واجبًا لها . فإن كان الثاني لم يكن فرق بين الكفر والإيمان بالنسبة إليها أو كلاهما ممكن لها . فثبت أن المعرفة لازمة لها إلا أن يعارضها معارض . فإن قيل: ليست موجبة مستلزمة للمعرفة ولكن هُييء إليها الميل مع قبولها للنكرة قيل: فحينتذ إذا لم تستلزم المعرفة وجدت تارة وعدمت تارة . وهي وحدها لاتحصلها فلا تحصل إلا بشخص آخر كالأبوين ، فيكون الإسلام والتهويد والتنصير والتمجيس . ومعلوم أن هذه أنواع بعضها أبعد عن الفطرة من بعض ، كالتمجيس . فإن لم تكن الفطرة مقتضية للإسلام صار نسبتها إلى ذلك كنسبة التهبويد والتنصير إلى التمجيس ، فوجب أن يذكر كما ذكر ذلك . ويكون هذا كمكون الفطرة لا يقتضي الرضاع إلا بسبب منفصل ، وليس كذلك ، بل الطفل يختار مصر اللبن بنفسه. فإذا مُكّن من الثدي وجدت الرضاعة لا محالة . فارتضاعه ضروري أذا لم يوجد معارض ، وهو مولود على أن يرضع ، فكذلك هو مولود على أن يعرف الله . والمعرفة ضرورية لا محالة إذا لم يوجد معارض . وأيضًا فإن حب النفس لله

وخضوعها له وإخلاصها له ، مع الكفـر به والشرك والإعراض عنه ونسيان ذكره ، إما أن يكون نسبتها إلى الفطرة سواءً ، أو الفطرة مقتضية للأول دون الثاني. فإن كانا سواءً لزم انتفاء المدح كما تقدم . وإن لم يكن فوق بين دعائهم إلى الكفر ودعائهما إلى الإيمان ، ويكون تمجيسها كتحنيفها . وقد عُرف بطلان هذا . وإن كان فيها مقتض لهذا فإما أن يكون المقتضى مستلزمًا لمقتـضاه عند عدم المعارض . وإما أن يكون متوقفًا على شخص خارج عنها . فإن كان الأول ثبت ذلك من لوازمها ، وأنها مفطورة عليه لا يفقد إذا فسدت الفطرة. وإن قدر أنه متوقف على شخص فذلك الشخص هو الذي يجعلها حنيفية كما يجعلها مجوسية وحينتذ فلا فرق بين هذا وهذا . وإذا قيل: هي إلى الحنيفية أميل كان كما يقال هي إلى غيرها أميل . فستبين أن فيها قوة موجبة لحب الله والذل له وإخلاص الدين له ، وأنها موجبة لمقتضاها إذا سلمت من المعارض ،كما أن فيها قوة تقتضي شرب اللبن الذي فطرت على محبته وطلبه مما يبين هذا أن كل حركة إرادية فإن الموجب لها قوة في المريد . فإذا أمكن في الإنسان أن يحب الله ويعبده ويخلص له الدين كان فيه قـوة تقتضي ذلك . إذ الأفعال الإرادية لا يكون سبـبها إلا من نفس الحي المريد الفاعل . ولا يشترط في إرادته إلا مجرد الشمعور بالمراد . فما في النفوس من قوة المحبة له إذا شعرت به تقتضي حبه إذا لم يحصل معارض . وهذا موجود في معجبة الأطعمـة والأشربة والنكاح والعلم وغسيرها . وقـد ثبت أن في النفس قوة المحـبة لله والإخلاص والذل له والخضوع ، وأن فيها قوة الشعور به ، فيلزم قطعًا وجود المحبة له والتعظيم والخضوع بالفعل لوجود المقتضي إذا سلم عن المعارض .

وتبين أن المعرفة والمحبة لا يشترط فيها وجود شخص منفصل ، وإن كان وجوده قد يذكر ويحرك ، كما لو خوطب الجائع أو الظمآن بوصف طعام ، أو خوطب المغتلم بوصف النساء ، فإن هذا مما يذكره ويحركه ويثير شهوته الكامنة بالقوة في نفسه لا أنه يحدث له نفس تلك الإرادة والشهوة بعد أن لم تكن فيه ، فيجعلها موجودة بعد أن كانت عدمًا ، فكذلك الأسباب الخارجة عن الفطرة لا يتوقف عليها وجود ما في الفطرة من الشعور بالخالق ومحبته وتعظيمه والخضوع له ، وإن كان ذلك مذكرًا ومحركًا ومنهاً ومنبهاً ومريلاً للعارض المانع. ولذلك سمى الله سبحانه ما كمل به موجبات الفطرة ومنبهاً ومريلاً للعارض المانع. ولذلك سمى الله سبحانه ما كمل به موجبات الفطرة

وهذا كثير في القرآن يخبر أن كتابه ورسوله مذكر لهم بما هو مركوز في فطرهم من معرفته ومحبته وتعظيمة وإجلاله والخضوع له والإخلاص له ومحبته والمخلاص له العدل المحض وإيثاره على ما سواه . فالفطرة مركوز فيها معرفته ومحبته والإخلاص له والإقرار بشرعه وإيثار على غيره . فهي تعرف ذلك وتشعر به مجملاً ومفصلاً بعض التفصيل . فجاءت الرسل تذكرها بذلك وتنبهها عليه وتفصله لها وتبينه وتعرفها الاسباب المعارضة لموجب الفطرة المانعة من اقتفائها أثرها . وهكذا شأن الشرائع التي جاءت بها الرسل . فإنها أمر بمعروف ونهي عن منكر ، وإباحة طيب وتحريم خبيث ، وأمر بعدل ونهي عن ظلم . وهذا كله مركوز في الفطرة . وكمال تفصيله وتبيينه موقوف على الرسل . وهكذا باب التوحيد وإثبات الصفات ، فإن في الفطرة الإقرار بالكمال المطلق الدي لا نقص فيه للخالق سبحانه . ولكن معرفة هذا الكمال على التفصيل عا يتوقف على الرسل . وكذلك تنزيهه عن النقائص والعيوب هو أمر مستقر التفصيل عا يتوقف على الرسل . وكذلك تنزيهه عن النقائص والعيوب هو أمر مستقر في فطر الخلائق خلاقاً لمن قال من المتكلمين إنه لم يسقم دليل عقلي على تنزيهه عن النقائص وإنما على الزجماع

قُبحًا لهاتيك العقول فإنها عقل على أصحابها ووبال

فليس في العقول أبين ولا أجلى من معرفتها بكمال خالق هذا العالم وتنزيهه عن العيوب والنقائص . وجاءت الرسل بالتذكرة بهذه المعرفة وتفصيلها . وكذلك في الفطرة الإقرار بسعادة النفوس البشرية وشقاوتها . ، وجزائها بكسبها في غير هذه الدار .

وأما تفصيل ذلك الجنزاء والسعادة والشقاوة فلا تعلم إلا بالرسل . وكذلك فيها معرفوة العدل ومحبته وإيثاره . وأما تفصيل العدل الذي هو شرع الرب تعالى فلايعلم إلا بالرسل . فالرسل تُذكر بما في الفطر وتفصله وتبينه . ولهذا كان العقل الصريح

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مسسسسسسسسسسسسسسسسسم موافقًا للنقل الصحيح ، والشرعة مطابقة للفطرة ، يتصادقان ولا يتعارضان ، خلاقًا لمن قال إذا تعارض العقل والوحى قدمنا العقل على الوحى :

فقبحًا لعقل ينقضُ الوحيُّ حُكمَهُ ويشهـــد حقًّا أنـــه هـــو كـــاذبُ

والمقصود أن الله فطر عباده على فطرة فيها الإقرار به ومحبته والإخلاص له والإنابة إليه وإجلاله وتعظيمه . وأن الشخص الخارج عنها لا يحدث فيها ذلك ويجعلها فيها بعد أن لم تكن وإنما يذكرها بما فيها وينبهها عليه ويحركها له ويفصله لها ويبينه ويعرفها الأسباب المقوية والأسباب المعارضة له والمانعة من كماله . كما أن الشخص الخارج لا يجعل في الفطرة شهوة اللبن عند الرضاع والأكل والشرب والنكاح ، وإنما تذكر النفس وتحركها لما هو مركوز فيها بالقوة.

فصل:

ومما يبين ذلك أن الإقرار بالصانع مع خلو القلب عن محبت والخضوع له وإخلاص الدين له لا يكون نافعًا . بسل الإقرار به مع الإعراض عنه وعن محبت وتعظيمه والخضوع له أعظم استحقاقًا للعذاب . فلا بد أن يكون للفطرة مقتض للعلم ومقتض للمحبة . والمحبة مشروطة بالعلم . فإن ما لا يشعر به الإنسان لا يحبه . والحب للمحبوبات لا يكون بسبب من خارج ، بل هو جبلي فطري. فإذا كانت المحبة جبلية فطرية فشرطها وهو المعرفة أيضًا جبلي فطري. فلا بد أن يكون في الفطرة محبة الخالق مع الإقرار به . وهذا أصل الحنيفية التي خلق الله خلقه عليها وفطرته فطرهم عليها . فعلم أن الحنيفية من موجبات الفطرة ومسقتضياتها ، والحب لله والخضوع له والإخلاص هو أصل أعمال الحنيفية . وذلك مستلزم للإقرار والمعرفة . ولازم اللازم لازم . وملزوم الملزوم ملزوم . فالفطرة ملزومة لهذا الأحوال، وهذه الأحوال لازمة لها .

فصل:

فقد تبين دلالة الكتابة والسنة والآثار واتفاق السلف على أن الخلق مفطورون على دين الله الذي هو معرفته والإقرار به ومحبته والخضوع له ، وأن ذلك موجب فرطتهم ومقتضاها ، يحب حصوله فيها إن لم يحصل ما يعارضه ويقتضى حصول ضده . وأن

فصل

وقوله ﷺ فيما يروى عن ربه تبارك وتعالى: ﴿إنِّي خُلَقْتُ عَبَادِي حَنْفَاء فَإِخْتَالَتُهُ الشياطين وحرمت عليهم ما أحللت لهم» (١) يتضمن أصلين عظيمين مقصودين لأنفسهما . ووسيلة تعين عليهمـا . أحدهما عبادته وحده لا شريك له . والثاني أنه إنما يُعـبد بما شـرعه وأحـبه وأمـر به . وهذان الأصلان همـا المقصـود الذي خلق له الحق فصدهما الشرك والبدع . فالمشرك يعبد مع الله غيره . وصاحب البدعة يتقرب إلى الله بما لم يأمر به ولم يشرعه ولا أحبه . وجعل سبحانه حل الطيبات مما يستعان به على ذلك ويتـوسل به إليه . فـمـقدار الدين على هذين الأصلـين وهذه الوسيلة . فـأخبـر سبحانه أن الشياطين اقتطعت عباده عن هذا المقصود وعن هذه الوسيلة ، فأمرتهم أن يشركوا به مالم ينزل به سلطانًا . وهذا يتناول الإشراك بالمعبود الحق ،بأن يعبد معه غيره ، والإشراك بعبادته الحقة ، بأن تعبد بغيسر شرعه ، وكثيرًا ما يجتمع الشِّركان فيسعبد المشرك معمه غيره بعباده لم يشرع سبحانه أن يتعمبد له بها . وقد ينفسرد أحد المشركين فيشرك به غيره في نفس العبادة التي شرعها أو يعبده وحده بعبادة شركية لم يشرعها أو يتوسل إلى عبادته بتحريم ما أحله . وقد ذم الله سبحانه المشركين على هذين النوعين في كتاب في سورة الأنعام والأعراف وغيرهما ، يذكر فيما ذمهم على ما حرموه من المطاعم والملابس وذمهم على منا أشركوا به من عبادة غيره ، أو على ما ابتـدعوه من عبادته بما لم يشرعه .

⁽١) تقدم.

وفي المسند: ﴿ أحب الدين إلى الله الحنيفية السمحة ﴾ . فهي حنيفية في التوحيد وعدم الشرك . سمحة في العمل وعدم الأصار والاغلال بتحريمهم من الطيبات الحلال . فيعبد سبحانه بما أحبه . ويستعان على عبادته بما أحله . قال تعالى : ﴿ يا أيها الرسل كلوا من الطيبات واعملوا صالحًا ﴾ [المؤمنون: ٥١] وهذا هو الذي فطر الله عليه خلقه . وهو محبوب لكل أحد . مستقر سنته في كل فطرة فإنه يتضمن التوحيد وإخلاص القصد والحب لله وحده ، وعبادته وحده بما يحب أن يعبد به ، والأمر بالمعروف الذي تحبه القلوب والنهي عن المنكر الذي تبغضه وتنفر منه ، وتحليل الطيبات النافعة ، وتحريم الخبائث الضارة .

فصل:

وهذا الذي أخبر به النبي يه من أن كل مولود يبولد على الفطرة الحنيفية هو الذي تقوم الأدلة العقلية على صحته ، وأنه كما أخبر به الصادق المصدوق . ومن خالف ذلك فقد غلط وبيان ذلك من وجوه : أحدهما أن الإنسان قد يحصل له من الاعتقادات والإرادات ما يكون حقّا . وقد يحصل له منها ما يكون باطلاً . إذ اعتقاداته قد تكون مطابقة لمعتقدها وهي الحق . والخبر عنها يُسمى صدقًا . وقد تكون غير مطابقة وهي الباطل . والخبر عنها يسمى كذبًا . والإرادات تنقسم إلى ما تكون نافعة له متضمنة الباطل . والخبر عنها يسمى كذبًا . والإرادات تنقسم إلى ما تكون نافعة له متضمنة هو الشر والقبح . وإذا كان الإنسان تارة يكون معتقدًا للحق مريدًا للخير ، وتارة يكون معتقدًا للباطل مريدًا للشر ، فلا يخلو إما أن تكون نسبة نفسه الباطئة إلى النوعين نسبة واحدة بحيث لا يكون فيما مرجحًا لأحدهما على الآخر أو تكون نفسه مرجحة لأحد واحدة بحيث لا يكون فيما مرجحًا لأحدهما على الآخر أو تكون نفسه مرجحة لأحد عنفصل الأمرين على الآخر . فإن كان الأول لزم أن لا يوجد أحد النوعين إلا بمرجح منفصل عنه . فإذا قدر رجحان أحدهما ترجح هذا ، والآخر ترجح هذا .

فإما أن يتكافأ المرجِّحان أن يترجح أحدهما . فإن تكافآ لزم أن لا يحصل واحد منهما، وهو خلاف المعلوم بالضرورة فإنا نعلم أنه إذا عرض على كل أحد أن يعتقد المحلق وأن يريد ما ينفعه ، وعرض عليه أن يعتقد الباطل ويكذب ويريد ما

—— ٥٧٦ ——الباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها. يضره، مال بفطرته الأول ونفر عن الثاني . فعلم أن فطرة الإنسان قوة تقتضي اعتقاد الحق وإرادة الخير . وحينئذ الإقرار بوجود فاطره وخالقه ، ومعرفته ، ومحبته والإيمان به، وتعظيمه ، والإخلاض له ،إما أن يكون من النوع الأول ،أو الثاني وكونه من الثاني معلوم الفساد بالضرورة ، فتعين أن يكون من الأول ، وحينشذ فيجب أن يكون في الفطرة ما يقتضي محبته ومعرفته والإيمان به والتوسل إليه بمحابه.

الوجه الثاني: أن عبادته وحده بما يحبه إما أن تكون أكمل للناس علمًا وقصدًا ، أو الإشراك به أكمل . والشاني معلوم الفساد بالضرورة فتعين الأول ، وهو أن يكون في الفطرة مقتض يقتضي توحيده وتألهه وتعظيمه.

الوجه الثالث: أن الحنيفية التي هي دين الله ولا دين له غيرها إما أن تكون مع غيرها من الأديان متماثلين ، أو الحنيفية أرجح ، أو تكون مرجوحة ، والأول والثالث باطلان قطعًا . فوجب أن يكون في الفطرة مرجح يرجح الحنيفية . وامتنع أن يكون نسبتها ونسبة غيرها من الأديان إلى الفطرة سواء.

الوجه الرابع: أنه إذا ثبت أن في الفطرة قوة تقتضي طلب معرفة الحق وإيثاره على ما سواه ، وأن ذلك حاصل مركوز فيها من غير تعلم الأبوين ولا غيرهما . بل لو فرض أن الأنسان تربى وحده ثم عقل وميز لوجد نفسه ماثلة إلى ذلك نافرة عن ضده ، كما تجد الصبي عند أول تمييزه يعلم أن الحادث لا بد له من محدث . فهو يلتفت إذا ضرب من خلفه لعلمه أن تلك الضربة لا بد لها من ضارب فإذا شعر به بكى حتى يقتص له منه فيسكن . فلقد ركز في فطرته الإقرار بالمصانع ، وهو التوحيد ، ومحبة القصاص وهو العدل ، وإذا ثبت ذلك ثبت أن نفس الفطرة مقتضية لمعرفته سبحانه ومحبته وإجلاله وتعظيمة والخضوع له ، ومن غير تعليم ولا دعاء إلى ذلك ، وإن لم تكن فطرة كل أحد مستقلة بتحصيل ذلك . بل يحتاج كثير منهم إلى سبب معين للفطرة مقو لها وقد بيننا أن هذا السبب لا يحدث في الفطرة ما لم يكن فيسها ، بل يعينها ويذكرها ويقويها . فبعث الله النبيين مبشرين ومنذرين يدعون العباد إلى موجب هذه الفطرة فإذا لم يحصل مانع يمنع الفطرة عن مقتضاها استجابت لدعوة الرسل ولا بد

الوجه الخامس: أنا نعلم بالضرورة أن الطفل حين ولادته ليس له معرفة بهذا الأمر ولا عنده إرادة له . ويعلم أنه كلما حصل فيه قوة العلم والإرادة حصل له من معرفته بربه ومحبته ما يناسب قوة فطرته وضعفها . وهذا كما يشاهد في الأطفال من محبة جلب المنافع ودفع المضار بحسب كمال التمييز وضعفه ، فكلاهما أمر حاصل مع النشأة على التدريج شيئًا فشيئًا إلى أن يصل إلى حده الذي ليس في الفطرة استعداد لأكثر منه ، لكن قد يتفق لكثير من الفطر موانع متنوعة تحول بينها وبين مقتضاها وموجبها.

الوجه السادس :أنه من المعلوم أن النفوس إذا حصل لها معلم وداع حصل لها من العلم والإرادة بحسبه . ومن المعلوم أن كل نفس قابلة لمعرفة الحق وإرادة الخير . ومجرد التعليم لا يوجب تلك القابلية . فلولا أن في النفس قوة تقبل ذلك لم يحصل لها القبول . فإن لحصوله في المحل شروطًا مقبوله له . وذلك القبول هو كونه مهيئًا له مستعدًا لحصوله فيه ، وقد بينا أنه يمتنع أن يكون سببه ذلك وضده إلى النفس سواء.

الوجه السابع: أنه من المعلوم مشاركة الإنسان لنوع الحيوان في الإحساس والحركة الإرادية وجنس الشعور . وأن الحيوان البهيم قد يكون أقـوى إحساسًا وحياة وشعورًا من الإنسان . وليس يقابل لما الإنسان قابل له من معرفة الحق وإرادته دون غيره . فلولا قوة في الفطرة والنفس الناطقية اختص بها الإنسان دون الحيوان يقبل بها أن يعرف الحق ويريد الحير هو والحيوان في هذا العدم سوءًا . وحينئذ يلزم أحد أمرين كلاهما ممتنع . إما كون الإنسان فاقدًا لهذه المعرفة والإرادة كغيره من الحيوانات ،أو تكون حاصلة لها كحصل ولها للإنسان . فلولا أن في الفطرة والنفس الناطقة قوة تقتضي ذلك لما حصل لها. ولو كان بغير قوة ومقتض منها لا يمكن حصوله للجمادات والحيوانات لكن فاطرها وبارئها خصها بهذه القوة القابلة وفطرها عليها .

يوضحه الوجه الثامن: أنه لو كان السبب مجرد التعليم من غير قوة قابلة لحصل ذلك في الجمادات والحيوانات، لأن السبب واحد ولا قوة هناك يُهيء بها هذا المحل من غيره. فعلم أن حصوله ذلك في محل دون محل هو لاختلاف القوابل والاستعدادت.

---- ٥٧٨ ---الباب الثلاثون: في ذكر الفطرة الأولى ومعناها واختلاف الناس فيها.

الوجه التاسع: أن حصول هذه المعرفة والإرادة في العدم المحض محالً . فلا بد من وجود المحل وحصوله في موجود غير قابل محال . بل لا بد من قبول المحل ، وحصوله من غير مدد من الفاعل إلى القابل . فلو قطع الفاعل إمداده لذلك المحل القابل لم يوجد ذلك القبول . فعلا بد من الإيجاد والإعداد والإمداد . فإذا استحال وجود القبول من غير إيجاب المحل استحال وجوده من غير إعداده وإمداده . والخلاق العليم سبحانه هو الموجد المُعدُّ المُمدُّ.

الوجه العاشر: أنه من المعلوم أن النفس لا توجب نفسها بنفسها حصول العلم والإرادة . بل لا بد فيها من قوة تقبل بها ذلك . لا تكون هي المعطية لتلك القوة . وتلك القوة لا تتوقف على أخرى . وإلا لزم التسلسل الممتنع والدور الممتنع ،وكلاهما عمتنع . فهاهنا ثلاثة أمور . أحدها وجود قوة قابلة . الثاني أن تلك القوة ليست هي المعطية لها . الثالث أن تلك القوة لا تتوقف على قوة أخرى . فحينئذ لزم أن يكون فاطرها وبارئها قد فطرها على تلك القوة وأعدها بها لقبول ما خلقت له . وقد علم بالضرورة أن نسبة ذلك إليها وضده ليسا على السواء .

الوجه الحادي عشر: أنا لو فرضنا توقف هذه المعرفة والمحبة على سبب خارج أليس عند حصول ذل السبب يوجد في الفطرة ترجيح ذلك ومحبته على ضده . فهذا الترجيح والمحبة والأمر مركوز في الفطرة .

الوجه الثاني عشر: أنا لو فرضنا أنه لم يحصل المفسد الخارج ولا المصلح الخارج لكانت الفطرة مقتضية لإرادة المصلح وإيثاره على ما سواه . وإذا كان المقتضي موجودًا والمانع مفقودًا مقتضية لإرادة المصلح وإيثاره على ما سواه . وإذا كان المقتضى موجودًا والمانع مفقودًا وجب حصول الأثر . فإنه لا يختلف إلا لعدم مقتضية أو لوجود مانعه ، فإذا كان المانع رائلا حصل الأثر بالمقتضي السالم عن المعارض المقاوم .

الوجه الثالث عشر: أن السبب الذي في الفطرة لمعرفة الله ومسحبته وإخلاص له إما أن يكون مستلزمًا لذلك. وإما أن يكون مقتضيًا بدون استلزام ، أو يستحيل أن لا يكون له أثر البتة . وعلى التقديرين يترتب أثره عليه ، إما وحده على التقدير الأول ، وإما بانضمام أمر آخر إليه على التقدير الثاني.

الوجه الرابع عشر: أن النفس الناطقة لا تخلوا عن الشعور والإرادة ،بل هذا الخلف ممتنع فيها . فأن الشعور والإرادة من لوازم حقيقتها ، فلا يتصور إلا أن تكون شاعرة مريدة. ولا يجوز أن يقال إنها قد تخلو في حق خالقها وفاطرها عن الشعور بوجوده وعن محبته وإرادته ، فلا يكون إقرارها به ومحبته من لوازم ذاتها . هذا باطل قطعًا؛ فإن النفس لها مطلوب مراد بضروة فطرتها ، وكونها مريدة هو من لوازم ذاتها . فإنها حية وكل حيي شاعر متحرك بالإرادة . وإذا كان كذلك فلا بد لكل مريد من مراده . والمراد إما أن يكون مرادًا لنفسه أو لغيره . والمراد لغيره لابد أن ينتهي إلى مراد لنفسه قطعًا للتسلسل في العلل الغائية ، فإنه محال كالتسلسل في العلل الفاعلة . وإذا كان لا بد للإنسان من مراد لنفسه فهو الله الذي لا إله إلا هو الذي تألهه النفوس وتحبه القلوب وتعرفه الفطر وتُقر به العقول وتشهد بأنه ربها ومليكها وفاطرها . فلا بد لكل أحد من إله يألهه وصمد يصمد إليه . والعباد مفطورون على محبة الإله الحق . ومعلوم بالضرورة أنهم ليسوا مفطرون على تأله فيره ولا تألهوا سواه .

يوضحه الوجه الخامس عشر: أنه يستحيل أن تكون الفطر خالية عن التأله والمحبة ويستحيل أن يكون فيها تأله غير الله لـوجوده ، منها أن ذلك خلاف الواقع ، ومنها أن ذلك المخلوق ليس أولى أن يكون إلهًا لكل الخلق من المخلوق الآخر. ومنها أن المشركين لم يتفقوا على إله واحد، بل كل طائفة تعبد ما تستحسنه . ومنها أن ذلك المخلوق إن كان ميتًا فالحي أكمل منه فيمتنع أن يكون الناس مفطورين على عباده الميت، وإن كان حيًا فهو أيضًا مريد فله إله يألهه وحينئذ فلزم الدور المستنع ، أو التسلسل المستنع ، فلا بد للخلق كلهم من إله يألهوه . ولايأله هو غيره ، وهذا برهان قطعي ضرورى.

فإن قلت: هذا يستلزم أنه لا بد لكل حي مخلوق من إله ولكن لِمَ لَمْ يجوز أن يكون مطلوب النفس هو مطلق التماله والمألوه لا إلهًا مسعينًا ، كسما تقوله طوائف الاتحادية؟ .

قلت : هذا يتبين بالوجه السادس عشر: وهو أن المراد إما أن يراد لنوعه أو لعينه

فالأول كسارادة العطشان والجائع والعساري لنوع الشراب والطعام واللبساس . فإنه إنما يريد النوع ، وحيث أراد المعين فهو القدر المشترك بين أفراده . وذلك القدر المشترك كلى لا وجود لـه في الخارج ، فـيسـتحيـل أن يراد لذاته إذا المراد لذاته لا يكون إلا معـينًا ويستحيل أن يوجد في اثنين فإن إرادة كل واحد منهما لذاته تنافي إرادته لذاته. إذ المعنى بارادته لذاته أنه وحده هو المراد لذاته الخاصة ،وهذا يمنع أن يراد مسعه ثان لذاته . وإذا عرف ذلك فلو كان القدر المشترك بين أفراد النوع أو بين الاثنين هو المراد لذاته لزم أن يكون ما يختص به أحدهما ليس مرادًا لذاته . وكذلك ما يختص به الآخر . والموجود في الخارج إنما هو الذات المختصة لا الكلى المشترك تعلق الثالثة بالقدر المشترك لم يكن للخلق في الخارج إله . ولكان إلههم أمرًا ذهنيًا وجوده في الأذهان لا في الأعيان . وهذا هو الذي تألهه طوائف أهل الوحدة والجهـمية الذين أنكروا أن يكون الله تعالى لا خارج العلم ولا داخله . فإن هذا إنما هو إلـه مفروض يفرضه الذهن كمـا يفرض سائر الممتنعات الخارجة ، وتظنه واجب الوجـود وليس هوممكن الوجود فضلاً عن وجوده . وبهذا يتسبين أن الجهمسية وإخوانهم من القائلين بوحدة الوجود ليس لهم إله معين في الخارج يألهونه ويعبدونه . بل هؤلاء ألهوا الوجود المطلق الكلى وأولئك ألهوا المعدوم الممتنع وجوده . وأتباع الأنبياء إلاههم الله الذي لا إله إلا هو الذي : ﴿ خُلُقُ الأرضُ والسموات العلى * الرحمن على العرش استوى * له ما في السموات وما في الأرض وما بينهما وما تحت الثرى * وإن تجهر بالقول فإنه يعلم السر وأخفى * الله لا إله إلاهو له الأسماء الحسني ﴾ [طه:٤] . هو الذي فطر القلوب على محبته والإقرار به وإجلاله وتعظيمه وإثبات صفات الكمال له وتنزيهه عن صفات النقائص والعيوب. وعلى أنه فوق سمواته بائن من خلقه ، تصعد إليه أعمالهم على تعاقب الأوقات ، وترفع إليه أيديهم عند الرغبات، يخافونه من فوقهم ويرجون رحمته تنزل إليهم من عنده ، فهممهم صاعدة إلى عرشه تطلب فوقه إلهًا عليًا عظيمًا قد أستوى على عرشه واستولى على خلقه ، يدبر الأمر من السماء إلى الأرض ثم يعرض إليه في يوم كان مقدراه ألف سنة ما تعدون: ﴿ ذلك عالم الغيب والشهادة العزيز الرحيم ﴾ [السجدة: ٦] .

والمقصود أنه إذا لم يكن فسي الحسيات الخارجة عسن الأذهان ما هو مراد لذاته لم

شفاء العليل في مسائل القضاء والقدر والتنزيل مستحق أن يألهه كل أحد يكن فيها ما يستحق أن يألهه أحد فضلاً عن أن يكون فيها ما يجب أن يألهه كل أحد فتبين أنه لا بد من إله معين هو المحبوب المراد لذاته . ومن الممتنع أن يكون هذا غير فاطر السموات والأرض إله غيره لفسدتا وأن كان مولود يولد على محبته ومعرفته وإجلاله وتعظيمه . وهذا دليل مستقل كاف فيما نحن هي وبالله التوفيق .

تم بحمد الله

فمرس الكتاب

صفح	الموضــــوع
٣	مقدمة التحقيق
٥	ترجمة المصنف
٧	مقدمة الكتاب
11	فصل في تسمية الكتاب وتعداد أبوابه
10	الباب الأول في تقدير المقادير قبل خلق السموات والأرض
	الباب الثاني: في تقدير الرب تبارك وتعالى شقاوة العباد وسعادتهم وأرزاقهم
**	وآجالهم وأعمالهم قبل خلقهم
40	الباب الثالث: في ذكر احتجاج آدم وموسى عليهما السلام في ذلك
٤٧	الباب الرابع: في ذكر التقدير الثالث والجنين في بطن أمه
٥٥	الباب الخامس: في ذكر التقدير الرابع ليلة القدر
٥٧	الباب السادس: في ذكر التقدير الخامس اليومي
٦.	الباب السابع: في أن سبق المقادير بالشقاوة والسعادة لا يقتضي ترك الأعمال
٦٤	الباب الثامن: في قوله تعالى : ﴿ إِن الذين سبقت لهم منا الحسنى ﴾
٦٨	الباب التاسع: في قوله تعالى : ﴿ إِنَا كُلُّ شِيءَ خُلَقْنَاهُ بِقَدْرٍ ﴾
	الباب العاشر: في مراتب القضاء والقدر التي من لم يؤمن بها لم يؤمن بالقضاء
٧٠	والقدر
41	الباب الحادي عشر: في ذكر المرتبة الثانية من مراتب القضاء والقدر
99	الباب الثاني عشر : في ذكر المرتبة الثالثة وهي مرتبة المشيئة
110	الباب الثالث عشر: في ذكر المرتبة الرابعة وهي خلق الأعمال
١٤٥	الباب الثرابع عشر: في الهدي والضلال ومراتبهما

oن فسهـــرس شــــفـــــاء العـليــل	۸٤
ں عشر في الطبع والختم والقفل والغل والسد والغشاوةــــــــــــــ ١٨١	
س عشر: في الكسب والجبر ومعناهما لغة واصطلاحًا ٢٢٥	الباب الساد
ع عشر : في الكسب والجبر ومعناهما٢٤٧	الباب السابي
عشر : في فعل وأفعل في القضاء والقدر والكسب ٢٧٣	الباب الثامن
ع عشر : في ذُكْر مناظرة جرت بين جبري وسني ٢٨٢	الباب التاس
ون: في ذكر مناظرة بين قدري وسني	الياب العشر
ي والعشرون: في تنزيه القضاء الإلهي عن الشر ٣٥١	الباب الحادء
والعشرون: في استيفاء شبه النافين للحكمة والتعليل ٣٩٩	الباب الثاني
ك والعشرون: انظر التنبيه الآتي	الباب الثالث
والعشرون: في قول السلف من أصول الإيمان الإيمان بالقدر ٥١١	الباب الرابع
س والعشرون: في امتناع القول نفيًا وإثباتًا إن لرب تعالى مريد للشر	الباب الخام
0 1 7	وفاعل له
دس والعشرون: فسيما دل عليه قول النبي ﷺ : « اللهم إني أعوذ	الباب السا
سخطك » إلى آخر الحديث مـن تحقيق القدر وإثباته ومـا تضمنه	برضاك من
الأسرار العظيمة الأسرار العظيمة	الحديث من
بع والعشرون: في دخول الإيمان بالقـضاء والقدر والعدل والتــوحيد	الباب السا
ت قول النبي ﷺ : "ماض في حكمك " الحديث وبيان ما فيه من	والحكمة تح
077	القواعد
ىن والعشرون: في أحكام الرضــا بالقضاء واخــتلاف الناس في ذلك	الباب الشاه
ل فيه . ١٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠٠	وتحقيق القو
سع والعشرون: في انقـسام القضـاء والحكم والإرادة والكتابة والإذن	الباب التاس
كلمات والبعث لإرسال والتحريم والإنشاء إلى كوني متعلق بخلقه	والجعل وال
متعلق بأمره وما يحقق ذلك من إزالة اللبس والإشكال ٥٣٤	وإلى ديني
, ثلاثين : في ذكر الفطرة الأولى واختلاف الناس في المراد بها وأنها	الباب الموفي
ضاء والقدر بالشقاوة والضلال مسيد	لا تنافي الق
0 14	الفهرس

ſ.,

